# Aplicación de Inteligencia Artificial

Hellen Aguilar Noguera

José Leonardo Araya Parajeles

Universidad CENFOTEC

# Clasificación Multiclase usando Red Neuronal Profunda con Keras (Dataset Iris)

A continuación se presenta la red neuronal profunda, la cual utiliza el dataset Iris para realizar una clasificación multiclase de 3 especies: Irissetosa, Iris-versicolor, Iris-virginica.

Es importante indicar que el modelo se construye con Keras, tiene más de tres capas (lo cual hace el cumpliendo con el requisito de profundidad), y se entrena para aprender patrones a partir de las características de entrada (longitud y ancho de sépalos y pétalos).

El documento incluye varias secciones:

- · Preprocesamiento.
- Construcción del modelo.
- · Entrenamiento con monitoreo.

# Importar las librerías necesarias

- · Evaluación de métricas
- · Conclusiones finales.

# Instalación y carga de librerías

```
import numpy as np
import pandas as pd
import tensorflow as tf
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder, OneHotEncoder, StandardScaler # SE añade el StandardScaler para alcanzar un 95% en el Accuracy
from sklearn.metrics import classification_report, accuracy_score
import tensorflow as tf
from tensorflow.keras.models import Sequential
from tensorflow.keras.layers import Dense
from tensorflow.keras.callbacks import EarlyStopping # Para detener el entrenamiento cuando la pérdida de validación deje de mejorar, evitando
```

# Cargar y preprocesar los datos:

- Datos de entrada (X): 4 características numéricas (sepal\_length, sepal\_width, petal\_length, petal\_width).
- Etiqueta (y): Clase categórica (Iris-setosa, Iris-versicolor, Iris-virginica).
- Codificada primero con LabelEncoder (0, 1, 2) y luego con one-hot encoding para la salida multiclase ([1,0,0], [0,1,0], [0,0,1]).
- División: 80% entrenamiento (X\_train, y\_train), 20% prueba (X\_test, y\_test) con random\_state=42 para reproducibilidad.

```
# Cargar dataset Iris
url = "https://archive.ics.uci.edu/ml/machine-learning-databases/iris/iris.data"
 Se signan nombres descriptivos a las columnas: sepal_length: Longitud del sépalo (en cm). sepal_width: Ancho del sépalo (en cm).
# petal_length: Longitud del pétalo (en cm). # petal_width: Ancho del pétalo (en cm). #class: Especie o clase de Iris.
df = pd.read_csv(url, header=None, names=["sepal_length", "sepal_width", "petal_length", "petal_width", "class"])
# Características (X) y etiquetas (y)
# X: Obtiene todas las filas - y: Obtiene todas las filas
 Características (X): Son los datos o variables que usará el modelo para aprender. En este caso, son las medidas de longitud y ancho del sép
# Etiquetas (y): Es lo que queremos que el modelo prediga. En este caso, es la clase o especie de Iris (Setosa, Versicolor o Virginica).
X = df.iloc[:, :-1].values
y = df.iloc[:, -1].values
# Codificar etiquetas categóricas a valores numéricos
# Es importante recordar que LabelEncoder() es una herramienta de la librería scikit-learn que convierte etiquetas categóricas (por ejemplo,
encoder = LabelEncoder()
y_encoded = encoder.fit_transform(y) # Convierte clases a 0, 1, 2
# Codificación One-hot para la salida multiclase= Convierte etiquetas numéricas a vectores binarios
y_onehot = tf.keras.utils.to_categorical(y_encoded)
# Normalizar las características
scaler = StandardScaler()
```

X = scaler.fit\_transform(X) # Estandariza las características (media=0, varianza=1) //Esto lo estoy aplicando para alcanzar un 95% en el Acc

¿Por qué usamos encoder?

Porque los algoritmos de Machine Learning no entienden etiquetas como palabras, solo números. Por lo tanto, debemos transformar estas etiquetas textuales en numéricas.

# División en entrenamiento (80%) y prueba (20%) = Divide datos en entrenamiento y prueba
X\_train, X\_test, y\_train, y\_test = train\_test\_split(X, y\_onehot, test\_size=0.2, random\_state=42)

Ejemplo de transformación:

Clase original Transformado Iris-setosa 0 Iris-versicolor 1 Iris-virginica 2

# Se puede concluir lo siguiente:

Debido a que Iris es un dataset sencillo y estándar, se espera que un modelo neuronal con buena configuración obtenga métricas altas (generalmente superiores al 85%-95% en precisión global).

El conjunto separado correctamente (80%-20%) asegura que el modelo pueda demostrar si ha generalizado adecuadamente a partir del entrenamiento.

## Construcción del modelo de Red Neuronal Artificial

Esto se hace utilizando la libreria de Keras con la finalidad de resolver un problema de clasificación con el dataset Iris.Importante menciaor que esta red tiene más de 3 capas, lo cual es parte del requisito del proyecto.

```
# Arquitectura:
 Capa de entrada: 4 neuronas (una por característica).
 Capa oculta 1: 16 neuronas, activación ReLU.
 Capa oculta 2: 12 neuronas, activación ReLU.
 Capa oculta 3: 8 neuronas, activación ReLU.
 Capa de salida: 3 neuronas, activación Softmax (una por clase).
# Crear el modelo neuronal secuencial
model = Sequential()
# Añadir capa de entrada explícitamente (forma recomendada)
model.add(tf.keras.Input(shape=(4,), name='Entrada'))
# Primera capa oculta
model.add(Dense(16, activation='relu', name='Oculta_1'))
# Segunda capa oculta
model.add(Dense(12, activation='relu', name='Oculta_2'))
# Tercera capa oculta
model.add(Dense(8, activation='relu', name='Oculta_3'))
# Capa de salida
model.add(Dense(3, activation='softmax', name='Salida'))
# Compilar modelo = Función de pérdida categorical_crossentropy (apropiada para clasificación multiclase), optimizador adam, métrica accuracy
model.compile(loss='categorical_crossentropy', optimizer='adam', metrics=['accuracy'])
# Generar el resumen del modelo
model.summary()
# Crear un DataFrame con detalles explícitos del modelo
detalles_modelo = []
# Asegurarse que el modelo esté construido antes
model.build(input_shape=(None, 4))
for capa in model.layers:
    detalles_modelo.append({
        'Capa': capa.name,
         'Tipo': capa.__class__._
                                  _name_
        'Cantidad_neuronas': capa.output.shape[-1],
'Función_activación': capa.activation.__name__ if hasattr(capa, 'activation') else 'N/A',
         'Forma salida': capa.output.shape,
         'Parámetros': capa.count_params()
# Crear DataFrame para visualizar mejor los detalles
df modelo = pd.DataFrame(detalles modelo)
# Mostrar DataFrame
```

#### → Model: "sequential"

print(df\_modelo)

print("\nArquitectura completa del Modelo:")

Layer (type)	Output Shape	Param #
Oculta_1 (Dense)	(None, 16)	80
Oculta_2 (Dense)	(None, 12)	204
Oculta_3 (Dense)	(None, 8)	104
Salida (Dense)	(None, 3)	27

```
Total params: 415 (1.62 KB)
Trainable params: 415 (1.62 KB)
Non-trainable params: 0 (0.00 B)
Arquitectura completa del Modelo:
   Capa
Oculta_1
Oculta_2
                   Tipo Cantidad_neuronas Función_activación Forma_salida
                                                                                 (None, 16)
(None, 12)
                 Dense
                                                                        relu
                 Dense
                                                                        relu
   Oculta_3
                                                                                   (None, 8)
                 Dense
                                                  8
                                                                        relu
                                                                   softmax
      Salida
                 Dense
                                                                                   (None, 3)
    Parámetros
               80
              204
```

- Capa = Nombre asignado a la capa neuronal
- Tipo = Tipo de capa neuronal (Dense = totalmente conectada)
- Cantidad\_neuronas = Número exacto de neuronas en esa capa específica
- Función activación = Función matemática usada para activar neuronas (relu, softmax.)
- Forma\_salida = Forma dimensional de salida generada por cada capa
- Parámetros = Número total de parámetros entrenables por capa

# Dense (Fully Connected):

· Cada neurona está conectada con todas las neuronas de la capa anterior, capturando relaciones complejas.

#### ReLU (Rectified Linear Unit):

• Es una función de activación no lineal que permite aprender relaciones complejas en los datos, evitando ciertos problemas comunes como el desvanecimiento del gradiente.

#### Softmax:

• La última capa utiliza Softmax para convertir salidas numéricas en probabilidades, ideales para clasificar múltiples categorías (en este caso, las 3 especies de Iris).

El modelo mostrado es una Red Neuronal Secuencial (Sequential) que está estructurada de la siguiente forma:

```
Capa Oculta 1 ("Oculta_1"):
Tiene 16 neuronas con activación ReLU.
Salida dimensional: (None. 16).
Total de 80 parámetros entrenables.
Capa Oculta 2 ("Oculta_2"):
Tiene 12 neuronas con activación ReLU.
Salida dimensional: (None, 12).
Total de 204 parámetros entrenables.
Capa Oculta 3 ("Oculta 3"):
Tiene 8 neuronas con activación ReLU.
Salida dimensional: (None, 8).
Total de 104 parámetros entrenables.
Capa de Salida ("Salida"):
Tiene 3 neuronas (una por cada clase Iris).
Usa activación Softmax (ideal para clasificaciones múltiples).
Salida dimensional: (None, 3).
Total de 27 parámetros entrenables.
Total de parámetros entrenables: 415.
```

# Conclusión:

Los 415 parámetros entrenables es el total de conexiones (pesos y sesgos) que la red aprenderá durante el entrenamiento.

Cuantos más parámetros, más capacidad tiene la red para aprender patrones complejos, aunque es importante resaltar que en este caso (dataset Iris) es una cantidad equilibrada que evitará un exceso de complejidad innecesaria.

1) Entenamiento y Monitoreo de cómo el modelo (el aprendizaje) aprende a lo largo del tiempo y detecta los problemas tempranos (sobreajuste).

# Entrena el modelo por 100 épocas con lotes de 5 muestras.

Se utiliza un 10% del conjunto de entrenamiento como datos de validación interna.

Con verbose=1 se muestra el progreso del entrenamiento, la pérdida y precisión después de cada época.

#### Parámetros adicionales :

validation\_split=0.1: Reserva automáticamente un 10% del conjunto de entrenamiento para monitorear internamente cómo mejora el modelo en datos no vistos durante el entrenamiento.

verbose=1: Muestra progreso detallado (útil para observar directamente cómo evoluciona el entrenamiento).

```
# Entrenar modelo (ajusta epochs según tu preferencia)
historial = model.fit(X_train, y_train, epochs=100, batch_size=5, verbose=1, validation_split=0.1)
```

```
Epoch 1/100
22/22 _______ 2s 16ms/step - accuracy: 0.2230 - loss: 1.0081 - val_accuracy: 0.4167 - val_loss: 1.0412
Epoch 2/100
22/22 ______ 0s 5ms/step - accuracy: 0.7207 - loss: 0.9555 - val_accuracy: 0.5833 - val_loss: 1.0144
```

	3/100	
<b>22/22</b> Epoch	4/100	<b>- 0s</b> 5ms/step – accuracy: 0.6803 – loss: 0.9307 – val_accuracy: 0.5833 – val_loss: 0.9802
<b>22/22</b> Epoch	5/100	- <b>0s</b> 5ms/step - accuracy: 0.6769 - loss: 0.8776 - val_accuracy: 0.5833 - val_loss: 0.9311
22/22		<b>- 0s</b> 5ms/step - accuracy: 0.6854 - loss: 0.7907 - val_accuracy: 0.6667 - val_loss: 0.8758
22/22		<b>- 0s</b> 7ms/step - accuracy: 0.6530 - loss: 0.7478 - val_accuracy: 0.6667 - val_loss: 0.8119
Epoch <b>22/22</b>	7/100	- <b>0s</b> 9ms/step - accuracy: 0.7853 - loss: 0.5956 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.7554
Epoch <b>22/22</b>	8/100	<b>- 0s</b> 8ms/step - accuracy: 0.8077 - loss: 0.5506 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.6980
Epoch	9/100	
<b>22/22</b> Epoch	10/100	<b>- 0s</b> 9ms/step – accuracy: 0.7694 – loss: 0.5642 – val_accuracy: 0.9167 – val_loss: 0.6422
<b>22/22</b> Epoch	11/100	- <b>0s</b> 11ms/step – accuracy: 0.8555 – loss: 0.4610 – val_accuracy: 0.8333 – val_loss: 0.595
22/22 Enoch	12/100	<b>- 0s</b> 8ms/step - accuracy: 0.8866 - loss: 0.4153 - val_accuracy: 0.8333 - val_loss: 0.5600
22/22		<b>- 0s</b> 10ms/step - accuracy: 0.9363 - loss: 0.4052 - val_accuracy: 0.8333 - val_loss: 0.519
22/22	13/100	- <b>0s</b> 10ms/step - accuracy: 0.8963 - loss: 0.3987 - val_accuracy: 0.8333 - val_loss: 0.491
Epoch <b>22/22</b>	14/100	- <b>0s</b> 9ms/step - accuracy: 0.9252 - loss: 0.3379 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.4645
-	15/100	- <b>0s</b> 6ms/step - accuracy: 0.9547 - loss: 0.3278 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.4402
Epoch	16/100	
<b>22/22</b> Epoch	17/100	- <b>0s</b> 5ms/step – accuracy: 0.9838 – loss: 0.2355 – val_accuracy: 0.9167 – val_loss: 0.4089
<b>22/22</b> Epoch	18/100	- <b>0s</b> 5ms/step - accuracy: 0.9736 - loss: 0.2149 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3993
22/22		<b>- 0s</b> 6ms/step - accuracy: 0.9448 - loss: 0.2316 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3727
22/22		<b>- 0s</b> 5ms/step - accuracy: 0.9606 - loss: 0.1987 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3667
Epoch <b>22/22</b>	20/100	- <b>0s</b> 5ms/step - accuracy: 0.9722 - loss: 0.1579 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3604
Epoch <b>22/22</b>	21/100	- <b>0s</b> 5ms/step - accuracy: 0.9558 - loss: 0.1527 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3544
Epoch	22/100	
	23/100	<b>- 0s</b> 5ms/step – accuracy: 0.9837 – loss: 0.1179 – val_accuracy: 0.9167 – val_loss: 0.3568
<b>22/22</b> Epoch	24/100	- <b>0s</b> 5ms/step – accuracy: 0.9559 – loss: 0.1567 – val_accuracy: 0.9167 – val_loss: 0.3583
<b>22/22</b> Epoch	25/100	- <b>Os</b> 7ms/step - accuracy: 0.9488 - loss: 0.1265 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3497
22/22		<b>- 0s</b> 7ms/step - accuracy: 0.9517 - loss: 0.1436 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3573
22/22		<b>- 0s</b> 5ms/step - accuracy: 0.9841 - loss: 0.1004 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3643
22/22	27/100	- <b>0s</b> 7ms/step - accuracy: 0.9903 - loss: 0.1008 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3678
Epoch <b>22/22</b>	28/100	- <b>0s</b> 6ms/step - accuracy: 0.9557 - loss: 0.1159 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3720
	29/100	- <b>0s</b> 6ms/step - accuracy: 0.9787 - loss: 0.0903 - val_accuracy: 0.9167 - val_loss: 0.3726
		- vs omagatep - accuracy. v.agor - 1055. v.vava - val_accuracy. v.ator - val_1055: v.3720

## Conclusiones

#### Aprendizaje:

La pérdida disminuye consistentemente (0.9776  $\rightarrow$  0.0697 en entrenamiento, 0.8992  $\rightarrow$  0.0174 en validación), indicando que el modelo aprende patrones efectivamente. La precisión mejora de ~68% a ~96% en entrenamiento y de ~66% a 100% en validación, mostrando un aprendizaje sólido.

#### Sobreajuste:

No hay evidencia clara de sobreajuste, ya que la pérdida de validación y la precisión de validación mejoran junto con las métricas de entrenamiento. Esto sugiere buena generalización.

#### Epocas:

100 épocas podrían ser excesivas, ya que el modelo estabiliza su rendimiento mucho antes (alrededor de la época 30-40, donde val\_accuracy alcanza 1.0).

#### Validación:

El 10% de validación (12 muestras) es pequeño, pero suficiente para monitorear tendencias en un dataset como Iris.

Observamos que en tiempo real (por cada época) cómo mejora el modelo.

Puedes detectar claramente sobreajuste (si ocurre):

Si la pérdida de entrenamiento baja, pero la de validación no mejora o aumenta, el modelo está memorizando en lugar de generalizar.

Si ambas pérdidas (validación y entrenamiento) disminuyen de forma similar, indica que el modelo generaliza bien.

Finalmente se puede indicar que I modelo aprende rápidamente (en menos de 100 épocas), con una precisión alta tanto en entrenamiento como validación. No se observa sobreajuste significativo. Por lo tanto, el modelo generaliza bien con este dataset

# 2) Entrenamiento del modelo, pero aquí especificamente evaluamos la precisión y las métricas finales.

Se entrena el modelo por 100 épocas con lotes de 5 muestras por iteración.

Además, se valúa el modelo directamente sobre el conjunto de prueba (X\_test, y\_test) y muestra la precisión global (Accuracy).

Genera predicciones del conjunto de prueba.

Finalmente, mostramos un reporte detallado de clasificación con métricas individuales para cada clase (Precision, Recall, F1-score).

```
# Entrenar el modelo, recorre todo el dataset de entrenamiento 100 veces.
# batch_size=5 esto hace que se actualizan los pesos tras ver 5 ejemplos cada vez
model.fit(X_train, y_train, epochs=100, batch_size=5)
```

# Evaluar el modelo

```
y_pred_classes = np.argmax(y_pred, axis=1)
y_true_classes = np.argmax(y_test, axis=1)
\verb|print(classification_report(y_true_classes, y_pred_classes, target_names=encoder.classes_)||
→ Epoch 1/100
     24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9872 - loss: 0.0564
    Epoch 2/100
     24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9953 - loss: 0.0226
    Epoch 3/100
     24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9814 - loss: 0.0617
     Epoch 4/100
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9789 - loss: 0.0973
    24/24
     Epoch 5/100
                               0s 3ms/step - accuracy: 0.9926 - loss: 0.0435
    24/24
    Epoch 6/100
    24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9673 - loss: 0.0725
    Epoch 7/100
     24/24
                               - 0s 4ms/step - accuracy: 0.9863 - loss: 0.0408
    Epoch 8/100
     24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9886 - loss: 0.0260
    Epoch 9/100
24/24 ———
                                - 0s 6ms/step - accuracy: 0.9955 - loss: 0.0333
     Epoch 10/100
                               - 0s 5ms/step - accuracy: 0.9955 - loss: 0.0264
    24/24
     Epoch 11/100
    24/24
                               - 0s 5ms/step - accuracy: 0.9695 - loss: 0.0772
     Epoch 12/100
    24/24
                               — 0s 5ms/step - accuracy: 0.9891 - loss: 0.0314
    Epoch 13/100
     24/24
                               - 0s 5ms/step - accuracy: 0.9877 - loss: 0.0387
    Epoch 14/100
     24/24
                               - 0s 5ms/step - accuracy: 0.9891 - loss: 0.0349
    Epoch 15/100
     24/24
                               - 0s 5ms/step - accuracy: 0.9986 - loss: 0.0252
    Epoch 16/100
                               - 0s 4ms/step - accuracy: 0.9929 - loss: 0.0259
    24/24
     Epoch 17/100
     24/24
                               — 0s 3ms/step - accuracy: 0.9949 - loss: 0.0231
     Epoch 18/100
    24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9990 - loss: 0.0246
    Epoch 19/100
    24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9914 - loss: 0.0281
    Epoch 20/100
     24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9945 - loss: 0.0175
    Epoch 21/100
24/24 ———
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9841 - loss: 0.0285
    Epoch 22/100
24/24 ———
                               0s 3ms/step - accuracy: 0.9815 - loss: 0.0394
     Epoch 23/100
    24/24
                               Os 3ms/step - accuracy: 0.9978 - loss: 0.0087
    Epoch 24/100
     24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9912 - loss: 0.0228
    Epoch 25/100
     24/24
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9841 - loss: 0.0277
    Epoch 26/100
24/24 ———
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9993 - loss: 0.0116
    Epoch 27/100
24/24 ———
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9911 - loss: 0.0234
     Epoch 28/100
    24/24
                               0s 3ms/step - accuracy: 0.9990 - loss: 0.0178
     Epoch 29/100
                               - 0s 3ms/step - accuracy: 0.9898 - loss: 0.0258
    24/24
```

loss, accuracy = model.evaluate(X\_test, y\_test, verbose=0)
print(f'Accuracy del modelo: {accuracy\*100:.2f}%')

# Obtener reporte detallado
y\_pred = model.predict(X\_test)

#### **Conclusiones:**

Accuracy global del modelo (90%): Indicando que el modelo clasifica correctamente 27 de las 30 muestras de prueba, por lo que se permite verificar directamente qué tan bueno es el modelo para clasificar flores Iris desconocidas (datos de prueba).

Reporte de clasificación con métricas como:

y pred prob = model.predict(X test)

Precisión (Precision): Cuántas predicciones positivas son correctas.

Recall (Sensibilidad): Cuántas muestras positivas reales identificó correctamente.

Finalmente se puede decir que el modelo logra una precisión global alta (>85%), lo cual indica que puede clasificar correctamente flores Iris con gran confianza. Las métricas detalladas (precisión, recall, F1-score) demuestran un excelente rendimiento específico para cada clase

#### Evaluación final del modelo entrenado

```
# Se convierte las probabilidades en clases concretas (0, 1 o 2).

y_pred = np.argmax(y_pred_prob, axis=1)

y_test_classes = np.argmax(y_test, axis=1)

# Accuracy, raliza el calculo del porcentaje total de predicciones correctas.

accuracy = accuracy_score(y_test_classes, y_pred)

print(f"\nPrecisión (Accuracy): {accuracy * 100:.2f}%\n")

# Reporte completo de clasificación (precision, recall, f1-score)

print("Reporte completo de clasificación:")

print(classification_report(y_test_classes, y_pred, target_names=encoder.classes_))

1/1 _______ 0s 36ms/step

Precisión (Accuracy): 96.67%

Reporte completo de clasificación:
```

precision recall f1-score support

# Predicciones, se obtiene probabilidades predichas para cada clase del dataset de prueba.

Iris-setosa	1.00	1.00	1.00	10
Iris-versicolor	1.00	0.89	0.94	9
Iris-virginica	0.92	1.00	0.96	11
accuracy			0.97	30
macro avg	0.97	0.96	0.97	30
weighted avg	0.97	0.97	0.97	30

# Conclusion final:

(Accuracy del 95 a un 100%)

Clasifica de fcorma correcta Setosa, Versicolor y Virginica, con un rendimiento alto.

El modelo logró una precisión general del 90%.