

## 关于二元梯度的一点思考

若水

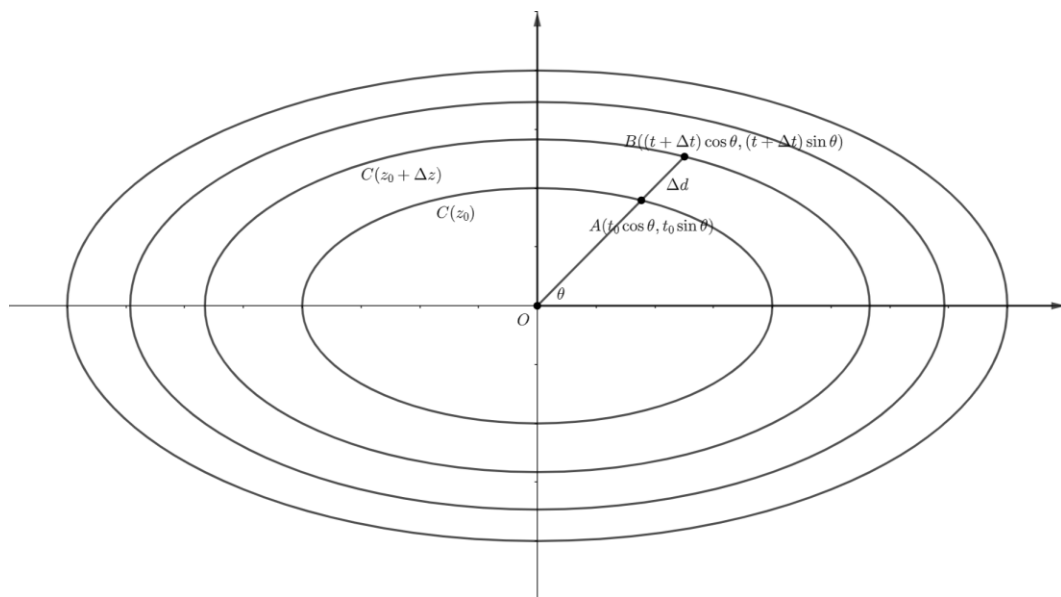
2022.03.02

本文均在二维平面及三维空间中讨论。

在求二元梯度时，时常遇到在原点 $(0,0)$ 处梯度为零向量的情况，而我们知道零向量可为任意方向，于是在原点处的到底是沿着哪一方向的变化最快就不可而知。

诚然，对于函数 $z = f(x, y), (x, y) \in \mathbb{R}^2$ 在原点处的梯度为零意味着在零点处对于任意方向 $\boldsymbol{v} = (\cos \theta, \sin \theta)$ 的方向导数值 $\frac{\partial z}{\partial \boldsymbol{v}} = 0$ 。但是如果我们不把眼光拘于某一点，而着眼于该点的一个邻域，便会有新的发现。

方向导数值的模 $|\frac{\partial z}{\partial \boldsymbol{v}}|$ 越大，说明在该点向方向 $\boldsymbol{v}$ 的函数值的变化率越大。这如同登山一般， $|\frac{\partial z}{\partial \boldsymbol{v}}|$ 越大的地方意味着山越陡，山越陡的地方等高线越密集，这是精通地理学的朋友都明白的一点。受此启发，我们以“等高线”思想来刻画“变化率”。



如图这是 $z = \frac{x^2}{4} + y^2$ 的等高线，我们定义等高线的疏密度：

对于曲面 $z = f(x, y), (x, y) \in \mathbb{R}^2$ ，我们称曲线

$$\begin{cases} f(x, y) = z_0 \\ z = 0 \end{cases}$$

为曲面在平面 $xOy$ 上对 $z = z_0$ 的高线，记为 $C(z_0)$ 。对于给定的方向向量 $\mathbf{v}_0 = (\cos \theta_0, \sin \theta_0)$ 与高线 $C(z_0)$ ， $\mathbf{v}_0$ 与 $C(z_0)$ 的交点记为 $A$ ，与 $C(z_0 + \Delta z)$ 的交点记为 $B$ ，并记 $\Delta d = |AB|$ 。若存在极限

$$\lim_{\Delta z \rightarrow 0^+} \frac{\Delta z}{\Delta d}$$

则称极限为曲面关于高线 $C(z_0)$ 的在方向 $\mathbf{v}_0$ 上的疏密度，记为 $\rho(z_0, \theta_0)$ 。若曲面关于任意高线 $C(z)$ 的在任意方向 $\mathbf{v}$ 上的都存在疏密度，则称该曲面有疏密度函数 $\rho(z, \theta)$ 。

所谓等高线密集的地方，是求二元函数 $\rho(z, \theta)$ 的最值 $\rho(z_0, \theta_0)$ ；而等高线密集的方向，是求二元函数 $\rho(z, \theta)$ 关于 $\theta$ 的最值 $\rho(z, \theta_0)$ 。下面探究二元函数 $\rho(z, \theta)$ 关于 $\theta$ 的最值。

记 $A(t \cos \theta, t \sin \theta)$ ， $B((t + \Delta t) \cos \theta, (t + \Delta t) \sin \theta)$ ，于是建立起 $z$ 与 $t$ 的函数关系

$$z = f(t \cos \theta, t \sin \theta)$$

于是有

$$z = f(t \cos \theta, t \sin \theta)$$

$$z + \Delta z = f((t + \Delta t) \cos \theta, (t + \Delta t) \sin \theta)$$

进而

$$\Delta z = f((t + \Delta t) \cos \theta, (t + \Delta t) \sin \theta) - f(t \cos \theta, t \sin \theta)$$

考察 $\Delta d$

$$d_A = |OA| = t$$

$$d_B = |OB| = t + \Delta t$$

于是

$$\Delta d = \Delta t$$

进而

$$\rho(z, \theta) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0^+} \frac{f((t + \Delta t) \cos \theta, (t + \Delta t) \sin \theta) - f(t \cos \theta, t \sin \theta)}{\Delta t}$$

注意到，若取  $t = 0$ ，则  $\rho(z, \theta) = \frac{\partial z}{\partial v}$ 。

因此  $\frac{\partial z}{\partial v}$  与  $\rho(z, \theta)$  的不同在于，前者仅考虑原点向四周的变化率，而  $\rho(z, \theta)$  是将考虑的范围扩大到原点的邻域  $O((0,0), t)$  中，这样我们就可以依靠求解二元函数  $\rho(z, \theta)$  关于  $\theta$  的最值来解决  $\frac{\partial z}{\partial v} = 0$  的困境。