

ПРОТОКОЛ ОГЛЯДУ
МІСЦЯ ПОДІЇ

місто Дніпро

19 листопада 2024 року

Огляд почато о 20 год. 30 хв.

Огляд закінчено о 20 год. 50 хв.

Слідчий СВ Індустріального РВ Дніпровського МУ ГУНП України в Дніпропетровській області капітан поліції Іванченко Іван Ігоровична підставі заяви Поркача Д.І. про груповий розбійний напад на нього

відповідно до ст.ст. 104, 105, 106, 223, 237, КПК України:

У присутності понять:

1) Козіна Альберта Федоровича, 28 лютого 1965 року народження, котрий проживає у м. Дніпро, вул. Річкова, б. 71, кв. 15;

2) Буніна Валерія Миколайовича, 21 січня 1983 року народження, котрий проживає у м. Дніпро, вул. Річкова, б. 71, кв. 4;

яким згідно зі ст.ст. 11, 13, 15 та 223 КПК України роз'яснені їхні права та обов'язки.

За участю потерпілого: Поркача Д.І., 15 жовтня 1980 року народження, який проживає за адресою: м. Дніпро, вул. Річкова, б. 17, кв. 3, якому, відповідно до ч. 1 та ч. 2 ст. 56 та ст. 57 КПК України, роз'яснені його права та обов'язки.

За участю підозрюваного:

_____,
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)
якому, відповідно до ч.ч. 3, 5, 6, 7 ст. 42 КПК України, роз'яснені його права та обов'язки.

За участю захисника:

_____,
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)
якому, відповідно до ст. 46 та ст. 47 КПК України, роз'яснені його права та обов'язки.

За участю представника:

_____,
(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання)
якому, відповідно до ч. 5 ст. 44, ч. 4 ст. 58 та ч. 2 ст. 59 КПК України, роз'яснені його права та обов'язки.

За участю спеціаліста: техніка-криміналіста Сектору техніко-криміналістичного забезпечення роботи Індустріального РВ ДМУ Татарінова Сергія Валентиновича,

якому, відповідно до ч. 4 та ч. 5 ст. 71 КПК України, роз'яснені його права та обов'язки.

За участю власника (користувача) приміщення чи іншого володіння особи _____

(прізвище ім'я, по батькові, адреса)

Перед початком огляду переліченим особам роз'яснено їхнє право бути присутніми при усіх діях, які проводяться в процесі огляду, робити зауваження, що підлягають занесенню до протоколу. Особам, які беруть участь у проведенні огляду, також роз'яснено про вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії, а також про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

1) цифрового фотоапарату «Nikon»;

2) цифрової відеокамери «Sony».

Проведеним оглядом встановлено: об'єктом огляду є ділянка місцевості біля службового входу до Будинку культури Нижньодніпровського трубного заводу, розташована на перехресті вулиць Калинової та Річкова в м. Дніпро. Покриття на ділянці суцільне асфальтне, частково засніжене. При цьому затоптаність сніжного покриття не дозволяє ідентифікувати конкретні сліди на ньому.

Під час огляду виявлено: на відстані 150 см від лівого краю сходів службового входу Будинку культури на снігу виявлені чотири плями рідини бурого кольору, середнім діаметром 3 см.

Виявлене під час огляду вилучено: зразки речовини бурого кольору з чотирьох плям на снігу вилучені на чотири марлеві тампони, котрі упаковані в чотири паперові пакети під номерами 1, 2, 3 та 4. Пакети заклеєні та підписані слідчим, спеціалістом та понятими. Усі чотири пакети поміщені в скляну банку об'ємом 1 л; банка з чотирма пакетами поміщена до поліетиленового пакета, горловина якого зав'язана капроною ниткою білого кольору. На вузол зав'язаної нитки наклеєна паперова бірка. На бірці зазначено: "19 листопада 2024 року. Індустріальний РВ ДМУ, куртка потерпілого Поркача Д.І., поняті: 1) Козін А.Ф. /підпис/; 2) Бунін В.М. /підпис/; слідчий /підпис/ Іванченко І.І."

Під час огляду застосовані технічні засоби: Відеокамерою «Sony» здійснювалася безперервна відеофіксація огляду місця події; фотоапаратом "Nikon" зроблені 5 фотознімків, з яких два орієнтуючих (прив'язка місця події до інших орієнтирів на місцевості), один оглядовий (загальний вид місця події), один вузловий (місцезнаходження чотирьох плям речовини бурого кольору по відношенню до сходів службового входу як орієнтиру) та один детальний (плями речовини бурого кольору на снігу).

Огляд проводився: у безопадну погоду, в темну пору доби при яскравому освітленні за допомогою ліхтаря "Satelite", за температури повітря -4 С°.

Протокол прочитаний, записано у точній відповідності до проведених дій та отриманих результатів. Зауважень від учасників не надійшло.

Учасники:

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. <u>Поркач Д.І.</u> | <u>підпис</u> |
| 2. <u>Татарінов С.В.</u> | <u>підпис</u> |

Поняті:

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1. <u>Козін А.Ф.</u> | <u>підпис</u> |
| 2. <u>Бунін В.М.</u> | <u>підпис</u> |

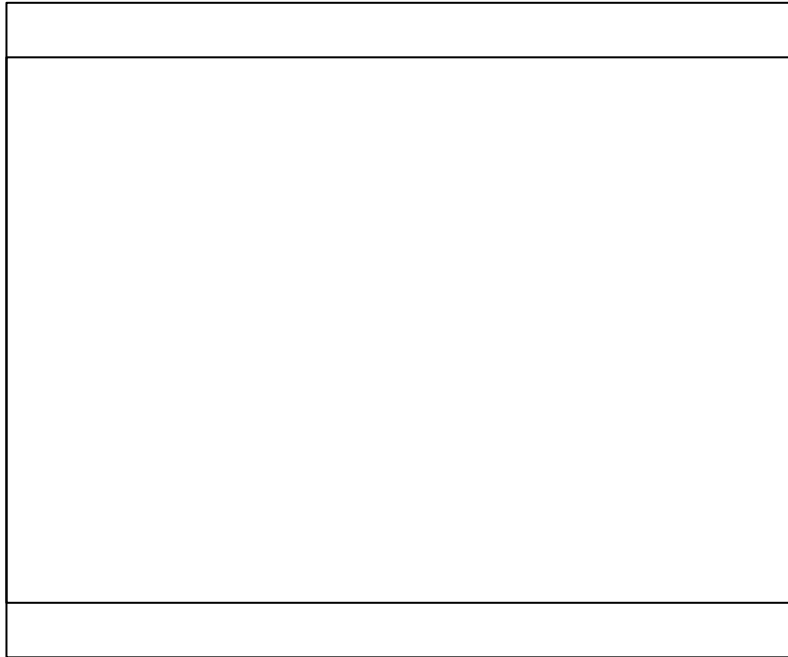
Огляд провів:

**Слідчий СВ Індустріального РВ
Дніпровського МУ ГУНП України в
Дніпропетровській області
капітан поліції**

підпис

І.І. Іванченко

Додаток
(фототаблиця) до протоколу огляду місця події від 19 листопада 2024 року



Фототаблицю склав:
Слідчий СВ Індустріального
РВ Дніпровського МУ ГУНП
України в Дніпропетровській
області
капітан поліції
Іванченко

підпис

І.І.