# Бланк документа

## У Х В А Л А

### про скасування арешту майна

*(під час досудового слідства за клопотанням сторони захисту)*

*(місце постановлення ухвали)*

*(дата постановлення ухвали)*

Слідчий суддя

*(назва суду, прізвище та ініціали слідчого судді)*

за участю підозрюваного / обвинуваченого / неосудної особи, яка підозрюється у вчиненні суспільно небезпечного діяння *(у випадку прибуття)*

*(прізвище, ім`я та по-батькові)*

власника / володільця арештованого майна *(у випадку прибуття)*

*(прізвище, ім`я та по-батькові )*

захисника / законного представника *(у випадку прибуття)*

*(прізвище та ініціали)*

посвідчення № та ордер / договір / доручення на надання безоплатної правової допомоги *(зайве закреслити)*

прокурора / слідчого / цивільного позивача *(у випадку прибуття)*

*(назва органу прокуратури / досудового розслідування, прізвище та ініціали прокурора / слідчого / цивільного позивача)*

за участю секретаря

*(прізвище та ініціали)*

розглянув клопотання підозрюваного / обвинуваченого / неосудної особи, яка підозрюється у вчиненні суспільно небезпечного діяння / власника / володільця арештованого майна *(належне вибрати)*

*(прізвище, ім`я та по-батькові)*

у кримінальному провадженні № , що надійшло до суду

« » р., про скасування арешту майна

*(прізвище, ім`я та по-батькові )*

підозрюваного / обвинуваченого / неосудної особи, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення / суспільно небезпечного діяння,

передбаченого ст. КК України.

Суд перевірив надані матеріали клопотання, включаючи витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, у рамках якого було подано клопотання, та дослідивши докази по даних матеріалах, заслухавши думку учасників судового засідання:

*(статус учасника провадження, прізвище та ініціали)*

### в с т а н о в и в:

1. Перелік майна, щодо якого подано клопотання про скасування арешту:

*(перелік майна)*

1. Підозрюваний / обвинувачений / захисник / законний представник / інший власник / володілець майна довів, що існує наступна підстава скасування арешту майна *(обрати належне):*

необґрунтованість накладення арешту:

необґрунтованість підозри щодо вчинення кримінального правопорушення / суспільно небезпечного діяння підозрюваним / обвинуваченим / неосудною особою:  необґрунтованість висновку про підшукання / виготовлення / пристосування майна як засобу чи знаряддя вчинення кримінального правопорушення:

необґрунтованість наявності на майні слідів кримінального правопорушення:

 необґрунтованість висновку про використання майна як засобу чи знаряддя вчинення кримінального правопорушення (та наявності на ньому слідів правопорушення – якщо необхідно)

 необґрунтованість визначення майна як наданого особі з метою схилити її до вчинення кримінального правопорушення:

 необґрунтованість висновку про надання майна особі з метою фінансування / матеріального забезпечення кримінального правопорушення

 необґрунтованість висновку про надання майна особі як винагороди за вчинення кримінального правопорушення:

 необґрунтованість визначення майна як предмету кримінального правопорушення, пов’язаного з їх незаконним обігом:

 необґрунтованість визначення майна як набутого в результаті вчинення кримінального правопорушення

 необґрунтованість визначення майна як доходу від кримінального правопорушення:

 необґрунтованість визначення майна як предмету посягання кримінального правопорушення: необґрунтованість висновку про наявність чи розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням:

 неспівмірність вартості арештованого майна розміру шкоди, завданої кримінальним правопорушенням / суспільно небезпечним діянням:

 необґрунтованість висновку про наявність ризику відчуження майна підозрюваним

/ обвинуваченим / неосудною особою з метою уникнення конфіскації у випадку визнання його вини:

 неврахування наслідків арешту майна для інших осіб:

*(обгрунтування)*

в арешті майна відпала потреба:

*(обгрунтування)*

1. Підстави для скасування заборони використання / розпорядження арештованим майном *(обрати належне)*:

 необґрунтованість висновку про наявність ризику зникнення / втрати / пошкодження майна в результаті його використання / розпорядження підозрюваним / обвинуваченим / неосудною особою або настання інших наслідків, які можуть перешкодити кримінальному провадженню:

в подальшій забороні використання / розпорядження майном відпала потреба:

*(обгрунтування)*

На підставі викладеного і керуючись ст. ст. 170-174 КПК України,

### У х в а л и в :

1. Скасувати арешт такого майна підозрюваного / обвинуваченого / неосудної особи

*(прізвище, ім`я та по батькові)*

*(перелік майна)*

1. Ухвала підлягає негайному виконанню слідчим / прокурором.
2. Ухвала оскарженню не підлягає. Заперечення на ухвалу можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді

Слідчий суддя / Суддя

**КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім’я гр-на (ки) Арзуманяна Спартака Симавоновича про явку 27 листопада 2024 року о

«09» год. в каб. № 203 до **СВ Індустріального РВ Дніпровського**

**міського управління ГУНП України в Дніпропетровської області**для забезпечення участі в допиті у кримінальному провадженні № 000000

**ОТРИМАВ(ЛА)**

*Арзуманян Л.К.*

*зі змістом ст.ст. 138 та 139 КПК України ознайомлена*

*підпис*

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик вручив**

(розпис особи, яка вручила

повістку про виклик)

« » 20 року

**ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК**

Гр-н (ка) Арзуманян Спартак Симавонович, що проживає за адресою: м. Дніпро, вул. Горяна, 18 кв. 118 відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з’явитися 27 листопада 2024року о 09 год. в каб. № 203 до *слідчого СВ Індустріального РВ Дніпровського міського управління ГУНП України в Дніпропетровської областікапітана поліції Іванченка І.І. за адресою м. Дніпро, вул. Осіння, 6.* для участі в допиті у статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 000000

**Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик**

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
   1. затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
   2. обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
   3. обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
   4. відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
   5. тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
   6. смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
   7. несвоєчасне одержання повістки про виклик;
   8. інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик.

**Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик**

* + 1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
    2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.
    3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Слідчий Іванченко І.І**. **підпис**

м.п. 24 листопада 2024 року