

# Test Driven Development (TDD)

#### Game jam!

Le TDD sert à réaliser des applications complexes, sinon, ça n'a pas de sense.

Alors, hop, 5 jours pour créer un jeu vidéo. Facile!

- Jour 1 = théorie, exemples et petits exercices
- Jour 2 et 3, on code en TDD
- Jour 4 et 5, on code en TDD + pair programming

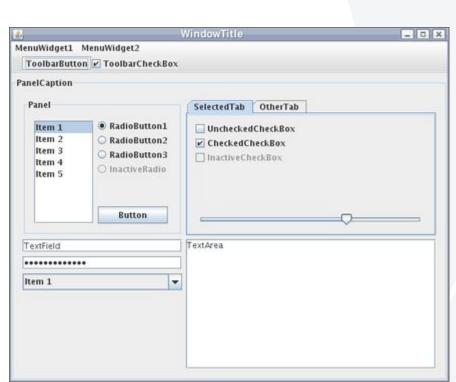
### Un RPG au tour par tour

- => Le tour par tour est plus facile à coder sans moteur de jeu.
- => Le rendu peut être affiché via une console et du text (à l'ancienne !)
- => Le RPG est un style complet avec plusieurs concepts qui interagissent entre eux, c'est un très bon exercice

## L'imagination est le meilleur moteur graphique

Mais les plus motivés pourront ajouter un rendu via Swing:





#### Le jeu en quelques mots

Le joueur contrôle un personnage.

- Tant que le personnage est en vie :
  - Le personnage commence à affronter un monstre
    - Tant que le monstre est en vie et que le joueur est en vie
      - [Le joueur utilise des objets]+
      - Le joueur lance une capacité
      - [Le monstre utilise des objets]+
      - Le monstre lance une capacité
    - Si le personnage est mort, fin.
    - Le personnage reçoit une récompense
    - [Le personnage monte de niveau]

### C'est une game jam!

Réalisez les objectifs initiaux, puis allez plus loin!

- Ajoutez une narration et décrivez votre univers
- Ajoutez des mécaniques
- Ajoutez un visuel sympa
- Ajoutez des événements autres que les combats

Vendredi après-midi, on pourra tester les jeux des uns et des autres (et pour rappel, après, y'a bière).

#### Environnement de travail

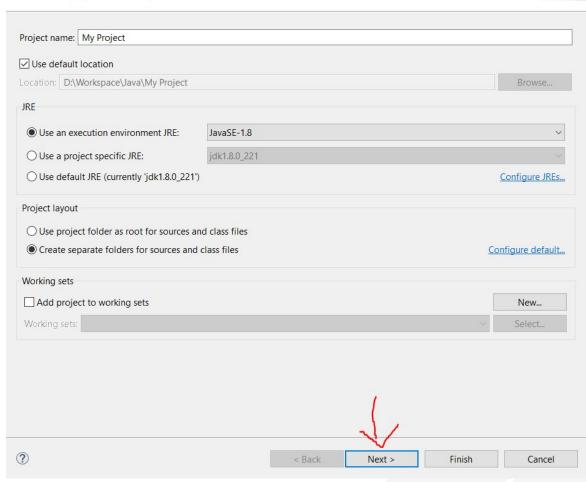
- Java SE Development Kit 8 (versions plus anciennes possibles)
- Eclipse (n'importe quelle version)

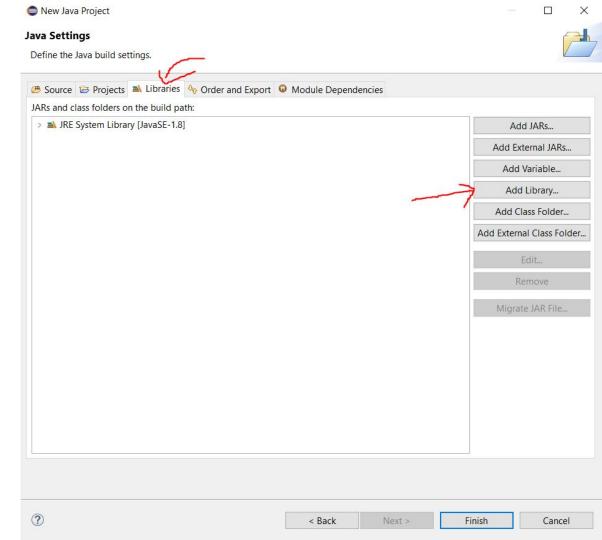
New Java Project

#### Create a Java Project

Create a Java project in the workspace or in an external location.





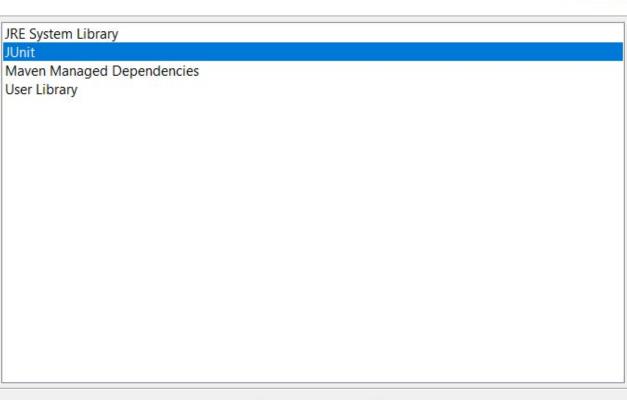


Add Library

#### **Add Library**

Select the library type to add.





Next >

< Back

Finish

Cancel

Add Library

**JUnit Library** 

Source location:

Select the JUnit version to use in this project.



JUnit library version: JUnit 4 
Current location: junit.jar - C:\Users\loica\.p2\pool\plugins\org.junit\_4.12.0.v201504281640

Not found

?

< Back

Next >

Finish

Cancel

## (Bonus) Les dépendances dans la vraie vie

Nous avons importer une bibliothèque Java via Eclipse, "à la main".

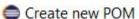
- En entreprise, vous utilisez sûrement Maven;
- Maven est un outil de gestion de projets Java (théoriquement aussi valable pour d'autres langages).
- Toute la gestion du projet est écrite dans un fichier qui existe au sein du projet (le pom.xml).

### Les dépendances dans la vraie vie

Nous avons importer une bibliothèque Java via Eclipse, "à la main".

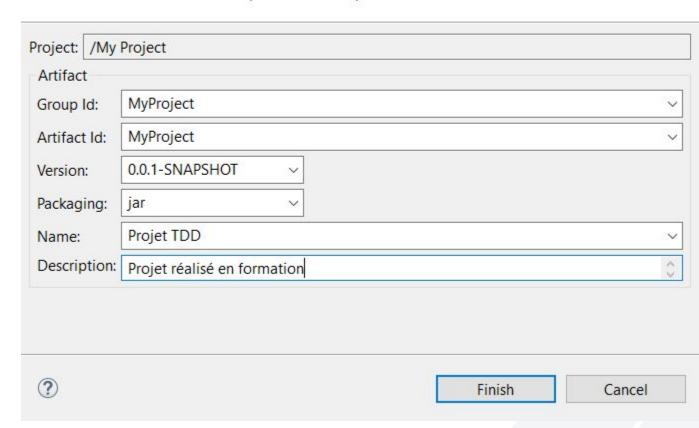
- N'importe qui peut checkout votre projet depuis le repo git et travailler directement sans rien avoir à configurer.
- Après tout, la configuration est déjà disponible au sein du pom.xml!

#### Maven

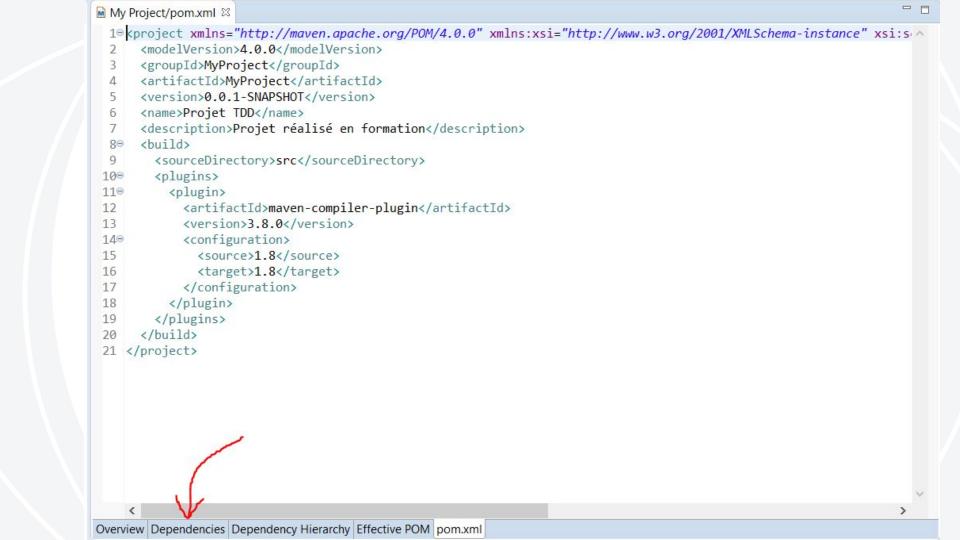


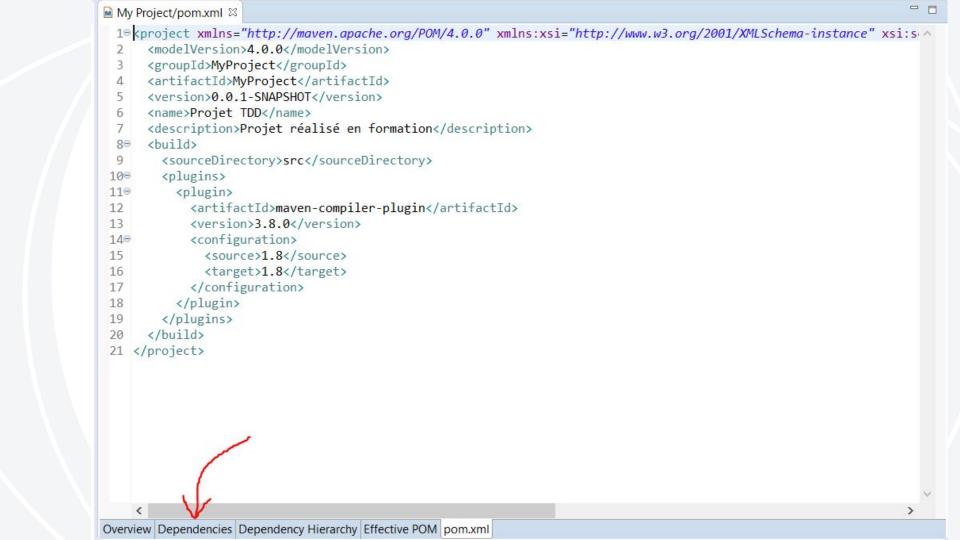
#### Maven POM

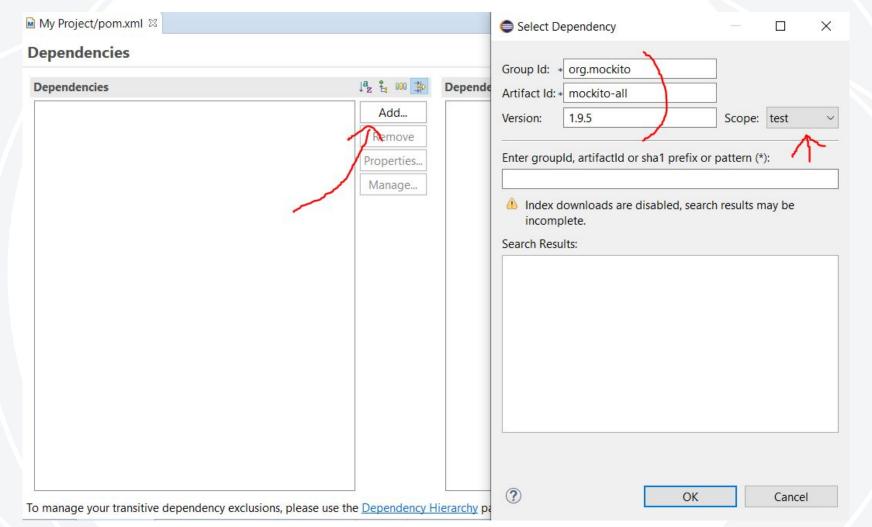
This wizard creates a new POM (pom.xml) descriptor for Maven.



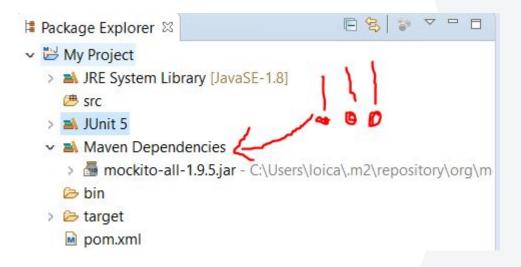
X



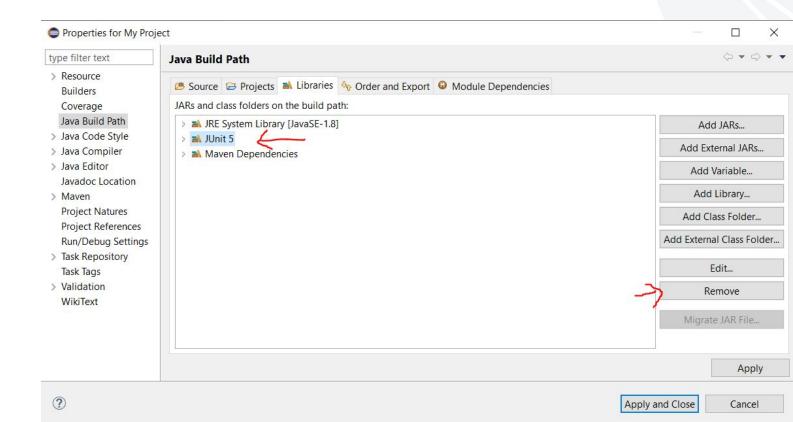


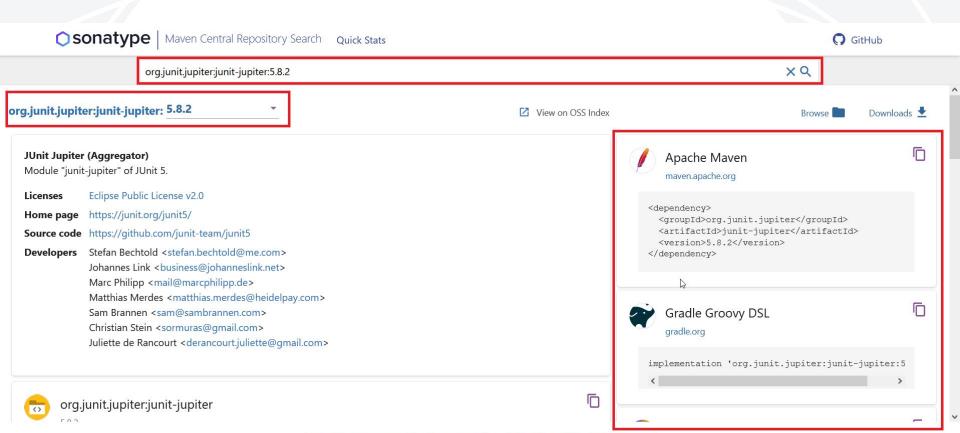


#### Maven, c'est le bien



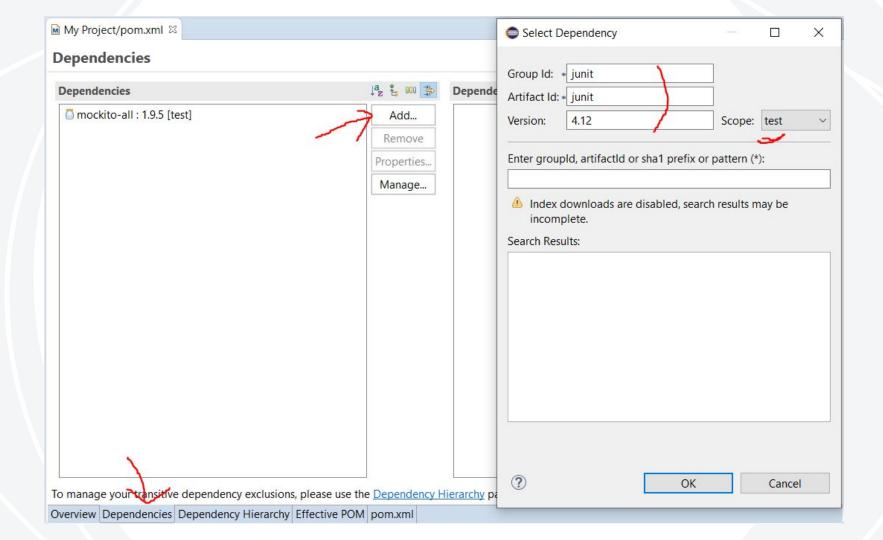
## Retirons la dépendance "à la main"





Apache Maven Resources | About Sonatype | Privacy Policy | Terms Of Service | Get Support

Copyright @2017-present Sonatype, Inc.

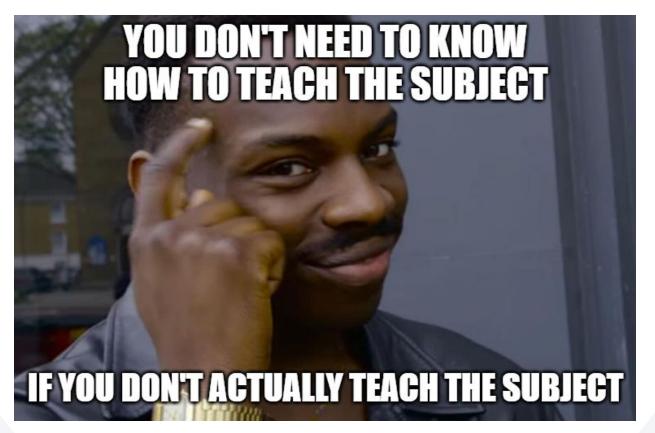


#### Sous gradle

Ouvrir son fichier de configuration gradle.build : Déclarer l'utilisation du repository de maven Déclarer ses dépendances

```
repositories {
    // Use Maven Central for resolving dependencies.
    mavenCentral()
dependencies {
    // Use JUnit Jupiter for testing.
    testImplementation 'org.junit.jupiter:junit-jupiter:5.7.2'
    testImplementation 'org.mockito:mockito-inline:4.6.1'
    // This dependency is used by the application.
    implementation 'com.google.guava:guava:30.1.1-jre'
```

## 22 slides de hors-sujet plus tard



## Un test "à la main"

On teste en ajoutant des "logs".

En général, on le fait dans le logiciel lui-même.

C'est parfois compliqué de faire afficher le log.

Si on casse le code, on ne le verra pas tout de suite.

```
public void nomDeMethode()
```

=> Désolé, je suis trop habitué au C#

```
public class Character {
    private int life:
    public Character(int initialLife)
        this.life = initialLife;
    public boolean IsAlive()
        System.out.println(life);
        return life > 0;
    public void Hit(int damage)
        life -= damage;
    public static void main(String[] args)
        Character character = new Character(100);
        character.Hit(10);
        System.out.println(character.IsAlive());
        character.Hit(90);
        System.out.println(character.IsAlive());
```

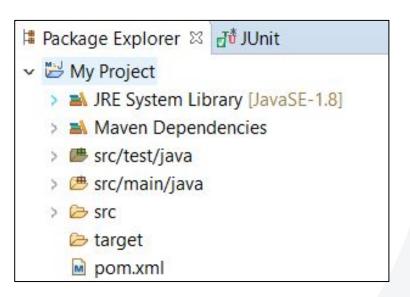
#### Dossier de test, dossier source

```
<project xmlns="http://maven.apache.org/POM/4.0.0" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemodelVersion>4.0.0// www.w3.org/2001/XMLSchema-instance xsi:schemodelVersion>4.0.0// www.w3.org/2001/XMLSchema-instance xsi:schemodelVersion>4.0.0// www.w3.org/2001/XMLSchema-instance xsi:schemodelVersion>// was a second and apache.org/POM/4.0.0" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" xsi:schemodelVersion>// was a second and apache.org/POM/4.0.0" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchemodelVersion>// was a second and apache.org/POM/4.0.0" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/
```

#### Dossier de test, dossier source

- Mettre à jour le projet via Maven.
- Créer le dossier src/main/java
- Créer le dossier src/test/java

Should be good!

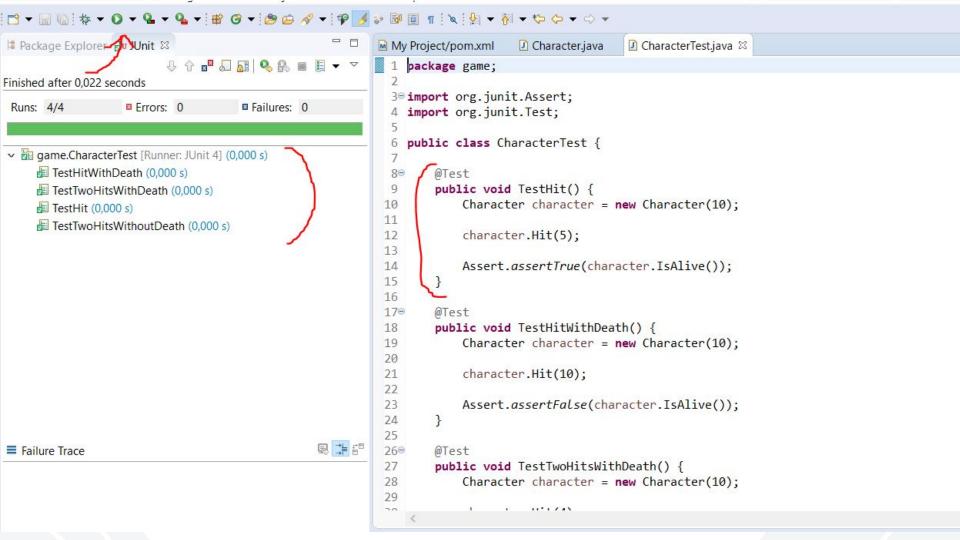


#### Sous gradle

La configuration du projet gradle est automatique.

On retrouvera donc nos dossiers test automatiquement.

Plus d'infos dans la mini-formation gradle ;)



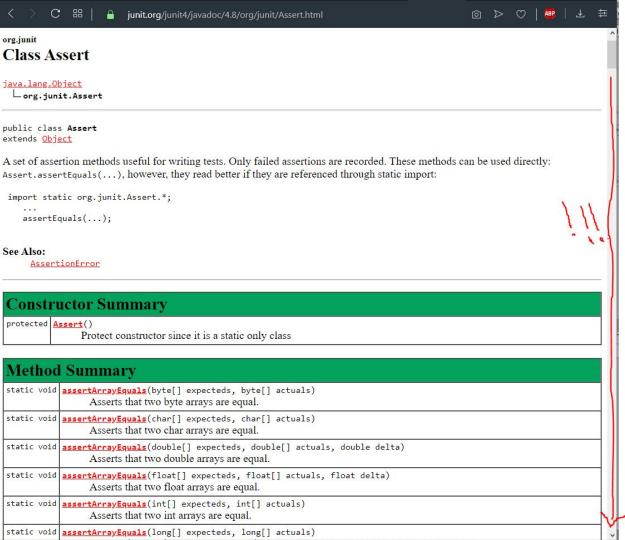
#### Un test unitaire

#### Composition du test unitaire

- Classe
- Set-up / Tear-down
- 1 méthode = 1 test
  - Code du cas à jouer
  - Assert, instruction pour tester le résultat

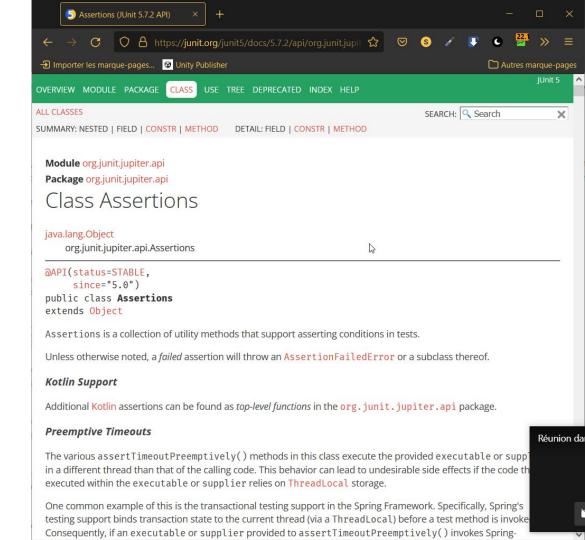
#### **Assert**

Pour JUnit 3 & 4

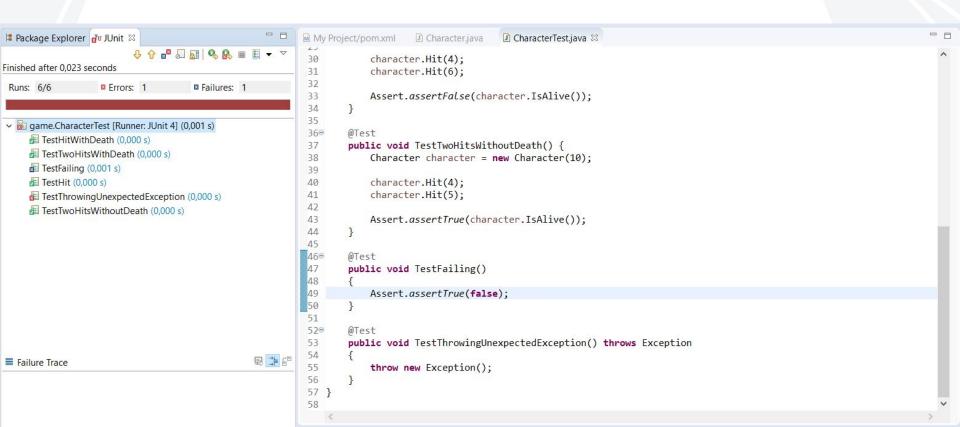


#### Assertion

Pour JUnit 5



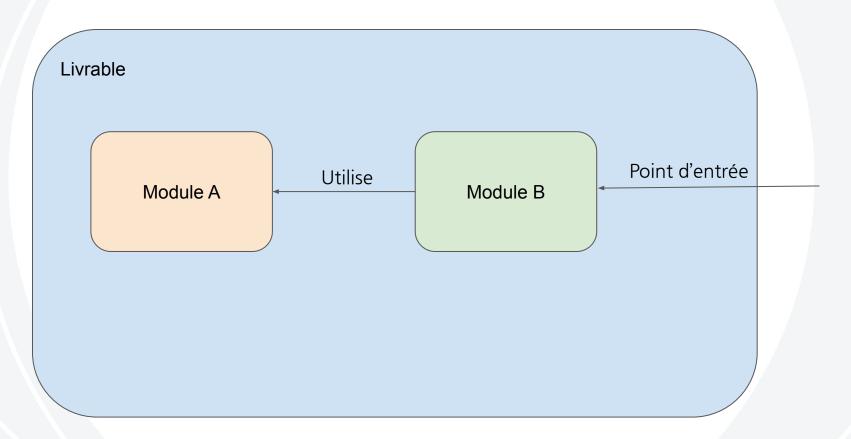
#### Les états d'un test

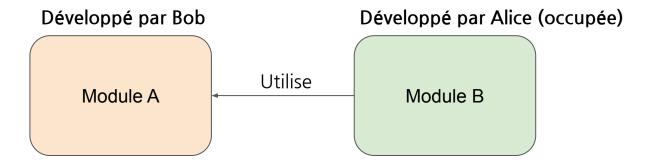


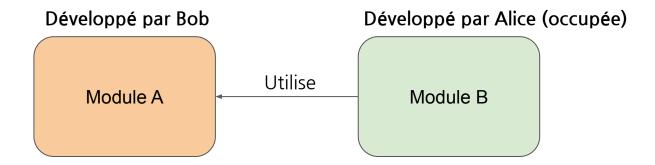
- Capacité de jouer tous les cas de figures rapidement
- ... Sans en oublier
- … Sur l'ensemble du logiciel

- Test la validité du code vis-à-vis des spécifications
- Diminue les risques de régressions

=> On a tous déjà réparé du code "qui marchait avant".

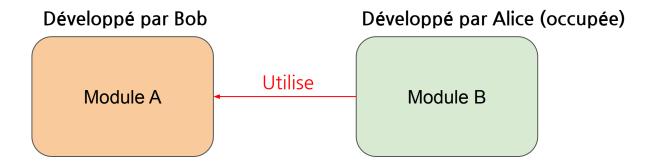






- Ajout de fonctionnalités
- Résolution des bugs

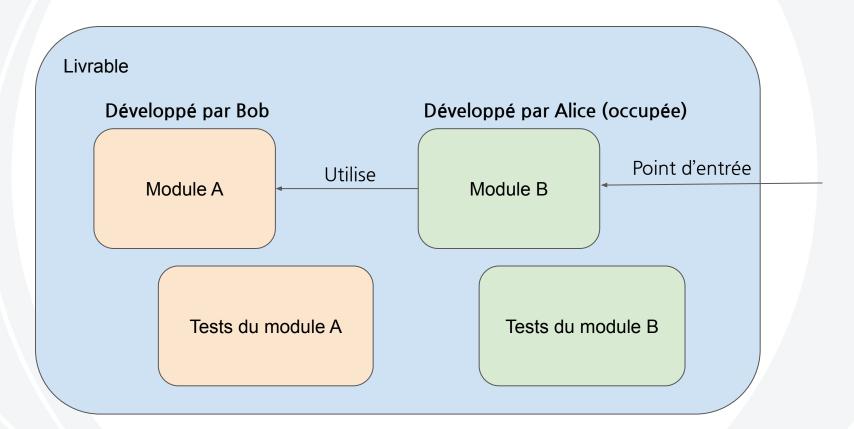
### Pourquoi des tests automatisés?



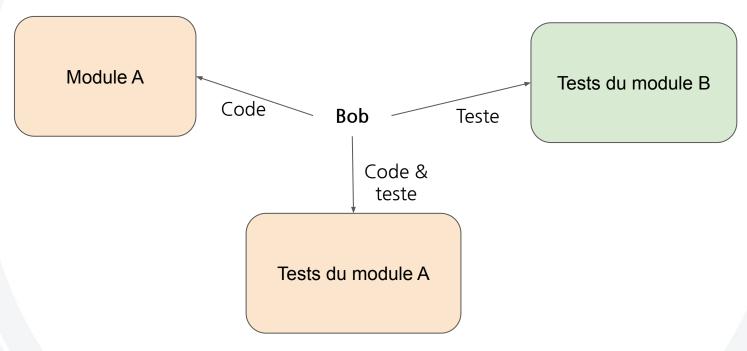
- Ajout de fonctionnalités
- Résolution des bugs

Comment Bob peut-il garantir de ne pas casser le code d'Alice ?

## Pourquoi des tests automatisés?

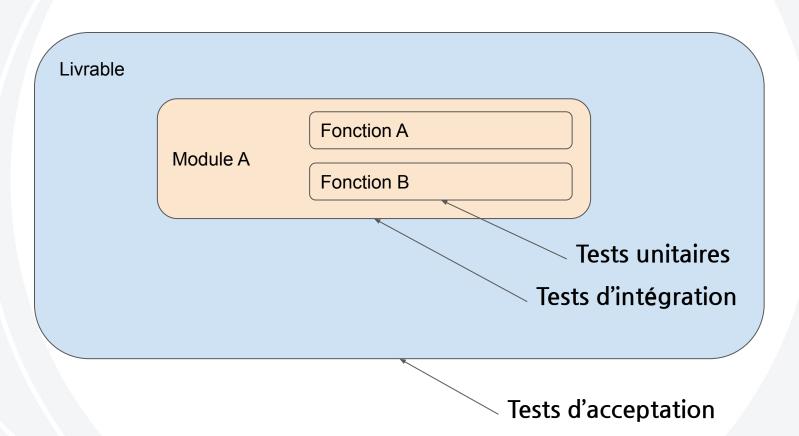


## Pourquoi des tests automatisés?

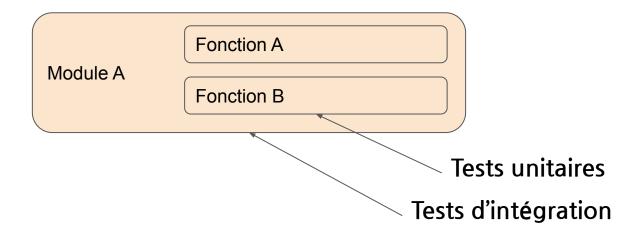


Alice peut garder l'esprit tranquille, Bob gère!

#### Les différents tests

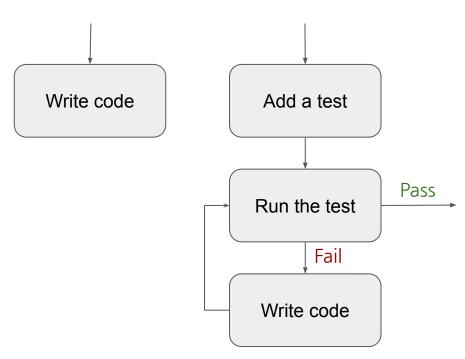


# Les tests qui nous intéressent



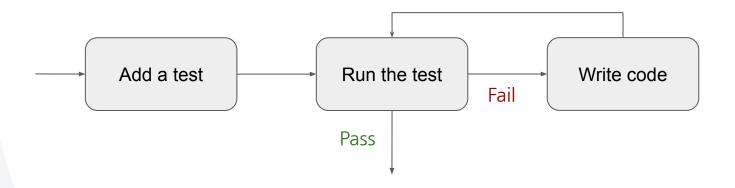
#### Méthode traditionnelle: on code d'abord

On code, puis plus tard, on écrit un test (peut-être).



# Origines du TDD - "Test First Design"

Consiste à écrire un test avant de coder.



### **Test Driven Development**

La version robuste du "Test First Design". C'est la même chose, mais avec :

- Une méthodologie
- Des bonnes pratiques
- Des design patterns

#### Première loi

"Vous devez écrire un test qui échoue avant d'écrire le code de production correspondant."

L'objectif est de prouver qu'il existe du code à écrire.

- => Particulièrement utile en cas de bug, on prouve que le bug existe via un test.
- => Des fois, on a des surprises (le bug était une erreur de manip' ou une incompréhension).

#### Première loi

"Vous devez écrire un test qui échoue avant d'écrire le code de production correspondant."

- Vous devez établir votre API à l'avance (méthodes, arguments, retours)
- Vous pouvez écrire des méthodes vides pour avoir du code qui compile

## Reprenons la classe Character

```
public class CharacterTest {

    @Test
    public void TestHit() {
        Character character = new Character(10);

        character.Hit(5);

        Assert.assertTrue(character.IsAlive());
    }
}
```

Du code qui ne compile pas, ce n'est pas très intéressant.

Mais, nous avons pu écrire un code qui fait sens. C'est une façon d'écrire l'API!

## Reprenons la classe Character

On écrit le code minimal pour que ça compile.

```
Package Explorer  Junit □ JUnit □
                               Finished after 0,023 seconds
 Runs: 4/4
                     Errors: 0

■ Failures: 2

▼ in game.CharacterTest [Runner: JUnit 4] (0,000 s)

      TestHitWithDeath (0,000 s)
      TestTwoHitsWithDeath (0,000 s)
     TestHit (0,000 s)
      TestTwoHitsWithoutDeath (0,000 s)
```

```
public class Character {
    private int life;
    public Character(int initialLife)
        this.life = initialLife;
    public boolean IsAlive()
        return false;
    public void Hit(int damage)
```

#### Deuxième loi

"Vous devez écrire une seule assertion à la fois, qui fait échouer le test, ou qui échoue à la compilation."

- On teste un aspect du code à la fois
- Au premier assert faux, le test s'arrête et les autres assertions du test ne sont pas évalués
- Dans ce cas, le rapport de test est donc incomplet

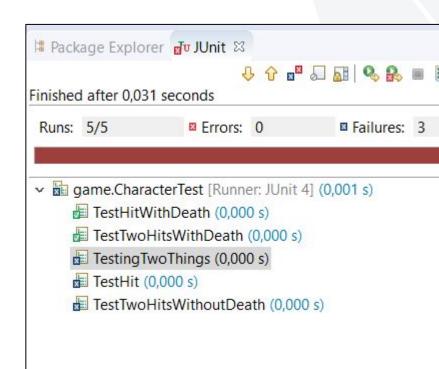
#### Deuxième loi

"Vous devez écrire une seule assertion à la fois, qui fait échouer le test, ou qui échoue à la compilation."

- => La bonne granularité des tests permet un meilleur suivi de production
- => Car coder des nouveautés, c'est aussi créer des régressions
- => Notamment en méthode Agile avec des cycles courts

### Reprenons la classe character

```
@Test
public void TestingTwoThings()
{
    Character character = new Character(10);
    character.Hit(4);
    Assert.assertTrue(character.IsAlive());
    character.Hit(6);
    Assert.assertFalse(character.IsAlive());
}
```



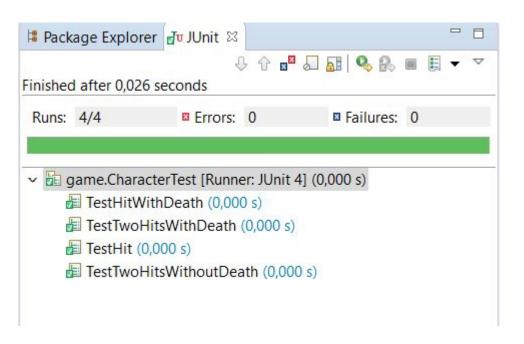
#### Troisième loi

"Vous devez le minimum de code de production pour que l'assertion du test en échec soit satisfaite."

- => On parle ici de périmètre fonctionnel
- => Si vous voulez ajouter une fonctionnalité, par exemple un argument supplémentaire, vous terminez d'abord votre cycle actuel

### Reprenons la classe Character

Le but du jeu, écrire le minimum de code tel que :



### TDD, la théorie

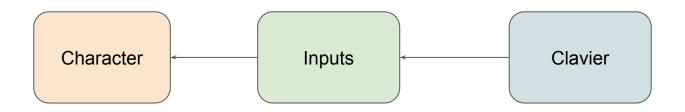
La méthodologie Test Driven Development à la lettre :

- Écrire un seul test, contenant une seule assertion
- Écrire le minimum de code pour faire passer le test
- Vérifier que tous les tests passent (le nouveau et les anciens)
- Remanier le code pour l'améliorer tout en gardant les tests au vert

En pratique, c'est impossible et **inefficace** de le faire "à la lettre" :)

# Mocking

Comment tester du code avec des dépendances ?



Ici, nous souhaitons tester "Inputs"

## Inputs

Si le joueur rentre la chaîne de caractère "1" au clavier, alors le personnage subit une attaque et reçoit 2 blessures.

Si le joueur rentre la chaîne de caractère "2" au clavier, alors on affiche si le personnage est en vie ou non.

## Inputs, une classe compliquée à tester

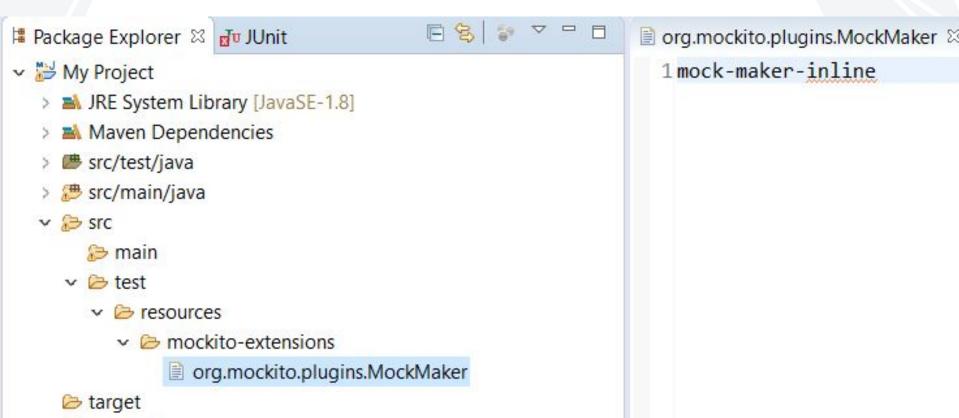
```
public class InputsTest {
   @Test
    public void testAttack() {
        Scanner scanner = new Scanner(System.in);
        Character character = new Character(10);
        Inputs inputs = new Inputs(scanner, character);
        // How do we choose the input?
        inputs.processNextInput();
        // What should we test?
```

## Mockito

```
import java.util.Scanner;
import org.junit.Test;
public class InputsTest {
    @Test
    public void testAttack() {
        // Create a fake scanner
        Scanner scanner = Mockito.mock(Scanner.class);
        // That will return "1" when next() is called
        Mockito.when(scanner.next()).thenReturn("1");
        // Create a fake character
        Character character = Mockito.mock(Character.class);
        // The actual test code
        Inputs inputs = new Inputs(scanner, character);
        inputs.processNextInput();
        // Check that the character took 2 damage.
        Mockito.verify(character, Mockito.times(1)).hit(2);
```

import org.mockito.Mockito;

# Encore une manip'! (Franchement, Java...)



pom.xml

```
import org.mockito.Mockito;
                                             import java.util.Scanner;
                                            import org.junit.Test;
Package Explorer  Junit ≅
                        public class InputsTest {
Finished after 1.058 seconds
 Runs: 1/1

■ Errors: 0

■ Failures:

                                                 @Test
                                                 public void testAttack() {
                                                     // Create a fake scanner
  testAttack [Runner: JUnit 4] (0,988 s)
                                                     Scanner scanner = Mockito.mock(Scanner.class);
                                                      // That will return "1" when next() is called
                                                     Mockito.when(scanner.next()).thenReturn("1");
Failure Trace
Wanted but not invoked:
                                                     // Create a fake character
  character.hit(2);
                                                     Character character = Mockito.mock(Character.class);
-> at game.Character.hit(Character.java:19)
  Actually, there were zero interactions with this mock.
                                                      // The actual test code
                                                      Inputs inputs = new Inputs(scanner, character);
                                                      inputs.processNextInput();
at game.Character.hit(Character.java:19)
at game.InputsTest.testAttack(InputsTest.java:25)
                                                      // Check that the character took 2 damage.
                                                     Mockito.verify(character, Mockito.times(1)).hit(2);
```

#### Limitations des mocks

Le test sera vrai car je l'ai mocké pour.

Mais fonctionne-t-il vraiment?

```
public void processNextInput()
{
    if (scanner.next() == "1")
        character.hit(10);
}
```

```
Problems @ Javadoc Declaration Console Sterminated > Inputs [Java Application] C:\Program Files\Java\jdk1.8.0_221\bin\javaw.exe (15 sept. 2019)
```

Character alive: true

```
public void processNextInput()
16⊖
17
           String str = scanner.next();
           if (str == "1")
               character.hit(2);
       public static void main(String[] args)
25
           Scanner scanner = new Scanner(System.in);
           Character character = new Character(2);
           Inputs inputs = new Inputs(scanner, character);
           inputs.processNextInput();
32
           System.out.println("Character alive: " + character.isAlive());
34
```

Spoiler alert: Non.

```
import org.junit.Test;
          Egalité des références
                                     public class InputsTest {
                                         @Test
                                         public void testAttack() {
                                             // Create a fake scanner
                                             Scanner scanner = Mockito.mock(Scanner.class);
public void processNextInput()
                                             // That will return "1" when next() is called
                                             Mockito.when(scanner.next()).thenReturn("1");
   if (scanner.next() == "1")
       character.hit(10);
                                             // Create a fake character
                                             Character character = Mockito.mock(Character.class);
                                             // The actual test code
                                             Inputs inputs = new Inputs(scanner, character);
                                             inputs.processNextInput();
                                             // Check that the character took 2 damage.
                                             Mockito.verify(character, Mockito.times(1)).hit(2);
                 Même référence
```

import org.mockito.Mockito;
import java.util.Scanner;

```
16⊖
         public void processNextInput()
 17
 18
             String str = scanner.next();
 19
 20
             if (str.equals("1"))
 21
                 character.hit(2);
 22
 23
         public static void main(String[] args)
 240
 25
 26
             Scanner scanner = new Scanner(System.in);
             Character character = new Character(2);
 27
 28
 29
             Inputs inputs = new Inputs(scanner, character);
 30
 31
             inputs.processNextInput();
             System.out.println("Character alive: " + character.isAlive());
 32
 33
 34
🔡 Problems @ Javadoc 🖳 Declaration 📮 Console 🛭
<terminated> Inputs [Java Application] C:\Program Files\Java\jdk1.8.0_221\bin\javaw.exe (15 sept. 2019)
```

Character alive: false

63

### Le mock est utile

Pouvoir forcer "Scanner" à renvoyer des inputs précises, c'est quand même pratique!

Simplement, restez vigilants!

En pratique, les tests d'intégrations et les tests de validations servent à détecter ce genre d'anomalie.

(Sinon, on en ferait pas)

### Setup & Tear-down

Il est possible de "Set-Up" des opérations

Elles seront exécutées avant les tests Soit avant TOUS les tests Soit avant CHAQUE test

```
@BeforeAll
static void setup() {
    log.info("@BeforeAll - executes once before all test methods in this class");
}

@BeforeEach
void init() {
    log.info("@BeforeEach - executes before each test method in this class");
}
```

## Setup & Tear-down

Il est possible de "Tear-Down" des opérations

Elles seront exécutées après les tests Soit après TOUS les tests Soit après CHAQUE test

```
@AfterEach
void tearDown() {
    log.info("@AfterEach - executed after each test method.");
}

@AfterAll
static void done() {
    log.info("@AfterAll - executed after all test methods.");
}
```

### Setup & Tear-Down

Cela permet par exemple:

D'initialiser un Scanner qui ne sera fermé qu'à la fin des tests pour pouvoir être utilisé tout le long.

De mettre en place une connexion à la BDD pour qu'elle soit elle aussi utilisée tout le long des tests