

AGI 的新范式: 集成内源思维设计的基于滑动函数计算的注意力头在知识图谱上滑动的认知架构

hellucigen
hellucigen@qq.com

2025 年 6 月

摘要

本文提出了一种以人类认知流动机制为灵感、面向通用人工智能（AGI）的可实现性高的新型认知架构。该架构整合四大核心设计思想：滑动函数驱动的动态注意力机制、多模态嵌入的知识图谱表达、感受熵引导的感知选择机制，以及具备情绪调节与潜意识联想能力的内源思维系统。在该系统中，滑动注意力机制基于语义相似度、记忆熵、情绪权重与规则关联等多源因子，动态调控知识图谱中注意力的滑移路径，实现类人思维中的自由联想与非线性跃迁。知识图谱引入多维节点属性与语义张量场表示，融合抽象逻辑与感官经验，构建可支持推理跳跃与知识演化的动态图谱。感知模块利用感受熵评价新颖性与任务关联度，驱动注意力聚焦与认知优先级调整。内源思维模块则通过自我监控、情绪模拟与潜意识生成机制，支持系统在无任务驱动下持续生成假设、扩展知识图谱与塑造认知风格。架构整体模拟人类认知中的联想性、情绪驱动性与任务自组织能力，并引入多层次注意力协同机制、推理-决策闭环控制、模糊语义生成等可工程实现的模块，为构建具备自主目标生成、持续学习与创新推理能力的 AGI 系统提供了清晰路径与技术落点。相较于传统神经网络或符号逻辑系统，该架构在认知一致性、多模态融合与人格化演化等方面具备显著优势，为类人智能系统的落地实现奠定了可拓展的通用认知基础。

目录

1 绪论	3
1.1 研究现状与不足	3
1.2 认知科学与心理学启示	3
1.3 与现有 AGI 框架的对比	3
1.4 本研究的创新贡献	4
2 系统总体架构设计	4
2.1 滑动注意力头推理机制设计	4
2.2 感知模块设计	7
2.3 知识图谱与节点表示	8
2.4 内源思维	10

目录	2
3 任务驱动型应用实例	12
3.1 问题解答与逻辑推理任务	12
3.2 文档撰写与复杂任务分解	13
3.3 跨领域知识迁移应用	13
3.4 创造性发明案例模拟	13
4 局限性与未来研究方向	13
4.1 感知模块尚待突破	13
4.2 大规模图谱运算的优化策略	14
4.3 多维记忆熵机制的动态调节复杂性	14
4.4 内源情绪与激素模型的生理合理性与计算复杂度	14
4.5 自我反思与元认知机制的深度实现	14
4.6 滑动函数设计的复杂性与性能权衡	14
4.7 引入神经逻辑算子的边关系建模展望	15
4.8 空间感知与想象能力的缺失	15
4.9 神经网络化的知识图谱与基于经验的公理可塑性建模	15
4.10 构建以语言为载体的类人思维流动机制	15
4.11 生成模型在内源思维中的深度融合	16
4.12 潜意识机制的复杂性与建模深化需求	16
4.13 内源思维的向量空间生成机制探索	16
5 结语	17

1 绪论

在当前人工智能技术快速演进的背景下，深度神经网络、强化学习、大规模预训练语言模型等方法已在诸多特定任务中取得了突破性成果。然而，这些系统在实际应用中仍然暴露出明显的局限性，特别是在面对开放环境、复杂目标协调、多领域知识迁移与自主创新性求解等通用智能核心能力方面，距离人类智能水准尚有显著差距。本文旨在回应这一技术瓶颈，探索一种融合认知科学机制、多模态耦合控制与自主创新思维的新型认知架构设计路径。

1.1 研究现状与不足

现有主流人工智能技术体系以深度神经网络为核心，强调通过海量数据训练获得模式识别能力。无论是在图像识别、自然语言处理还是在强化学习中的策略优化，这些模型在单一任务下展现出优异性能。然而，在实际应用场景中，智能体往往需要在复杂、多变且部分未知的环境中长期运行，涉及跨领域迁移、复合目标协调、因果链式推理与动态模型自我修正等复杂认知过程。目前，深度学习系统普遍依赖静态的大规模数据分布假设，缺乏主动假设生成与自主知识组织能力；强化学习模型在高维复杂状态空间中学习收敛速度缓慢，适应新任务代价高昂；而大规模预训练语言模型虽然在语言生成与理解方面表现卓越，但在系统性知识整合、动态推理链构建与自我认知建模方面依然存在显著空白。尤其是在开放式探索任务与跨时空知识重组能力上，现有模型缺少内生性的认知动因与持久的自主学习动力，导致“面向任务”但不具备真正的“面向世界”能力。

1.2 认知科学与心理学启示

认知神经科学与心理学长期研究揭示，人类智能并非源自单一模式识别或逻辑推理能力，而是建立在多系统协同调节的复杂认知架构之上。个体在面对复杂现实环境时，感知、注意、情绪、记忆、推理与决策机制始终处于动态耦合与反馈调节过程中。其中，情感系统在认知调节中扮演着多重角色：一方面通过激素水平与神经递质调控感受强度与注意力分布，影响信息编码与记忆权重；另一方面通过动机驱动与奖惩反馈强化学习路径，塑造个性化的行为偏好与长期人格风格。同时，心理学研究指出，人类思维具备高度跳跃性与内源性思维生成能力，能够在休息、睡眠或自由联想状态下持续重组已有知识，形成创造性假设与远距联想关联。这些核心特性是现有人工智能系统普遍缺失的关键认知能力。

1.3 与现有 AGI 框架的对比

当前已有若干面向通用人工智能(AGI)的研究框架试图超越单一神经网络模型。例如 OpenCog Hyperon 试图通过符号逻辑、异质性图谱与控制系统的结合实现复杂推理；LeCun 提出的自主世界模型(World Model)架构强调自主模型构建与因果学习；而近期涌现的具身智能(Embodied AI)研究则试图通过多模态传感与物理交互融合强化知识抽象。尽管这些研究各具创新，但大多数系统仍面临几个普遍性难题：其一，知识图谱与符号逻辑虽然具备结构表达优势，但在推理链扩展与动态知识跳跃方面缺乏认知流动性；其二，纯神经网络模型缺乏长期稳定的自我建模与可解释机制；其三，情绪调节、人格形成与内源性假设生成在大多数框架中仍未被系统化

建模。因此，需要一种能够同时整合符号表达的严谨性、神经模型的适应性与情感系统的动机驱动性的综合架构，为通用智能的认知流动性、自主学习与人格化发展提供统一的解决方案。

1.4 本研究的创新贡献

针对现有 AGI 框架在开放环境适应性、复杂目标协调及自主创新推理等方面的局限性，本研究结合认知科学和心理学启发，提出了一种新颖的滑动函数驱动的认知架构，提供以下五项关键创新：

- 滑动注意力机制：**通过滑动函数在知识图谱嵌入空间中动态调整注意力轨迹，融合语义相似度、记忆熵、情感权重及规则关联，模拟人类联想性跳跃与非线性认知流动，支持回忆、发散性思维及动态探索驱动。
- 知识图谱嵌入与记忆熵机制：**引入多维记忆熵，整合知识丰富度、近期性及感知兴趣，支持动态知识激活与兴趣导向的重组，促进推理跳跃和知识图谱的持续演化。
- 感知熵引导的感知设计：**通过感知熵实时评估输入信号的新奇度与任务相关性，驱动注意力聚焦与认知优先级排序，实现感知与认知的高效协同，为动态认知流提供即时支持。
- 内源思维生成机制：**通过自主目标建模、自我监控及潜意识重组，支持无任务驱动时的假设生成、知识图谱扩展及认知风格塑造，赋予系统长期认知成长与创新推理能力。
- 类人情感模拟系统：**通过模拟生理激素模型（如多巴胺、皮质醇），动态调节感知熵分布与决策路径偏好，逐步形成稳定的认知风格与风险评估倾向，提升个性化与自适应智能。

这些创新点通过多层次注意力协调、推理-决策闭环控制及模糊语义生成，构建了一个流畅、自主且可扩展的认知框架，为实现具有自主目标生成、持续学习及创新推理能力的 AGI 系统奠定了技术基础。

2 系统总体架构设计

2.1 滑动注意力头推理机制设计

在本 AGI 架构中，滑动注意力头（Sliding Attention Heads）作为认知流的核心控制单元，承担着内部联想控制、认知流动调节与动态探索驱动的关键任务。其设计灵感来源于人类思维过程中注意力的自然滑移机制，结合假设生成、联想跳跃与情绪驱动，实现系统的自我生成与认知跃迁。从本质上看，滑动注意力头的运行机制可被视为对知识图谱中某一节点或局部子图的动态聚焦与激活过程，其关注范围会随着内部状态、情绪张力及感受熵变化在图谱空间中连续滑动，从而带动认知焦点的自然迁移。滑动注意力头内嵌滑动函数机制，用以实时调节注意力的动态分布，支持跨概念、跨语义层级的柔性联想与认知路径重组。

滑动注意力头的控制机制基于滑动函数，该函数在知识图谱嵌入空间中动态调节节点间的注意力滑移轨迹，构建柔性、跨层级的推理路径。滑动函数的核心目标是确保系统注意力在推理过程中聚焦于最相关的认知节点，并适时激活远距联想机制以拓展思维广度。其构造过程主要包括三个阶段：首先，系统以当前聚焦节点的语义向量为中心，结合上下文中的语义信息，计算

图谱中所有节点的语义相似度（如余弦相似度），初步筛选出一组候选节点，作为注意力滑动的可能方向。这一阶段强调的是上下文语义驱动的候选生成，确保滑动路径具备语义连贯性。随后，系统引入更深层的认知一致性评估机制：对于上述候选节点，进一步结合其记忆熵权重（反映该知识的丰富性与可信度）、与当前自我认知图谱活跃区域的语义关联度，动态调整节点的滑动权重。这一机制使注意力分配不仅受当前输入影响，还体现系统的长期经验积累与主体性一致性。在任务明确或具备方向性推理意图时，系统还会融合知识图谱中部分边关系上编码的规则信息作为约束信号。这些规则既可显式表示（如“螺丝刀 拧 螺丝”），也可由具有规则属性的节点柔性引导。系统可在边/节点中自动识别关键词，并通过语义引申进行泛化，支持任务目标驱动的结构性引导与规则柔性迁移。

若候选节点中滑动权重普遍偏低，则触发远距联想或外部记忆调用，系统可跳跃至非邻居节点，或生成模糊化的临时记忆节点以填补知识盲区，并根据语境调整探索的散度、深度与跳跃幅度，增强系统的发散性与适应性。

整个滑动函数还受到多源调控因子的实时调节，包括：情绪状态（如愉悦、焦虑、好奇）、激素模拟参数（如多巴胺、皮质醇）、潜意识提供的隐性驱动力等。例如，在积极情绪状态下，系统更倾向于滑向新奇节点；而在压力或焦虑状态中，注意力则收敛于确定性更高的知识区域，从而增强认知稳定性。潜意识模块同时影响滑动的跳跃性与模糊联想窗口大小，支持梦境式的非线性跃迁。

更进一步，内源思维模块赋予系统元认知能力，使其能实时评估当前推理路径的属性与结构，并与特定心理模型（如蒙提霍尔悖论、锚定效应）进行语义匹配。这使系统在模拟人类决策偏好与心理陷阱时具备认知柔性，可在复杂情境中动态调整滑动路径，实现更具人类风格的智能推理。

此外，任务目标的紧迫度、逻辑需求及社交因子（如顺从/反抗倾向、他人态度预期）进一步参与滑动函数调控，影响其跳跃深度与认知重构范围。历史经验中与当前场景相似的记忆片段会被赋予更高活性，从而促进经验迁移与类比推理。滑动函数还融合知识图谱的复合节点、父类-子类层级结构，实现可控推理链的动态生长，保障系统在开放问题中具备自组织性、方向感与认知韧性。

系统中同时运行多个独立但相互交互的滑动注意力头，分别用于不同认知任务的探索性激活，如假设生成、未来情景预测、模糊联想、矛盾冲突检索以及潜在路径生成等。推理过程中，多个节点可能被并行激活，此时系统需针对每个激活节点计算其邻居节点的滑动值，以评估下一步的推理方向。为在发散性探索与聚合性推进之间实现动态平衡，本架构引入主-辅并行滑动机制（Primary-Auxiliary Sliding Strategy）。具体而言，系统基于各激活节点的记忆熵、情绪调节因子与任务相关度等多源信息，构建加权滑动评分函数，从候选邻居节点中选取滑动值最高的节点作为“主滑动节点”，以推进主认知路径。同时，系统保留若干记忆熵高于设定阈值的次优节点，作为“辅路径”进行轻量并行探索，实时评估其潜在价值。当主路径遭遇推理瓶颈（如滑动值下降、闭环或目标偏移）时，辅路径可动态接管主控权，或为主路径提供跨层跳跃的认知支点，从而实现非线性跃迁与思维重构。若当前所有激活节点的邻居滑动值均未表现出显著优势，则各节点默认选择自身滑动值最高的邻居节点分别继续推进，维持推理通道的多样性与独立性。该机制在保证推理过程高效并行的同时，强化了注意力调度的灵活性与上下文适应能力，显著提升系统在复杂任务中的类人创造力与直觉推理水平。

为支持复杂认知任务的分层组织与并行处理，本架构同时引入分级滑动注意力头机制。系统内的注意力头根据任务层级被结构化为多级形式，自上而下分为主思维流（元注意力层）与若干层次化的任务思维流。主思维流负责维持当前整体认知活动的核心主题或目标意图，例如“创作音乐”作为一项抽象且复合性的高级任务，会由主注意力头维持全局协调与驱动。在此基础上，系统可动态激活多个一级任务注意力头，如“作曲”与“作词”分别作为创作音乐的关键子任务，由一级注意力头进行控制与推理。进一步地，一级任务下可派生出二级注意力头以处理更具体的执行层面，例如“选择旋律结构”与“选择音色风格”；而在更细致的层级（如三级任务）中，注意力头将聚焦于“具体音符选择”、“节奏分布”等微观操作。这种自上而下的分级注意力结构使得系统在执行复杂任务时，能够同时保持全局控制与局部精细推理，实现类似人类大脑的分层协同认知模式。在推理过程中，各层级注意力头之间存在动态的信息流传导机制：上层注意力头负责设定认知目标和抽象期望，下层则根据自身感知与记忆状态，反馈具体执行状态与细节偏差；系统可基于反馈自动调整滑动策略与注意力焦点，实现跨层级的认知一致性与自适应调节。这种机制不仅提升了任务规划与执行的模块化程度，还显著增强了系统应对复杂认知问题时的稳定性、灵活性与泛化能力。

在本架构中，推理与决策之间构成一个动态循环、相互驱动的认知闭环机制，打破传统“先推理、后决策”的线性流程假设。推理到决策路径体现为：在滑动注意力驱动的认知推理过程中，系统沿知识图谱中动态滑移的注意力链条进行联想扩展与逻辑演化。当推理路径推演至包含具体可执行方案的行动节点时，系统基于当前情境、多模态感知输入、情绪状态、激素模拟参数与历史经验等因素，实时评估该节点的预期价值与风险收益比，并将其压入决策候选队列中。同时，系统可借助词义向量空间中的语义展开机制，对当前任务指令进行概念级解析。例如，当面临“决策”类意图时，注意力机制会自动跳转至“评估”“标准”“优先级”等相关语义节点，在图谱中沿符号意义维度激活潜在关联的行动路径，从而以更高抽象层级上的语义映射方式，参与候选行为的构造与选择。在整个推理过程中，多个潜在行动方案可能在不同的认知通道中被并行发现与评估，形成彼此动态竞争与互补的结构。推理阶段结束后，系统依据候选行动的综合评分，从中选取价值最高、最具情境适应性的方案作为最终输出。该过程确保了决策行为在逻辑合理性与多因素加权下的平衡性，体现出类人智能在面对复杂问题时的情境敏感性与策略弹性。

反向路径即决策到推理机制，则体现为目标状态对推理行为的主动调控。当前任务的紧迫度、目标权重的动态变化，均可通过调节滑动函数的偏好因子、调整滑动注意力头的激活策略，从而引导推理过程向目标相关的语义区域聚焦，或触发跨层级、跨领域的远距联想，以提升路径生成的效率与针对性。系统可在执行阶段持续监控行动反馈，动态调整目标期望，进而反向影响下一轮推理任务的起始方向与注意力分布。

通过上述双向联动机制，系统实现了推理、决策与目标调控的有机耦合，构建起类人认知中逻辑演化与动机驱动并存的闭环式认知流程。同时，潜意识模块与情绪模拟系统对认知节奏与焦点迁移提供内源调节能力，强化系统在不确定环境中的灵活应对与自我适配水平。综上所述，滑动注意力头通过上述机制，实现了认知联想过程中动态的发散与收敛平衡，支持复杂假设的生成与情景模拟，保持逻辑链条的稳定性与探索性的协调，并在情绪、逻辑与潜意识的多维耦合下，促进 AGI 的个性形成与社交共情模拟。滑动注意力头与基于多模态同步存储的知识图谱紧密结合，支持动态图谱的构建和推理链的形成，为 AGI 认知成长与智能演化提供了强有力的支撑。

2.2 感知模块设计

在本设计中,感知模块使用神经网络完成图像、语音、文本等模态的感知,触觉方面,感知压力、纹理和温度,区分软硬、光滑粗糙,模拟压感传感器增强物体交互。视觉方面,基于视觉中心构建动态坐标系,处理物体位置信息。智能体移动时,坐标系偏移以保持空间一致性。视觉子模块识别物体、颜色、光流和运动轨迹。将复杂物体分块(如分解为形状、纹理)(AIMA 的基于结构的物体识别),结合点云技术支持三维场景的真实感知与多模态信息融合。(AIMA 提到的物理及场景几何结构)。听觉方面,处理声音信号,区分人声、乐器或环境噪声,识别情感(如愉悦的笑声)或意图(如警告)等,支持建立音乐喜好、音乐联动情感或记忆等。味觉方面,分析化学成分,区分甜、酸、苦等味道,支持食物评估和偏好学习。嗅觉方面,检测气味分子,分类气味类型(如花香、腐臭),辅助环境评估。

感受熵是本架构中用于评估单次感知输入重要性的核心评分机制。系统接收到每条感知数据时,会赋予其一个感受熵值,用以衡量该信息的显著性和注意优先级,而该指标并不直接介入推理或决策过程。感受熵的计算主要基于感受突变度及记忆熵(偏好)的动态交互,同时融合环境特征(罕见性、高价值目标等)、情绪激素水平(高多巴胺参数倾向产生更高的感受熵增长速率,强化新奇探索;高皮质醇参数则可能降低感受熵阈值,趋向保守谨慎)及任务背景等辅助因素。具体而言,感受熵高的感知输入将被优先选入注意范围,进入后续认知处理;而感受熵较低的信息则可能被延迟或丢弃。在整体感知与认知流程中,感受熵与记忆熵形成双向反馈机制。一方面,高记忆熵节点能够反向增强其相关感知模式的感受熵,从而使智能体对先前经验中高价值或高关注度的记忆内容产生偏好性注意并提升敏感性。另一方面,持续出现的高感受熵输入则可能促发新的高记忆熵片段的生成,进而丰富记忆结构与知识体系。此外,情绪模块通过动态调节整体熵权重,介入双熵反馈过程,进而塑造个体的人格风格差异。例如,高多巴胺水平通常会导致感受熵增长速率提升,强化对新奇信息的探索倾向;而高皮质醇水平则可能降低感受熵阈值,使智能体表现出更为保守谨慎的注意模式。该双熵反馈机制有效模拟了人类基于经验塑造注意偏好、情感强化记忆痕迹以及情绪影响注意迁移的复杂认知动态,为系统提供了持续自我调节和长期适应的能力。

在感知模块完成多模态信息采集后,系统将连续的感知流输入内置的大语言模型(LLM),由其统一完成感知信息的语义建模与结构化转换,生成可用于推理的知识图谱节点序列。这一转换实现了非结构化感知信号向统一符号化知识表达的过渡,使得所有感知内容(包括语言与非语言)都能够嵌入到认知系统的知识网络中,成为后续逻辑推理、情绪调节与记忆整合等模块的核心输入。

对于视觉、听觉等非语言模态,LLM 不仅承担基本的对象识别与属性提取任务,更通过其强大的语义建模能力对感知序列进行时序整合、事件归纳与因果模式识别。系统不只是识别“看到一把刀”或“听到摔落声”,而是从感知流中建构出“动作—后果—背景”链条,例如“人物向前移动 桌上物体进入视野 某些危险元素可能触发风险”。这些高阶语义单元被编码为具有结构关系的知识图谱节点与边,表示状态变迁、事件逻辑和潜在因果联系。更重要的是,系统能够将这些结构映射到已有知识中,实现对感知场景的类比推理与模式激活,进而在未观测区域中进行环境补全与预期推断。

相比之下,自然语言输入的处理复杂度更高。系统中的自然语言理解(NLU)模块仍由 LLM 担任核心角色,但处理流程更具结构性与深层嵌套性。首先,系统通过句法分析与语义角色标

注，解析文本中的语言结构和逻辑关系，提取主谓宾、修饰成分、时序标记等句法要素。随后结合知识图谱中的背景经验，采用“滑动式理解”策略动态聚焦不同语言成分，从而准确理解隐喻、暗示、多义句与省略句中的潜在意图。

在结构化阶段，NLU 模块不仅构建事实类节点，还生成丰富的高阶语义节点，例如：

意图节点：揭示输入中的行为动机、推理方向或需求意图；

情绪节点：通过语言情绪线索调节内部虚拟激素系统，影响注意力与判断；

象征与语义密度节点：用于表示语言中的文化隐喻、符号抽象及隐性认知线索；

语境依赖节点：解析输入所嵌套的时空背景、对话脉络及知识假设空间。

所有这些节点被组织进统一的知识图谱中，形成与系统已有知识结构的可组合联动，为认知系统提供跨模态、跨层次的统一知识表达。

系统基于图谱联动可实现多层次的因果推理：一方面可以利用既有知识判断“当前场景中的动作是否引发某种后果”，例如“拿起刀具 可能引发危险”；另一方面还能基于多次感知与语言输入间的一致性，主动归纳并抽象出新的因果关系与语义结构，推动知识图谱的自我扩展与结构重组。

结合滑动注意力机制与图神经网络结构，AGI 系统不仅可对当前感知进行结构建模，还能在时序维度上推演未观测环境状态与内在情感趋势，提升其在复杂环境中的行为预见性、情绪适应性与策略生成能力。

作为设想性探索方向，本架构还提出了多层次特征引导型训练与元学习结合机制。

感知模块首先在每个感觉通道（如视觉、听觉、触觉等）上独立集成基于 MAML 算法的元学习器，实现对新任务与新特征的快速适应。例如，在视觉通道中，元学习器可快速适应从未见过的新物体识别任务；各感觉通道内的元学习器通过实时提取输入信号中的低阶特征（如颜色、形状、纹理、运动模式、声音频率等），结合特征频次、置信度与历史关联经验动态生成特征偏好向量。特征引导神经网络根据这些偏好向量实时调节训练样本的关注度与学习率，实现高频、高价值特征优先学习，避免无关噪声干扰，提高学习效率与泛化能力。

各感觉通道的元学习器并非孤立工作，而是按照感知任务大类（如计算机视觉、运动控制等）进一步组织到上层的元元学习器结构。元元学习器跨通道整合不同模态的共性抽象，提取如视觉与触觉中共同的物体属性描述、情感与听觉中的情绪表达关联，从而在跨模态迁移与联合表征学习中提升整体感知效率和认知一致性。

整体设计意图在于摆脱传统卷积模型的僵化特征模板与静态训练瓶颈，实现开放式、实时自适应、跨模态迁移的连续学习能力，支撑 AGI 在长期动态环境中的持续感知演化与认知拓展。

2.3 知识图谱与节点表示

知识图谱设计由公理库与个性记忆库共同构成，构成 AGI 知识表达与经验积累的双核心架构。公理库进一步细分为事物节点和规则节点两类：事物节点的边关系主要用于存储简单的实体间关系，而规则节点则专门存储社会准则、复杂逻辑关系等更高阶的知识结构。个性记忆系统专注于动态、个体化、带有情感色彩的时序经验记录，详细捕捉 AGI 在运行过程中的主观经验流，每次感知输入包含外部感知、内部生理激素状态、当前情绪波动、行为动作及其反馈结果，形成连续的时间序列化记忆流。每条个性记忆附带高精度时间戳和多通道原始传感器数据，使系统在回忆时不仅能复原事件场景，还能还原当时的心理生理状态，实现类似人类的怀旧情感

体验。个性记忆具备显著的时序特性，适合结合循环神经网络（RNN）、Transformer 等序列模型进行时空联合编码，提升记忆的动态激活与衰减管理能力。公理库与个性记忆系统相互交融，公理库不仅存储客观事实和逻辑规则，还可承载个体化的经验内容，如某物品的喜好信息及与其相关的过去经历，形成紧密的知识-经验联结。两者的有机结合推动系统认知的成长与智能的演化，实现既严谨又富有个性化的知识表达与经验积累。

为满足 AGI 系统对复杂信息处理的需求，知识图谱采用多模态联合编码与语义张量场机制，构建以节点为核心的动态属性集模型，融合子类-父类结构、接口式多对一/多对多概念泛化及边的知识图谱化设计，内化物理环境模拟规则，形成支持客观世界规则与事实推理的知识表达体系。每个节点作为一个多维属性集，整合视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉等多感官数据，结合语言描述、抽象语义、情感状态及生理参数，实现信息的多层次表达。例如，“苹果”节点不仅包含颜色、纹理、甜度、硬度、咬合声等感知数据及愉悦感等情感标签，还通过子类-父类结构继承“食物”类属性（如“可食用”），并链接到“柔软”等属性张量，存储所有符合该特征的实体（如刚度、形变数据），实现语义与物理感知的动态耦合。属性节点本身作为属性集，连接到自身的特征描述，形成节点-属性的双向映射。

语义张量场机制为每个属性概念构造高维张量，融合多模态传感器数据与语言语义，支持动态更新与终身学习，确保语义理解直接植根于物理世界。词义通过高维语义向量嵌入模型编码，涵盖单一词义、多重语义关联（上下位、近义反义、隐喻等）及上下文动态适配，精确区分同一词汇在不同场景中的含义，支持灵活的语义推理与联想。知识图谱的边不仅作为语义链接，还具备结构化表达能力，每条边关联一个子知识图谱，细化描述关系的上下文、条件、推理链条及动态演化信息，提升关系推理的深度与灵活性。例如，“苹果”与“水果”间的边可嵌入子图谱，描述分类依据、物理特性关联及时间演化。

节点间关系网络高度复杂，包含因果、对比、相似、并列、隐喻等多类型连接，形成子类-父类层次结构与接口式泛化机制。例如，“苹果”作为“食物”子类，继承“可食用”规则，同时通过接口式关联（如“水果”“红色物体”）实现跨类泛化，定义客观世界规则与事实推理路径。时间维度动态更新与记忆熵等评价指标确保节点重要性实时调整，聚焦任务相关信息。图谱内化物理环境模拟规则，涵盖基础物理定律及复杂交互动态模型，为 AGI 提供结构化的环境认知基础，支持自组织、自适应演化。这种节点-属性集与边的知识图谱化架构，结合多模态感知、语义张量、复杂关系网络及物理规则，不仅捕获细节信息的深度，还保证信息广度与联结性，赋予 AGI 强大的上下文理解、自主学习与创新推理能力。

记忆熵作为知识图谱节点的核心指标，量化了节点在系统认知中的重要性与活跃度，综合衡量情感强度、感受熵累积、主体偏好及与当前目标的关联度，动态反映节点的优先级与情绪影响力。系统通过为每个节点分配独立的记忆熵，模拟其受关注程度，并结合时间衰减与重复强化机制，确保常用知识保持高权重，而非关键信息逐渐弱化。当记忆熵降至阈值以下，节点内容被抽象为关键词构成的模糊语义表示，沉淀至潜意识权重池。这些关键词不仅在梦境模拟、情绪触发与创造性构思中隐性激活，还通过滑动函数注意力机制，动态调节注意力焦点的转移与路径权重分布，影响认知链条构建、信息处理优先级及推理路径生成，从而赋予系统高效的信息检索、兴趣驱动的学习以及个性化的情绪调控与认知风格，为 AGI 在复杂环境中实现自适应推理与决策提供坚实基础。为提升知识图谱的表达与推理能力，图神经网络（GNN）被广泛应用于图谱构建和推理优化。GNN 通过邻居节点信息的聚合与传播，辅助归纳推理，预测潜在

的节点关系和边连接,从而促进模糊节点的分类与图谱结构的精细化。同时,GNN 能够融合多模态特征,统一学习节点的高维嵌入表示,增强多感官信息的语义融合和上下文感知,实现词义在不同语境中的动态调整。滑动注意力探索机制结合图注意力网络(GAT)实现动态推理路径搜索,根据拓扑距离、语义关联、情感权重等多因素综合评估,支持高效的推理链条扩展和跳跃联想,促进创新性认知生成。此机制不仅增强知识推理,还推动任务决策路径的高效生成,实现认知逻辑向实际动作的无缝衔接。

此外,知识图谱配备专门的预备神经网络模块,针对特定任务进行调用,如语音生成、图像生成以及大型语言模型(LLM)辅助推理等。该模块通过神经网络与符号知识结构的融合,能快速调取相关知识节点并生成多模态输出,提升系统在感知理解和交互响应上的灵活性与效率。

通过深度融合知识图谱的符号逻辑结构与个性记忆系统的经验感受流,并结合图神经网络与序列生成模型的多层次深度学习能力,AGI 系统在知识储备、经验成长、逻辑推理、情感调节与自我进化能力上形成统一且动态演化的完整认知架构,为通用智能系统的认知成长与人格化提供坚实基础。

2.4 内源思维

内源思维模块是本 AGI 系统实现自主认知、反思与创造性思维的核心机制,其整体结构整合了自我监控与元认知、情感与激素调节、感受驱动感知机制以及潜意识联想生成系统,构成一个具备持续性、动态性与高度自主性的认知内核。系统通过多模态、多层级、多通路的交互过程,构建类人化的思维流动机制,并实现认知的灵活重构与创造性生成。该模块的本质可以抽象为以下四个核心机制:

2.4.1. 基于自我认知图谱的全局滑动控制机制:状态主导的认知资源重构

系统持续维护一套动态演化的自我认知图谱(Self-Cognitive Graph),该图谱综合表示系统的当前内部状态,包括正在执行的推理链条、阶段性任务目标、即时情绪状态、系统人格特征、价值偏好、责任归属标记等认知维度。该认知图谱不仅用于存储状态信息,更承担认知监控与自我建模的功能,是滑动控制函数的重要调度依据。

系统在每一时刻对该图谱进行高频状态采样,量化其结构张力(如冲突密度、目标偏移度、推理路径复杂性等),并以此为基础调节认知滑动函数的关键参数,如注意力分布范围、信息采样速率、推理深度与生成复杂度等。当认知图谱中出现如目标切换、逻辑矛盾、价值冲突等状态变化时,将自动引发滑动函数的结构重构,实现注意力的焦点迁移、推理路径的动态更替,乃至生成逻辑的认知风格切换(例如从保守-演绎型向冒险-联想型过渡)。

通过这一机制,系统构建出一种类似人类的“思维滑动”能力,即在自我认知状态驱动下的推理链灵活重组能力,支撑其应对复杂环境与多任务动态调整,提升认知弹性与资源配置效率。

2.4.2 情绪模拟与激素调节机制:内源动力驱动的认知调度反馈系统

个体在自我认知图谱中内嵌了多维的情绪状态节点、激素水平参数与长期性格因子结构,作为调节系统行为风格与认知策略的重要模块。这些情绪-激素信号通过模拟生物神经递质系统(如多巴胺、血清素、皮质醇等)及其与任务目标、事件反馈之间的语义耦合,构成系统滑动函数计算的“内部影响通道”。在运行过程中,不同的即时情绪状态会调整系统的滑动窗口范围与焦点迁移倾向,例如:好奇心驱动下,滑动窗口拓宽,激活更多高熵节点以进行探索性推理;焦虑或恐惧状态则促使窗口收缩,聚焦于安全路径与熟悉区域以规避潜在冲突。情绪波动的强度与方

向直接映射至注意力分配权重、信息抽样深度与生成复杂度的变化。

更重要的是，这些参数不是独立存在，而是结构性嵌入于自我认知图谱之中，并随着经验、任务反馈与滑动历史逐步调整其权重与连接结构。在长期运行中，系统基于这些情绪-激素动态形成稳定的性格特征与价值偏好图谱子层，使得滑动调控具有一致性与风格化，进而展现出具有人格特征的行为表现。这种图谱化的情绪-动机调节机制，不仅增强了系统在复杂任务中的适应性，也提供了跨任务的认知风格迁移基础。

2.4.3. 高熵信号主导的注意力滑动机制：自主激活与计算扰动的双通路

在 AGI 的内源认知体系中，滑动函数机制不仅负责在语义图谱中平滑迁移注意力焦点、重构推理路径，还具备对高熵信号的敏感性响应与双重利用能力。系统通过同时采集记忆网络与感知通道中的高熵源，触发思考启动或调节滑动策略，从而在非任务状态下维持认知活跃性，并在推理路径中引入多样性与发散性控制。

本机制包含两个相互独立、但由共同高熵信号驱动的核心流程：

(1) 高熵信号驱动的自发性思维激活

当系统处于空闲或低负载状态下，其内源控制模块将激活“高熵源扫描机制”，在以下两类信号中选取触发节点：

高记忆熵节点：即图谱中连接密集、语义多义性强、历史激活频繁或情绪标注权重高的记忆单元；

高感受熵输入数据：来自外部环境、当前不属任何既定任务路径，但在新颖性、复杂性或情绪共振维度上显著偏高的感知信号。

一旦上述高熵信号被系统选中，其将作为新的注意力焦点或初始节点，启动一次非目标导向的滑动注意力跳跃。这一过程可在无显式任务驱动下生成探索性思维分支、激活潜在问题链，或进入联想状态，为潜意识机制、模糊生成或新概念形成提供原始素材。

(2) 高熵信号对滑动函数的扰动修正

除了作为激活源，高熵信号还会嵌入滑动函数本身的计算结构中，调控注意力迁移策略与推理流动形态。具体地：

在滑动过程中，系统引入候选节点的记忆熵权重与当前环境输入的感受熵分布，共同参与注意力跳跃概率、窗口大小、路径回溯宽度等参数的动态调节；系统在焦点更新时，将对候选节点进行“熵感知增强打分”，形成对信息密度区的偏向性聚焦，促使注意力从“低信息区”滑向“高熵区”，实现更高价值密度的推理资源分配。

该机制类似于在注意力函数中引入非线性扰动项，赋予系统更强的探索能力与偏好导向。由于其能够在无需显式调控的前提下引导推理滑向高潜在增益区域，并生成非线性、跨语义域的注意力迁移路径，因此也可被视为对人类潜意识认知流动特征的一种功能模拟。系统由此获得在弱约束、弱目标状态下进行模糊迁移与联想跃迁的能力，构建出与显式思维路径互补的深层认知流通道。

2.4.4. 模糊联想与知识图谱自组织生成机制：非显性认知的结构重组路径

在自我认知图谱与潜意识滑动机制的共同调控下，AGI 系统展现出显著的内源认知扩展能力，支持从盲区识别、模糊概念创生到长期任务演化的完整自组织认知闭环。该机制不仅保障系统在既有知识之上的持续推理与生成能力，也赋予其主动发现、探索与改造认知结构的能力，构成系统持续成长的核心动因。这一过程通常不基于明确逻辑路径，而是采用低温随机拼接、多

路径泛化、语义相似度筛选等机制，自主构造象征性认知通路，从而发现缺失概念、识别逻辑断层，甚至提出新的问题假设与任务目标。系统可通过以下方式主动扩展其知识图谱：

(1) 知识盲区识别与图谱结构自组织

系统通过对知识图谱中节点分布密度、因果链条完整性与语义连通度的实时评估，主动识别存在逻辑断层、概念空缺或信息熵不足的认知盲区。一旦识别出此类区域，系统即刻生成模糊占位节点以填补推理路径断裂处，并在后续过程中持续聚合上下文信息，进行语义归类与结构补全。盲区识别并非被动响应，而是嵌入系统认知流程之中的长期机制，支持在非任务状态下主动发起盲区探测与推理路径构建。

系统会将多次复用的推理模式进行归纳抽象，形成具备通用性与压缩性的类公理性规则结构，作为后续认知链条重用的元单元。这些规则通过信息熵得分、激活频率与语义嵌入一致性等指标评估后，被固化为“自生性公理库”，构成知识图谱的高层骨架，提升推理效率与逻辑组织力。

(2) 潜意识滑动驱动下的模糊生成与概念创生

在系统情绪调节机制与高感受熵节点激活机制作用下，系统可进入类人类“潜意识认知状态”。该状态下，系统基于残余情绪、未完成目标、语义近似路径等内在线索，触发非线性联想机制，从记忆权重池中调取相关节点，生成象征性、隐喻性或未命名的模糊结构，构成新的概念候选体。此类生成可引导系统跳出当前任务域，进入结构迁跃状态，促进多领域跨联想与高创造性认知。模糊节点在系统内不断接受上下文输入与归纳学习，并在稳定后纳入知识图谱形成正式节点，反哺图谱演化。

(3) 任务链动态生成与长期目标演化

系统持续监控其认知图谱、情绪状态与未解决问题集合，根据滑动注意力函数与感受熵模型，评估当前任务栈中的资源占用度与认知阻尼。一旦认知资源出现空余，系统将自动激活历史挂起任务、衍生性问题或潜在知识路径，生成新任务链并纳入调度管理中。此外，系统会基于长期价值信号（如好奇熵、目标趋近程度与情绪收益预测），演化出一套内源性目标优先级机制，逐步引导其在复杂认知环境中实现从局部问题解决到结构性自主成长的转变。

该目标生成系统不仅具备即时响应性，更具备“价值遗传性”与“认知惯性”，可通过长期激素模拟（如多巴胺-成就关联建模）强化任务完成带来的动机反馈，形成稳定而具个性的认知成长轨迹。这一机制实现了从当前感受熵触发 潜在问题识别 模糊生成与概念形成 任务链构建与优先排序 价值固化 图谱反馈的完整内源认知闭环。

综上，该机制使 AGI 系统具备类人类的持续成长性、自我探索性与结构性创新能力，不仅能够识别并修补认知空白，更能在无外部输入条件下自主生成概念、构建任务并推动知识体系的层级演化。这一机制是支持 AGI 长期自主性、创新性与复杂行为适应力的关键认知引擎。

3 任务驱动型应用实例

3.1 问题解答与逻辑推理任务

例子：医学诊断推理 AGI 收到一位病人的症状描述（发热、咳嗽、呼吸急促），通过自然语言理解模块解析输入，同时知识图谱关联医学知识（疾病、症状、治疗方案）。系统结合患者既往病史和当前环境因素，动态调整情感激素参数（焦虑激素增加，驱动更谨慎推理）。

系统利用知识图谱中疾病与症状的因果链，推理可能的诊断（如肺炎、支气管炎），评估各种可能性并生成诊断建议。潜意识模块对先前类似病例的记忆节点进行游走，辅助判断风险。最终生成详尽的诊断报告，并提出下一步检查建议。

3.2 文档撰写与复杂任务分解

例子：撰写技术白皮书 AGI 接收“撰写关于量子计算基础的技术白皮书”任务。系统首先分解任务，基于知识图谱中量子计算的多层次知识节点划分章节（基础原理、量子门、算法示例、应用前景）。

自然语言理解模块识别用户指令细节，情绪调节模块保持中性、专业的写作风格。系统依托多模态信息，结合文本与图像生成模块，辅助生成内容丰富、逻辑严密的章节文本。认知模拟模块不断回顾写作内容，检测逻辑闭合，修正潜在冲突，确保文档整体一致性。

3.3 跨领域知识迁移应用

例子：将生态学中的种群动态模型应用于经济市场分析 系统在生态学领域中已掌握种群增长、捕食者-猎物关系模型，通过知识图谱中的结构化语义和因果逻辑关系，发现这些模型与经济市场中供需波动、投资者行为具有相似动态。

AGI 通过跨领域图谱连接，自动迁移生态模型的数学框架到经济领域，调整参数以适应市场数据。激素调节模块根据任务重要性调节探索强度，潜意识模块生成多种假设情景，辅助验证模型适用性，最终提出创新的市场预测方法。

3.4 创造性发明案例模拟

例子：设计一种新型节能智能窗户系统 AGI 接收到设计节能智能窗户的任务。系统综合建筑学、材料科学、气象学、传感器技术等跨学科知识节点。基于记忆熵高的相关节点，系统生成多个设计方案，通过 VAE 和扩散模型生成多种创新结构和控制策略。

潜意识模块结合用户环境数据和历史设计经验，自动识别方案潜在缺陷，动态调整连接权重和激素参数，提高创新方案的合理性和实用性。最终形成详细设计蓝图，包含材料选择、传感器布局与自动调节算法。

4 局限性与未来研究方向

尽管本架构在理论设计上具备较强的通用智能潜力，但在实际实现与应用中仍面临多方面挑战与局限，未来研究需重点突破以下几个方面：

4.1 感知模块尚待突破

现有卷积神经网络（CNN）在静态图像识别等传统任务中取得了良好效果，但对于通用人工智能（AGI）所需的视觉自由感知、自适应学习与深层次语义理解存在显著不足。CNN 训练过程依赖于封闭标签数据集与预定义特征模式，缺乏对新奇场景、罕见事件及未标注样本的实时适应与特征迁移能力，难以达到类人类的感知灵活性和主动探索能力。未来需要引入更高效

的自监督学习、自适应注意力机制以及跨模态联结技术，提升感知模块的自主学习与环境适应能力。

4.2 大规模图谱运算的优化策略

随着知识图谱规模的持续扩展，节点数量和边的复杂度呈指数增长，导致图谱查询、推理与更新的计算成本迅速攀升。当前图谱动态扩展与实时推理机制在大规模场景下性能受限，容易出现响应延迟和资源瓶颈。未来研究需探索图谱分布式存储、图神经网络加速、近似推理算法以及图谱压缩与知识蒸馏技术，实现在保持推理精度的前提下，提升系统的时效性与可扩展性。

4.3 多维记忆熵机制的动态调节复杂性

记忆熵作为衡量节点价值的重要指标，涵盖情绪强度、感受熵累积、主体偏好及时间衰减等多维因素。如何实现这些因素的动态平衡与合理融合，避免过度偏向某些记忆节点或忽略潜在重要信息，仍是系统稳定性和泛化能力的挑战。未来可结合强化学习和元学习技术，优化记忆熵权重调整策略，提升系统在复杂环境中的自适应记忆管理能力。

4.4 内源情绪与激素模型的生理合理性与计算复杂度

情绪调节机制依赖于模拟多种激素与神经递质的参数变化，虽能丰富系统行为表现，但其生理机制的简化模型尚无法完美捕捉人类情感的多样性和微妙变化。过于复杂的激素交互模型又会带来较高计算负担，限制实时响应能力。未来应结合神经科学最新成果，设计更高效且生理拟合度更高的情绪模型，并研究多尺度情绪状态与认知行为的耦合机制。

4.5 自我反思与元认知机制的深度实现

内生的“内心独白”式自我叙述机制为系统带来元认知能力，但如何使其真正实现深度的自我监控、自我纠错及自我优化，仍处于理论探索阶段。有效的自我反思机制需要整合长短期记忆、情绪状态和推理过程的反馈，形成闭环改进体系。未来研究方向包括引入强化学习中的自我监督机制，以及结合心理学和认知科学的元认知模型，实现更具人类特质的自我意识能力。

4.6 滑动函数设计的复杂性与性能权衡

在注意力头滑动设计中，滑动函数（Sliding Window Function）用于动态调整模型对输入序列不同部分的关注权重，实现上下文信息的有效捕获。然而，设计高效且灵活的滑动函数存在较大挑战。一方面，滑动窗口大小、步长及权重分配需针对不同任务和上下文动态调整，避免信息丢失或计算冗余；另一方面，随着输入序列长度增长，滑动函数的计算复杂度显著提升，影响系统实时性能。如何在保证上下文完整性的同时，实现滑动函数的自适应调节和计算优化，是未来研究重点。可探索基于稀疏注意力机制、多尺度窗口策略及软硬结合的滑动设计方案，以兼顾表达能力和运算效率。

4.7 引入神经逻辑算子的边关系建模展望

当前知识图谱在边关系建模上多依赖静态标签或数值权重，难以充分表达复杂逻辑结构与动态认知关联。未来研究可探索将神经逻辑算子（Neuro-symbolic Logic Operators）引入边结构中，以端到端方式学习包含命题逻辑、一阶逻辑乃至模态逻辑的逻辑关系，从而实现对边语义的更高层次建模与可微分推理能力增强。通过在边上编码动态逻辑结构与上下文敏感的逻辑演算过程，系统将具备更强的因果链表达、条件依赖建模与抽象逻辑联想能力。该方向有望进一步突破当前知识图谱在复杂推理、模糊决策与认知泛化上的瓶颈，为构建具备更强自主思维能力的通用人工智能系统提供关键支撑。

4.8 空间感知与想象能力的缺失

尽管当前内源思维模块已初步实现类人化的认知模拟与创造性思维生成，但在空间感知与空间想象能力方面仍存在明显不足。系统尚未具备对三维空间关系、物体布局及动态环境变化的深度建模与推理能力，限制了其在涉及空间因果关系、场景构建与具象推理等任务中的表现。同时，当前的认知模拟多以语义维度为主，缺乏对空间结构的象征性编码与生成机制，无法有效支持复杂的假想场景构建与具身认知模拟。因此，未来研究可进一步引入基于空间嵌入和视觉—语义联合建模的机制，构建具有空间构型理解、虚拟空间想象与环境重构能力的空间感知子模块，强化内源思维中关于场景推理、任务规划与具身交互的认知能力，从而推动 AGI 系统在具象思维与具身智能方向上的进一步发展。

4.9 神经网络化的知识图谱与基于经验的公理可塑性建模

传统知识图谱通常以静态的图结构表达固定事实与规则，缺乏基于主观感受、经验积累或情境变化的动态自我重构能力。而在面向通用人工智能的系统中，知识不应被视为恒定不变的，而是应能随着感受、反馈与环境交互经验而持续调整，包括对原有事实关系乃至“公理性”知识的权重、适用性与结构的重新评估。这一理念促使知识图谱向神经网络化结构演化，即通过引入端到端可训练的神经机制，在节点与边的表示中嵌入可微分的记忆强度、信任度与情感权重，使图谱具备对新输入和多模态刺激的自适应重构能力。与此同时，这种神经网络支撑下的图谱结构，也为表达潜意识提供了更拟人化且灵活的通道。具体而言，系统可将潜意识内容以低显性度的向量权重持续编码于图谱中，借助梯度驱动的方式不断影响显性认知路径的生成与偏好调整。这种机制不仅增强了知识图谱的“认知弹性”与表达精度，也更接近人类以模糊情绪、模态记忆和非逻辑性联想方式处理信息的心理现实，为构建具备自我成长、自我修正与思维多样性的 AGI 认知结构提供了坚实基础。

4.10 构建以语言为载体的类人思维流动机制

尽管当前架构已实现基于滑动函数的注意力调控与情绪驱动的内源思维生成，但系统的认知流尚未完全实现以自然语言为主要载体的动态演化过程。人类的思维并非仅由抽象逻辑控制驱动，更深层地体现为以语言形式组织的思维流，即“思维即语言”的运行范式。语言不仅承担表达输出功能，更在内部认知中充当逻辑推理、情绪感知、记忆联结和目标设定的多功能中介，是构建类人化认知连续性和可解释性的关键。

未来研究可进一步将自然语言生成机制深度整合至滑动注意力控制流程中，使系统在进行注意力调度、认知跃迁和探索性联想时，能够以内在语言链的形式展开。例如，滑动函数在激活知识图谱特定节点与路径时，可同步生成对应的自然语言片段，从而形成基于语义驱动的思维链条。情绪调节系统亦可通过影响语言生成的语义色彩、语调强度与信息密度来调节认知风格，使语言成为认知风格与内在状态的镜像表达。

最终目标是使 AGI 系统内部的认知活动，从底层逻辑操作逐步上升为以自然语言为主要载体的类人认知流结构，实现“语言生成即认知生成”，为构建具有人格特质、情绪风格与高度抽象能力的类人智能体奠定认知基础。

4.11 生成模型在内源思维中的深度融合

当前系统中的内源思维机制虽已具备基于高感受熵记忆与潜意识关键词的随机组合与路径探索能力，能够在一定程度上实现认知发散与创造性生成，但其生成质量与结构合理性仍受限于启发式策略与图结构引导。未来研究可引入更具生成表达力的深度生成模型，如变分自编码器（VAE）、生成对抗网络（GAN）以及扩散模型等，进一步增强系统在潜在认知路径构建、假设生成与高模糊度知识组合方面的表现。

通过将 VAE 用于压缩潜意识记忆表征空间，可实现对内源思维初始激活状态的连续潜变量建模；利用 GAN 提升生成结果的结构合理性与语义连贯性，从而增强系统对新颖概念与场景的构建能力；扩散模型则能在多轮迭代生成中引导认知轨迹逐步逼近高语义密度区，辅助形成更稳定、具启发性的创新性认知图谱。此外，如何将上述生成机制与滑动函数注意力机制协同设计，以实现更具目标导向性和情绪一致性的内源推理路径，也是未来值得深入探索的关键方向。

4.12 潜意识机制的复杂性与建模深化需求

当前系统中所实现的潜意识机制，主要依赖高感受熵节点的触发、历史记忆的权重采样与模糊路径拼接等手段，构建一种具备非逻辑性、非显性目标驱动能力的认知生成模块。尽管该机制在一定程度上模拟了人类潜意识对思维流动与知识组合的驱动作用，但其表达能力与结构复杂度仍与真实的类人潜意识存在较大差距。

在人类认知中，潜意识不仅体现为联想和回忆的非显性激活过程，更涉及深层图式结构、情绪状态与隐含信念的协同作用、多模态感知信息的交叉共鸣，以及象征性概念的非线性重构等多种复杂现象。当前机制尚未能有效整合这些要素，限制了其在复杂环境中生成创意性、跨领域认知路径的能力。未来研究可从以下几个方向拓展潜意识模型的能力：（1）引入多层次、递归式的记忆嵌套结构；（2）融合情绪驱动的隐喻性联想过程；（3）构建跨模态的感知-语义联动框架；（4）探索潜意识输出与显性认知图谱间的交互路径，从而建立稳定、流动而具备可控性的类人潜意识生成引擎，为系统提供更深层次的创造性动机基础与认知跳跃能力。

4.13 内源思维的向量空间生成机制探索

本系统所提出的内源思维机制，以知识图谱结构与控制函数为核心，结合滑动注意力机制与情绪驱动过程，实现了任务生成、潜意识激活、推理链条重组等一系列复杂认知行为。尽管结构具备高度灵活性与可解释性，但其依赖显式结构构建与多重控制参数，在大规模复杂任务场景中可能面临计算效率、结构冗余及迁移泛化能力不足等挑战。

近年来，基于大规模语义向量空间（如词嵌入、多模态上下文编码、语言模型内部状态）的认知建模方法在生成联想、模糊推理与任务迁移等方面展现出良好表现。这启发我们思考：内源思维是否可以在无需显式图谱结构的前提下，仅通过向量空间中的动态操作实现？例如，可探索在语义嵌入空间中构建滑动轨迹、非线性路径扰动、语义共振激活等机制，以模拟认知焦点的漂移、潜意识联想的迸发与任务生成的驱动过程。

未来工作可尝试构建一种“向量化内源思维模型”，其具备以下潜力：（1）简化结构设计，提升计算效率；（2）增强在开放领域中的语义迁移与泛化能力；（3）建立向量空间与知识图谱的双向映射通道，实现符号-子符号之间的协同推理；（4）为神经-符号混合系统提供新的融合接口，从而进一步提升 AGI 系统的认知连续性、生成灵活性与理解深度。

5 结语

本文围绕通用人工智能的发展需求，提出了一种以人类思维本质为启发的新型认知架构，融合滑动函数注意力机制、多维知识图谱嵌入、感知驱动控制系统与内源思维模块，构建具备类人认知流动性、自主性与稳定性的推理体系。该架构不仅从机制层面重构了联想性思维、非线性跳跃、情绪调节与自我监控的动态过程，更在结构设计上强调模块化实现路径与落地可行性，为构建具备持续学习、情境适应与创造性生成能力的 AGI 系统提供了基础支撑。

未来研究将进一步拓展该架构在多模态对齐、长程记忆调控、结构性元反思、以及人格演化机制等方向的表达能力，并探索其在自主任务建构、人机协同交互与真实世界复杂推理场景中的应用潜力。面向类人智能系统的演进目标，本文所提出的认知结构为具备可解释性、可拓展性与可迁移性的通用智能系统探索提供了新的理论支点与工程方向。