Examen de Control -- Ampliación de Bases de datos ----- Marzo, 2023

APELLIDOS: NOMBRE:

1. (1,5 punto) Dibujando una tabla (ver el margen) con dos transacciones concurrentes T1 y T2

a) Plantea una situación de deadlock escribiendo las operaciones de lectura y escritura que necesites. SOLUCION: busca qué es un deadlock -------

T1	T2
write X	
	Write Y
Write Y	
	write X

b) ¿Usando las mismas operaciones, qué cambiarías para que no sucediera el deadlock ? SOLUCION: cambiar orden, que la T1 escriba X e Y antes que ninguna escritura de T2.

2. (5,5 puntos) Dado el esquema relacional desnormalizado, tenemos el atributo derivado TotalHoras, que es la suma de las dedicaciones de los proyectos en los que trabaja el investigador.

Investigador: INV(NombreI, <u>DNII</u>, TotalHoras) trabaja en: TR(<u>DNII</u>, <u>NumP</u>, HorasDedicación) proyecto: PR(NombreP, <u>NumP</u>, Lugar, NumD)

a) Escribe en SQL la consulta que queremos agilizar (por la que queremos conservar el atributo derivado) SOLUCION(si no tuviéramos TotalHoras):

```
Select NombreI DNII, sum(HorasDedicación) from INV, TR where INV.DNII = TR.DNII group by DNII;
```

b) Escribe en PLSQL un trigger que se active cuando insertemos una fila en TR. Lo único que hace es llamar al procedimiento insertoConsistente (<u>DNII</u>, <u>NumP</u>, HorasDedicación) y gestionar cualquier excepción.

```
SOLUCION:
```

```
create or replace TRIGGER MiTri
AFTER INSERT ON TR
FOR EACH ROW
DECLARE
BEGIN
   insertoConsistente(:new.DNII, :new.NumP,:new.HorasDedicación);

EXCEPTION
   WHEN OTHERS THEN
        DBMS_OUTPUT_LINE('- - Hay un ERROR -- ');
END:
```

c) Escribe el procedimiento insertoConsistente (<u>DNII</u>, <u>NumP</u>, HorasDedicación) que mantenga la consistencia de los datos. Lo primero que hace es comprobar que existe el investigador en <u>INV</u> (Si <u>no existe</u> da un mensaje, ejecuta el comando de terminar transacción y termina el procedimiento). Después actualiza lo necesario. Y lo último es confirmar las actualizaciones mediante el comando de terminar transacción.

```
SOLUCION:
Create o replace procedure insertoConsistente (DNIIx INT, NumPx INT, HorasDedicaciónx
INT) as
siesta INT := 0;
BEGIN
           --- Existe el investigador ?
select count(DNII) into siesta from INV where DNII = DNIIx;
IF siesta = 0 Then
  dbma_output.put_line('ERROR: No está el investigador: ' || DNIIx)
   commit; -- también: rollback
ELSE
        --- Actualizo TotalHoras en INV
       set totalHoras := totalHoras + HorasDedicacionx
   where DNII = DNIIx;
         --- Confirmar
  commit:
END IF:
END;
```

d) En un supuesto diferente, en el que en vez de una tabla INV (NombreI, DNII, TotalHoras), tuviéramos una tabla por cada investigador INV_XXXXX (NumP, TotalHoras), donde XXXX es el DNII del investigador. Se pide que escribas solo las instrucciones que cambiarían en el insertoConsistente para que siga funcionando correctamente.

SOLUCION:

- **3.** (3 puntos) Aplicando las definiciones de FN, para cada relación: 1.- Indica cuales son las claves candidatas. 2.- Indica cual es la mejor FN en la que está la relación. 3.- Indica qué condición cumple para estar en dicha FN y cual no cumple para estar en la siguiente mejor FN.
 - a. Dada la relación AA(A1,A2,A3,A4,A5) con DFs={A1 A2 → A4 A5, A2→ A3, A1 A2 → A3} SOLUCION: la PK es A1A2: Está en 1ªFN no atrib multivalorados, no está en 2ªFN porque hay una DF parcial (explicar lo que es) de la PK A2 → A3
 - b. Dada la relación BB(B1,B2,B3,B4,B5) con DFs={B1 B2 → B3 , B5 → B4 , B1 B2 → B5 } SOLUCION: la PK es B1B2: Está en 2ªFN no DFs parciales de clave, No está en 3ªFN porque hay una DF transitiva (explicar lo que es) B5 → B4
 - c. Dada la relación CC(C1,C2,C4,C5) con las DFs={ C1 C2 → C4 , C1 C2 → C5} SOLUCION: la PK es C1C2: Está en FNBC, cumple que las DFs: sus lados izq son superclaves y no existe una DF X → Y donde Y pertenezca a un CC