Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Физико-механический институт Высшая школа прикладной математики и вычислительной физики

Интервальный анализ Отчёт по лабораторным работам №1 и №2

Выполнил:

Студент: Файзрахманов Артур Рафаэле-

вич

Группа: 5040102/30201

Принял:

к. ф.-м. н.

Баженов Александр Николаевич

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание

1	Постановка задачи						
2	Teo 2.1 2.2	рия Первый метод: нахождение $argmax(Tol)$	4 4 5				
3	Рализация						
4	Рез ; 4.1 4.2	ультаты Результаты для исходных данных	6 6 13				
5	Обс	уждение	15				
6	При	иложения	15				
C	пис	сок иллюстраций					
	1 2 3 4 5	Структурная схема калибровки DRS4	4 7 7 8				
	7	да и датчика (0, 19). Черным цветом обозначен новый интервал, синим исходный	9				
	8	исходный	9				
	9	Калибровочная прямая полученная вторым методом для датчика $(0, 19)$, обозначена красным цветом. Твины обозначены серым и синим цветом. Корридоры совместности Tol и Uni обозначены голубым и светло-серым					
	10	цветом	10 11				
			TT				

11	Tol, Uni и argmaxTol для датчика (0, 7)	11
12	Tol, Uni и argmaxTol для датчика (0, 19)	12
13	Tol, Uni и argmaxTol для датчика (0, 612)	
14	Калибровочная прямая полученная первым методом для синтетических	
	данных	13
15	Разность между данными и калибровочной прямой для первого мето-	
	да и синтетических данных. Черным цветом обозначен новый интервал,	
	синим исходный	14
16	Калибровочная прямая полученная вторым методом для синтетических	
	данных, обозначена красным цветом. Твины обозначены серым и си-	
	ним цветом. Корридоры совместности Tol и Uni обозначены голубым и	
	светло-серым цветом	14
17	Tol, Uni и argmaxTol для синтетических данных	15

1 Постановка задачи

Чип быстрой аналоговой памяти PSI DRS4 имеет 8 каналов, каждый из которых содержит 1024 ячейки. Они включают конденсаторы для хранения значения заряда и электронные ключи для записи сигналов и считывания напряжений через АЦП (аналого-цифровой преобразователь). Ячейки объединяются в кольцевые буферы. При подаче сигнала синхронизации запись напряжений на конденсаторы прекращается, а номер ячейки (в которую была сделана последняя запись) запоминается.

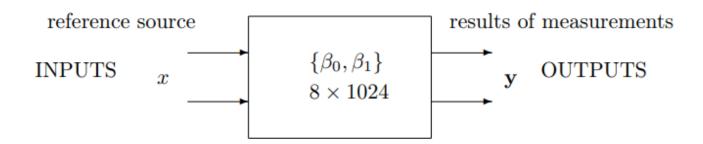


Рис. 1: Структурная схема калибровки DRS4

Ставится задача калибровки данного чипа. Для этого на входы платы подается набор напряжений постоянного значения, охватывающий рабочий диапазон микросхемы. Для каждого отдельного напряжения X, эта операция повторяется 100 раз. На основе полученных данных для каждой ячейки рассчитываются линейные регрессии.

Таким образом, калибровка сводится к определению параметров линейной регрессии

$$Y = \beta_0 X + \beta_1. \tag{1}$$

2 Теория

2.1 Первый метод: нахождение argmax(Tol)

Поскольку показания датчиков обладают погрешностью, полученные данные на самом деле следует рассматривать как интервалы, центр которых совпадает с измеренными показаниями, а радиус ϵ (в данном случае $\frac{1}{2^{14}} = \frac{1}{16384}$).

Так как показания независимы, можно рассмотреть произвольную ячейку из всех 8×1024 ячеек. Тогда, для данной ячейки имеем 100×11 пар значений (x,y), где x – координата соответствующая поданному напряжению и лежит в границах [-0.5,0.5], а y координата представляет собой интервал с wid=2/16384. Для того, чтобы найти точечную оценку коэффициентов калибровки, можно воспользоваться распознающим функционалом Tol.

$$\operatorname{Tol}(x) = \operatorname{Tol}(x, A, b) = \min_{1 \le i \le m} \left\{ \operatorname{rad} b_i - \left| \operatorname{mid} b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right| \right\}.$$
 (2)

 Γ де A – матрица:

$$\begin{pmatrix} x_0 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_m & 1 \end{pmatrix}, \tag{3}$$

b — интервальный вектор:

$$\begin{pmatrix}
[y_0 - \epsilon, y_0 + \epsilon] \\
\vdots \\
[y_m - \epsilon, y_m + \epsilon]
\end{pmatrix}$$
(4)

Особенностью данного функционала является то, что допусковое множество решений системы Ax=b можно описать как

$$\{x \in \mathbb{R}^n \mid \text{Tol}(x, A, b) \ge 0\} \tag{5}$$

Если Tol(arg max(Tol), A, b) ≥ 0 , то система совместная и arg max(Tol) можно считать результатом регрессии (а значит это вектор содержащий β_0, β_1).

Однако часто система не является совместной. В таком случае следует рассмотреть множество Tol_i

$$\operatorname{Tol}_{i}(x, A, b) = \operatorname{rad}(b_{i}) - \left| \operatorname{mid}(b_{i}) - \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_{j} \right|, \quad 1 \leq i \leq m$$
(6)

Если существует i для которого $\mathrm{Tol}_i < 0$, то $\mathrm{Tol} < 0$. При этом, чтобы $\mathrm{Tol}_i \geq 0$ достаточно подобрать достаточно большой $\mathrm{rad}(b_i)$.

Таким образом, в случае отсутствия совместности, следует пройтись по строчкам матрицы и элементам b. Если для некоторых из них $\mathrm{Tol}_i < 0$, то нужно "расширить" интервал в правой части, чтобы добиться $\mathrm{Tol}_i = 0$. Тогда очевидно, что $\mathrm{Tol}(\arg\max(\mathrm{Tol}), A, b)$ будет равен 0, а $\arg\max(\mathrm{Tol})$ будет вектором искомых коэффициентов калибровки.

2.2 Второй метод: нахождение оценки при помощи твинной арифметики

У описанного выше метода есть два основных недостатка:

- 1. "Расширение" интервалов в правой части системы приводит к сильной погрешности на практике, т.к. интервалы расширяются в обе стороны: как в сторону регрессионной прямой, так и от нее.
- 2. Результатом данного метода является лишь точечная оценка.

В качестве альтернативы, предлагается другой метод, основанный на использовании твинной арифметики.

РАЛИЗАЦИЯ 6

В первом методе брались все пары $(x_i, [y_i - \epsilon, y_i + \epsilon])$ и работа велась со всеми интервалами. В данном методе предлагается разделить y_i в группы по 100 измерений в зависимости от соответствующего x_i . Тогда для каждого различного x_i для конкретного датчика получится набор значений по которому можно определить внутреннюю и внешнюю оценку, и для каждого x_i постороить твин $[[y_i^{in}, \overline{y_i^{in}}], [y_i^{ex}, \overline{y_i^{ex}}]]$.

Затем снова построим распознающий функционал ТоІ, но теперь

$$A = \begin{pmatrix} x_1 & 1 \\ x_1 & 1 \\ x_1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ x_n & 1 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} \underline{y_1^{in}}, \underline{y_1^{in}} \\ \underline{y_1^{ex}}, \underline{y_1^{in}} \\ \underline{y_1^{ex}}, \underline{y_1^{ex}} \\ \underline{y_1^{ex}}, \underline{y_1^{ex}} \\ \underline{y_1^{ex}}, \underline{y_1^{ex}} \\ \underline{y_1^{ex}}, \underline{y_1^{ex}} \end{pmatrix}$$

$$(7)$$

Eсли Tol(arg max(Tol)) = 0, то так же возвращаем arg max(Tol).

Если Tol(arg max(Tol)) > 0, то можно найти множество значений (β_0, β_1) , при которых Tol > 0 и вернуть его.

Если Tol(arg max(Tol)) < 0 снова требуется решить проблему отсутствия совместимости.

Для этого снова рассмотрим Tol_i , однако, вместо изменения правой части, будем убирать соответствующую строку из A и b. В силу того что для каждой пары (x_j, y_j) создается 4 уравнения, при удалении описанным способом несовместимых уравнений, уравнений останется больше, чем при первом способе. А значит решение будет точнее. При этом, в результате данной операции, возможна ситуация, когда Tol(arg max(Tol)) > 0.

3 Рализация

Данная работа реализована на языке программирования Python 3.10 с использованием пакетов matplotlib и intvalpy. Код отчёта подготовлен с использованием платформы Overleaf.

4 Результаты

4.1 Результаты для исходных данных

Каждому датчику в чипе были присвоены координаты в зависимости от канала и номера ячейки. Датчик получивший данные из канала $j(1 \le j \le 8)$ и находящийся в ячейке $i(1 \le j \le 1024)$ будет иметь координаты i,j. Рассматриваются данные датчиков

- 1. С координатами (0, 7)
- 2. С координатами (0, 19)

3. C координатами (0, 612)

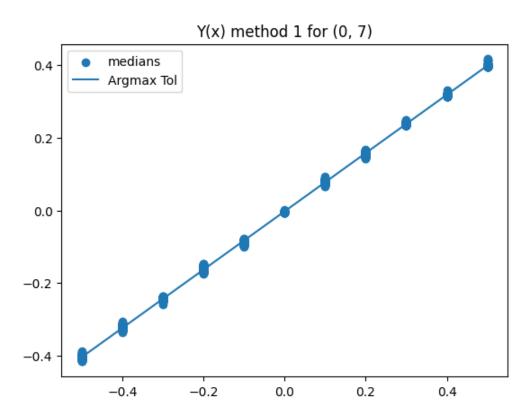


Рис. 2: Калибровочная прямая полученная первым методом для датчика (0, 7)

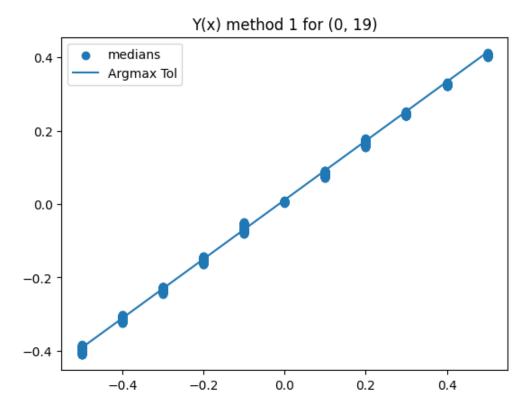


Рис. 3: Калибровочная прямая полученная первым методом для датчика (0, 19)

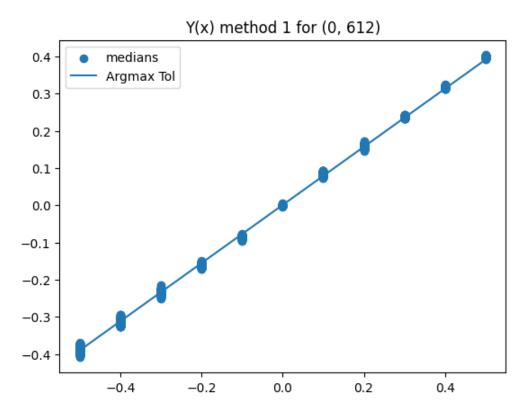


Рис. 4: Калибровочная прямая полученная первым методом для датчика (0, 612)

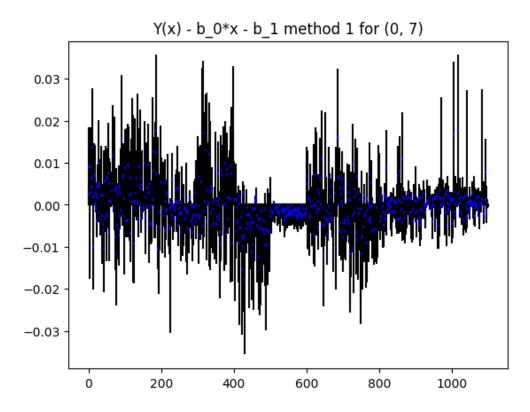


Рис. 5: Разность между данными и калибровочной прямой для первого метода и датчика (0, 7). Черным цветом обозначен новый интервал, синим исходный

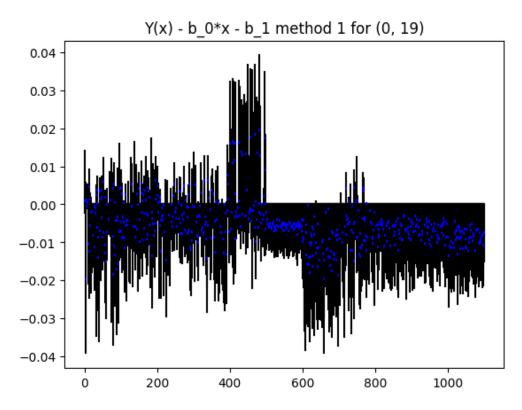


Рис. 6: Разность между данными и калибровочной прямой для первого метода и датчика (0, 19). Черным цветом обозначен новый интервал, синим исходный

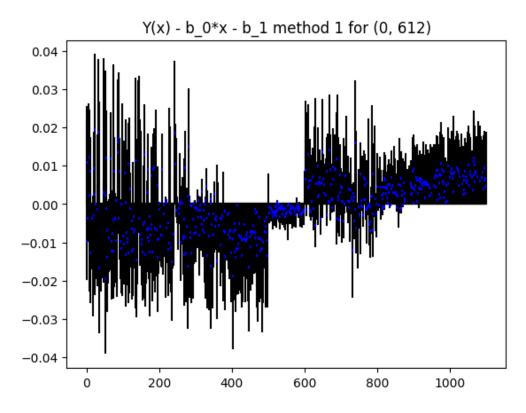


Рис. 7: Разность между данными и калибровочной прямой для первого метода и датчика (0, 612). Черным цветом обозначен новый интервал, синим исходный

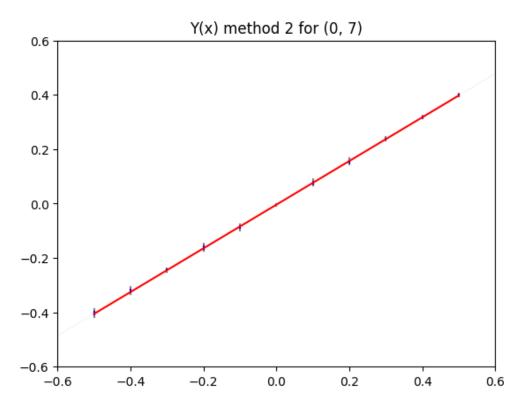


Рис. 8: Калибровочная прямая полученная вторым методом для датчика (0, 7), обозначена красным цветом. Твины обозначены серым и синим цветом. Корридоры совместности Tol и Uni обозначены голубым и светло-серым цветом

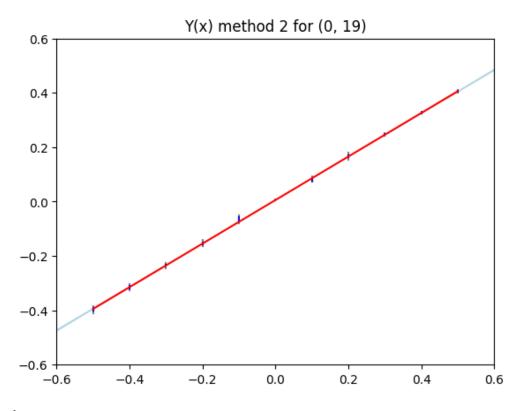


Рис. 9: Калибровочная прямая полученная вторым методом для датчика (0, 19), обозначена красным цветом. Твины обозначены серым и синим цветом. Корридоры совместности Tol и Uni обозначены голубым и светло-серым цветом

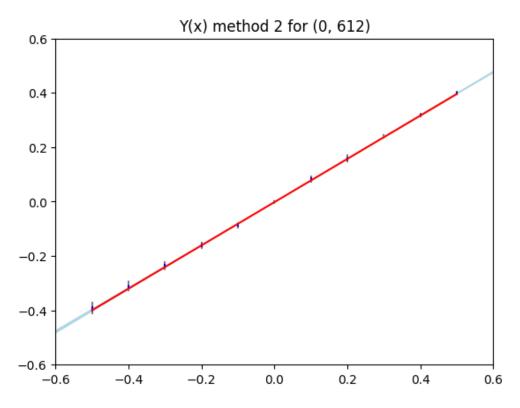


Рис. 10: Калибровочная прямая полученная вторым методом для датчика (0, 612), обозначена красным цветом. Твины обозначены серым и синим цветом. Корридоры совместности Tol и Uni обозначены голубым и светло-серым цветом

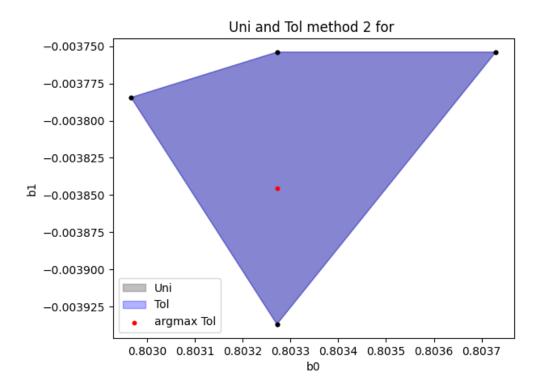


Рис. 11: Tol, Uni и argmaxTol для датчика (0, 7)

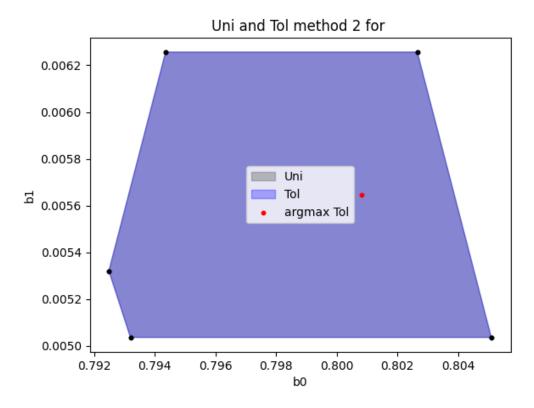


Рис. 12: Tol, Uni и argmaxTol для датчика (0, 19)

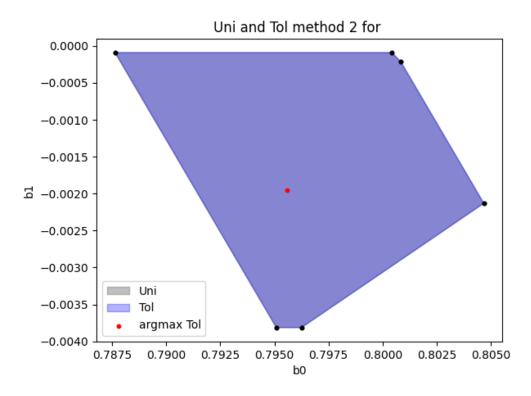


Рис. 13: Tol, Uni и argmaxTol для датчика (0, 612)

Координаты датчика	Метод	β_0	β_1	Количество модификаций
(0, 7)	1	0.802	-0.0028	1083
(0, 7)	2	0.803	-0.0038	0
(0, 19)	1	0.806	0.0111	1097
(0, 19)	2	0.801	0.0056	10
(0, 612)	1	0.781	0.0007	1092
(0, 612)	2	0.795	-0.0019	18

Таблица 1: Численные результаты

4.2 Результаты для упрощенных синтетических данных

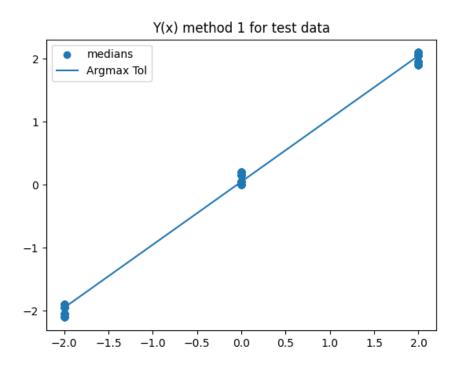


Рис. 14: Калибровочная прямая полученная первым методом для синтетических данных

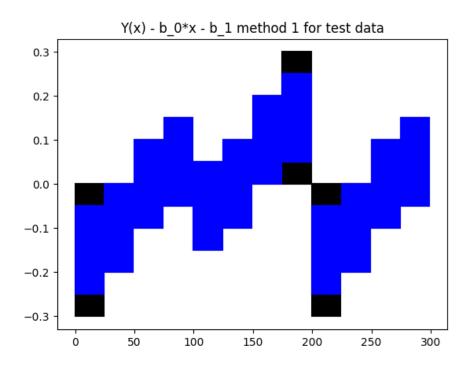


Рис. 15: Разность между данными и калибровочной прямой для первого метода и синтетических данных. Черным цветом обозначен новый интервал, синим исходный

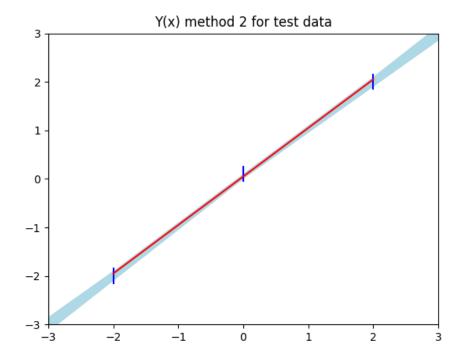
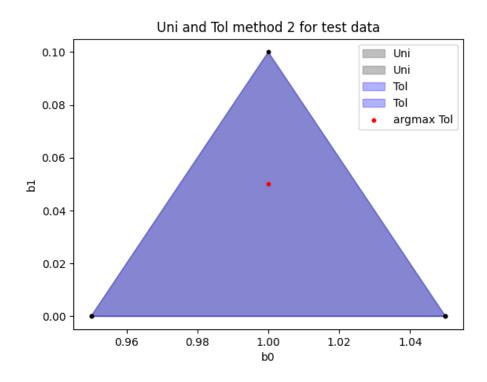


Рис. 16: Калибровочная прямая полученная вторым методом для синтетических данных, обозначена красным цветом. Твины обозначены серым и синим цветом. Корридоры совместности Tol и Uni обозначены голубым и светло-серым цветом

ОБСУЖДЕНИЕ 15



Puc. 17: Tol, Uni и argmaxTol для синтетических данных

5 Обсуждение

Исходя из представленных графиков, можно судить о том, что все описанные в теории этапы выполнены правильно. Также можно заметить что результаты полученные методами 1 и 2 являются близкими, но не совпадают. По количеству модифицированных значений в таблице 1 можно заметить, что датчик с координатами (0, 7) имеет наименьшее число выбросов из рассматриваемых, а датчик с координатами (0, 19) имеет наибольшее число выбросов из рассматриваемых.

6 Приложения

1. Репозиторий с кодом программы и отчётом: https://github.com/Hembos/interval