

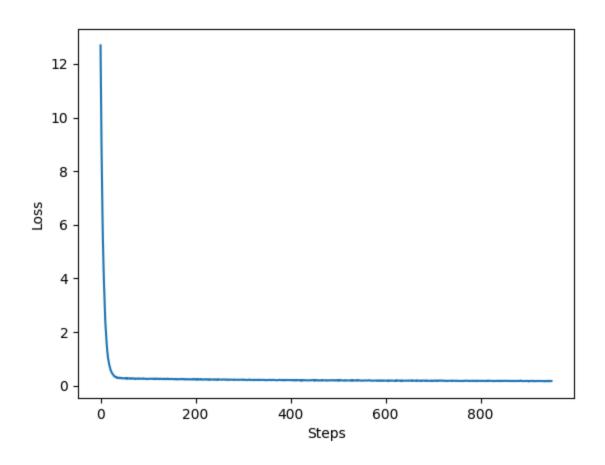
lab1_report

龙涵睿PB22111606

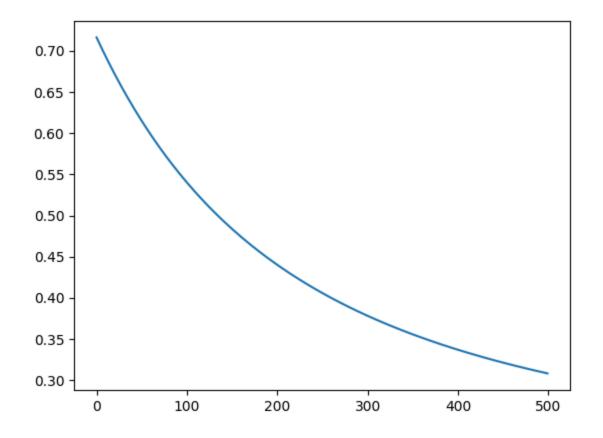
1.实验流程

先看了一遍文档,然后开始看实验,难受的是一开始在仓库里面没找到要用哪个数据集,导致我还以为都可以用,然后到处看用哪个好,后面才看到有确定的数据集在写实验过程中大量查阅官方文档,一开始还没想到要对数化Run_time,后面在.ipynb上面分析了一下分布才知道

2.loss曲线和调参过程



这个是线性回归的loss曲线,我一开始的init值就选得还不错,没有差特别多,然后把lr狠狠提了一下,看着曲线感觉还可以,error情况也还可以,加上国庆节,就没接着往后狠狠卷.



这个是二元分类的loss曲线

之前相同的steps结果acc能差0.3几,后来发现是init的时候差的有点多,在凸优化问题中真的选择大于努力,Ir不够大的情况下都跑完了可能还没别人的init的weight的得分高。。。

3.最好的结果

感觉和交上来的差不多啊,训练新的然后之前的png就没了,有个图还挺好看的,在跑二元分类的最好结果就是acc==1。

看issue明白了,之前我在对数化的时候多写了一个小偏置,导致label分布更不均匀了,影响了后面的训练,eval也说acc是1,我受宠若惊

4.1 预处理的额外操作

我把Run time对数化了,因为我觉得对数化过后数据分布更加平均了,误差也会更小

4.2 交叉熵损失的优势

交叉熵损失在二分类问题上收敛快,对错误的结果惩罚力度大,对我错误的init的nan力度也大

4.3 调参经验

调参前先热身一下,活动手指,在等待training的时候狠狠铲一把,顺便看看loss表现怎么样,拿大lr和小lr夹逼一下,我在utils里面把梯度那一块加上了几条print函数给我实时汇报当前的grads情况,如果正负横跳那就是lr大了,如果loss降得过慢那就是lr小了epochs和batchsize我没怎么调,batchsize我用了几个感觉差不多就用默认的了,epochs就看loss.png里面后面都差不多平了就不用烤鸡硬跑了

4.4 正则化

报告,我没做,因为我觉得不是那么必要吧,不用正则化也能跑出来的说不定我把正则化 一加上去程序和我都跑不了了

5. 花费时间

Project Summary (Last updated on Mon, Oct 14th 9:34pm)

USTC-ML24-Fall: Total 编辑器使用时间: 5.4 小时 活跃编程时间: 1.7 小时 添加的代码行数: 312 删除的代码行数: 74 总的键入数: 6,062

好了,这下都知道哥们瞪半天写不出来了 实际上花费时间还要长一点,插件下的晚,加之前的大概十五个小时吧

6.More

本来是在国庆节就写完了的,但在周一发现了超级大bug,感觉不重新提交怕是连扣十分都不如,故又交一次