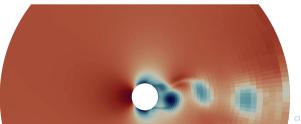
## Navier-Stokes Gleichungen

University of Stuttgart IAG

Studentenvortrag 5. Februar, 2023



# Überblick

# Navier-Stokes Gleichungen

Eulergleichungen sind Vereinfachung der Navier-Stokes Gleichungen für  $\mathrm{Re} o \infty$ 

$$\rho_t + \nabla \cdot (\rho v) = 0 
(\rho v)_t + \nabla \cdot ((\rho v) \circ v) + \nabla p = \nabla \tau 
e_t + \nabla \cdot (v(e+p)) = \nabla \cdot (\tau \cdot v) - \nabla \cdot q$$
(1)

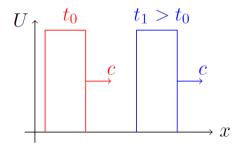
Zusätzliche Terme:

Reibungstensor 
$$au = \mu(\nabla v + (\nabla v)^T) - \frac{2}{3}\mu(\nabla \cdot v)$$
  
Wärmeleitung  $q = -\frac{c_p\mu}{Pr}\nabla T$ 

#### Navier-Stokes Flüsse

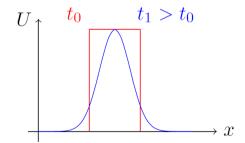
#### konvektive Flüsse:

- hyperbolisch
- Transport von Information



#### viskose Flüsse:

- parabolisch
- Dissipation und Wärmeleitung



#### Viskoste Flüsse

$$\mathbf{F}_{x}^{D} = \begin{pmatrix} 0 \\ \mu\left(\frac{4}{3}\left(v_{1}\right)_{x} - \frac{2}{3}\left(v_{2}\right)_{y}\right) \\ \mu\left(\left(v_{1}\right)_{y} + \left(v_{2}\right)_{x}\right) \\ \mu\left[v_{1}\left(\frac{4}{3}\left(v_{1}\right)_{x} - \frac{2}{3}\left(v_{2}\right)_{y}\right) + v_{2}\left(\left(v_{1}\right)_{y} + \left(v_{2}\right)_{x}\right)\right] + \lambda T_{x} \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{F}_{y}^{D} = \begin{pmatrix} 0 \\ \mu\left(\left(v_{1}\right)_{y} + \left(v_{2}\right)_{x}\right) \\ \mu\left(\frac{4}{3}\left(v_{2}\right)_{y} - \frac{2}{3}\left(v_{1}\right)_{x}\right) \\ \mu\left[v_{1}\left(\left(v_{1}\right)_{y} + \left(v_{2}\right)_{x}\right) + v_{2}\left(\frac{4}{3}\left(v_{2}\right)_{y} - \frac{2}{3}\left(v_{1}\right)_{x}\right)\right] + \lambda T_{y} \end{pmatrix}$$

# Flussberechnung auf strukturierten Gittern

1. Satz von Green

$$\int_{v'} \frac{\partial f}{\partial x} - \frac{\partial g}{\partial y} dx = \oint_{\partial v'} g dx + f dy$$

- 2. Setze f = u; g = 0
- 3. Integral auflösen

$$V'\frac{\partial u}{\partial x} = \Delta y(U_{i,j} + U_{i+1,j})$$
  
$$\Rightarrow \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{U_{i,j} + U_{i+1,j}}{\Delta x}$$

Analog:

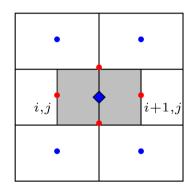
$$\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{U_{i+\frac{1}{2},j+\frac{1}{2}} + U_{i+\frac{1}{2},j-\frac{1}{2}}}{\triangle y}$$

# Flussbrechung auf strukturierten Gittern

Bei der Gradientenbestimmung werden Werte an den Seitenmittelpunkten verwendet. Diese werden wie folgt berechnet:

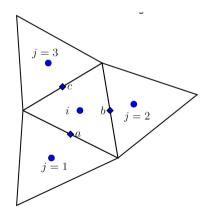
$$U_{i+\frac{1}{2},j+\frac{1}{2}} = \frac{1}{4}(U_{i,j} + U_{i,j+1} + U_{i+1,j} + U_{i+1,j+1})$$

$$U_{i+\frac{1}{2},j+\frac{1}{2}} = \frac{1}{4}(U_{i,j} + U_{i,j+1} + U_{i+1,j} + U_{i+1,j+1})$$



# Flussberechnung auf unstrukturierten Gittern

Im Gegensatz zum strukturierten Gitter müssen auf unstrukturierten Gittern auch die nicht abgeleiteten Größen durch Mittelung der Nachbarzellen bestimmt werden.



$$(v_1)_a = \frac{(v_1)_{i,a} + (v_1)_{j,a}}{2}$$
 (2)

$$(v_2)_a = \frac{(v_2)_{i,a} + (v_2)_{j,a}}{2} \tag{3}$$

$$(\mu_2)_a = \frac{(\mu)_{i,a} + (\mu)_{j,a}}{2} \tag{4}$$

$$(\lambda)_a = \frac{(\lambda)_{i,a} + (\lambda)_{j,a}}{2} \tag{5}$$

# Flussberechnung auf unstrukturierten Gittern

Die Gradienten können auf den Zellseiten nicht effizient mit dem Satz von Green bestimmt werden. Lösung mit dem empirischen Ansatz:

$$\nabla U_a = (\overline{\nabla U})_{i,j} - \left[ (\overline{\nabla U})_{i,j} \cdot \vec{t_{i,j}} - \left( \frac{\partial U}{\partial l} \right)_{i,j} \right] \vec{t_{i,j}}$$
 (6)

Dabei ist  $ec{t_{i,j}} = rac{ec{r}_{i,j}}{l_{i,j}}$  der Vektor, zu dem der Gradient

$$(\overline{\nabla U})_{i,j} = 0.5(\nabla U_i + \nabla U_j) \tag{7}$$

verwendet wird. Tangential zu  $t_{i,i}$  wird die Richtungsableitung

$$\left(\frac{\partial U}{\partial l}\right)_{i,j} = \frac{U_j - U_i}{l_{i,j}} \tag{8}$$

verwendet.



# Viskose Zeitschrittbedingung

Parabolischer Charakter der Reibungsterme beeinflussen die Stabilität des numerischen Verfahrens stark.  $\Rightarrow$  DFL-Bedingung

$$\Delta t \le \frac{\min(\rho) \Delta x^2}{2\mu} \tag{9}$$

Viskose Zeitschritt wird über die projezierten Längen  $S_x$  und  $S_y$  der Gitterelemente berechnet.

$$\Delta t_{\mathrm{visc}} = \mathrm{DFL} rac{S}{4(\Lambda_x + \Lambda_y)}$$
 (10)

Die viskosen spektralen Radien sind dabei:

$$\Lambda_x = \max\left(\frac{4}{3}, \frac{\gamma}{\Pr}\right) \frac{\mu}{\rho} \frac{S_x^2}{S} \tag{11}$$

$$\Lambda_y = \max\left(\frac{4}{2}, \frac{\gamma}{R_y}\right) \frac{\mu}{\epsilon} \frac{S_y^2}{S_y}$$

□ ▶ ◆ ♬ ▶ ◆ ≣ ▶ ◆ ≣ **▶** ■ **[1·2**]) ○

### Sine Wave Testcase

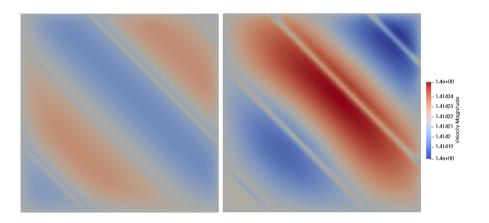


Abbildung: SineWave Testcase VelocityMagnitude für  $\mu=0.2$  und t=0.1s, sowie t=2.5s

#### SineWave Testcase

#### Konvergenzordnung

Raumordnung: 1, 2

*μ*: 0, 0.01, 0.05, 0.1

Gitterzahl: 100x100, 200x200, 400x400

Die empirische Konvergenzordnung des Verfahrens ergibt sich zu

$$n = \frac{\log(\frac{E_1}{E_2})}{\log(\frac{h_1}{h_2})},$$

wobei E die Diskretisierungsfehler und h den gemittelten Gitterabstand darstellen.

## SineWave Testcase

#### Konvergenzordnung

Ordnung	$\mu$	$n_1$ – Ordnung	n <sub>2</sub> – Ordnug	$n_{inf}$ – Ordnung
1	0	0.980	0.980	0.968
2	0	1.80	1.85	1.81
1	0.01	0.964	0.979	0.752
2	0.01	2.03	2.02	1.71
1	0.05	0.965	0.962	0.866
2	0.05	1.97	1.87	1.51
1	0.1	0.969	0.972	0.911
2	0.1	1.96	1.81	1.45

### SineWave Testcase

Rechenzeit

О	$\mu$	Gitter	Rechenzeit [s]
1	0	100x100	1.99
1	0.01	100x100	1.46
1	0.05	100x100	6.67
1	0.1	100x100	14.0
1	0	200x200	10.18
1	0.01	200x200	21.99
1	0.05	200x200	102.76
1	0.1	200x200	226.78
1	0	400x400	91.5
1	0.01	400x1400	387.41
1	0.05	1400x400	1906.77
1	0.1	400x1400	3263.09

O	$\mu$	Gitter	Rechenzeit [s]
2	0	100x100	4.74
2	0.01	100x100	4.93
2	0.05	100x100	24.55
2	0.1	100x100	46.84
2	0	200x200	33.05
2	0.01	200x200	74.19
2	0.05	200x200	368.89
2	0.1	200x200	737.04
2	0	400s400	262.63
2	0	400s400	1205.84
2	0	400s400	6123.78
2	0	400s400	11998.56

#### laminare Grenzschicht auf einer ebenen Platte



Abbildung: Axialgeschwindigkeit über einer laminar angeströmten ebenen Platte.

# Grenzschichtströmung

Geschwindigkeitsprofil

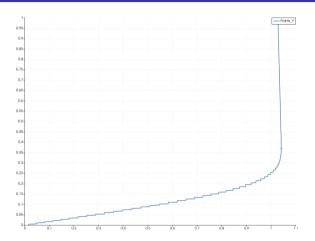


Abbildung: Profil der Axialgeschwindigkeit an der Stelle x=2.

# Grenzschichtströmung

#### Grenzschichtdicke

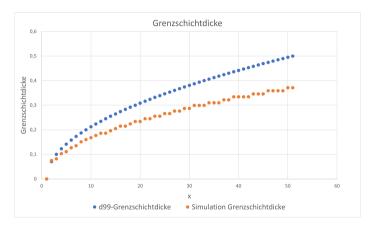


Abbildung: Vergleich der theoretischen Grenzschichtdicke zur Simulation.

### Cylinder Testcase Überblick

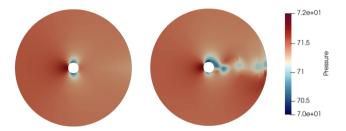


Abbildung: Cylinder Testcase ohne Reibungseinfluss (links) und mit Reibungseinfluss (rechts)

## Cylinder Testcase

Vergleich Auftriebs- und Widerstandsbeiwert

Rechnung	Rechenzeit [s]	$c_l[-]$	$c_d[-]$
$\mu = 0$	150.83	0.001063	0.323603
$\mu = 0.001$	3229.61	[-0.8; 0.8]	[0.8; 1.2]

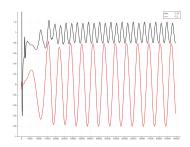
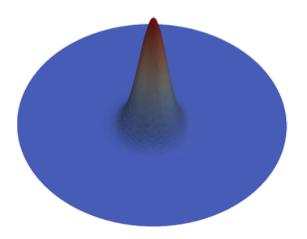


Abbildung: Verlauf des Auftriebs- und Widerstandbeiwertes über der Iteration für  $\mu=0.001$ 

## Lessons learned

### Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!



# Anhang

Ordnung	$\mu$	Gitter	$L_1$ — Fehler	$L_2$ – Fehler	$L_{inf}$ — Fehler
1	0	100x100	3.36E-3	4.26E-3	1.11E-2
1	0	200x200	1.71E-3	2.17E-3	5.73E-3
1	0	400x400	8.67E-4	1.10E-3	2.93E-3
2	0	100x100	7.97E-5	1.13E-4	5.16E-4
2	0	200x200	2.04E-5	2.80E-	1.42E-4
2	0	400x400	5.86E-6	7.78E-6	4.05E-5
1	0.01	100x100	3.19E-3	4.06E-3	1.06E-2
1	0.01	200x200	1.59E-3	2.01E-3	6.55E-3
1	0.01	400x400	8.15E-4	1.02E-3	3.89E-3
2	0.01	100x100	5.26E-5	6.79E-5	2.61E-4
2	0.01	200x200	1.25E-5	1.62E-5	7.32E-5
2	0.01	400x400	3.06E-6	4.00E-6	2.23E-5

# Anhang

Ordnung	$\mu$	Gitter	$L_1$ — Fehler	$L_2$ — Fehler	$L_{inf}$ — Fehler
1	0.5	100x100	2.98E-3	3.72E-3	1.23E-2
1	0.5	200x200	1.55E-3	1.93E-3	7.00E-3
1	0.05	400x400	7.94E-4	9.91E-4	3.84E-3
2	0.05	100x100	5.08E-5	7.10E-5	3.32E-4
2	0.05	200x200	1.28E-5	1.90E-5	1.16E-4
2	0.05	400x400	3.27E-6	5.20E-6	4.07E-5
1	0.1	100x100	3.22E-3	3.90E-3	1.21E-2
1	0.1	200x200	1.67E-3	2.02E-3	6.73E-3
1	0.1	400x400	8.53E-4	1.03E-3	3.58E-3
2	0.1	100x100	5.58E-5	8.57E-5	4.18E-4
2	0.1	200x200	1.44E-5	2.42E-5	1.52E-4
2	0.1	400x400	3.70E-6	6.88E-6	5.56E-5

# Blasius-Gleichung

Die Blasius-Gleichung ist eine Vereinfachung der Navier-Stokes Gleichungen und beschreibt die stationäre, inkompressible Strömung auf einer 2D Ebenen Platte auf der sich eine Grenzschicht ausbildet.

$$f''(\theta) + \frac{1}{2}f'(\theta) \cdot \int_0^{\theta} f(t) dt$$