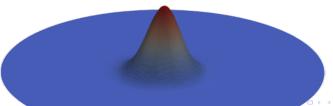
Navier-Stokes Gleichungen

University of Stuttgart IAG

Studentenvortrag 1. Februar, 2023



Presentation Overview

```
1 Grundlagen
```

Navier-Stokes Gleichungen Schwache Form

:

?

?

2 Ergebnisse

Α1

A2

A3

3 Lessons learned

Navier-Stokes Gleichungen

Eulergleichungen sind Vereinfachung der Navier-Stokes Gleichungen für $\mathit{Re}
ightarrow \infty$

$$\rho_{t} + \nabla \cdot (\rho v) = 0$$

$$(\rho v)_{t} + \nabla \cdot ((\rho v) \circ v) + \nabla p = \nabla \tau$$

$$e_{t} + \nabla \cdot (v(e+p)) = \nabla \cdot (\tau \cdot v) - \nabla \cdot q$$
(1)

Zusätzliche Terme:

Reibungstensor
$$au=\mu(\nabla v+(\nabla v)^T)-\frac{2}{3}\mu(\nabla\cdot v)$$
 Wärmeleitung $q=-\frac{c_p\mu}{Pr}\nabla T$

Diskretisierungsverfahren

viskose Flüsse

Flussberechnung auf strukturierten Gittern

Flussberechnung auf unstrukturierten Gittern

Viskose Zeitschrittbedingung

Randbedingungen

Sine Wave Testcase

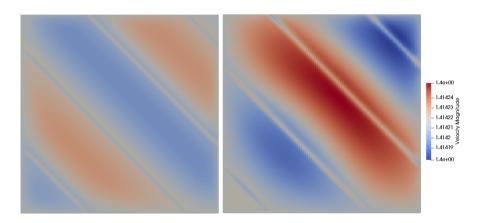


Abbildung: SineWave Testcase VelocityMagnitude für $\mu=0.2$ und t=0.1s, sowie t=2.5s

SineWave Testcase

Konvergenzordnung

Raumordnung: 1, 2

μ: 0, 0.01, 0.05, 0.1

Gitterzahl: 100x100, 200x200, 400x400

Die empirische Konvergenzordnung des Verfahrens ergibt sich zu

$$n = \frac{\log(\frac{E_1}{E_2})}{\log(\frac{h_1}{h_2})},$$

wobei E die Diskretisierungsfehler und h den gemittelten Gitterabstand darstellen.

SineWave Testcase

Konvergenzordnung

Ordnung	μ	n_1 – Ordnung	n_2 – Ordnug	n_{inf} – Ordnung
1	0	0.980	0.980	0.968
2	0	1.80	1.85	1.81
1	0.01	0.964	0.979	0.752
2	0.01	2.03	2.02	1.71
1	0.05	0.965	0.962	0.866
2	0.05	1.97	1.87	1.51
1	0.1	0.969	0.972	0.911
2	0.1	1.96	1.81	1.45

SineWave Testcase

Rechenzeit

О	μ	Gitter	Rechenzeit [s]
1	0	100x100	1.99
1	0.01	100x100	1.46
1	0.05	100x100	6.67
1	0.1	100x100	14.0
1	0	200x200	10.18
1	0.01	200x200	21.99
1	0.05	200x200	102.76
1	0.1	200x200	226.78
1	0	400x400	91.5
1	0.01	400x1400	387.41
1	0.05	1400x400	1906.77
1	0.1	400x1400	3263.09

O	μ	Gitter	Rechenzeit [s]
2	0	100x100	4.74
2	0.01	100x100	4.93
2	0.05	100x100	24.55
2	0.1	100x100	46.84
2	0	200x200	33.05
2	0.01	200x200	74.19
2	0.05	200x200	368.89
2	0.1	200x200	737.04
2	0	400s400	262.63
2	0	400s400	1205.84
2	0	400s400	6123.78
2	0	400s400	11998.56

Blasius Boundary Layer Testcase

Blasius Boundary Layer Testcase

Vergleich des Grenzschichtverlaufs

Cylinder Testcase Überblick

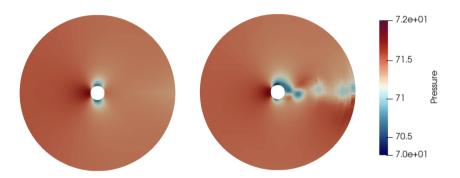
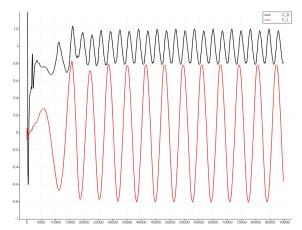


Abbildung: Cylinder Testcase ohne Reibungseinfluss (links) und mit Reibungseinfluss (rechts)

Rechnung	Rechenzeit [s]	$c_l[-]$	$c_d[-]$
$\mu = 0$	150.83	0.001063	0.323603
$\mu = 0.001$	3229.61	[-0.8; 0.8]	[0.8; 1.2]

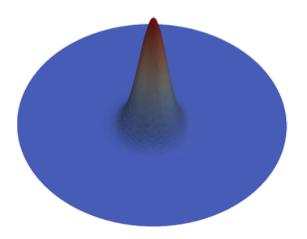
Reibungsbehaftete Rechnung

Ergebnisse ($\mu = 0.001, t = 100s$)



Lessons learned

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!



Anhang

Ordnung	μ	Gitter	L_1 — Fehler	$L_2 - Fehler$	L_{inf} — Fehler
1	0	100x100	3.36E-3	4.26E-3	1.11E-2
1	0	200x200	1.71E-3	2.17E-3	5.73E-3
1	0	400x400	8.67E-4	1.10E-3	2.93E-3
2	0	100x100	7.97E-5	1.13E-4	5.16E-4
2	0	200x200	2.04E-5	2.80E-	1.42E-4
2	0	400x400	5.86E-6	7.78E-6	4.05E-5
1	0.01	100x100	3.19E-3	4.06E-3	1.06E-2
1	0.01	200x200	1.59E-3	2.01E-3	6.55E-3
1	0.01	400x400	8.15E-4	1.02E-3	3.89E-3
2	0.01	100x100	5.26E-5	6.79E-5	2.61E-4
2	0.01	200x200	1.25E-5	1.62E-5	7.32E-5
2	0.01	400x400	3.06E-6	4.00E-6	2.23E-5

Anhang

Ordnung	μ	Gitter	L_1 – Fehler	L_2 — Fehler	L_{inf} — Fehler
1	0.5	100x100	2.98E-3	3.72E-3	1.23E-2
1	0.5	200x200	1.55E-3	1.93E-3	7.00E-3
1	0.05	400x400	7.94E-4	9.91E-4	3.84E-3
2	0.05	100x100	5.08E-5	7.10E-5	3.32E-4
2	0.05	200x200	1.28E-5	1.90E-5	1.16E-4
2	0.05	400x400	3.27E-6	5.20E-6	4.07E-5
1	0.1	100x100	3.22E-3	3.90E-3	1.21E-2
1	0.1	200x200	1.67E-3	2.02E-3	6.73E-3
1	0.1	400x400	8.53E-4	1.03E-3	3.58E-3
2	0.1	100x100	5.58E-5	8.57E-5	4.18E-4
2	0.1	200x200	1.44E-5	2.42E-5	1.52E-4
2	0.1	400x400	3.70E-6	6.88E-6	5.56E-5