

# **Prova de síntesi 2025/26-1**

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	21/1/2026	17:00



## **Aquesta prova només la poden fer els estudiants que hagin aprovat l'avaluació contínua**

## **Fitxa tècnica de la prova de síntesi**

## Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	21/1/2026	17:00

**PROVA LLEGEIXIS TOTS ELS ENUNCIATS DE LES ACTIVITATS PER PLANIFICAR EN QUIN ORDRE ET CONVÉ RESOLDRE'LS PER TREURE EL MÀXIM PARTIT AL TEMPS DEL QUE DISPOSES.**

- Recordeu que no es pot utilitzar auriculars.
  - ÉS IMPRESCINDIBLE UTILITZAR LA TERMINOLOGIA, NOTACIÓ I FORMAT PROPIS DE L'ASSIGNATURA PER RESOLDRE ELS EXERCICIS.
-

# Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	21/1/2026	17:00

## Enunciats

### Activitat 1 (1.5 punt + 1.5 punts)

[Criteri de valoració: Les formalitzacions han de ser correctes en tots els aspectes inclosa la parentització. Cada frase es valora independentment de les altres]

a) Utilitzant els següents àtoms, formalitzeu les frases que hi ha a continuació

- V: els visitants són respectuosos
- T: el turisme té un impacte positiu
- R: la remuneració dels treballadors és justa
- O: l'oferta d'activitats és àmplia

- 1) Quan els visitants són respectuosos, la remuneració dels treballadors és justa si el turisme té un impacte positiu.

$$V \rightarrow (T \rightarrow R)$$

- 2) Quan el turisme té un impacte positiu, és necessari que la remuneració dels treballadors sigui justa perquè l'oferta d'activitats sigui àmplia i els visitants siguin respectuosos.

$$T \rightarrow (O \wedge V \rightarrow R) \dashv \vdash T \rightarrow (\neg R \rightarrow \neg(O \wedge V))$$

- 3) Només quan els visitants són respectuosos i la remuneració dels treballadors és justa, el turisme té un impacte positiu.

$$T \rightarrow V \wedge R \dashv \vdash \neg(V \wedge R) \rightarrow \neg T$$

b) Fent ús dels següents predicats i constants, formalitzeu les frases que hi ha a continuació:

- C(x): x és un circ
- E(x): x és estable
- T(x): x és una trapezista
- D(x): x és una domadora
- P(x): x és professional
- R(x,y): x assaja a y
- a: L'Oceà de Llum

- 1) Si totes les domadores fossin professionals, no hi hauria cap trapezista que assagés a tots els circs

$$\forall x[D(x) \rightarrow P(x)] \rightarrow \neg \exists x\{T(x) \wedge \forall y[C(y) \rightarrow R(x,y)]\}$$

- 2) Hi ha trapezistes que només assagen en circs estables.

$$\exists x\{T(x) \wedge \forall y[R(x,y) \rightarrow C(y) \wedge E(y)]\} \dashv \vdash \exists x\{T(x) \wedge \forall y[\neg(C(y) \wedge E(y)) \rightarrow \neg R(x,y)]\}$$

- 3) L'Oceà de Llum ni és estable ni hi ha cap trapezista que hi assagi.

$$\neg E(a) \wedge \neg \exists x[T(x) \wedge R(x,a)]$$

## Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	21/1/2026	17:00

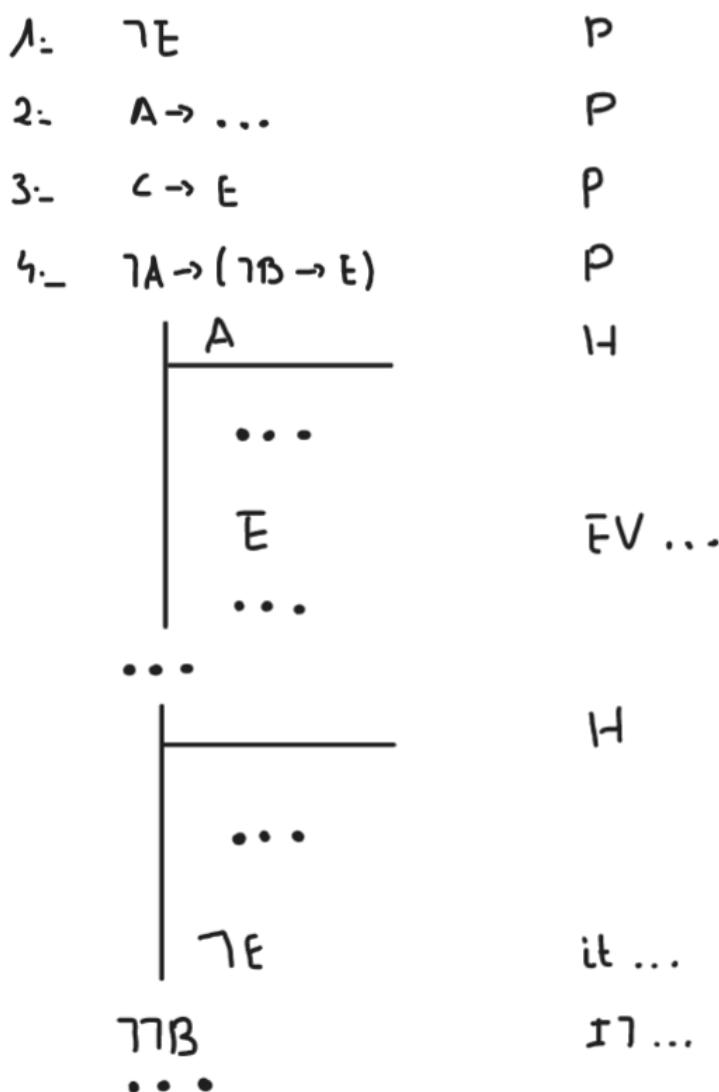
### Activitat 2 (2 punts / 1 punt)

[Criteri de valoració: serà invàlida (0 punts) qualsevol deducció que contingui l'aplicació incorrecta d'alguna regla]

Demostreu, utilitzant les 9 regles primitives de la deducció natural, que el següent raonament és correcte. En tota la demostració podeu utilitzar **un** equivalent deductiu **o una** regla derivada (però no ambdós) i en qualsevol dels dos casos la valoració màxima de l'exercici serà de 1 punt. **Les regles han de ser les de l'assignatura i han de ser utilitzades tal i com s'utilitzen a l'assignatura.**

$$\neg E, A \rightarrow (C \vee D) \wedge (D \rightarrow E), C \rightarrow E, \neg A \rightarrow (\neg B \rightarrow E) \therefore \neg A \wedge B$$

Us aconsellem basar-vos en l'esquema que teniu a continuació.



## Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	21/1/2026	17:00

1	$\neg E$			P
2	$A \rightarrow (C \vee D) \wedge (D \rightarrow E)$			P
3	$C \rightarrow E$			P
4	$\neg A \rightarrow (\neg B \rightarrow E)$			P
5		A		H
6		$(C \vee D) \wedge (D \rightarrow E)$		$E \rightarrow 2, 5$
7		CvD		$E \wedge 6$
8		C		H
9		E		$E \rightarrow 3, 8$
10		D		H
11		$D \rightarrow E$		$E \wedge 6$
12		E		$E \rightarrow 10, 11$
13		E		$E \vee 7, 9, 12$
14		$\neg E$		It 1
15	$\neg A$			$I \neg 5, 13, 14$
16		$\neg B$		H
17		$\neg B \rightarrow E$		$E \rightarrow 4, 15$
18		E		$E \rightarrow 16, 17$
19		$\neg E$		It 1
20	$\neg \neg B$			$I \neg 16, 18, 19$
21	B			$E \neg 20$
22	$\neg A \wedge B$			$I \wedge 15, 21$

## Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	21/1/2026	17:00

### Activitat 3 (1.5 + 1.5 punts)

[Criteri de valoració: Qualsevol errada en el primer apartat descompta un mínim de 0.5 punts. No seguir les directives de l'enunciat es considera també un error. En el segon apartat 1.5 punts si les tres respostes són correctes i s'ha finalitzat el primer apartat; altrament 0 punts]

En voler aplicar el mètode de resolució per a demostrar-ne la validesa, un raonament ha donat lloc al següent conjunt de clàusules. La darrera clàusula, en negreta, constitueixen el conjunt de suport.

$$S = \{ \neg R \vee W, \neg W \vee Q, \neg S \vee \neg P \vee Q, \neg Q \vee \neg S, P \vee \neg S, P \vee \neg Q, \neg R, \mathbf{S} \vee R \}$$

- 1) Simplifiqueu el conjunt tant com sigui possible (indiqueu quines regles apliqueu) i després, si es pot, apliqueu el mètode de resolució amb l'estrategia del conjunt de suport per tal d'esbrinar si el raonament és vàlid o no. Doneu l'arbre de resolució o expliqueu què us porta a afirmar que no es pot construir.

Aplicant la regla de subsumpció podem eliminar  $\neg R \vee W$  perquè  $\neg R$  la subsumeix. Amb això el conjunt es redueix a:

$$S' = \{ \neg W \vee Q, \neg S \vee \neg P \vee Q, \neg Q \vee \neg S, P \vee \neg S, P \vee \neg Q, \neg R, \mathbf{S} \vee R \}$$

Aplicant la regla del literal pur, l'absència del literal W fa innecessària la clàusula  $\neg W \vee Q$  quedant el conjunt reduït a

$$S'' = \{ \neg S \vee \neg P \vee Q, \neg Q \vee \neg S, P \vee \neg S, P \vee \neg Q, \neg R, \mathbf{S} \vee R \}$$

Troncals	Laterals
SvR	$\neg R$
S	$\neg S \vee \neg P \vee Q$
$\neg P \vee Q$	$\neg Q \vee \neg S$
$\neg P \vee \neg S$	S
$\neg P$	$P \vee \neg S$
$\neg S$	S
$\square$	

- 2) Responeu a les tres preguntes següents de manera coherent amb el resultat que heu obtingut en l'apartat anterior. No s'ha de justificar la resposta.

- a. És possible trobar una interpretació que fa falsa la conclusió d'aquest raonament i, simultàniament, en fa certes totes les premisses? SEGUR QUE SÍ / SEGUR QUE NO / NO ES POT SABER ?

SEGUR QUE NO

- b. El raonament és VÀLID / INVÀLID / NO ES POT SABER ?

VÀLID

- c. La taula de veritat de les premisses mostra una interpretació que les fa totes certes? SEGUR QUE SÍ / SEGUR QUE NO / NO ES POT SABER ?

SEGUR QUE SÍ

## Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	21/1/2026	17:00

### Activitat 4 (2 punts)

[Criteri de valoració: Una resposta correcta 0.75 punts; 2 respostes correctes 2 punts]

- 1) Quina és forma normal de Skolem (FNS) de la fórmula  $\forall x[\neg\exists y P(x,y) \rightarrow \forall z\exists y Q(z,y)]$  ?

$$\forall x\forall z[ P(x,f(x)) \vee Q(z, g(x,z)) ]$$

- 2) Les clàusules  $Q(x, g(x)) \vee P(x)$  i  $\neg Q(f(a), g(b)) \vee R(a)$  i es poden resoldre entre elles? Si la resposta és afirmativa doneu la clàusula resultant. Si és negativa expliqueu amb una frase què és el que impedeix la unificació.

Les clàusules no es poden resoldre perquè la unificació no és possible. Primer cal substituir  $x$  per  $f(a)$  però després cal unificar  $g(f(a))$  i  $g(b)$  però aquesta unificació no és possible perquè ni  $f(a)$  ni  $b$  són variables.