

Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	17/1/2026	17:00



Aquesta prova només la poden fer els estudiants que hagin aprovat l'avaluació contínua

Fitxa tècnica de la prova de síntesi

Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	17/1/2026	17:00

PROVA LLEGEIXIS TOTS ELS ENUNCIATS DE LES ACTIVITATS PER PLANIFICAR EN QUIN ORDRE ET CONVÉ RESOLDRE'LS PER TREURE EL MÀXIM PARTIT AL TEMPS DEL QUE DISPOSES.

- Recordeu que no es pot utilitzar auriculars.
 - ÉS IMPRESCINDIBLE UTILITZAR LA TERMINOLOGIA, NOTACIÓ I FORMAT PROPIS DE L'ASSIGNATURA PER RESOLDRE ELS EXERCICIS.
-

Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	17/1/2026	17:00

Enunciats

Activitat 1 (1.5 punt + 1.5 punts)

[Criteri de valoració: Les formalitzacions han de ser correctes en tots els aspectes inclosa la parentització. Cada frase es valora independentment de les altres]

- a) Utilitzant els següents àtoms, formalitzeu les frases que hi ha a continuació

V: els visitants són respectuosos
 T: el turisme té un impacte positiu
 R: la remuneració dels treballadors és justa
 O: l'oferta d'activitats és àmplia

- 1) Ni els visitants són respectuosos ni el turisme té un impacte positiu, quan l'oferta d'activitats no és àmplia.

$$\neg O \rightarrow \neg V \wedge \neg T$$

- 2) Si la remuneració dels treballadors és justa, només quan el turisme té un impacte positiu l'oferta d'activitats és àmplia i els visitants són respectuosos.

$$R \rightarrow (O \wedge V \rightarrow T) \dashv\vdash R \rightarrow (\neg T \rightarrow \neg(O \wedge V))$$

- 3) És necessari que la remuneració dels treballadors sigui justa per a que l'oferta d'activitats sigui àmplia, sempre que el turisme té un impacte positiu.

$$T \rightarrow (O \rightarrow R) \dashv\vdash T \rightarrow (\neg R \rightarrow \neg O)$$

- b) Fent ús dels següents predicats i constants, formalitzeu les frases que hi ha a continuació:

C(x): x és un circ
 E(x): x és estable
 T(x): x és una trapezista
 D(x): x és una domadora
 P(x): x és professional
 R(x,y): x assaja a y
 a: La Maria Voladora
 b: L'Oceà de Llum

- 1) Si totes les domadores fossin professionals, algunes trapezistes assajarien en circs.

$$\forall x[D(x) \rightarrow P(x)] \rightarrow \exists x[T(x) \wedge \exists y[C(y) \wedge R(x,y)]]$$

- 2) Pel que fa als circs, només són estables aquells on hi assagen trapezistes professionals.

$$\forall x[C(x) \wedge E(x) \rightarrow \exists y[T(y) \wedge P(y) \wedge R(y,x)]] \dashv\vdash \forall x[C(x) \rightarrow [\neg \exists y(T(y) \wedge P(y) \wedge R(y,x)) \rightarrow \neg E(x)]]$$

- 3) La Maria Voladora assaja en un circ estable però no ho fa a l'Oceà de Llum

$$\exists x[C(x) \wedge E(x) \wedge R(a, x)] \wedge \neg R(a, b)$$

Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	17/1/2026	17:00

Activitat 2 (2 punts / 1 punt)

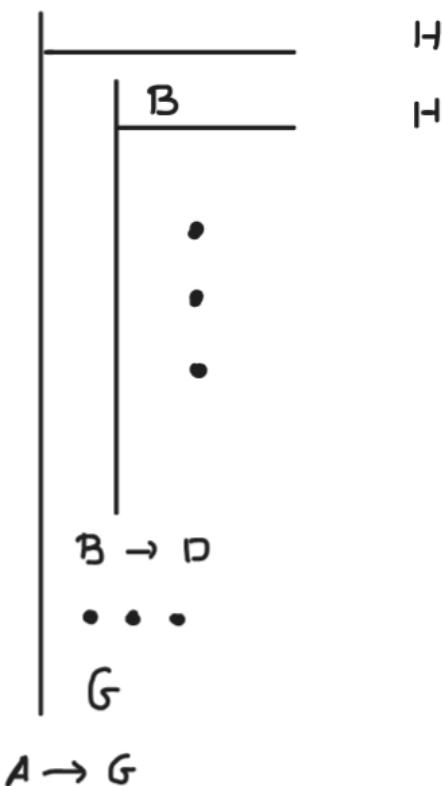
[Criteri de valoració: serà invàlida (0 punts) qualsevol deducció que contingui l'aplicació incorrecta d'alguna regla. **És imprescindible utilitzar la notació i el format propis de l'assignatura.]**

Demostreu, utilitzant les 9 regles primitives de la deducció natural, que el següent raonament és correcte. En tota la demostració podeu utilitzar **un** equivalent deductiu o **una** regla derivada (però no ambdós) i en qualsevol dels dos casos la valoració màxima de l'exercici serà de 1 punt. **Les regles han de ser les de l'assignatura i han de ser utilitzades tal i com s'utilitzen a l'assignatura.**

$$\neg E \rightarrow \neg B, (B \rightarrow D) \rightarrow E, E \vee F \rightarrow G, A \wedge B \rightarrow \neg E \therefore A \rightarrow G$$

Us aconsellem basar-vos en l'esquema que teniu a continuació.

- | | | |
|----|-----------------------------------|---|
| 1. | $\neg E \rightarrow \neg B$ | P |
| 2. | $(B \rightarrow G) \rightarrow E$ | P |
| 3. | $E \vee F \rightarrow G$ | P |
| 4. | $A \wedge B \rightarrow \neg E$ | P |



Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	17/1/2026	17:00

1	$\neg E \rightarrow \neg B$				
2	$(B \rightarrow D) \rightarrow E$				
3	$E \vee F \rightarrow G$				
4	$A \wedge B \rightarrow \neg E$				
5		A			H
6			B		H
7			$A \wedge B$		$I \wedge 5, 6$
8			$\neg E$		$E \rightarrow 4, 7$
9			$\neg B$		$E \rightarrow 1, 8$
10				-D	H
11				B	$I \neg 6$
12				$\neg B$	$I \neg 9$
13			$\neg \neg D$		$I \neg 10, 11, 12$
14			D		$E \neg 13$
15		B \rightarrow D			$I \rightarrow 6, 14$
16		E			$E \rightarrow 2, 15$
17		E \vee F			$I \vee 16$
18		G			$E \rightarrow 3, 17$
19	A \rightarrow G				$I \rightarrow 5, 18$

Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	17/1/2026	17:00

Activitat 3 (1.5 + 1.5 punts)

[Criteri de valoració: Qualsevol errada en el primer apartat descompta un mínim de 0.5 punts. No seguir les directives de l'enunciat es considera també un error. En el segon apartat 1.5 punts si les tres respostes són correctes i s'ha finalitzat el primer apartat; altrament 0 punts]

En voler aplicar el mètode de resolució per a demostrar-ne la validesa, un raonament ha donat lloc al següent conjunt de clàusules. Les dues finals, en negreta, són el conjunt de suport.

$$S = \{ PvQ, \neg QvS, \neg S, Pv\neg R, \neg TvS, \neg PvRvT, \mathbf{Tv\neg P}, \neg R \}$$

- 1) Simplifiqueu el conjunt tant com sigui possible (indiqueu quines regles apliqueu) i després, si es pot, apliqueu el mètode de resolució amb l'estratègia del conjunt de suport per tal d'esbrinar si el raonament és vàlid o no. Doneu l'arbre de resolució o expliqueu que us porta a afirmar que no es pot construir.

La clàusula $Tv\neg P$ subsumeix la clàusula $\neg PvRvT$ i la clàusula $\neg R$ subsumeix a $Pv\neg R$ amb la qual cosa el conjunt es redueix a

$$S' = \{ PvQ, \neg QvS, \neg S, \neg TvS, \mathbf{Tv\neg P}, \neg R \}$$

La regla del literal pur permet d'eliminar $\neg R$ per manca del literal R. El conjunt queda

$$S'' = \{ PvQ, \neg QvS, \neg S, \neg TvS, \mathbf{Tv\neg P} \}$$

Clàusules troncals	Clàusules laterals
$Tv\neg P$	PvQ
TvQ	$\neg QvS$
TvS	$\neg S$
T	$\neg TvS$
S	$\neg S$
□	

- 2) Responeu a les tres preguntes següents de manera coherent amb el resultat que heu obtingut en l'apartat anterior. No s'ha de justificar la resposta.

- a. Existeix una deducció natural que permet arribar a la conclusió del raonament a partir de les seves premisses. SEGUR QUE SÍ / SEGUR QUE NO / NO ES POT SABER ?

SEGUR QUE SÍ

- b. A la taula de veritat del raonament hi ha alguna interpretació que fa certes totes les premisses i falsa la conclusió? SEGUR QUE SÍ / SEGUR QUE NO / NO ES POT SABER ?

SEGUR QUE NO

- c. La taula de veritat de les premisses mostra una interpretació que les fa totes certes? SEGUR QUE SÍ / SEGUR QUE NO / NO ES POT SABER ?

SEGUR QUE SÍ

Prova de síntesi 2025/26-1

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	17/1/2026	17:00

Activitat 4 (2 punts)

[Criteri de valoració: Una resposta correcta 0.75 punts; 2 respostes correctes 2 punts]

- 1) Quina és la forma normal de Skolem (FNS) de la fórmula $\forall x[\neg\exists y P(x,y) \vee \neg\forall z \forall y Q(z,y)]$?

$$\forall x \forall y [\neg P(x,y) \vee \neg Q(f(x),g(x))]$$

- 2) Les clàusules $P(x,y) \vee Q(x,g(x))$ i $T(a,f(y)) \vee \neg Q(a,b)$ es poden resoldre entre elles? Si la resposta és afirmativa, doneu la clàusula resultant. Si és negativa, expliqueu amb una frase què és el que impedeix la unificació.

Les clàusules no es poden resoldre perquè la unificació no és possible. Primer cal substituir **x** per **a** però això fa que després calgui substituir **b** per **g(a)** o al revés però això és impossible perquè cap dels dos termes no és una variable