

Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	27/1/2024	17:00

Fitxa tècnica de l'examen

- No és necessari que escriguis el teu nom. Un cop resolta la prova final, només s'accepten documents en format .doc, .docx (Word) i .pdf.
- Comprova que el codi i el nom de l'assignatura corresponen a l'assignatura de què t'has matriculat.
- Temps total: 2 hores Valor de cada pregunta: S'indica en cadascuna d'elles
- Es pot consultar material durant la prova? NO Quins materials estan permesos? CAP
- Es pot fer servir calculadora? NO De quin tipus? CAP
- Si hi ha preguntes tipus test, descompten les respostes errònies? NO Quant?
- Indicacions específiques per a la realització d'aquest examen:
 - No és necessari que t'identifiquis amb el nom o el número del carnet d'estudiant.
 L'autoria de la prova és detectada pel propi sistema.
 - A l'hora de lliurar, indiqueu clarament el nombre total de pàgines que esteu lliurant. Per exemple, numereu les pàgines tot indicant el total: (1 de 7, 2 de 7, ..., 7 de 7)
 - La prova es pot resoldre a mà o directament a l'ordinador en un document a part. Referencia clarament la pregunta que estàs responent. Recomanem la resolució a mà de la prova per agilitzar l'escriptura de les fórmules.
 - En cas de respondre la prova a mà:
 - o No cal imprimir l'enunciat, pots resoldre les preguntes en un full en blanc.
 - o Utilitza un bolígraf de tinta blava o negra.
 - o Digitalitza les teves respostes en un únic fitxer en format PDF o Word. Pots fer-ho amb un escàner o amb un dispositiu mòbil. Assegura't que el fitxer que lliures sigui llegible.
 - o Disposes de 10 minuts extres per a la digitalització i lliurament de la prova.
 - Aquesta prova s'ha de resoldre de manera individual. En cas que no sigui així, s'avaluarà amb un zero. Per altra banda, i sempre a criteri dels Estudis, l'incompliment d'aquest compromís, pot suposar l'obertura d'un expedient disciplinari amb possibles sancions.
 - No és obligatori resoldre els exercicis en ordre. Simplement indica clarament quin exercici estàs resolent a cada moment. RECOMANEM QUE ABANS DE POSAR-TE A RESOLDRE LA PROVA LLEGEIXIS TOTS ELS ENUNCIATS DE LES ACTIVITATS PER



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	27/1/2024	17:00

PLANIFICAR EN QUIN ORDRE ET CONVÉ RESOLDRE'LS PER TREURE EL MÀXIM PARTIT AL TEMPS DEL QUE DISPOSES.



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	27/1/2024	17:00

Enunciats

Activitat 1 (1.5 punt + 1.5 punts)

[Criteri de valoració: Les formalitzacions han de ser correctes en tots els aspectes inclosa la parentització. Cada frase es valora independentment de les altres]

- a) Utilitzant els següents àtoms, formalitzeu les frases que hi ha a continuació
 - V: S'usen vehicles eficients
 - C: S'estalvia combustible
 - R: Es redueixen les emissions contaminants
 - M: Es crea consciència mediambiental
 - P: Es prioritza el transport públic
 - 1) És necessari que s'usin vehicles eficients i es prioritzi el transport públic perquè es creï consciència mediambiental i es redueixin les emissions contaminants.

$$\mathsf{M} {\scriptstyle \wedge} \mathsf{R} \to \mathsf{V} {\scriptstyle \wedge} \mathsf{P} \text{ -} || \text{-} \neg (\mathsf{V} {\scriptstyle \wedge} \mathsf{P}) \to \neg (\mathsf{M} {\scriptstyle \wedge} \mathsf{R})$$

2) Es crea consciència mediambiental i es redueixen les emissions contaminants, sempre que es prioritza el transport públic o s'estalvia combustible.

$$P \lor C \to M \land R$$

3) Només sí es crea consciència mediambiental es prioritza el transport públic i s'estalvia combustible

$$P \land C \rightarrow M - || - \neg M \rightarrow \neg (P \land C)$$

b) Fent ús dels següents predicats i constants, formalitzeu les frases que hi ha a continuació:

A(x): x és un alienígena

T(x): x és telèpata

P(x): x és positrònic

M(x): x és un món trisolar (amb tres sols)

D(x): x és un desintegrador

T(x,y): x té y

V(x,y): x viu a y

a: Tatooine

b: Beta Sagitarii

1) Els alienígenes que no tenen desintegradors positrònics viuen a Beta Sagitarii

$$\forall x \{A(x) \land \neg \exists y [D(y) \land P(y) \land T(x,y)] \rightarrow V(x,b)\}$$

2) Hi ha alienígenes telèpates que viuen en mons trisolars però no a Tatooine.

$$\exists x \{A(x) \land T(x) \land \exists y [M(y) \land V(x,y)] \land \neg V(x,a)\}$$

3) Si hi hagués desintegradors positrònics, els alienígenes telèpates viurien en mons trisolars.

$$\exists x[D(x) \land P(x)] \rightarrow \forall x\{A(x) \land T(x) \rightarrow \exists y[M(y) \land V(x,y)]\}$$



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	27/1/2024	17:00

Activitat 2 (2.5 punts / 1.5 punts)

[Criteri de valoració: serà invàlida (0 punts) qualsevol deducció que contingui l'aplicació incorrecta d'alguna regla]

Demostreu, utilitzant la deducció natural, que el següent raonament és correcte. Si la deducció és correcta i no utilitzeu regles derivades obtindreu el 2.5 punts. Si la deducció és correcta però utilitzeu regles derivades obtindreu el 1.5 punts de la puntuació total de la prova. En cap cas **no** podeu utilitzar equivalents deductius. Si feu més d'una demostració i alguna és incorrecta obtindreu 0 punts.

$$\mathsf{D} \to (\mathsf{A} \to \mathsf{F}), \ \mathsf{B} \vee \mathsf{E} \to \neg \mathsf{C}, \ \mathsf{A} \wedge \mathsf{C} \wedge (\mathsf{F} \to \neg \mathsf{D}) \ \therefore \ \neg (\mathsf{B} \vee \mathsf{D})$$

1	D \/A \F\				Р
1	$D \rightarrow (A \rightarrow F)$				
2	$B\lor E \to \neg C$				P
3	$A \land C \land (F \rightarrow \neg D)$				P
4		B∨D			Н
5			В		Н
6			B∨E		l∨ 5
7			¬C		E→ 2, 6
8			D		Н
9			A→F		E→ 1, 8
10			Α		E∧ 3
11			F		E→ 9, 10
12			$F \rightarrow \neg D$		E∧ 3
13				С	Н
14				D	It 8
15				$\neg D$	E→ 11, 12
16			¬C		I¬ 13, 14, 15
17		¬C			Ev 4, 7, 16
18		С			E∧ 3
19	¬(B∨D)				I¬ 4, 17, 18



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	27/1/2024	17:00

Activitat 3 (1.5 punts)

[Criteri de valoració: La presencia d'errors en les FNCs es penalitzarà amb -0.75 punts. La presencia d'errors en l'aplicació de les regles de simplificació i/o en l'aplicació de la regla de resolució es penalitzarà amb -0.75 punts com a mínim]

El raonament següent és vàlid o no? Utilitzeu el mètode de resolució lineal amb l'estratègia del conjunt de suport per a esbrinar-ho. Si podeu aplicar la regla de subsumpció o la regla del literal pur, apliqueu-les i indiqueu-ho.

```
\begin{split} Q \to S \wedge T \\ \neg R \to Q \\ P \to W \\ (T \vee \neg R) \wedge \neg W \\ \neg P \to \neg T \\ \therefore \neg Q \vee \neg (S \vee \neg T) \\ \end{split} FNC \ [Q \to S \wedge T] = (\neg Q \vee S) \wedge (\neg Q \vee T) \\ FNC \ [\neg R \to Q] = R \vee Q \\ FNC \ [P \to W] = \neg P \vee W \\ FNC \ [(T \vee \neg R) \wedge \neg W] = (T \vee \neg R) \wedge \neg W \\ FNC \ [\neg P \to \neg T] = P \vee \neg T \\ FNC \ \neg [\neg Q \vee \neg (S \vee \neg T)] = Q \wedge (S \vee \neg T) \\ \end{split} El \ conjunt \ de \ clàusules \ que \ s'obté \ és: \\ S = \{\neg Q \vee S, \ \neg Q \vee T, \ R \vee Q, \ \neg P \vee W, \ T \vee \neg R, \ \neg W, \ P \vee \neg T, \ \textbf{Q}, \ \textbf{S} \vee \neg \textbf{T} \ \} \\ En \ negreta \ el \ conjunt \ de \ suport \end{split}
```

Podem observar que la regla del literal pur permet d'eliminar les clàusules que contenen S i que la clàusula uniliteral Q subsumeix a $R \lor Q$

Llavors el conjunt es redueix a

$$S = \{ \neg Q \lor T, \neg P \lor W, T \lor \neg R, \neg W, P \lor \neg T, Q \}$$

Ara podem veure que l'absència del literal R permet d'eliminar la clàusula $T \lor \neg R$, reduint-se el conjunt a: $S = \{ \neg Q \lor T, \neg P \lor W, \neg W, P \lor \neg T, \mathbf{Q} \}$

Troncals	Laterals
Q	$\neg Q \lor T$
T	P∨¬T
P	$\neg P \lor W$
W	¬W
•	

Hem arribat a la clàusula buida, així que queda demostrat que el raonament és vàlid.



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	27/1/2024	17:00

Activitat 4 (1.5 punts)

[Criteri de valoració: La presencia d'errors en les FNSs es penalitzarà amb -0.75 punts. La presencia d'errors en l'aplicació de les regles de simplificació i/o en l'aplicació de la regla de resolució es penalitzarà amb -0.75 punts com a mínim]

El següent raonament és vàlid. Demostreu-ho utilitzant el mètode de RESOLUCIÓ amb l'estratègia del conjunt de suport. Digueu també si les premisses són o no consistents

```
\begin{split} \exists x \exists y R(x,y) &\rightarrow \neg \exists z Q(z) \\ \forall x [\ Q(x) \rightarrow \exists y R(x,y)\ ] \\ \exists x [\ S(x) \land Q(x)\ ] \\ &\therefore \ \exists x \forall y \neg [\ R(x,y) \rightarrow S(y)\ ] \\ \\ FNS\ [\exists x \exists y R(x,y) \rightarrow \neg \exists z Q(z)] &= \forall x \forall y \forall z [\neg R(x,y) \lor \neg Q(z)] \\ FNS\ [\forall x [Q(x) \rightarrow \exists y R(x,y)]] &= \forall x [\neg Q(x) \lor R(x,f(x))] \\ FNS\ [\exists x \{S(x) \land Q(x)]\}] &= S(a) \land Q(a) \\ FNS\ \neg [\exists x \forall y \neg [R(x,y) \rightarrow S(y)]] &= \forall x [\neg R(x,g(x)) \lor S(g(x))] \end{split}
```

El conjunt de clàusules resultant és:

```
S = \{ \neg R(x,y) \lor \neg Q(z), \neg Q(x) \lor R(x,f(x)), S(a), Q(a), \neg R(x,g(x)) \lor S(g(x)) \}
En negreta el conjunt de suport
```

Apliquem la llei del literal pur per simplificar el conjunt de clàusules:

$$S = \{ \neg R(x,y) \lor \neg Q(z), \neg Q(x) \lor R(x,f(x)), Q(a) \}$$

Troncals	Laterals	Substitucions
$\neg R(x,y) \lor \neg Q(z)$	Q(a)	z per a
$\neg R(x,y) \lor \neg Q(a)$		
¬R(x,y)	$\neg Q(t) \lor R(t, f(t))$	x per t; y per f(t)
$\neg R(t,f(t))$		
¬Q(t) Q(a)	Q(a)	t per a

Hem arribat a la clàusula buida, així que queda demostrat que el raonament és vàlid.

També podem veure que per arribar a la clàusula buida no ha calgut cap clàusula del conjunt de suport. Això vol dir que només amb les clàusules procedents de les premisses ja s'arriba a una contradicció per la qual cosa podem afirmar que són inconsistents.



Assignatura	Codi	Data	Hora inici
Lògica	05.570	27/1/2024	17:00

Activitat 5 (1.5 punts)

[Criteri de valoració: 4 respostes correctes: 1.5 punts; 3 respostes correctes: 1 punt; 2 respostes correctes: 0.75 punts; menys de dues respostes correctes: 0 punts]

- 1) [Trieu la resposta correcta. Només una] Un raonament ha donat lloc al següent conjunt de clàusules $S = \{A \lor B, \neg B \lor C, \neg C \lor \neg A\}$. No sabem quin és l'origen de cada clàusula (premisses o negació de la conclusió
 - a) La deducció natural permet de demostrar que el raonament és correcte i la taula de veritat mostra que no hi ha cap interpretació que faci certes totes les premisses simultàniament.
 - b) La deducció natural permet de demostrar que el raonament és correcte i la taula de veritat mostra almenys una interpretació que fa certes totes les premisses simultàniament.
 - c) La deducció natural no permet de demostrar que el raonament és correcte però la taula de veritat mostra almenys una interpretació que fa certes totes les premisses simultàniament.
 - d) Ni la deducció natural permet de demostrar que el raonament és correcte, ni la taula de veritat mostra cap interpretació que faci certes totes les premisses simultàniament.
- 2) [Trieu la resposta correcta. Només una] Quin dels següents parells de fórmules permet d'obtenir C(b) en dues passes: eliminant el quantificador i després aplicant la regla del Sil·logisme Disjuntiu:

$$\begin{array}{ll} \forall x \neg C(x), & C(a) \lor C(b) \\ \exists x \neg C(x), & C(a) \lor C(b) \\ \neg C(a), & C(a) \lor \forall x C(x) \end{array}$$

- a) Només el primer
- b) El primer i el segon
- c) El tercer
- d) Cap
- 3) [Trieu la resposta correcta. Només una] Sigui E un enunciat contingent qualsevol, quin dels següents raonaments és **incorrecte**:
 - a) Teorema \rightarrow E \therefore E
 - b) E ∧ Contradicció ∴ E
 - c) ¬Teorema ∧ ¬E ∴ E
 - d) Contradicció → E ∴ E
- 4) La clàusula $A(x, y) \vee B(x, a, y)$ es pot resoldre contra la clàusula $C(w) \vee \neg B(b, w, g(w))$? Si la resposta és afirmativa digueu quina és la clàusula que se n'obté. Si és negativa digueu que les clàusules no es poden resoldre entre elles.

 $A(b, g(a)) \vee C(a)$