



武汉大学

中国文化概论

李建中、高文强、李立



- 公告
- 评分标准
- 课件
- 测验与作业
- 考试
- 讨论区
- 

扫码下载APP
随时随地学课程
- 分享到

帮助中心

第二周 哲学文化（上）单元作业

查看帮助

返回

提交作业

作业批改

成绩公布

完成并提交作业

互评作业

自评作业

查看成绩

你的综合得分为：**7.25分**，你完成了全部互评

1 （10分）

从尊奉孔子为“大成至圣先师”的极高礼赞，到高呼“打倒孔家店”乃至蔑称“孔老二”时的全盘否定，再到如今方兴未艾的“国学热”以及饱受争议的“中华文化标志城”规划，儒家思想作为中国传统文化的轴心和主要代表，在近现代受到前所未有的冲击。在中西文化交流日益频繁的今天，如何评价儒学文化在中国传统文化中的价值与局限，请谈谈你的看法。

回答：

正如题目中所言，儒学，是中国传统文化的轴心。我个人的体会是，虽然屡经各种冲击，儒学不仅没有中断，反而绵延至今，正如老师所言，不少道德准则，在两千年后仍然适用，在社会变迁中并未失去指导性的色彩。这里面反映出的，是一个具有绵延不断的延续性，海纳百川的包容性和与时俱进的拓展性的文化基因。我认为，这种延续性、包容性和拓展性，是儒学在不同的领域能展现出多样化的价值的原因，也是在过去，现在和将来都会具有强大的生命力的保证。

我眼中的儒学文化，是中国文化脉络的内核与根基，也就是说，如果说枝繁叶茂的中国文明有着庞然之“形”，那么儒学就是凝然之“神”和傲然之“骨”。某种意义上，老师所讲述的儒学三期，正如我们中华文明所走过的轨迹，虽然饱经沧桑，却从未迷失和断绝。其实可以这样反推，假如没有儒家作为文化内核，中华文明还能否有这样的轨迹呢？道家，法家，甚至是墨家，以这些哲学为根基的文化，会发展出什么形态的文明呢？是否能展现出类似的延续性，包容性和拓展性呢？这是很难说的。

如果说评价儒学文化的价值与局限，以我现在的能力，对这个命题恐怕还很难做出有价值的评价与回答。所以这里我只是浅谈一下自己的一些看法，浅薄粗疏之处，请老师指教。

首先，我认为不用担心所谓现代的“礼崩乐坏”，“文化冲击”，几千年的社会变迁尚且不能使其断绝，站在更广阔视角上的交流和融合，更不会让它淹没在历史之中了。况且，站在非中国传统文化(也即西方文明)的视角上，通过文明之间的对比和验证，涌现出来的许多对我们的认识，分析与研究，更是能避免中国文化的传承者们“只缘身在此山中”的困境，不少时候，甚至能给我们更加清晰准确的思考。前段时间我对汤因比的著作产生了一些兴趣，也是源于这种想法。

其次，由儒家文化给我们的文明带来的这种“东方式”的文明特征，我们需要有深刻的认识。这种认识，不应被一时一地的社会制度所左右。无论是施政者还是普通人，都应有充分的理解，才能做出顺应我们文化特征的，不仅有现实意义，同样有历史意义的决策和实践。如果对传统文化，尤其是儒家文化缺乏深入透彻的理解，那么对中国社会的普遍性的思考模式和行为模式就可能会产生判断偏差，那么不管是“治国”（提出施政方案并躬亲执行），还是“修身齐家”（在中国社会中处理家庭和社会关系），都有与现实脱节的风险。

最后，站在更广阔的视角，如果希望我们的文化在历史的长河中，能长盛不衰，历久弥新，那么就需要与其他文化不断地参照印证，进一步地吸收和拓展。正如老师讲到的宋明理学对道家 and 佛教的吸纳那样，不断地去与其他的文化互动，融合，才能激活传统文化内含的巨大现实意义。我甚至认为，宋明之时程朱理学对道和佛的吸纳，仍然只是一种被动的接受，是被边缘化时的一种应对和反击；对于现今多元化的文化融合而言，更应主动地自我更新，注意吸收西方文明（尤其是自然科学）在近代的一些方法论与认识论，正如王阳明在理学的基础上发展出心学的轨迹那样，让传统文化在中华文明重新成为主流文明之际，萌发出更为积极的新枝新叶。对新时代的儒家传承者而言，这也算是在全球化的今天，“兼济天下”的一种理想和责任感罢。

命题很大，自不量力所答。言之泛泛，有欠细致，尚请见谅。

顾露
[2015-03-22] 答第二周 哲学文化（上）单元作业

互评模块(该阶段只有在互评阶段开放后才可使用)

该题主要考查学员对于儒学价值与局限的理解。答案应包括价值与局限两方面，如只谈一面，得分不应高于**5**分。学员言之成理即可得**6**分以上，思路清晰与内容翔实者可得**8**分以上，有独到见解非泛泛而谈者可得满分。如从百度等网上拷贝或抄袭为**0**分。

你的得分: **7.25**

自评评分: **5**

该题得分: **7.25**

整体评价:

student1: 写的很好，但是不是写得太大反而导致结论不太明显呢？尽管这个命题很大，自我感觉还是能写写自己理解的小的方面，能有独到的见解也很好，未必比那些深刻的言论差。以上仅为个人愚见，如有冒犯，请勿介意。

student2: 见解全面深刻。

student3: 思路清晰，内容详实。但两面性稍有欠缺，可多做补充。

student4: 态度诚恳，论述客观。

自评评价: 看了大家的作业，感觉很惭愧。对价值与局限缺乏明确的阐述，失之泛泛，主要还是因为缺乏更深的理解所致。