

L'écart entre riches et pauvres

Bonsoir, dans un rapport publié aujourd'hui,.....

Dans un rapport publié aujourd'hui, l'ONG d'Oxfam dit que cela est plus que grotesque que le groupe d'hommes qui pourraient facilement tenir dans une voiturette de golf possèdent plus que la moitié la plus pauvre de l'humanité. Les chiffres suggèrent que huit hommes ont la même richesse que les 3,6 milliards les plus pauvres de la moitié du monde. Mais je ne sais pas grand-chose sur les voiturettes de golf mais il me semble que c'est un peu serré !

Mais qui sont ces méga milliardaires ? Bon en haut de la liste on trouve Bill Gates le directeur de Microsoft, sa richesse est de 75 Milliards de dollars. Il est suivi d'un Manchu Ortega le géant de la vente DHEC. Warren Buffet arrive troisième comme le plus grand actionnaire de Berkshire Hathaway est suivi de Carlos Slim Helu. Jeff Bezos, fondateur du magasin en ligne Amazone précède le fondateur de Facebook, Marc Zuckerberg, et Larry Ellison, d'Oracle et Michael Bloomberg de Bloomberg Limited. Le septième et le huitième valent chacun plus de 40 Milliards de dollars chacun. Bon parlons-en pour les prochaines minutes et je suis rejoint par l'auteur du rapport d'Oxfam, Deborah Hardoon et Ben Southward qui est à la tête de recherche à l'Institut Adam Smith et qui suit les tendances sociales et monétaires. Donc bienvenue à tous les deux à l'émission d'aujourd'hui : tout d'abord à vous Deborah « grotesque » ? Pourquoi Oxfam est-il parvenu à ces conclusions ?

-C'est une illustration très puissante d'une économie qui marche incroyablement bien pour les quelques privilégiés mais « grosso modo » incroyablement mal pour les autres. Quand vous regardez le revenu de la moitié inférieure de la planète, il n'y a à peu près rien là bas, 1/4 de 1% de la richesse globale pour 3,6 Milliards de personnes. Sans richesse vous n'avez pas de moyens pour gagner votre vie, vous n'avez pas la possibilité de faire face à une facture médicale ou à une mauvaise récolte. Cela vous met dans une situation incroyablement vulnérable en comparaison à une situation avec beaucoup de richesse beaucoup de pouvoir et beaucoup d'influence comme ceux qui sont en haut de l'échelle.

- Bon Southward , je sais que vous n'êtes pas d'accord avec l'analyse de Deborah Hardoon, mais pourquoi a-t-elle tort selon vous ?

- je pense que les chiffres semblent probablement très légitimes. La question est de savoir si l'histoire que nous racontons est la bonne ? Il y a 300 ans il n'y avait pas de pays riches. 200ans 1 ou 2. 100 10 ou 15. Maintenant il y en a de plus en plus chaque année ; Je pense que ce que nous ne regardons pas c'est combien de croissance nous avons vu particulièrement depuis 30 ans Quand la pauvreté extrême a été réduite de 45% à 10% aujourd'hui.

-Le point que Ben soulève est que les chiffres sont bons mais que votre interprétation est fautive.

-Je pense que c'est intéressant que vous choisissiez d'employer le mot riche car les personnes qui vivent dans les pays dits riches que cela est très loin de la réalité dans laquelle ils vivent. Vous pouvez avoir un pays aux revenus moyens comme le Nigéria où il y a des centaines de millions de gens qui vivent bien en dessous du seuil de pauvreté et parce que ce qui compte est la manière dont cet argent est distribué. Cela compte de qui reçoit les portions économiques du gâteau. La croissance elle-même ne va pas pouvoir répondre aux problèmes du monde quand cela concerne la pauvreté.

-Cela est parfaitement vrai que si l'on redistribuait une partie des richesses aux plus pauvres ils seraient plus riches mais il est aussi vrai que quand on essaie de trop redistribuer la part de gâteau alors tu découvre que l'on n'a plus la croissance qui fournissait la richesse initialement. Donc ce qui a été vu dans les pays comme l'Inde, le Vietnam et la Chine et que dès qu'ils ont totalement brisé les fers du contrôle étatique total nous avons vu des centaines de millions de gens qui sont sortis de la pauvreté. Sans aucun doute il y a beaucoup plus à faire. Mais nous allons dans la bonne direction. Le système économique mondial marche.

-Restons sur ce point car Ben nous parle du Vietnam dans ce rapport, c'est comme ils deviennent plus riches, ceux en bas de l'échelle ont réussi à avoir les moyens de s'acheter les bases. Ceci est vraie ?

-Oui ceci est exact et nous nous réjouissons que des centaines de millions de personnes sont sorties du seuil de l'extrême pauvreté de, 1,99\$ par jour, mais soyons clairs à propos de ceci, mais le seuil est tellement bas que nous parlons de miettes de la croissance économique, ce qui est la réalité pour beaucoup de monde. Nous avons interrogé une personne qui était le sujet principal de notre rapport de cette année. Elle gagne de l'argent oui en effet mais elle doit payer pour ses traitements médicaux et à la fin de chaque mois il lui manque 100\$ ce qui la pousse de plus en plus en plus dans la dette. Et elle ne pourra jamais échapper à la pauvreté dans cette situation parce que le gouvernement ne lui donne pas le service médical dont elle a besoin.

-Donc je me pose la question, si l'on considère le Brexit et la victoire de Trump, si cela nous donne un petit peu de ce que Deborah nous a dit, à savoir qu'il y a des millions et des millions de personnes qui peuvent regarder les statistiques de la croissance de leurs pays et avoir le sentiment de ne pas en faire partie. Cela dit quelque chose, n'est-ce pas ?

-Oui cela est mais cela vient précisément d'un phénomène différent. Ce que nous voyons dans le rapport d'Oxfam est que le médian du revenu mondial net moyen distribué dans les pays pauvres a eu une augmentation rapide depuis trente ans. Dans les pays plus riches l'augmentation a été plus lente. Cela veut dire que le monde devient plus égal.