

## Supplément au voyage de Bougainville

En quoi ce texte est-il un texte argumentatif ? En quoi ce texte est-il un texte des lumières ?

I argumentatif car deux visions contraires

A) Vision de l'Europe par le prêtre

- 1) une femme doit être vierge pour être mariée
- 2) Une femme doit être fidèle à son mari

B) Vision de Tahiti par Orou

- 1) Ces idées de justice et de propriété mènent au crime et à la débauche.
- 2) le mariage ne doit tenir que tant que l'on se trouve bien ensemble

C) société d'ordre opposée une société plus humaine

- 1) L'enfant subit la faute des parents en Europe « le père, la mère, et l'enfant sont désolés » (l.7)
- 2) l'enfant est un homme en devenir « Un enfant qui naît [...] force pour la nation » (l. 37-38)

II Renversement de situation par de Question réponse

A) L'Aumonier porte des jugements Orou pose des questions

- 1) « La femme infidèles [...] et pourquoi ? » (l.3-4)
- 2) « Le jeune homme s'appelle [...] et pourquoi ? » (l.5-6)

B) L'Aumonier pose des questions, Orou répond par des actions

- 1) « mais vous ne vous mariez donc point ? nous nous marions » (l. 25-26)
- 2) « et lorsque [...] séparons » (l. 30-31)

C) L'Aumonier juge Orou décrit des comportements

- 1) « Déshonorée/méprisée/séducteur » (l.1-5)
- 2) « nous nous marions, nous nous séparons » (l.26-31)

III Deux visions du monde différentes.

A) Oroux dénonce la société d'ordre

- 1) accumulation de 14 verbes péjoratifs : « On se blâme [...] On ment » (l. 12-14)
- 2) accumulation de caractéristiques péjoratives « hypocrites, [...] êtres mal organisés » (l.21-23)

B) L'Aumonier reste sur des interrogations

- 1) L'Aumonier semble ébranlé dans ses convictions car il ne répond pas.
- 2)

Intro :

Quelques temps avant la Révolution française, en 1772, Denis Diderot rédige « supplément au voyage de Bougainville ». la société s'interroge sur la sexualité, le libertinage. Les écrivains du « siècle des lumières » abordent ces sujets de mœurs. Dans cet extrait l'Aumônier qui arrive d'Europe. s'adresse à Orou, un tahitien considéré comme un « sauvage » à l'époque par les Européens. Ce texte est l'occasion de critiquer les mœurs européennes. Dans ce dialogue, deux visions du monde s'opposent : celle du prêtre et celle du « sauvage ». On peut se demander en quoi ce texte est argumentatif ? dans un premier temps nous verrons qu'il y a deux visions contraires. Puis nous verrons qu'il y a un renversement de situation par un système de question réponse. Enfin qu'il y a deux vision du monde différentes.