COMUNICAÇÃO ENTRE PROCESSOS Remote Procedure Call - RPC

- **#** IPC por passagem de mensagens:
 - cada aplicação tem um protocolo específico
 - formato de mensagens; forma de tratamento de erros;
 - ex.: servidor de operações matemáticas
 - mensagens: operandos e operação
 - erros: repete operacoes idempotentes
 - construção de outro cliente: tem que conhecer estes detalhes
 - necessidade de um protocolo genérico para IPC para o projeto de aplicações distribuídas

RPC - Remote Procedure Call

- caso especial de passagem de mensagem
- proporciona a programadores mecanismos comuns para construção de aplicações distribuídas
- 🔼 suporta a necessidade da maioria das aplicações distribuídas.

- Razões da aceitação de RPC Remote Procedure Call

 - semântica familiar similar a chamadas locais a procedimentos
 - serviço tem interface bem definida
 - verificações são possíveis em tempo de compilação
 - eficiência
 - independência de localização: pode ser usado para IPC na mesma ou em máquinas diferentes
 - modelo cliente/servidor
 - um processo, ou um grupo de processos cooperantes, fornecem serviços
 - clientes fazem requests
 - servidores ficam a espera de requests, processam e d\u00e3o a resposta

Modelo RPC

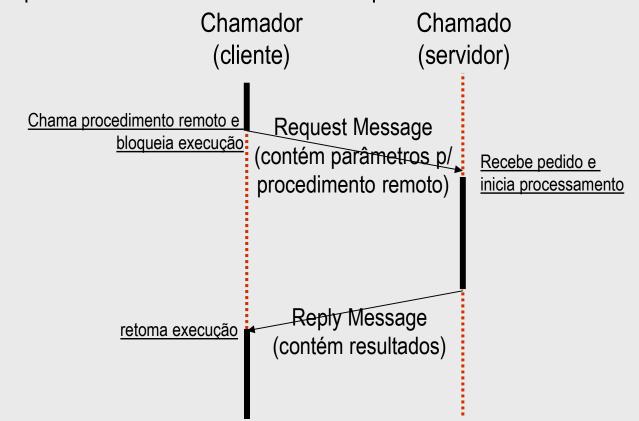
- similar ao modelo de chamada de procedimentos usado para transferência de controle em um programa
- Chamador coloca argumentos para o procedimento em algum local especificado
- Controle é passado ao procedimento chamado
- Corpo do procedimento é executado
 - pode incluir cópia de parâmetros
- Após o final, o controle retorna ao ponto de chamada do procedimento, podendo envolver retorno de resultados

Modelo RPC

- procedimento chamado pode estar na mesma ou em outra máquina
- espaços de endereçamento separados
 - procedimento chamado n\u00e3o tem acesso a dados e vari\u00e1veis do ambiente do chamador
- RPC usa passagem de mensagem para trocar informações entre processos chamador e chamado

- # Modelo RPC sincronismo
- # modelo básico de sincronismo

somente um processo ativo em determinado tempo



130

Faculdade de Informática - PUCRS

- # Modelo RPC sincronismo
- # outros modelos de sincronismo são possíveis
 - por exemplo, chamadas assíncronas (não bloqueantes) são possíveis
 - cliente pode processar enquanto espera resposta
 - servidor pode processar requests em paralelo
 - ex.: lançar threads

Modelo RPC

- transparência sintática:
 - chamada remota ter mesma sintaxe que chamada local
- transparência semântica
 - aspectos de sincronização: ok
 - diferentes espaços de endereçamento:
 - não há sentido no uso de endereços (ponteiros) a menos que exista uma memória compartilhada global
 - vulnerabilidade a falhas:
 - mais de uma máquina -> tipos de falhas que não aconteceriam em local procedure call tem que ser tratados
 - latência da rede:
 - RPC consome muito mais tempo que chamada local: 100 a 1000 vezes mais tempo

Modelo RPC - Discussão

- transparência semântica é impossível
- alguns pesquisadores: RPC deve ser uma facilidade não transparente
 - usuários/programadores tem os benefícios mas devem estar "cientes" de que um procedimento é remoto e dispor de mecanismos para tratamento de

atrasos demasiados e

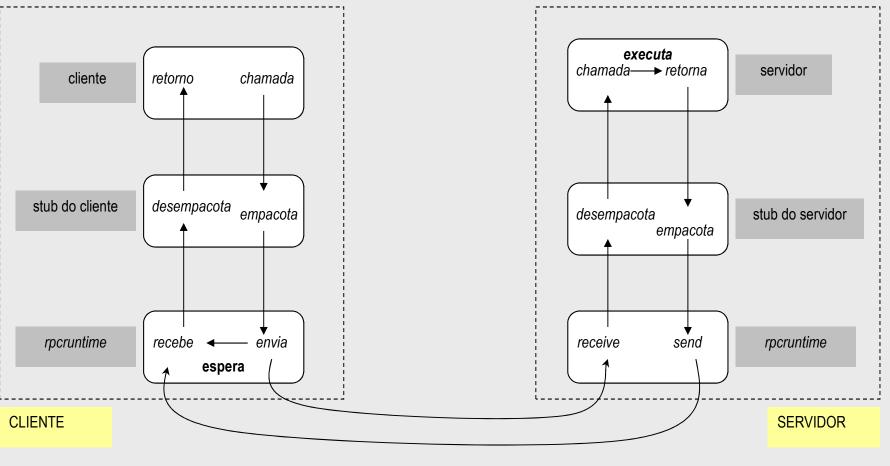
falhas

de maneira dependente da aplicação

Implementação de RPC

- **Composição do mecanismo:**
 - Cliente: faz a chamada ao procedimento remoto

 - - retransmissões, confirmações, etc ...
 - Stub do servidor: mesmo do stub do cliente
 - Servidor



- # Implementação de RPC
- # definição do Serviço
 - conforme IDL (interface definition language)
 - independente de ambiente e linguagem
 - possibilidade inclusive de fazer RPC em infraestrutura heterogênea (SO/HW)
 - especifica características do servidor visíveis aos clientes
 - procedimentos do servidor
 - parâmetros, tipos, se são de entrada, saída ou entrada e saída

- # Implementação de RPC
- # definição do Serviço exemplo

```
Specification of file_server version 2.0

long read(in char fname[n_size], out char buffer[b_size], in long bytes, in long position);

long write(in char fname[n_size], in char buffer[b_size], in long bytes, in long position);

int create(in char fname[n_size], in int mode);

int delete(in char fname[n_size]);

end_specification;
```

- # Implementação de RPC
- # obtenção de Stubs
 - manual
 - automática

através do processo de compilação da IDL do serviço

- 😕 compilação da IDL
 - compilador para cada ambiente:
 - idl -> c
 - idl -> pascal

- # Implementação de RPC
- # empacotamento/desempacotamento
 - operação de marshalling
 - também chamada serialização
 - realizado pelos stubs cliente e servidor
 - transforma parâmetros (estruturas de dados) em formato para envio na rede que possa ser decodificado no destino, obtendo a mesma estrutura
 - XDR da SUN
 - ASN.1 da ISO

Implementação de RPC - IDL para serviço ADDIT

KINDIEMENTAÇÃO DE RPC - CLIENTE do serviço ADDIT

```
/* addit.c client code for the example application */
#include <stdio.h>
#include <rpc/rpc.h>
#include "addit.h"
main(int argc, char *argv[]) {
    CLIENT *cl;
    int answer;
    record *rec = (record *) malloc(sizeof(record));
    if (argc != 4) {
        printf("Usage: %s server arg1 arg2\n", argv[0]);
        exit (1);
    if (!(cl = clnt create(argv[1], ADDITPROG, ADDITVERS, "tcp"))) {
        clnt pcreateerror(argv[1]);
        exit(1);
```

Implementação de RPC - CLIENTE do serviço ADDIT (cont)

```
rec->first_num = atoi(argv[2]);
rec->second_num= atoi(argv[3]);
answer = *add_args_1(rec,cl);

if (answer <= 0) {
    printf("error: could not produce meaningful results");
    exit(1);
}

printf("%s + %s = %d\n", argv[2], argv[3], answer);</pre>
```

Implementação de RPC - SERVIDOR do serviço ADDIT

```
/* add_svc.c server code for the example application */
#include <stdio.h>
#include <string.h>
#include <rpc/rpc.h>
#include "addit.h"

int *add_args_1(record *rec, CLIENT *clnt) {
    static int result;
    result = rec->first_num + rec->second_num;
    return ((int *) &result);
}
```

Implementação de RPC - STUB CLIENTE do serviço ADDIT

```
/*
 * Please do not edit this file.
 * It was generated using rpcgen.
 * /
#include "addit.h"
#ifndef KERNEL
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h> /* getenv, exit */
#endif /* ! KERNEL */
/* Default timeout can be changed using clnt control() */
static struct timeval TIMEOUT = { 25, 0 };
int. *
add args 1 (argp, clnt)
        record *arqp;
        CLIENT *clnt;
        static int clnt res;
```

Implementação de RPC - STUB CLIENTE do serviço ADDIT (cont)

Implementação de RPC - STUB SERVIDOR do serviço ADDIT

```
* Please do not edit this file.
       * It was generated using rpcgen.
     #include "addit.h"
     #include <stdio.h>
     #include <stdlib.h> /* getenv, exit */
     #include <signal.h>
     #include <sys/types.h>
     #include <memory.h>
     #include <stropts.h>
     #include <netconfig.h>
     #include <sys/resource.h> /* rlimit */
     #include <syslog.h>
     #ifdef DEBUG
     #define RPC SVC FG
     #endif
     #define RPCSVC CLOSEDOWN 120
     static int rpcpmstart;
                                     /* Started by a port monitor ? */
     /* States a server can be in wrt request */
     #define IDLE 0
     #define SERVED 1
     static int rpcsvcstate = IDLE;
                                         /* Set when a request is serviced */
     static int rpcsvccount = 0;
                                           /* Number of requests being serviced */
     static
     void msgout(msg)
             char *msg;
     #ifdef RPC SVC FG
Sistemas Distribuidos tart)
```

syslog(LOG ERR, msg);

- # Implementação de RPC Mensagens de chamada e retorno
- **Call messages (chamada)**
 - componentes básicos:
 - identificação do procedimento remoto a executar
 - parâmetros para a execução
 - componentes adicionais:
 - número de sequencia da mensagem
 - identifica mensagens perdidas e duplicadas
 - possibilita fazer "matching" de resposta referente a qual request
 - tipo: call ou reply
 - client identification:
 - possibilita servidor identificar cliente para mandar resposta
 - servidor pode autenticar cliente antes de realizar serviço (serviço seletivo)

148

- # Implementação de RPC Mensagens de chamada e retorno
- Reply messages (retorno)
 - situações de falha
 - chamada não inteligível violação do protocolo RPC implem. Errada ...
 - Cliente não autorizado para o serviço
 - programa remoto, versão e número do procedimento não disponíveis
 - exceção durante execução do serviço (divisão por zero)
 - identificador da mensagem: mesmo do call correspondente
 - tipo: reply
 - resultado
 - identificação do cliente

- # Implementação de RPC
- Servidores: stateless and statefull impacto na interface

```
Specification of sless_file_server version 2.0

long read(in char fname[n_size], out char buffer[b_size], in long bytes, in long position);

long write(in char fname[n_size], in char buffer[b_size], in long bytes, in long position);

int create(in char fname[n_size], in int mode);

int delete(in char fname[n_size]);

end_specification;
```

Specification of sfull_file_server version 2.0

int Open(in char fname[n_size], in int mode);

void seek(in int fd, in long position);

long read(in int fd, out char buffer[b_size], in long bytes);

long write(in int fd, in char buffer[b_size], in long bytes);

void close(in int fd);

int create(in char fname[n_size], in int mode);

int delete(in char fname[n_size]);

end_specification;

- # Implementação de RPC
- # Servidores: stateless and statefull impacto no serviço
 - statefull: normalmente tem melhor desempenho
 - ex.: stateless abre, posiciona, fecha arquivo a cada read/write
 - trafega com mais informações mais uso de rede
 - statefull: normalmente interface mais fácil de usar
 - 🔼 entretanto: em situação de falhas é melhor ter stateless
 - falha no servidor: se servidor falha e restarta, como fica o cliente que não percebe o reinício? o estado foi perdido ... -> cliente tem que detectar falha no servidor para então recuperar-se apropriadamente
 - Falha no cliente: estado do servidor permanece por quanto tempo ?

- # Implementação de RPC
- Servidores: stateless and statefull impacto no serviço
 - servidores stateless facilitam o tratamento de falhas para o cliente
 - normalmente cliente tem só que tentar repetir o pedido de serviço até ter resposta
 - cescolha de uso de stateless e statefull é bastante dependente de aplicação
 - importante opção de projeto

- # Implementação de RPC semanticas de chamadas
 - erros que podem acontecer: perda da chamada, perda da resposta, nodo chamado sofre crash e é reiniciado, nodo chamador sofre request e é reiniciado
- # semanticas de chamadas (considerando situações de erro)
 - may-be ou possibly call semantics

 - at least once call semantics
 - exactely once call semantics

- # semanticas de chamadas (considerando situações de erro)
 - may-be ou possibly call semantics
 - semantica mais "fraca"
 - não apropriada para RPC
 - chamador não espera resposta ou espera resposta durante um tempo e depois desbloqueia para continuar seu processamento
 - não há retransmissões
 - útil em cenários onde chamador não quer/precisa da resposta, em redes de alta confiabilidade, ou em serviços onde a retransmissão do pedido não tem tanta utilidade

- # semanticas de chamadas (considerando situações de erro)

 - retransmite a chamada, baseado em timeouts, até receber resposta do chamado
 - chamador aceita resposta somente com identificador da última chamada gerada
 - no caso de "computações órfãs": guardar controle das chamadas realizadas
 - computação órfã: computação cujo processo chamador não existe mais
 - ex.: chamador dispara pedido, chamado processa, chamador crash e restart, chamador repete pedido

- # semanticas de chamadas (considerando situações de erro)
 - at least once call semantics
 - semantica mais fraca que last-of-many
 - ☐ garante que a chamada é executada uma ou mais vezes e não especifica quais resultados (de que chamada) são retornados

- # semanticas de chamadas (considerando situações de erro)
 - exactely once call semantics
 - a mais desejável semântica
 - elimina possibilidade da procedure ser executada mais de uma vez, independentemente da retransmissão de mensagens
 - semanticas anteriores: forçam desenvolvedores projetarem interfaces com operações idempotentes - se mesma operação com mesmos parâmetros é chamada, então os mesmos resultados serão obtidos - sem efeitos colaterais
 - uso de time-out, retransmissões, identificadores de chamadas, cache de resposta para chamadas repetidas

- # Implementação de RPC protocolos de comunicação
- **#** Request protocol
 - procedure chamada não tem nada para responder
 - cliente não requer confirmação da execução do procedimento
 - somente uma mensagem por call
 - cliente não bloqueia
 - semantica may-be ou possibly call
 - RPC usando o protocolo R é chamado RPC assíncrono
 - ex.: sistema de janelas distribuído ex.: X11
 - servidor mostra no display
 - clientes programas de aplicação mandam requests de display
 - clientes mandam vários requests para mostrar itens

- # Implementação de RPC protocolos de comunicação
- Request protocol continuação
 - RPCRuntime não se responsabiliza por reenviar pedido em caso de falha
 - se protocolo não confiável (UDP) for utilizado, mensagem pode ser perdida
 - □ aplicações optando por RPC assíncrono com protocolo não confiável tem que prever possibilidade de perda/erro;
 - pode ser usado em casos de serviços com atualização periódica
 - ex.: envio de sinal de relógio para sincronização, de tempos em tempos

159

uso de TCP resolve problema de confiabilidade

- # Implementação de RPC protocolos de comunicação
- Request / Reply protocol RR
 - para sistema envolvendo RPCs simples
 - todos argumentos e as respostas cabem em um "packet buffer"
 - duração da chamada (serviço) é pequena
 - intervalo entre chamadas é pequeno
 - rotocolo usa confirmação implícita no reply elimina mensagens adicionais
 - uso de técnicas de time-out e retransmissões
 - se duplicatas não forem filtradas provê semantica at least once

- # Implementação de RPC protocolos de comunicação
- Request / Reply protocol RR
 - servidores podem suportar semantica exactely-once mantendo registros em caches e filtrando requests e mandando replys novamente sem ter que processar o request novamente
 - 2 mensagens por call

- # Implementação de RPC protocolos de comunicação
- Request / Reply / Acknowledge-Reply protocol RRA
 - exactely-once semantics com RR necessidade de cache
 - muitos clientes, registros saem por tempo, muita cache, limites de recursos
 - □ limitar este espaco com o RR pode levar a erro registro sai antes do necessário
 - RRA melhoria do RR
 - clientes tem que confirmar recepção
 - servidor pode retirar informação da cache depois da confirmação da recepção
 - 3 mensagens por call

Criação do servidor

- instância por chamada
 - o processo servidor é criado pelo RPCRuntime quando de uma chamada do serviço, ao acabar, processo morre
 - stateless
 - ruim para várias chamadas: overhead
- instância por sessão
 - existem durante várias interações de cliente e servidor
 - cliente contacta binding agent para descobrir gerente do serviço
 - cliente contata gerente do serviço e pede instância do serviço para uma sessão
 - cliente usa instância do serviço de maneira exclusiva
 - pode manter informação de estado entre chamadas

Criação do servidor

- servidor persistente
 - existe todo o tempo
 - pode ser compartilhado por vários clientes
 - pode entrelaçar ("interleave"), executar concorrentemente, vários requests de vários clientes

X Ligação entre Cliente e Servidor

- ☐ localização do servidor
 - broadcast
 - mensagem para localizar servidor é enviada em broadcast
 - nodos onde existe tal servidor respondem
 - fácil de implementar
 - bom para redes pequenas
 - binding agent
 - bom para redes maiores
 - um servidor de nomes que informa localização do serviço procurado

165

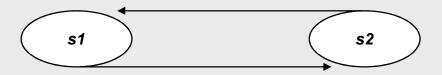
operações: registrar, desregistrar, lookup

Broadcast RPC

- uma chamada de um cliente é enviada em broadcast e processada por vários servidores
- applicações paralelas
- usando binding agent: cliente passa request ao binding agent informando ser broadcast, binding agent repassa request para os servidores cadastrados
- usando broadcast ports: clientes ligam-se a porta broadcast; clientes mandam para a broadcast port, que manda para todos os nodos (mesma estrutura para multicast)

Situações de Deadlock

ocorre quando existe necessidade de um servidor se comunicar com um outro, em um RPC síncrono



Deadlock - Soluções:

- a) servidores não se comunicam
- c) para cada requisição recebida, o servidor cria uma thread para executá-la

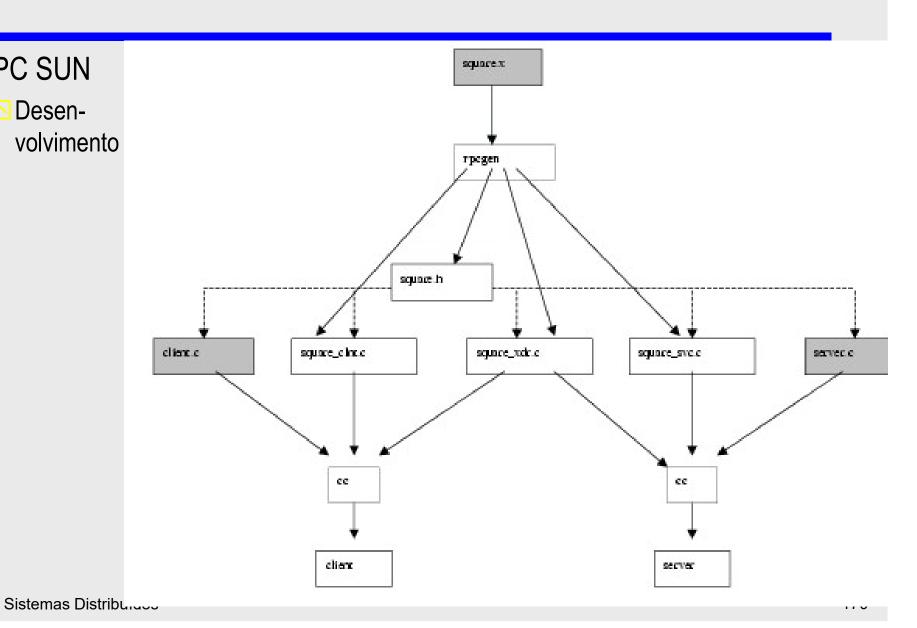
RPC SUN

- Desenvolvimento
 - Geração automática de stubs
 - interface descrita em IDL
 - compilador "rpcgen" gera, a partir da IDL:
 - arquivo header (tipos e constantes arq.h)
 - arquivo XDR (marshal, unmarshal arq_xdr.c)
 - stub cliente (arq_clnt.c)
 - stub servidor (arq_scv.c)



Desenvolvimento

Faculdade de Informática - PUCRS



RPC SUN

- ✓ IDL
 - aceita 1 argumento de entrada: procedimentos com mais de 1 argumento
 -> estruturas
 - sem argumentos: passar NULL
 - chamada RPC tem sempre 2 argumentos: entrada e "handler" (tratador)
 - retorno é um único resultado

RPC SUN

- Semântica das chamadas no RPC SUN
 - at least once
 - em caso de timeout, retransmite
 - nro_tentativas = tempo total % timeout (defaults 25 e 5 segundos)
 - retorna erro caso não obtenha resposta após nro_tentativas
- broadcast: suportado, modo datagrama, retransmissões por default; enviado aos portmapper de todos os nodos
- binding: local, usando portmapper
 - servidor registra prog, versao, e porta com portmapper
 - cliente deve descobir o port (clnt_create)

RPC SUN

- segurança
 - sem autenticação,
 - autenticação UNIX cada mensagem carrega UID e GID do usuário cliente
 - cada mensagem carrega um identificador criptografado (netname) do usuário, servidor decriptografa e decide execução (secure RPC) - uso do DES - Data Encription Standard

RPC SUN

- críticas
 - não tem transparência de localização
 - IDL não permite especificar argumentos
 - não é independente de protocolo de transporte (TCP ou UDP)
 - versao TI-RPC da sun soft Transport Independent
 - em UDP, mensagens limitadas a 8 kbytes
 - semantica at-least-once: não aceitável para algumas aplicações
 - serviço de ligação por nodo

EXERCÍCIOS

- △ ache exemplos para as diversas semanticas de ativação de servidores: persistentes, por sessão, por chamada.
- ☐ Faz sentido um servidor por sessão tratar pedidos de maneira concorrente ? Explique.
- o que é uma chamada órfã? como é o tratamento de chamadas órfãs para semântica de chamada last-of-many e at-least-once?
- Suponha que o serviço que você está construindo não é idempotente e que o sistema de RPC oferece semantica *at-least-once*. Que mecanismos voce deve construir para alcançar semântica *exactely-once*?
- implemente, usando RPC, o serviço de operações matemáticas descrito nos exercícios passados