

252-0027

**Einführung in die Programmierung
Übungen**

Hoare Logic & Weakest Precondition

Henrik Pätzold

Departement Informatik

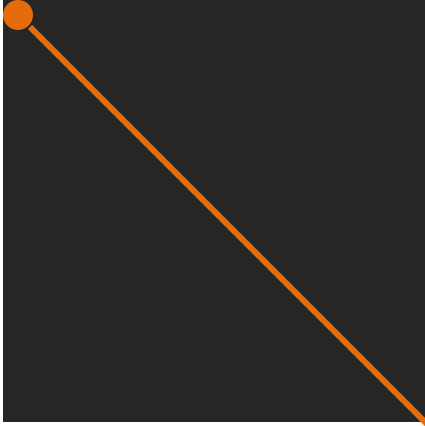
ETH Zürich

Heutiger Plan

- Nachbesprechung Probeprüfung
- Hoare Logic
- Weakest Precondition

Nachbesprechung ProgSim1

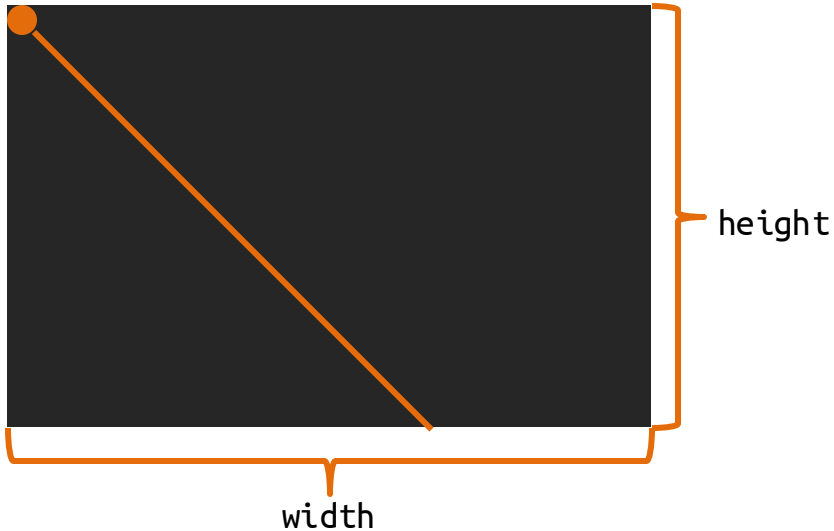
Nachbesprechung – Malen einer Diagonale



```
1 public static void drawDiagonal(int x0, int y0, int r, int g, int b){  
2     int min = Math.min(frame.height, frame.width);  
3     for(int i = 0; i < min - x0; i++){  
4         frame[x0+i][y0+i] = new Pixel(r,g,b);  
5     }  
6 }
```

x ist für die Horizontale,
y für die vertikale

Nachbesprechung – Malen einer Diagonale



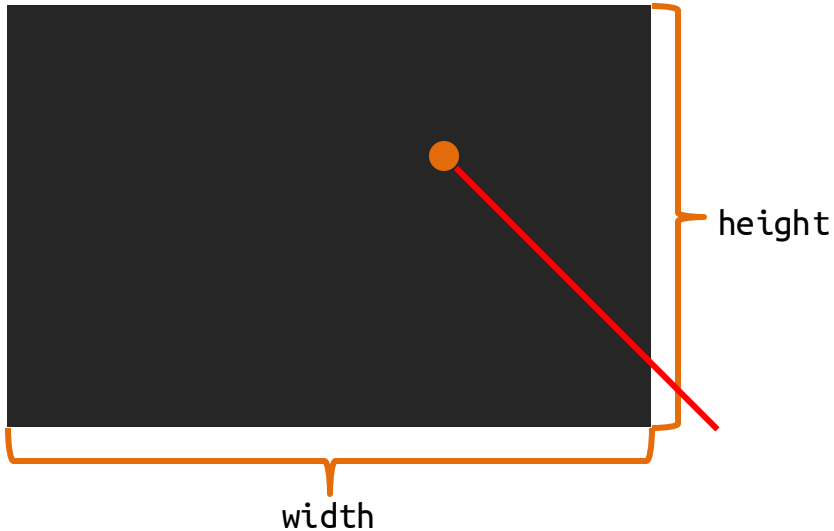
$$x_0 + i < \min = \text{height}$$



```
1 public static void drawDiagonal(int x0, int y0, int r, int g, int b){  
2     int min = Math.min(frame.height, frame.width);  
3     for(int i = 0; i < min - x0; i++){  
4         frame[x0+i][y0+i] = new Pixel(r,g,b);  
5     }  
6 }
```

x ist für die Horizontale,
y für die vertikale

Nachbesprechung – Malen einer Diagonale



$$x0+i < \min = \text{height}$$

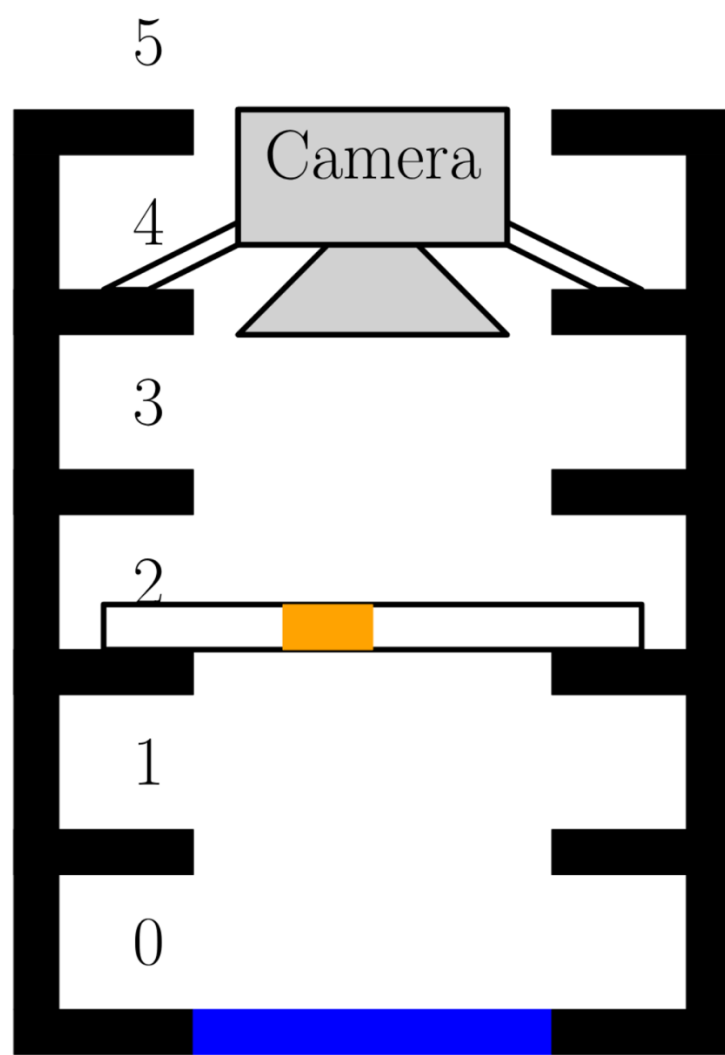


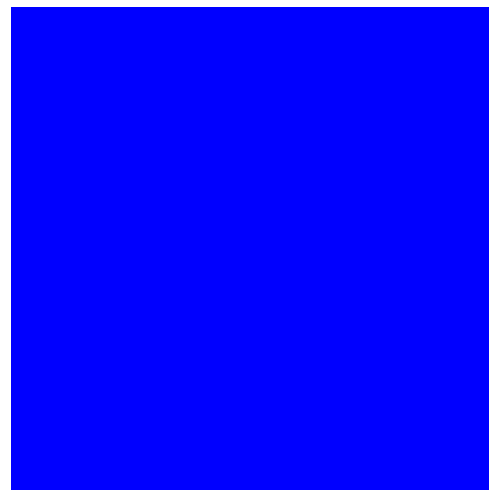
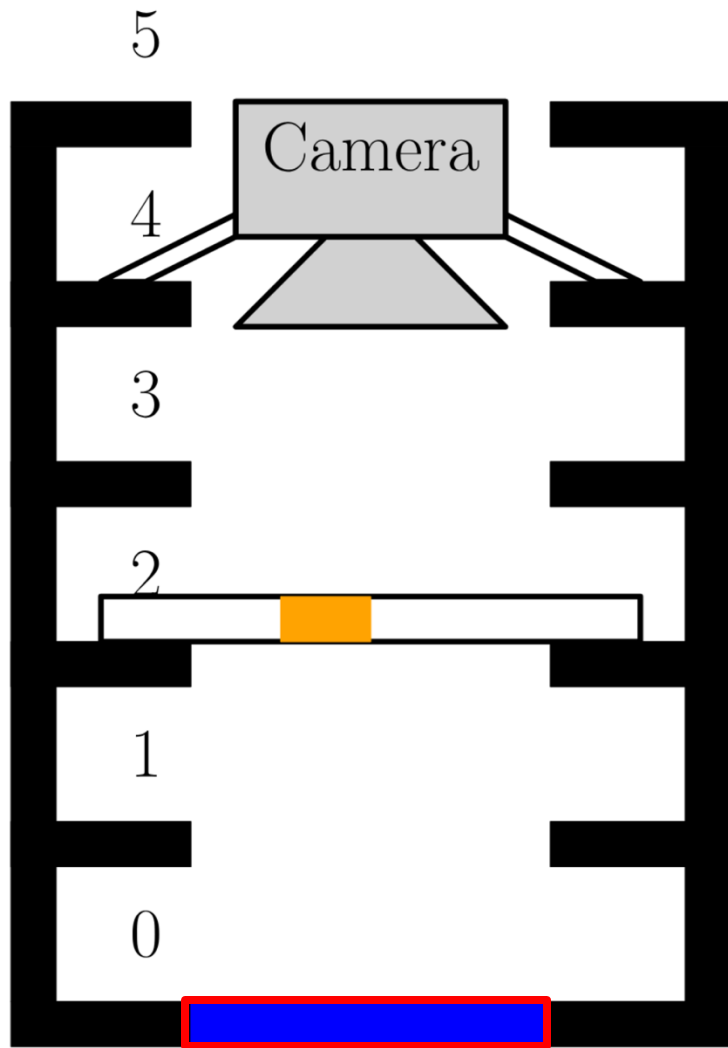
```
1 public static void drawDiagonal(int x0, int y0, int r, int g, int b){  
2     int min = Math.min(frame.height, frame.width);  
3     for(int i = 0; i < min - x0; i++){  
4         frame[x0+i][y0+i] = new Pixel(r,g,b);  
5     }  
6 }
```

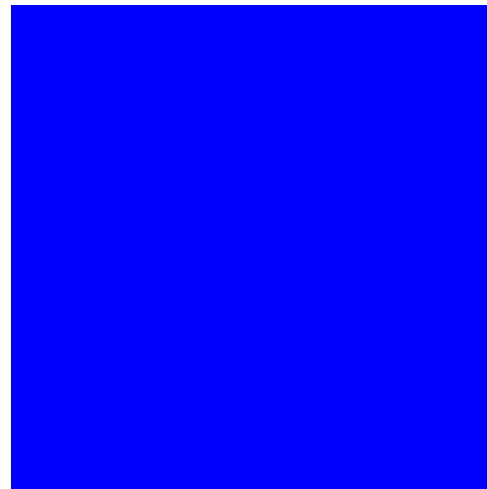
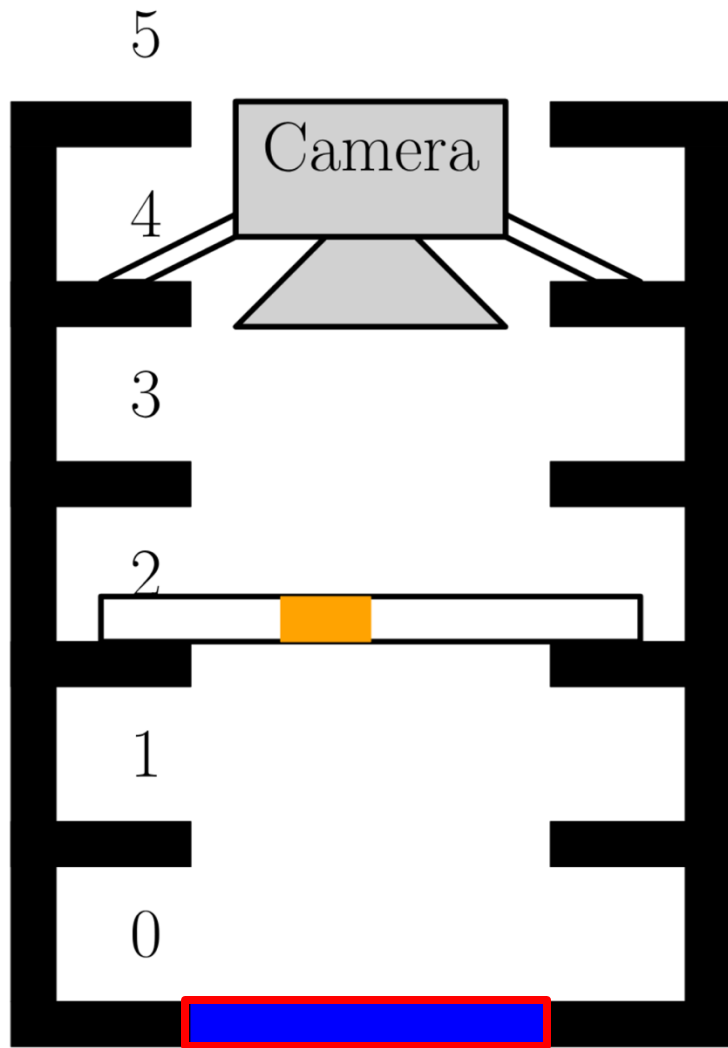
x ist für die Horizontale,
y für die vertikale

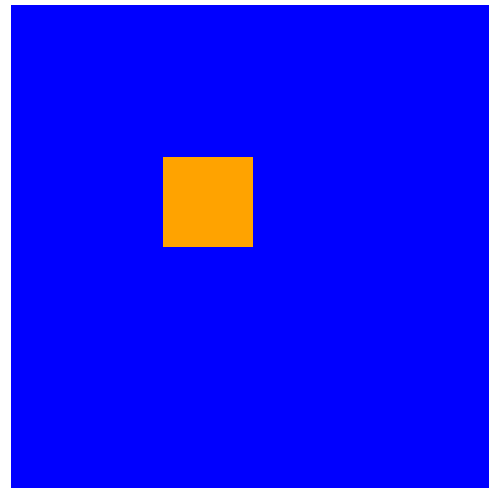
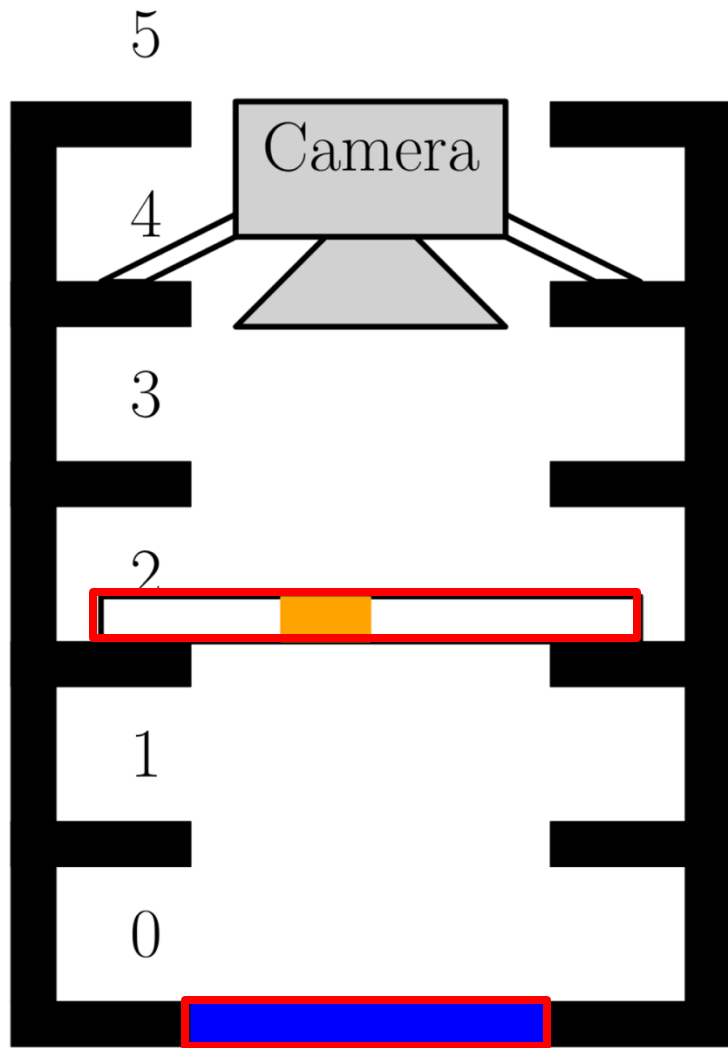


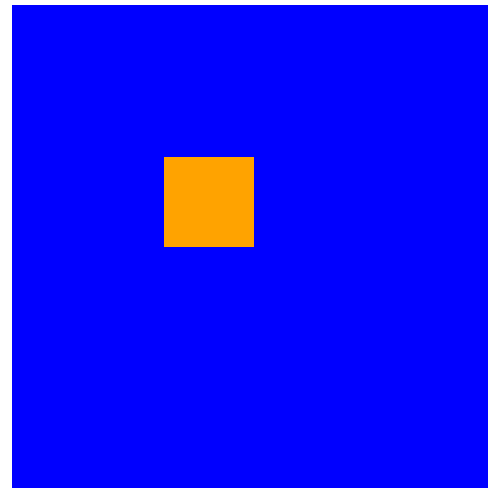
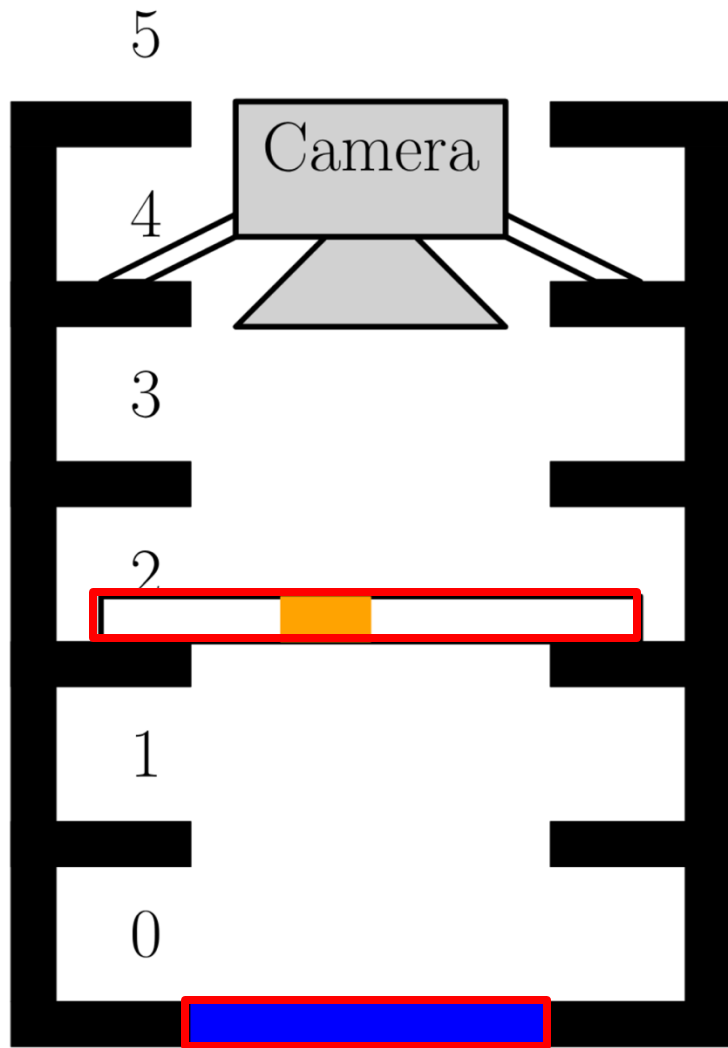
```
1 public static void drawDiagonal(int x0, int y0, int r, int g, int b){  
2     int min = Math.min(frame.height, frame.width);  
3     for(int i = 0; i + x0 < frame.height && i+y0 < frame.width; i++){  
4         frame[x0+i][y0+i] = new Pixel(r,g,b);  
5     }  
6 }
```











Lösungsweg

Hoare Logic

{p} s {t}

{ }

```
if (x > y) {  
    z = x - y  
} else {  
    z = y - x;  
}
```

{z > 0}

Precondition { }

```
if (x > y) {  
    z = x - y  
} else {  
    z = y - x;  
}
```

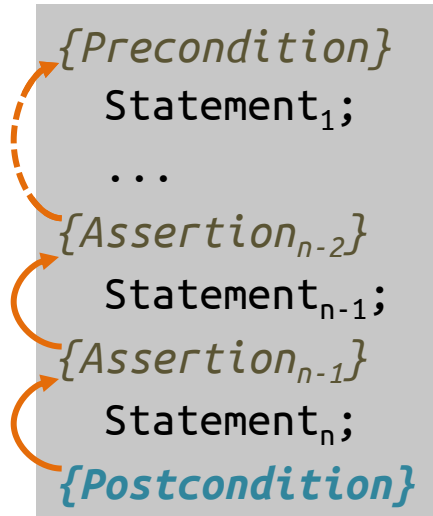
Postcondition {z > 0}

Stärkere und schwächere Aussagen

- Wir können *stärkere* und *schwächere* Aussagen unterscheiden
 - Wenn $P_1 \Rightarrow P_2$ gilt, dann ist P_1 stärker als P_2 (und P_2 schwächer als P_1)
- Die stärkste Aussage ist `false`, da `false` alles impliziert
- Die schwächste Aussage ist `true`, **da `true` nur `true` impliziert**

**Finde die Weakest Precondition:
Finde das schwächste p , sodass nach
Ausführung von s t gilt**

Rückwärtsschliessen: Vorgehen



- **Start:** Wählen (wissen, raten) einer sinnvollen *Nachbedingung*
 - **Schrittweise:** Herleiten der vorherigen Aussage (*Assertion_{i-1}*) durch Einbeziehen des *Effekts* der vorherigen Anweisung (*Statement_i*)
 - **Ziel:** Herleiten einer *notwendigen und hinreichenden Vorbedingung*
-
- Rückwärts = «Welche Vorbedingung braucht mein Code, damit er die gewählten Garantien (Nachbedingung) geben kann?»

Weakest Precondition

- Die **schwächste Vorbedingung (weakest precondition)** ist die schwächste Vorbedingung, die die Postcondition impliziert.
 - Falls die Postcondition $\{ \text{true} \}$ ist, so ist $\{ \text{true} \}$ die schwächste Vorbedingung. Alles impliziert die Postcondition, also insbesondere auch die schwächste Bedingung true .
 - Falls die Postcondition $\{ \text{false} \}$ ist, so ist $\{ \text{false} \}$ die schwächste Vorbedingung. Nur $\{ \text{false} \}$ impliziert die Postcondition, dementsprechend ist es die schwächste (und einzige) Vorbedingung.
- Die vorgestellten Regeln fürs Rückwärtsschliessen ergeben direkt die schwächsten Vorbedingungen.

Weakest Precondition – Einfaches Beispiel

$$\{ \quad \}$$
$$x = y^*y \quad \underline{\hspace{1cm}}$$
$$\{x > 4\}$$

Weakest Precondition – Einfaches Beispiel

$$\{ \quad \}$$
$$x = y^*y \quad \text{————} \quad \{x > 4\}$$

$\{x > 4\}$

Weakest Precondition – Einfaches Beispiel

$$\{ \quad \}$$
$$x = y^*y \quad \text{---} \quad \{y^*y > 4\}$$

$\{x > 4\}$

Weakest Precondition – Einfaches Beispiel

$$\{y * y > 4\}$$

$$x = y * y \text{ —————}$$

$$\{x > 4\}$$

Weakest Precondition – Einfaches Beispiel

$$\{|y| > 2\}$$

$$x = y * y \text{ —————}$$

$$\{x > 4\}$$

Weakest Precondition – Zweites Beispiel

{ }

$y = x + 3$

$z = y + 1$

$\{z > 4\}$

Weakest Precondition – Zweites Beispiel

$$\{ \quad \}$$
$$\begin{array}{lcl} y = x+3 & \text{—————} & \\ z = y+1 & \text{—————} & \{z>4\} \end{array}$$
 $\{z > 4\}$

Weakest Precondition – Zweites Beispiel

{ }

$y = x + 3$ _____
 $z = y + 1$ _____ $\{y + 1 > 4\}$

$\{z > 4\}$

Weakest Precondition – Zweites Beispiel

{ }

$y = x + 3$ ————— $\{y + 1 > 4\}$

$z = y + 1$ —————

$\{z > 4\}$

Weakest Precondition – Zweites Beispiel

{ }

$y = x + 3$ ————— $\{x + 3 + 1 > 4\}$
 $z = y + 1$ —————

$\{z > 4\}$

Weakest Precondition – Zweites Beispiel

{ }

$y = x + 3$ ————— $\{x > 0\}$

$z = y + 1$ —————

$\{z > 4\}$

Weakest Precondition – Zweites Beispiel

$$\{x > 0\}$$

$$y = x + 3 \quad \text{—————}$$

$$z = y + 1 \quad \text{—————}$$

$$\{z > 4\}$$

Weakest Precondition – Aufgabe 1

{ }

$x = a - 4;$

$\{x > 0\}$

Weakest Precondition – Aufgabe 2

{

$x = y + z;$

$y = y - 5;$

$\{y < 0\}$

Weakest Precondition – Prüfungsbeispiel

{ }

w = a

x = w + b;

y = x * 2;

{y > 0 && b > 10}

Weakest Precondition – Prüfungsbeispiel

{

}

$p = 3 * q$

$p = p + 1;$

$\{p > 15\}$

If-Anweisungen und Aussagen

- **Ziel:** Regel für Tripel $\{P\} \text{ if } (b) S_1 \text{ else } S_2 \{Q\}$

- **Beobachtungen**

- Ausführung von S_1 wenn b hält
- Ausführung von S_2 wenn $\neg b$ hält
- P hält in beiden Fällen vor der Ausführung
- Q muss in beiden Fällen nachher gelten

```
 $\{P\}$   
    if (b) {  
         $S_1$ ;  
    } else {  
         $S_2$ ;  
    }  
 $\{Q\}$ 
```

Hoare-Logik-Regel für if-Anweisungen

- Das Tripel $\{P\} \text{ if } (b) S_1 \text{ else } S_2 \{Q\}$ ist gültig, genau dann wenn
 1. $\{P \wedge b\} S_1 \{Q\}$ gültig ist
 2. $\{P \wedge \neg b\} S_2 \{Q\}$ gültig ist

Vorgehen für if-Anweisungen

- **Situation:** Entscheide, ob $\{P\}$ if (b) S_1 else S_2 $\{Q\}$ gültig ist

- **Empfohlenes Vorgehen:**

1. Wende bekannte Regeln wie rechts gezeigt an (auf S_1 und S_2)
2. Zeige notwendige Implikationen
 1. $P \wedge b \Rightarrow R_1$
 2. $P \wedge \neg b \Rightarrow R_2$

```
if (b) {  
    {P ∧ b}  
    {R1}  
    S1;  
    {Q}  
} else {  
    {P ∧ ¬b}  
    {R2}  
    S2;  
    {Q}  
}
```


If-Anweisungen im Kontext: Beispiel

Zu zeigen: Gültigkeit des Tripels

```
{n > 2}
    m = n + 3;
    if (m % 2 == 0) {
        m = m / 2;
    } else {
        m = m + 1;
    }
    k = m + n;
{k > 5}
```

Rückwärts vorgehen:

The diagram shows a sequence of program statements with annotations and control flow arrows:


- Initial state:** $\{n > 2\}$ (blue)
- Statement 1:** $m = n + 3;$
- Annotation 2:** $\{P\}$ (purple)
- Conditional Statement:**
 - True Branch:**
 - Annotation 2:** $\{P \wedge m \% 2 == 0\}$ (purple)
 - Annotation 3:** $\Rightarrow \{(m / 2) + n > 5\}$ (grey)
 - Statement:** $m = m / 2;$
 - Annotation 2:** $\{m + n > 5\}$ (grey)
 - False Branch:**
 - Annotation 3:** $\Rightarrow \{(m + 1) + n > 5\}$ (grey)
 - Statement:** $m = m + 1;$
 - Annotation 2:** $\{m + n > 5\}$ (grey)
- Annotation 2:** $\{m + n > 5\}$ (grey)
- Statement 1:** $k = m + n;$
- Final state:** $\{k > 5\}$ (blue)

Control flow arrows (orange) indicate the sequence of execution: from the initial state to the first statement, then to the conditional statement, and finally to the final state. The arrows also show the flow between the two branches of the conditional statement.

Offene Frage:

Wie bestimmen wir **P** (die Vorbedingung der if-Anweisung)?

Möglichkeit 1: Clever (vorwärts) raten

```
 $\{n > 2\}$   
   $m = n + 3;$   
   $\{m > 5 \wedge n > 2\}$   
    if ( $m \% 2 == 0$ ) {  
       $\{m > 5 \wedge n > 2 \wedge m \% 2 == 0\}$   
       $\{(m / 2) + n > 5\}$   
       $m = m / 2;$   
       $\{m + n > 5\}$   
    } else {  
       $\{m > 5 \wedge n > 2 \wedge \neg(m \% 2 == 0)\}$   
       $\{(m + 1) + n > 5\}$   
       $m = m + 1;$   
       $\{m + n > 5\}$   
    }  
   $\{m + n > 5\}$   
   $k = m + n;$   
   $\{k > 5\}$ 
```

- Vorbedingung der if-Anweisung clever raten bzw. durch *Vorwärtsschliessen* herleiten

- Dann notwendig

1. Zeigen, dass der Code vor der Schleife diese Vorbedingung garantiert. D.h. hier:

- Gültigkeit von $\{n > 2\} m = n + 3; \{m > 5 \wedge n > 2\}$ ✓
(Regel für Zuweisung)

2. Implikationen zeigen. D.h. hier:

1. $(m > 5 \wedge n > 2 \wedge m \% 2 == 0) \Rightarrow ((m / 2) + n > 5)$ ✓
2. $(m > 5 \wedge n > 2 \wedge m \% 2 \neq 0) \Rightarrow ((m + 1) + n > 5)$ ✓

Möglichkeit 2: Systematisch rückwärts

```
{P}
if (b) {
  {P ∧ b}
  {R1}
  S1;
  ...
} else {
  {P ∧ ¬b}
  {R2}
  S2;
  ...
}
...
```

1. Beobachtung:

- a. S_1 wird nur ausgeführt, falls b hält
- b. S_2 , falls $\neg b$ hält

2. Konsequenz:

- a. R_1 muss daher nur halten, wenn b hält
- b. R_2 , falls $\neg b$ hält

3. Systematische Wahl für P daher:

$$(b \Rightarrow R_1) \wedge (\neg b \Rightarrow R_2)$$

Möglichkeit 2: Systematische Wahl richtig?

```
{P}  
if (b) {  
    {P ∧ b}  
    ⇒  
    {R1}  
    S1;  
    ...  
} else {  
    {P ∧ ¬b}  
    ⇒  
    {R2}  
    S2;  
    ...  
}  
...
```

- Systematische Wahl für P :

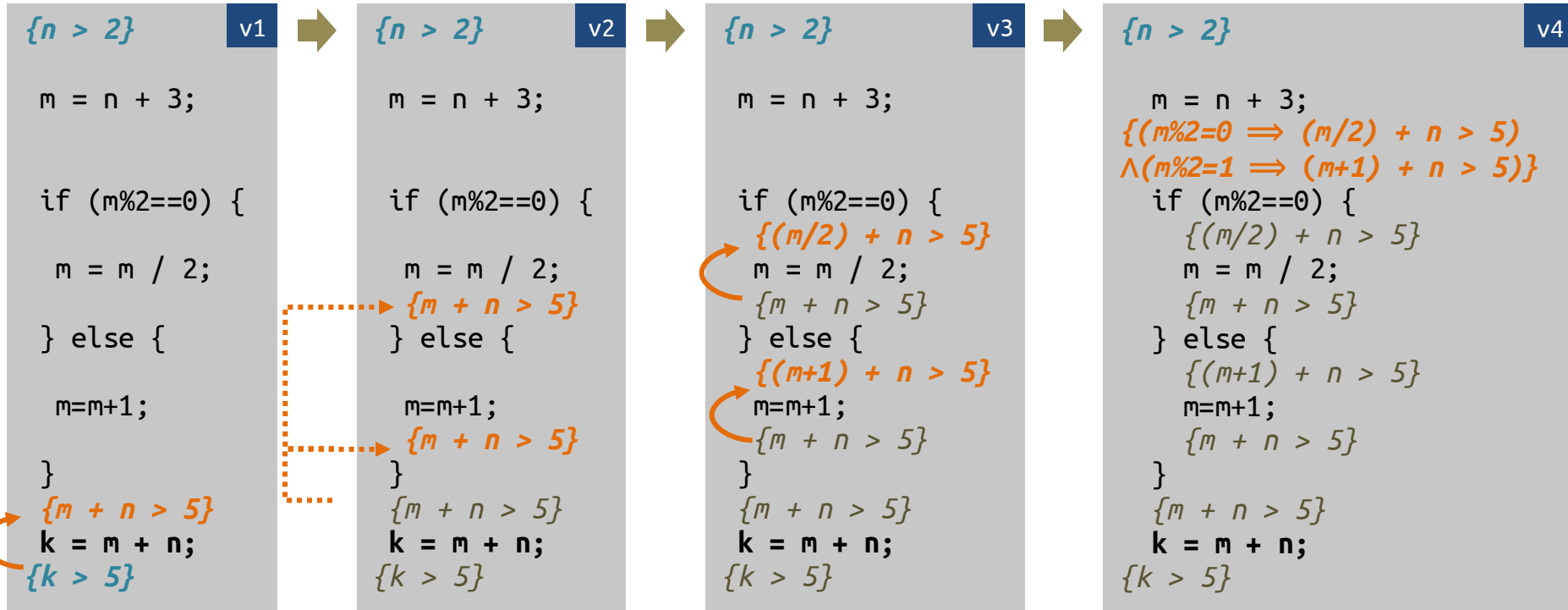
$$(b \Rightarrow R_1) \wedge (\neg b \Rightarrow R_2)$$

- **Konsequenz:** Es halten die notwendigen Implikationen

1. $P \wedge b \Rightarrow R_1$,
also $((b \Rightarrow R_1) \wedge (\neg b \Rightarrow R_2)) \wedge b \Rightarrow R_1$

2. Analog für $P \wedge \neg b \Rightarrow R_2$

Möglichkeit 2: Beispiel Schritt für Schritt



v4



{n > 2}

v5

$\{((n+3)\%2=0 \Rightarrow ((n+3)/2) + n > 5)$
 $\wedge ((n+3)\%2=1 \Rightarrow ((n+3)+1) + n > 5)\}$

m = n + 3;

$\{(m\%2=0 \Rightarrow (m/2) + n > 5)$

$\wedge (m\%2=1 \Rightarrow (m+1) + n > 5)\}$

if (m%2==0) {

$\{(m/2) + n > 5\}$

 m = m / 2;

$\{m + n > 5\}$

} else {

$\{(m+1) + n > 5\}$

 m=m+1;

$\{m + n > 5\}$

}

$\{m + n > 5\}$

k = m + n;

$\{k > 5\}$

Dann noch zu zeigen:

$(n > 2)$

\Rightarrow

$($ $((n+3)\%2=0 \Rightarrow ((n+3)/2) + n > 5)$
 \wedge $((n+3)\%2=1 \Rightarrow ((n+3)+1) + n > 5))$

Fallunterscheidung (zwei Konjunkte):

1. Wenn $n > 2$ und $(n+3)\%2=0$, dann $(3n+3)/2 > 5$ ✓
2. Wenn $n > 2$ und $(n+3)\%2=1$, dann $2n + 4 > 5$ ✓

Weakest Precondition mit Verzweigung

Schwächste Vorbedingung - Beispiel

{ }

```
if (x >= y){  
    y = x  
}
```

{y >= x}

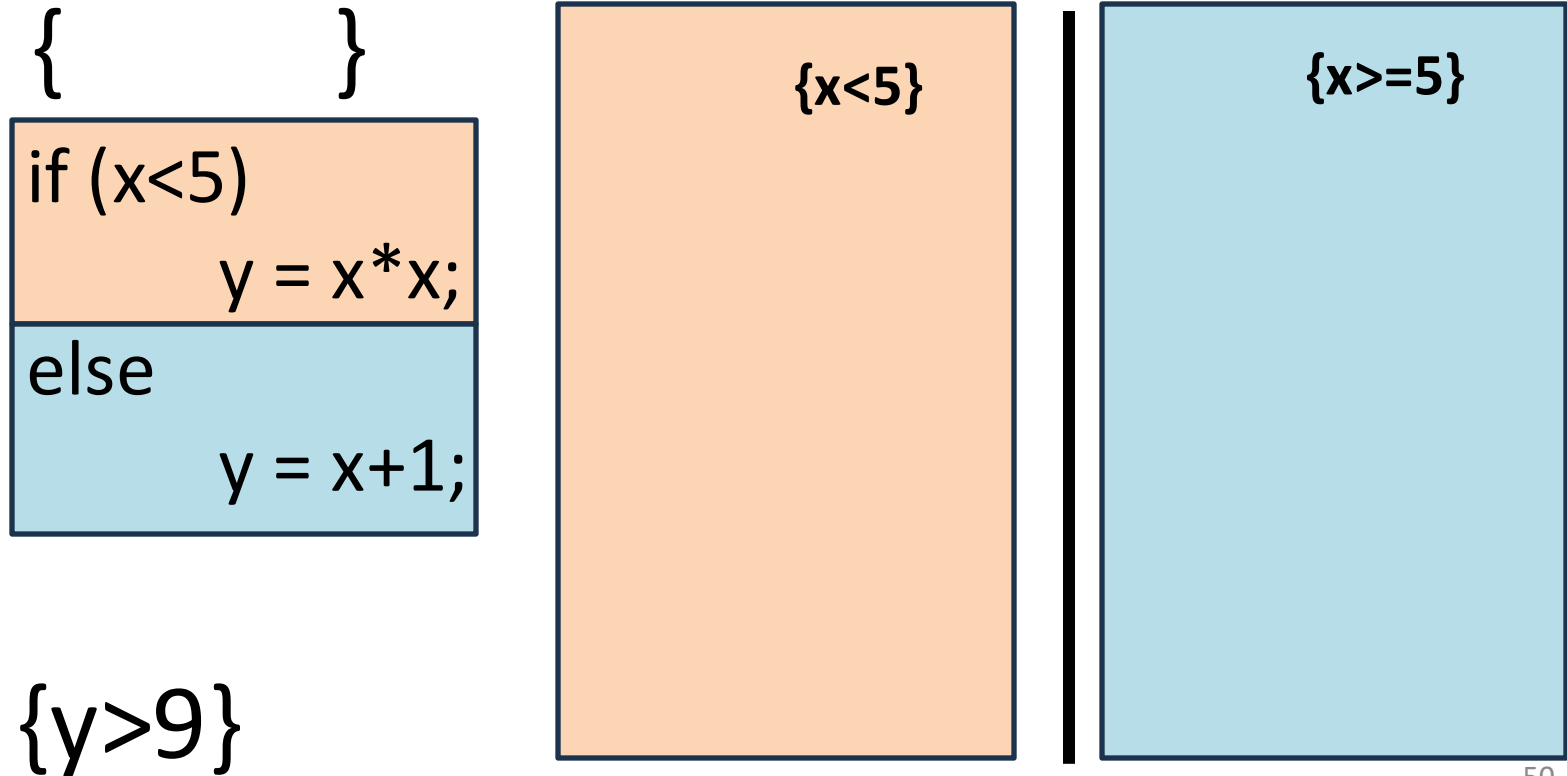
Weakest Precondition – Mit Verzweigung

```
{      }
```

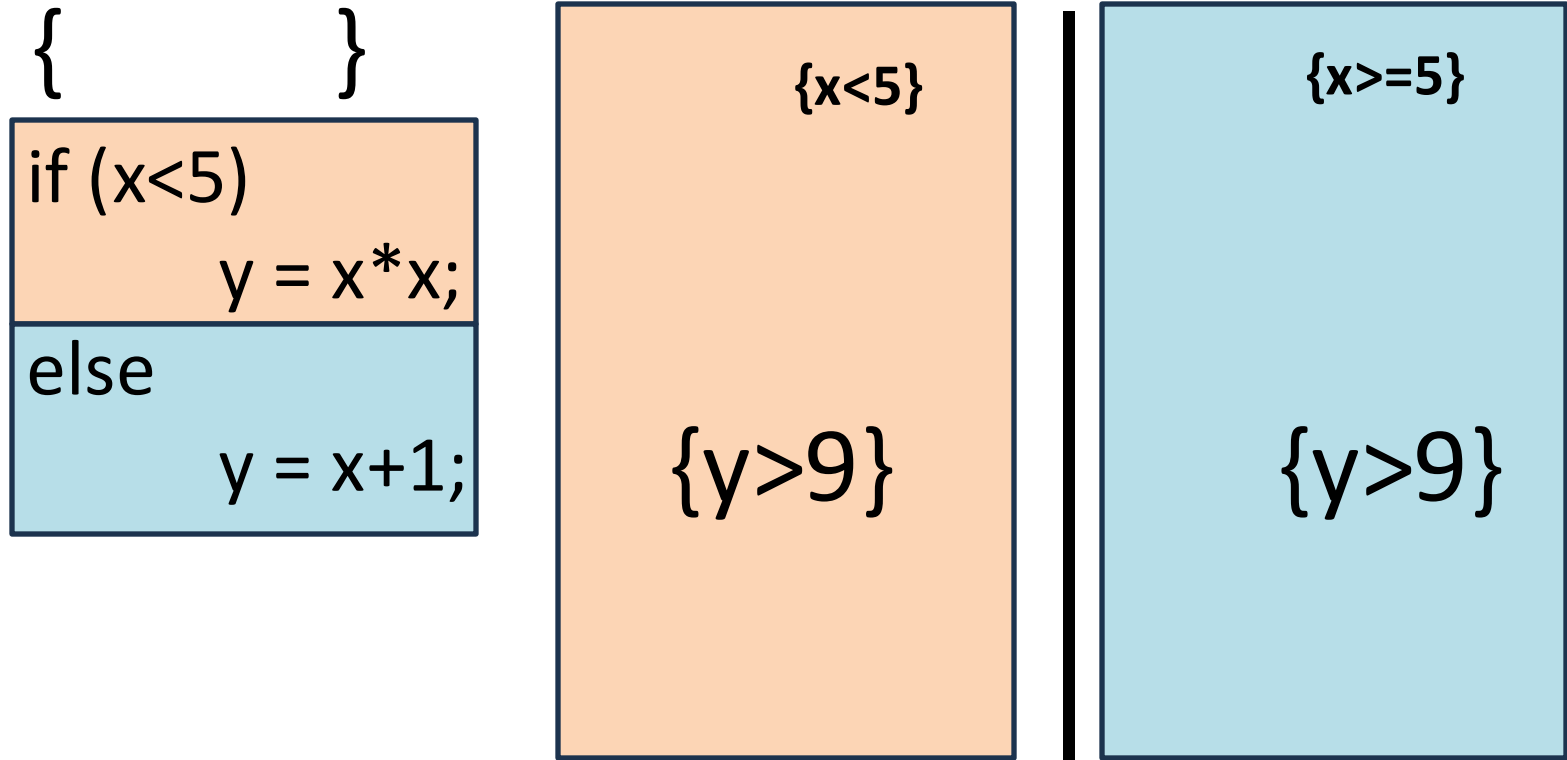
```
if (x<5) {  
    y = x*x;  
} else {  
    y = x+1;  
}
```

```
{y>9}
```

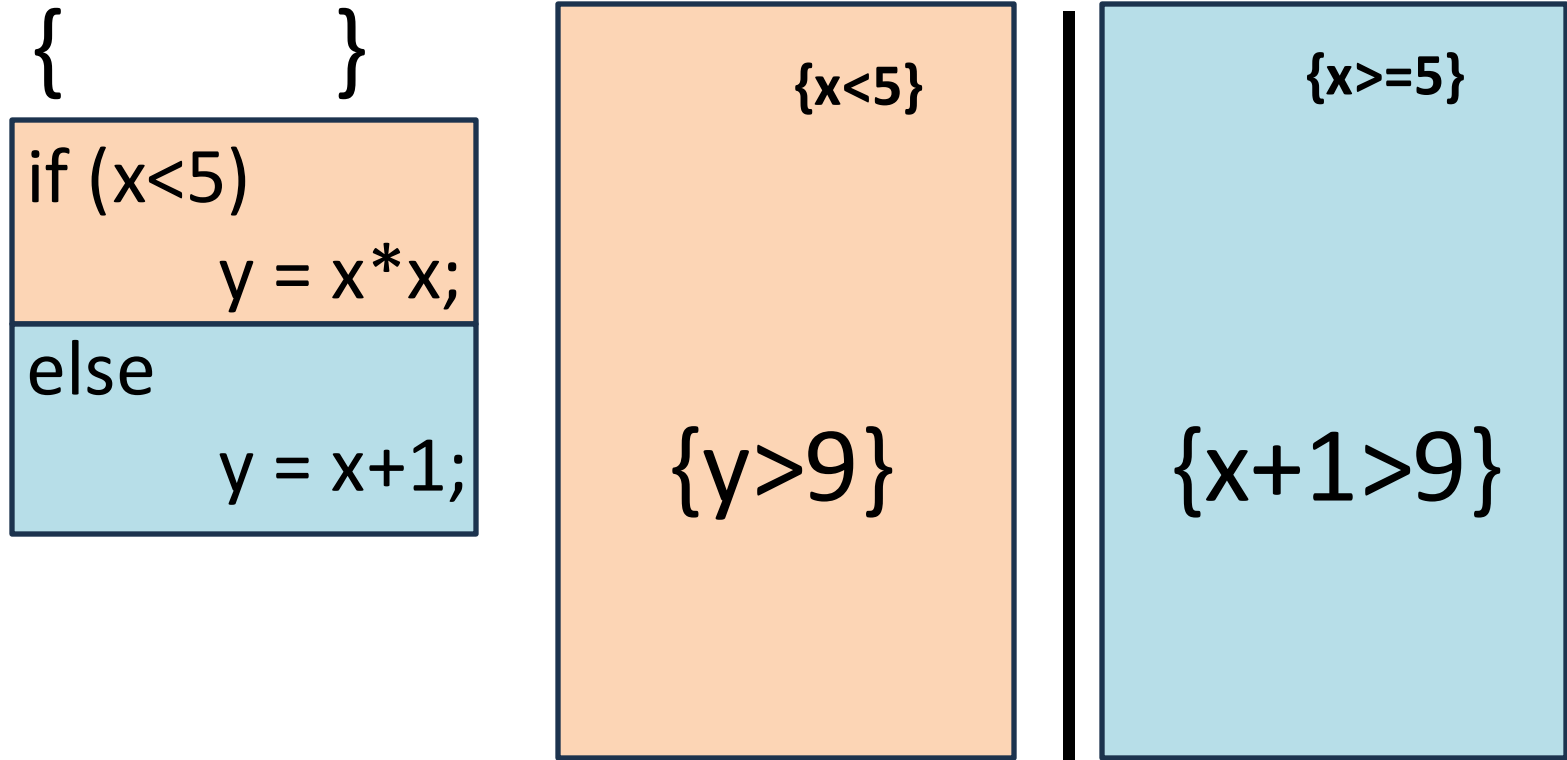
Weakest Precondition – Mit Verzweigung



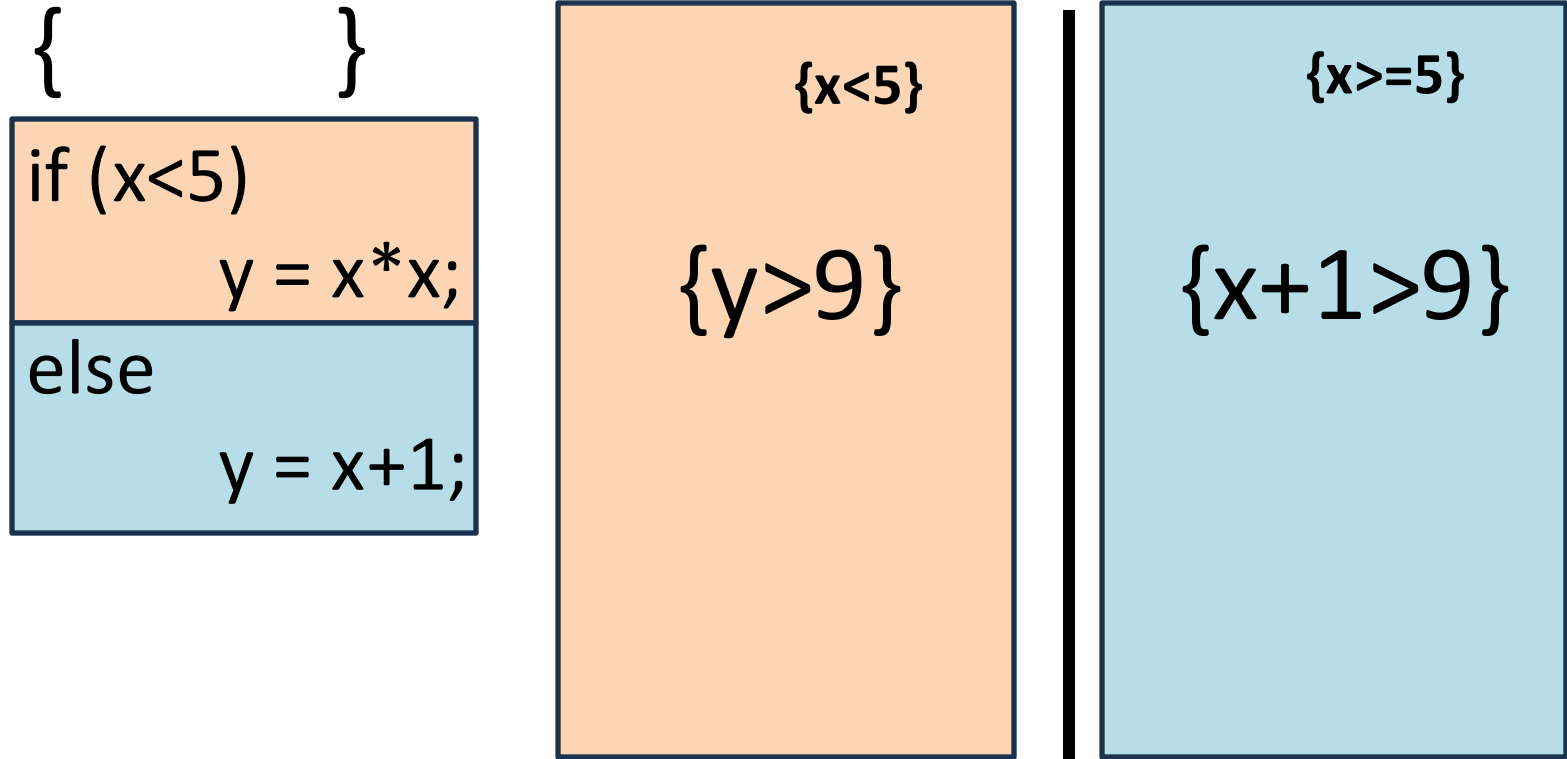
Weakest Precondition – Mit Verzweigung



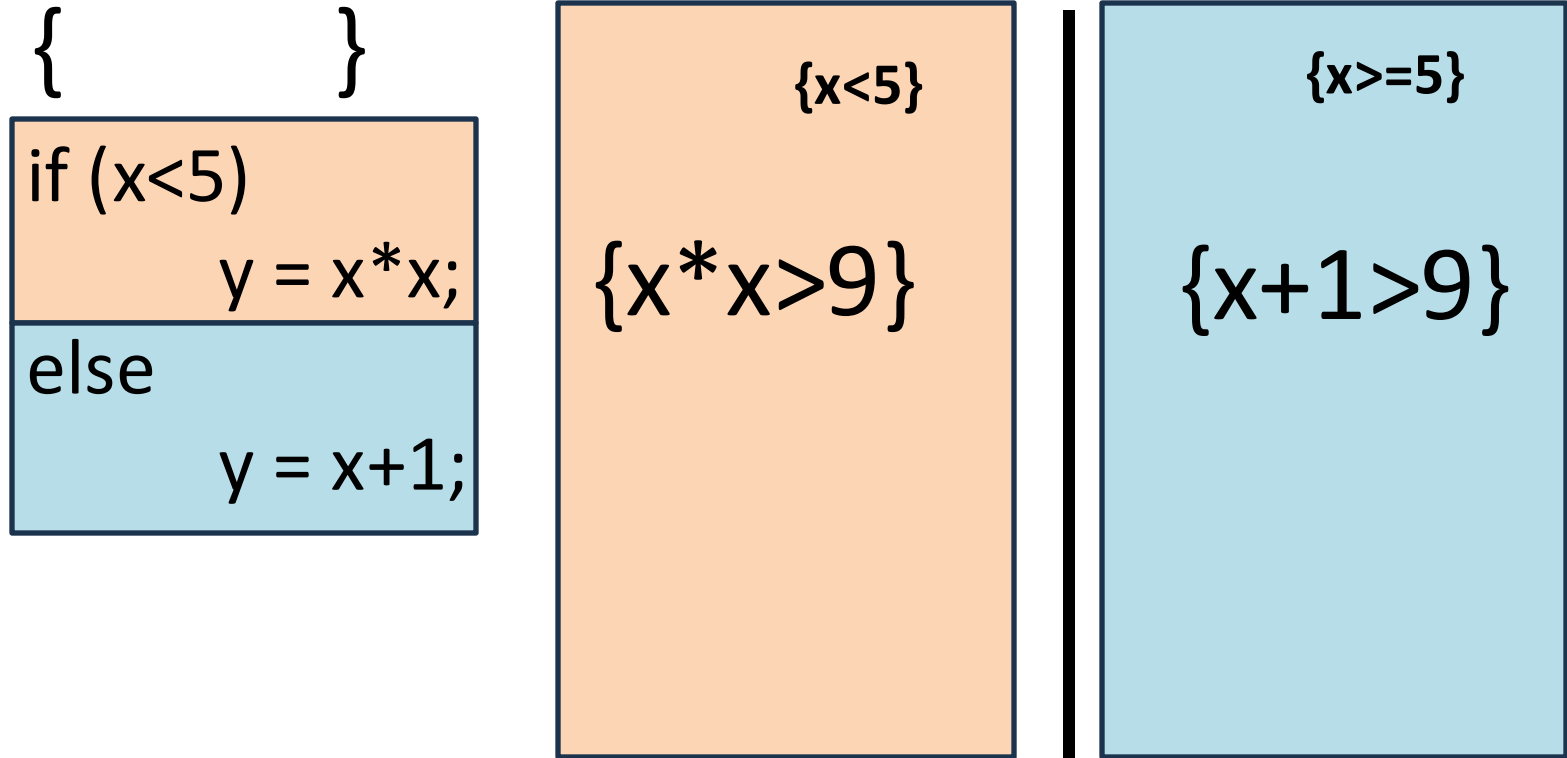
Weakest Precondition – Mit Verzweigung



Weakest Precondition – Mit Verzweigung



Weakest Precondition – Mit Verzweigung



$\{(x < 5 \ \&\& \ x * x > 9) \ || \ (x \geq 5 \ \&\& \ x + 1 > 9)\}$

{ }

if ($x < 5$)

$y = x * x;$

else

$y = x + 1;$

$\{x < 5\}$

$\{x * x > 9\}$

$\{x \geq 5\}$

$\{x + 1 > 9\}$

Weakest Precondition - Prüfungsbeispiel

{

if ($x > y$)

$z = x - y;$

else

$z = y - x;$

{ $z > 0$ }

Weakest Precondition - Prüfungsbeispiel

```
{  
    if (x > y)  
        z = x - y;  
    else  
        z = y - x;  
}
```

```
{ z > 0 }
```

$\{x > y\}$

$\{x \leq y\}$

Weakest Precondition - Prüfungsbeispiel

```
{  
  if (x > y)  
    z = x - y;  
  else  
    z = y - x;  
}
```

```
{ z > 0 }
```

$\{x > y\}$

$\{z > 0\}$

$\{x \leq y\}$

$\{z > 0\}$

Weakest Precondition - Prüfungsbeispiel

```
{  
  if (x > y)  
    z = x - y;  
  else  
    z = y - x;  
}
```

```
{ z > 0 }
```

$\{x > y\}$

$\{z > 0\}$

$\{x \leq y\}$

$\{z > 0\}$

Weakest Precondition - Prüfungsbeispiel

```
{  
  if (x > y)  
    z = x - y;  
  else  
    z = y - x;  
}
```

```
{ z > 0 }
```

$\{x > y\}$

$\{x - y > 0\}$

$\{x \leq y\}$

$\{y - x > 0\}$

Weakest Precondition - Prüfungsbeispiel

```
{  
  if (x > y)  
    z = x - y;  
  else  
    z = y - x;  
}
```

```
{ z > 0 }
```

$\{x > y\}$

$\{x - y > 0\}$

$\{x \leq y\}$

$\{y - x > 0\}$

Weakest Precondition - Prüfungsbeispiel

```
{  
  if (x > y)  
    z = x - y;  
  else  
    z = y - x;  
}
```

```
{ z > 0 }
```

$\{x > y\}$

$\{x > y\}$

$\{x \leq y\}$

$\{y - x > 0\}$

$\{((x > y) \ \&\& \ (x > y)) \ || \ ((x \leq y) \ \&\& \ (y > x))\}$

$\{$
 if $(x > y)$
 $z = x - y;$
 else
 $z = y - x;$
 $\}$

$\{ z > 0 \}$

$\{x > y\}$

$\{x > y\}$

$\{x \leq y\}$

$\{y > x\}$

Gültig/Ungültig

Hoare Tripel – Prüfungsbeispiel HS18

```
{ b > c }  
  if (x > b) {  
    a = x;  
  } else {  
    a = b;  
  }  
{ a > c }
```

Hoare Tripel – Prüfungsbeispiel HS18

```
{ true }  
  if (x > y) {  
    y = x;  
  } else {  
    y = -x;  
  }  
{ y >= x }
```

Hoare Tripel – Prüfungsbeispiel HS18

$$\{ x > 0 \}$$
$$y = x * x;$$
$$z = y / 2;$$
$$\{ z > 0 \}$$

Prüfungsbeispiel HS21

1. WP: { }

$k = m * 3;$

Q: { $k > 0$ }

Prüfungsbeispiel HS21

2. WP: { }

$x = y * 2;$

$x = x + 1;$

Q: $\{x > 2\}$

Prüfungsbeispiel HS21

3. WP: { }

```
if (a > b) {  
    c = (-2) * a;  
} else {  
    c = a + 4;  
}  
Q: { c > 0 }
```

Vorbesprechung Übung 6