UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA

ENGC46- Síntese de Circuitos

Docente: Maicon Deivid Pereira

Discente: Vinícius Viana Moitinho

Avaliação 1 - Síntese de Filtro RC-Ativo

Através dos dados da tabela de especificações, concluiu-se que o filtro a ser projetado se trata de um Passa-Alta, com banda de passagem em 500kHz e banda de rejeição em 180kHz. A função de aproximação utilizada para o desenvolvimento do filtro foi a de Chebyshev e o software utilizado foi o MATLAB.

A função de transferência completa T(s) que descreve o filtro obtida no MATLAB foi:

$$T(s) = \frac{0.8913s^{6}}{s^{6} + 1.4E07 s^{5} + 1.345E14 s^{4} + 5.409E20 s^{3} + 2.729E27 s^{2} + 4.122E33 s + 1.395E40}$$

Com isso, foi possível calcular os pólos e zeros de T(s) e projetar os três biquads a serem utilizados no circuito RC. Os biquads calculados foram:

$$t_1(s) = \frac{s^2}{s^2 + 1.169E07 s + 7.914E13}$$

$$t_2(s) = \frac{s^2}{s^2 + 1.914E06 s + 1.77E13}$$

$$t_3(s) = \frac{0.8913s^2}{s^2 + 3.943E05 s + 9.962E12}$$

Foi utilizado o modelo Biquad de Tow-Thomas, no qual é exemplificado na Figura 1.

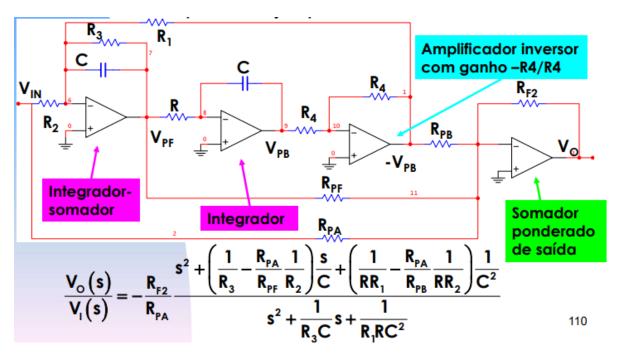


Figura 1: Biquad de Tow-Thomas e sua respectiva função de transferência.

Fazendo a comparação entre a função de transferência do Biquad de Tow Thomas com t(1), temos que:

$$\frac{1}{R_{3}C} = 1.169E7$$

$$\frac{1}{R_{1}RC^{2}} = 7.914E13$$

$$\frac{1}{R_{3}} = \frac{R_{PA}}{R_{PF}} \frac{1}{R_{2}}$$

$$\frac{1}{RR_{1}} = \frac{R_{PA}}{R_{PB}} \frac{1}{RR_{2}}$$

$$R_{PA} = R_{F2}$$

Arbitrando os valores de R_1, R_2 e R_3 para 10k, encontramos

$$C = 8.5543 \, pF$$
$$R = 17268 \, \Omega$$

Para os valores de R_{PF} e de R_{PA} , percebe-se que eles devem ter o mesmo valor para obedecer à igualdade, assim como o valor de R_{PA} e de R_{PB} .Dessa forma,

todos receberam o valor de $10 \mathrm{k}\Omega$. O valor R_4 de não faz nenhuma diferença no resultado da função de transferência e foi atribuído a ele o valor de 1k. Todos esses valores dos componentes do biquad t1(s) foram registrados na Tabela 1.

Foi realizado o mesmo procedimento para t2(s) e para t3(s), em que neste último, foi necessário ajustar o valor de R3 para $100 \mathrm{k}\Omega$ para que o valor final de R esteja na faixa dos $\mathrm{k}\Omega$, e, consequentemente, o valor de R_{PF} também foi para $100 \mathrm{k}\Omega$ de forma a obedecer a igualdade. Todos os valores dos componentes a serem utilizados foram registrados na Tabela 1.

	$R_1(\Omega)$	$R_2(\Omega)$	$R_3(\Omega)$	$R_4(\Omega)$	$R_{PA}(\Omega)$	$R_{PB}(\Omega)$	$R_{pF}(\Omega)$	$R_{F2}(\Omega)$	$R(\Omega)$	C(pF)
$t_1(s)$	10k	10k	10k	1k	10k	10k	10k	10k	17.3k	8.55
$t_2(s)$	10k	10k	10k	1k	10k	10k	10k	10k	2.07k	52.25
$t_3(s)$	10k	10k	100k	1k	10k	10k	100k	8.91k	15.6k	25.36

Tabela 1: Valores dos componentes a serem utilizados no desenvolvimento dos Biquads.

O circuito foi montado através do software do LTSpice. A Figura 2 apresenta o diagrama esquemático do circuito.

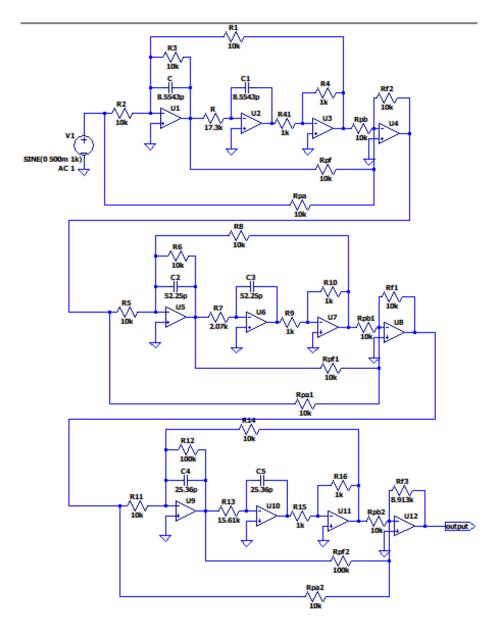


Figura 2: Circuito a ser simulado no LTSpice.

Os dados da simulação do LTSpice foram exportados para o MATLAB para que fosse possível comparar os resultados da aproximação e da simulação. A Figura 3 apresenta as duas curvas plotadas no mesmo gráfico, sendo a contínua a curva teórica e a pontilhada a curva simulada no LTSpice. A Figura 4 e a Figura 5 apresentam as mesmas curvas, mas com foco na banda passante e na banda de rejeição, respectivamente. A Figura 6 apresenta a comparação das respostas de fase da função de transferência teórica e do circuito simulado. A Tabela 2 apresenta a comparação da atenuação das duas curvas.

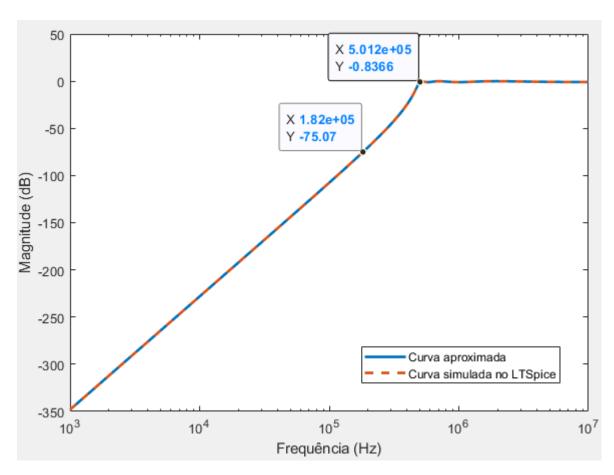


Figura 3: Curvas da aproximação por Chebyshev e curva simulada no LTSpice.

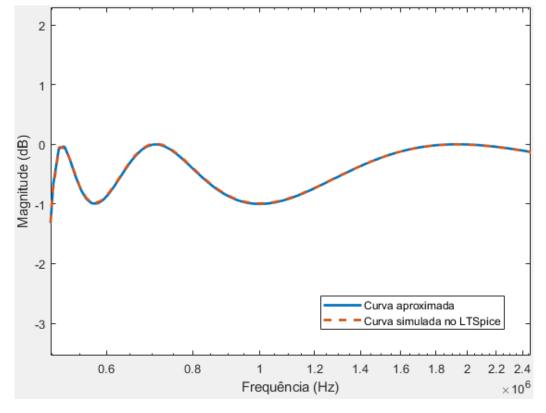


Figura 4: Curvas da aproximação por Chebyshev e curva simulada no LTSpice com ênfase na banda passante.

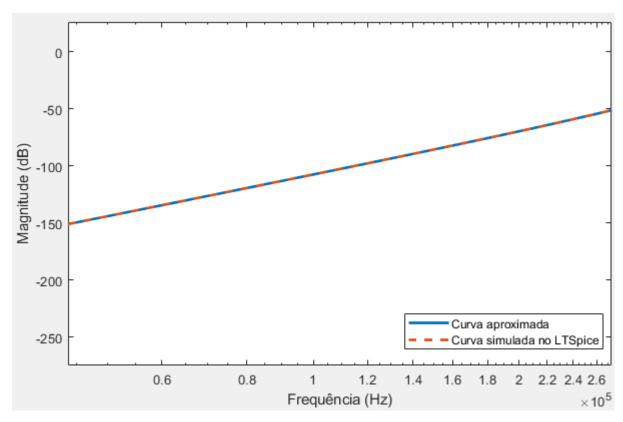


Figura 5: Curvas da aproximação por Chebyshev e curva simulada no LTSpice com ênfase na banda de rejeição.

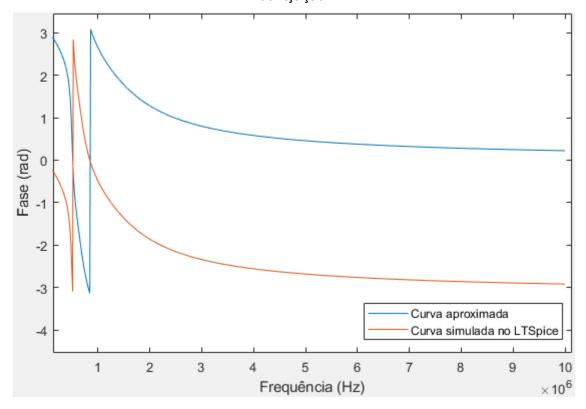


Figura 6: Curvas das respostas de fase de aproximação por Chebyshev e do circuito simulado no LTSpice.

		Atenuação (dB)					
	Frequência (Hz)	Especificada	Aproximação	Circuito			
Banda de Passagem	500k	1	0.8366	0.9194			
Banda de Rejeição	180k	70	75.7	75.68			

Tabela 2: Comparação dos resultados obtidos com as especificações .