实验名称

姓名: 李厚霖 学号: 520020910007 学院: 电院 专业: 自动化

指导老师: 王景川、贺越升

实验地点: 电院 4 号楼 404 实验时间: 2023. 3. 21

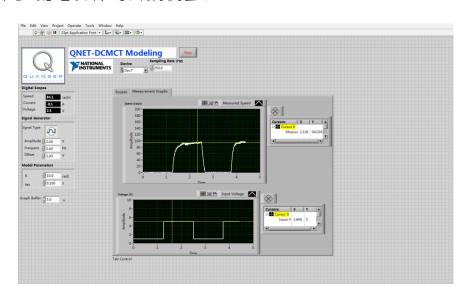
实验内容:

1、 直流电机建模

student manual 4.1 ex.1-5 (见 control guide P38)

(1) 画出阶跃响应

Device 选择对应的设备 Dev7,将计算机与直流电机相连。运行 QNET_DCMC T_Modeling.vi。按照手册要求输入信号 Amplitude= 2.0V,Frequency=0.40Hz,Of fset=3.0V,得到如下图阶跃响应,以此求取直流电机传递函数模型。

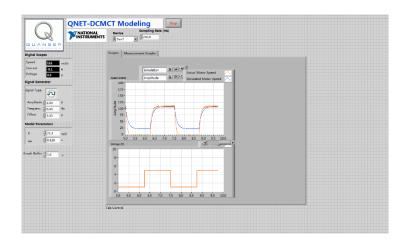


(2) 求该系统的稳态增益 K

由手册给的计算公式, 我们可以知道知道 K 的计算公式

$$K = \frac{\Delta y}{\Delta u}$$
$$\Delta y = w_{s,mm} - w_0$$
$$\Delta u = A_v$$

我们经过两次迭代,其中第一次计算得到的 K = 18.978, $\tau = 0.128$ 但是得到的效果并不好。因此在这基础上进行再次迭代,得到的效果如下图所示:



故关于增益系数 K 的表格如下图所示:

Description	Symbol	Value	Unit
Steady-state motor speed	$W_{s,mm}$	106. 7	rad/s
Initial step motor speed	w_0	0	rad/s
Input step amplitude	A_v	5	V
Measured steady- state gain using bumptest	K	21. 38	rad/(V.s)

(3) 计算该系统的时间常数τ

同(2)中方法,由手册我们知道时间常数 τ 的计算公式如下:

In order to find the model time constant, τ , the output signal at $\ y(t_1)$ must be measured. It is defined

$$y(t_1) = 0.632 \, y_{ss} + y_0 \tag{6.8}$$

and the time is

$$t_1 = t_0 + \tau \tag{6.9}$$

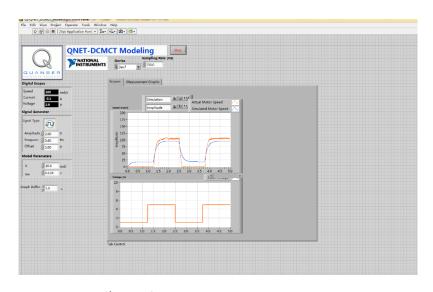
From this, the model time constant is

$$\tau = t_1 - t_0 \tag{6.10}$$

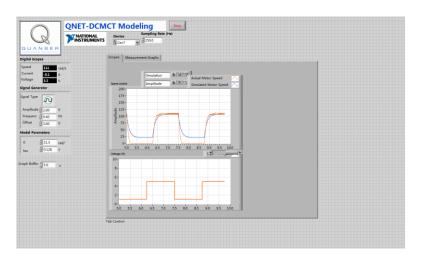
因此,最后得到的关于时间常数的表格如下图所示:

Description	Symbol	Value	Unit
Decay speed	$W_m(t1)$	67. 226	rad/s
Initial step time	t_0	1. 228	S
Decay step time	t_1	1. 356	S
Measured time constant using bumptest	τ	0. 128	S

(4)调节 K 和τ 前后实验响应曲线与理论响应曲线的对比图:



第一次迭代: K = 18.978, $\tau = 0.128$

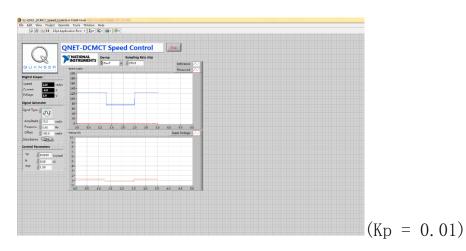


第二次迭代: K = 21.38, $\tau = 0.128$

可以看出,实际阶跃响应和理论阶跃响应曲线在稳态处存在一定误差。修改 K 的值尽量使两曲线接近,最终修改后的结果为 K=21.38, $\tau=0.128$ s,则直流电机模型为:

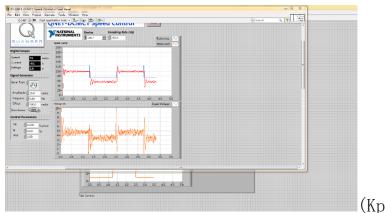
$$\frac{21.38}{0.128s+1}$$

- 2、 速度控制 PI
 - 1) 将 bsp 设为 1,增减 Kp 并取三个值(大、中、小)截图,讨论分析 Kp 的作用





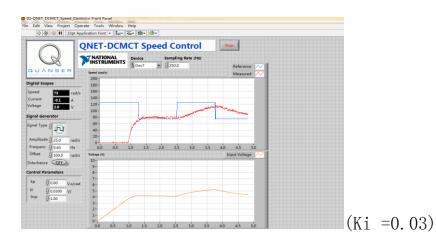
(Kp = 0.05)

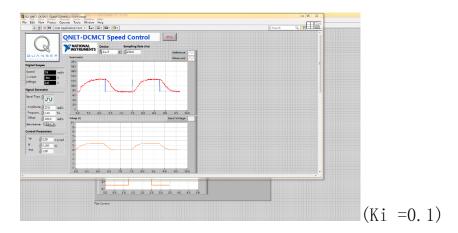


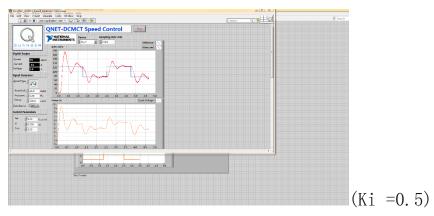
(Kp = 0.2)

Kp 分别取 0.01, 0.05, 0.2 响应曲线如以上。可以看出 Kp 的作用为:增大 Kp, 系统的响应速度增加, 稳态误差减小;但是 K p 增大 时, 系统的稳定性下降。

2) 将 Kp=0,增减 Ki 并取三个值(大、中、小)截图,讨论分析 Ki 的作用







Ki 分别取 0.03, 0.1, 0.5, 响应曲线如以上。可以看出 Ki 的作用为: 消除稳态误差, 但会使系统的响应速度下降。且增大 Ki 会使系统的调节时间增加, 系统稳定性下降。

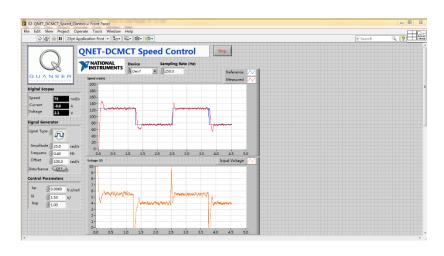
3) 二阶系统给定 ξ =0.75、 ω =16, 计算理论上的峰值和上升时间。

理论峰值:
$$y(t_p) = 50 * (1 + e^{\frac{-\xi \pi}{\sqrt{1-\xi^2}}}) = 51.419 \text{(rad/s)}$$
 理论上升时间: $t = -\frac{\pi - \theta}{w_n \sqrt{1-\xi^2}} = 0.229 \text{(s)}$

4) 根据 ξ、ω 计算 Kp、Ki(见 control guide P41)并输入 系统测量实验峰值和上升时间,并与理论值比较,分析 误差原因。 根据公式:

$$k_{p} = \frac{-1 + 2 \zeta \omega_{0} \tau}{K}$$
 and
$$k_{i} = \frac{\omega_{0}^{2} \tau}{K}$$

计算得到: $K_p = 0.0969$, $K_i = 1.533$, 其响应曲线如下图所示:



实际峰值为: 71.8 (rad/s), 实际上升时间为: 0.12s

实际峰值大于计算理论峰值,实际上升时间小于理论上升时间。产生误差的原因:二阶系统给定理论参数与电机实际模型不符,电机运行过程中含有扰动,电机老化,控制信号与设定值不完全相同等原因。感觉我们这次做的实验误差还是稍微大了一些,有可能是机器和人为因素共同造成的结果。

- 5) 分析 ξ、ω 大小对系统的影响
- 1、ξ(阻尼比)的大小会影响系统的过渡过程以及稳态性能。阻尼比越大,系统的过渡过程越快,但是可能会牺牲系统

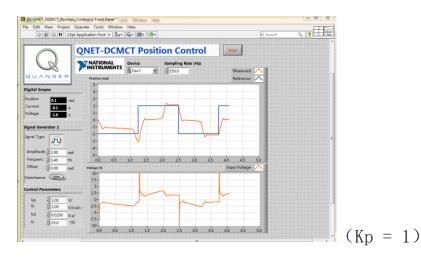
的稳态性能。阻尼比越小,系统的过渡过程越慢,但是系统的 稳态性能可能会更好。

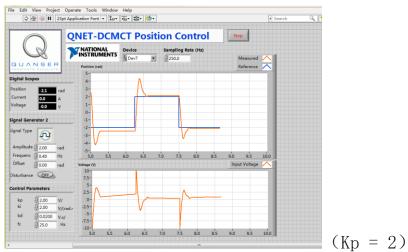
2、ω(固有频率)的大小决定了系统振荡的快慢。固有频率 越大,系统的振荡周期越短,振幅变化越快。固有频率越小, 系统的振荡周期越长,振幅变化越慢。

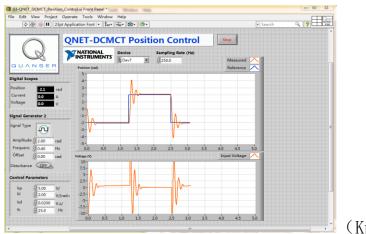
3、 位置控制 PID

1) 固定 Ki、Kd,增减 Kp 并取三个值(大、中、小)截图,讨论分析 Kp 的作用。

固定 Ki =2, Kd = 0.02



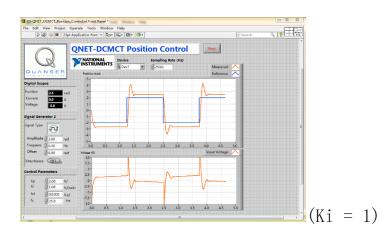


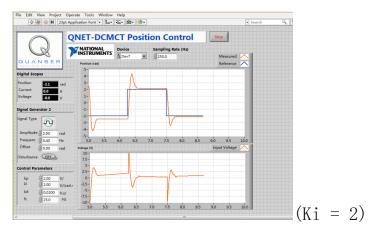


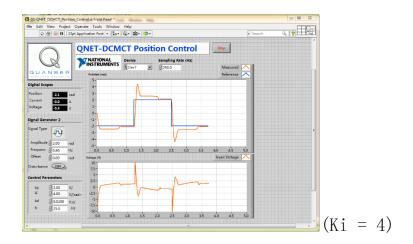
(Kp = 5)

Kp 的作用:增大 Kp,系统响应速度增快,调节速度加快,并可 减小稳态误差;但比例系数过大会增大超调,使动态性能变差,甚至导致系统不稳定。

2) 固定 Kp = 2、Kd = 0.02,增减 Ki 并取三个值(大、中、小)截图,讨论分析 Ki 的作用。

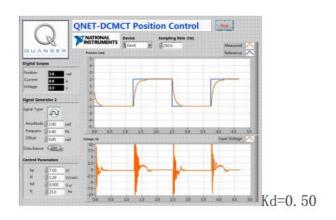


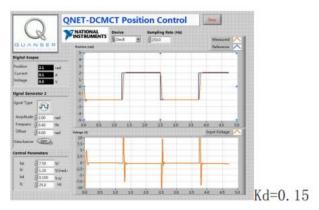


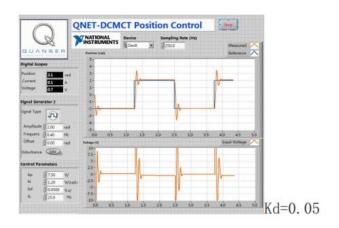


Ki 的作用: 消除稳态误差,提高控制精度,但会时响应速度变慢。由于电机系统的实际情况影响,以及固定 Kp、Kd 选取的问题,本次实验中改变 Ki 的值,响应曲线并没有很大的区别。

3) 固定 Kp = 7.5、Ki = 1.2,增減 Kd 并取三个值(大、中、小)截图,讨论分析 Kd 的作用。



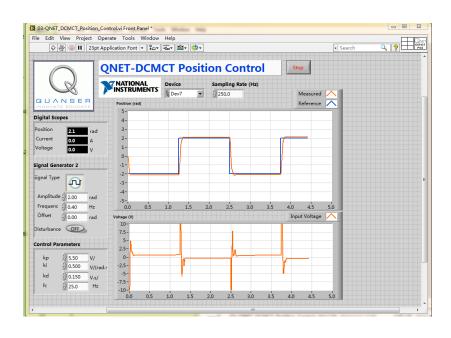




Kd 的作用:抵消系统滞后因素的影响,增快系统响应速度。增大 Kd,系统的超调量会减小。但微分控制对噪声干扰较为敏感,当 Kd 过大,系统可能受噪声干扰较大。

4) 调整 KP、Ki、Kd,取一组你认为最优的值,记录该值与电机曲线。

最优: Kp=5.50, Ki=0.50, Kd=0.15, 电机曲线如下:



4、实验心得与建议

心得: 本次实验实际操作了电机加深了对知识的理解, 以及

知道了如何在实际的环境中应用这些知识。之前在课上学习了相关的理论知识,但是有时仍比较不能理解清楚具体的模型建立、控制过程和方法,经过这次的实体实验,我对其有更加深刻的理解,特别是一些在实验过程中出现的干扰、噪声等,这些是在理论教学和 matlab 仿真中难以接触到的。因此,这些因素的增加也增强了自己的对不同情况下的分析、判断能力,很好的提升了自己。而且,在实验的过程中,可以发现每组的数据和实验结果是基本不相同的,这取决于不同小组的电机本身的误差以及参数性能不同,很好的体现了在真实环境中系统的复杂性和多样性。

建议:这次实验课的体验较好,整体来说能够让自己的能力得到一定的提升,或许有的共性的问题、难点老师再可以统一分析和讲解一下。希望可以多做几次相关的实验,以提升学生的能力。