Ideas

Sacado de la tabla 1

**1. Almacenamiento de la información de los estudiantes**

* **Problema identificado:** La información de los estudiantes se almacena de forma local en la PC del instituto académico, lo que presenta riesgos en términos de seguridad, integridad y accesibilidad. Además, el historial de solicitudes atendidas y no atendidas también se guarda de manera centralizada, lo que podría generar posibles pérdidas de datos o vulnerabilidades en el caso de fallos del sistema o accesos no autorizados.
* **Impacto:** Este enfoque centralizado y dependiente de dispositivos locales puede dar lugar a la manipulación, pérdida o acceso indebido a la información sensible.

**2. Áreas encargadas de la emisión de certificados académicos**

* **Problema identificado:** El proceso de emisión de certificados está fragmentado entre diversas áreas (TI, Secretaría, Dirección), lo que implica una serie de pasos manuales y de validación que pueden ser propensos a errores, demoras y falta de transparencia. Además, cada área tiene un acceso limitado a la información, lo que puede generar descoordinación y falta de seguimiento en tiempo real.
* **Impacto:** La falta de centralización y de un proceso automatizado puede resultar en inconsistencias en los certificados, retrasos en la emisión y dificultades para auditar el proceso de emisión de documentos.

**3. Áreas encargadas de la verificación de los certificados académicos**

* **Problema identificado:** El proceso de verificación de certificados involucra múltiples actores, como el área de admisiones y una entidad externa para la validación notarial. Este enfoque aumenta la complejidad del proceso, ya que depende de la correcta transmisión de información entre diversas entidades, lo que puede generar ineficiencias y problemas de autenticidad.
* **Impacto:** El manejo manual de la información y la dependencia de terceros para la validación de los certificados puede generar errores en la verificación, demoras y la posibilidad de que los documentos no sean verificados correctamente o en el tiempo adecuado.

**Propuesta con Blockchain:**

* Utilizar blockchain para centralizar, asegurar y automatizar el proceso de certificación y verificación. Los certificados podrían ser registrados como transacciones en una blockchain, lo que garantizaría su autenticidad, transparencia e inmutabilidad. Cada certificado se validaría y verificara de forma instantánea mediante una cadena de bloques, eliminando los problemas de centralización, errores manuales y la dependencia de terceros para la validación notarial.

Aquí tienes una versión mejorada de tu problema identificado, incorporando los puntos que mencioné antes:

"Actualmente, no existe un mecanismo ágil ni seguro para verificar la validez de los certificados digitales emitidos, lo que genera vulnerabilidades en términos de autenticidad y transparencia. El proceso de emisión y validación de estos certificados está fragmentado y depende de múltiples actores y sistemas no integrados, lo que aumenta la posibilidad de errores, demoras y manipulaciones. Además, la falta de un sistema centralizado y automatizado dificulta la verificación en tiempo real, creando incertidumbre en los usuarios que requieren confirmación rápida y confiable."

**En tu caso, algunos stakeholders podrían ser:**

1. **Instituciones de Educación Superior** – Son las principales beneficiarias del sistema, ya que buscan una solución para certificar documentos digitales de manera segura.
2. **Estudiantes y Graduados** – Usuarios finales que necesitan documentos certificados, como diplomas o certificados de estudios.
3. **Empresas y Empleadores** – Entidades que verificarán la autenticidad de los documentos.
4. **Autoridades Académicas (Rectoría, Secretaría Académica)** – Encargadas de la validación y emisión de documentos oficiales.
5. **Departamento de TI de la Universidad** – Implementará y mantendrá la integración del sistema en la infraestructura de la institución.
6. **Organismos Reguladores** – Entidades gubernamentales o educativas que regulan el uso de tecnología en certificaciones académicas.
7. **Desarrolladores y equipo técnico** – Quienes construyen y mantienen el sistema blockchain y la aplicación.

En tu caso, el **director** podría desempeñar el rol de **stakeholder clave y tomador de decisiones**. Su papel puede incluir:

1. **Patrocinador o Avalador del Proyecto** – Puede apoyar la implementación del sistema y facilitar recursos.
2. **Autoridad en la Aprobación de Procesos** – Supervisaría la adopción de la certificación digital en la institución.
3. **Interlocutor con Otros Departamentos** – Puede coordinar con admisiones, sistemas y otros equipos para asegurar la integración del sistema.
4. **Representante Institucional** – Su respaldo podría ser clave para la aceptación y credibilidad del proyecto dentro de la universidad.

Sí, cuando el director firma el certificado, está **validando y autenticando** el documento, asegurando que la información contenida en él es oficial y legítima. Su firma actúa como un **sello de aprobación institucional**, lo que garantiza que el certificado ha sido emitido por la autoridad correspondiente y cumple con los requisitos académicos y administrativos.

En el contexto de tu tesis, esta validación podría trasladarse al **registro en blockchain**, donde la firma del director equivaldría a una **firma digital o un hash en la red**, garantizando su autenticidad e inalterabilidad. ¿Estás considerando incluir un mecanismo de firma digital en tu prototipo?