## MSc. Research Methods - Statistikteil Lösungen 2018

Gian-Andrea Egeler
November 2018

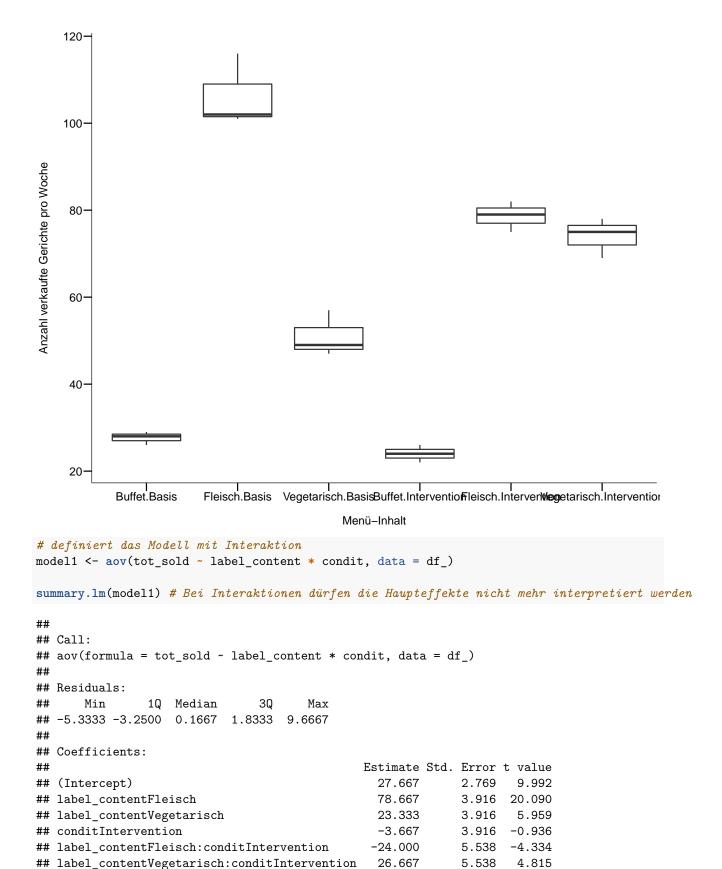
## Musterlösung Aufgabe 2.3S: ANOVA mit Interaktion

```
# gruppiert Daten gemäss Bedingungen, Menü-Inhalt und Wochen

df_ <- df %>%
    group_by(condit, label_content, week) %>%
    summarise(tot_sold = n()) %>%
    drop_na() # lasst die unbekannten Menü-Inhalte weg

# überprüfe Voraussetzungen für eine ANOVA

# Boxplots zeigt klare Varianzheterogenität
ggplot(df_, aes(x = interaction(label_content, condit), y = tot_sold)) +
    geom_boxplot(fill="white", size = 1) +
    labs(x = "\nMenü-Inhalt", y = "Anzahl verkaufte Gerichte pro Woche\n") +
    mytheme
```



Pr(>|t|)

##

```
## label_contentFleisch
                                                         1.32e-10 ***
## label_contentVegetarisch
                                                         6.62e-05 ***
## conditIntervention
                                                         0.367539
## label_contentFleisch:conditIntervention
                                                         0.000972 ***
   label_contentVegetarisch:conditIntervention 0.000422 ***
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 4.796 on 12 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.9823, Adjusted R-squared: 0.975
## F-statistic: 133.4 on 5 and 12 DF, p-value: 4.369e-10
autoplot(model1) + mytheme # Inspektion der Modellvoraussetzung: sollte ok sein
      Residuals vs Fitted
                                                             Normal Q-Q
  10-
                                                          2
                                                       Standardized residuals
   5
Residuals
  -5
                                                                                                           2
                                               100
                40
                          60
                                                                                    ò
                                     80
     20
                        Fitted values
                                                                           Theoretical Quantiles
       Scale-Location
                                                             Contanst Leverage:
Residuals vs Factor Levels
   1.5
                                                          2
/|Standardized residuals|
O O
                                                       Standardized Residuals
  0.0
                40
                           60
                                               100
      20
                                     80
                                                               BuffeBBfasisInterviensibleBasisInterv
                         Fitted values
                                                                         Factor Level Combination
```

3.61e-07 \*\*\*

Fazit: Die Inspektion des Modells zeigt keine schwerwiegenden Verletzungen der Modellvoraussetzung. Nächster Schritt Post hoc Tests nach Tukey.

```
# Post hoc Tests nach Tukey

TukeyHSD(model1) # Tukey post hoc Tests
```

## Tukey multiple comparisons of means
## 95% family-wise confidence level

## (Intercept)

```
##
## Fit: aov(formula = tot_sold ~ label_content * condit, data = df_)
##
## $label_content
##
                             diff
                                        lwr
                                                  upr p adj
                                   59.27969
## Fleisch-Buffet
                         66.66667
                                             74.05365 0e+00
                                             44.05365 0e+00
## Vegetarisch-Buffet
                         36.66667
                                   29.27969
  Vegetarisch-Fleisch -30.00000 -37.38698 -22.61302 4e-07
##
##
   $condit
##
                           diff
                                       lwr
                                                        p adj
                                                upr
   Intervention-Basis -2.777778 -7.703587 2.148031 0.2427422
##
##
##
  $`label_content:condit`
##
                                                        diff
                                                                     lwr
## Fleisch:Basis-Buffet:Basis
                                                   78.666667
                                                               65.513871
## Vegetarisch:Basis-Buffet:Basis
                                                   23.333333
                                                               10.180538
## Buffet:Intervention-Buffet:Basis
                                                   -3.666667 -16.819462
## Fleisch:Intervention-Buffet:Basis
                                                   51.000000
                                                              37.847205
## Vegetarisch:Intervention-Buffet:Basis
                                                   46.333333
                                                              33.180538
## Vegetarisch:Basis-Fleisch:Basis
                                                  -55.333333 -68.486129
## Buffet:Intervention-Fleisch:Basis
                                                  -82.333333 -95.486129
## Fleisch:Intervention-Fleisch:Basis
                                                  -27.666667 -40.819462
## Vegetarisch:Intervention-Fleisch:Basis
                                                  -32.333333 -45.486129
## Buffet:Intervention-Vegetarisch:Basis
                                                  -27.000000 -40.152795
## Fleisch:Intervention-Vegetarisch:Basis
                                                   27.666667
                                                              14.513871
## Vegetarisch:Intervention-Vegetarisch:Basis
                                                   23.000000
                                                               9.847205
## Fleisch:Intervention-Buffet:Intervention
                                                   54.666667
                                                              41.513871
## Vegetarisch:Intervention-Buffet:Intervention
                                                   50.000000
                                                              36.847205
## Vegetarisch:Intervention-Fleisch:Intervention
                                                   -4.666667 -17.819462
##
                                                          upr
                                                                  p adj
## Fleisch:Basis-Buffet:Basis
                                                   91.819462 0.0000000
## Vegetarisch:Basis-Buffet:Basis
                                                   36.486129 0.0007250
## Buffet:Intervention-Buffet:Basis
                                                    9.486129 0.9291473
## Fleisch:Intervention-Buffet:Basis
                                                   64.152795 0.0000002
## Vegetarisch:Intervention-Buffet:Basis
                                                   59.486129 0.0000007
## Vegetarisch:Basis-Fleisch:Basis
                                                  -42.180538 0.0000001
## Buffet:Intervention-Fleisch:Basis
                                                  -69.180538 0.0000000
## Fleisch:Intervention-Fleisch:Basis
                                                  -14.513871 0.0001479
## Vegetarisch:Intervention-Fleisch:Basis
                                                  -19.180538 0.0000313
## Buffet:Intervention-Vegetarisch:Basis
                                                  -13.847205 0.0001871
## Fleisch:Intervention-Vegetarisch:Basis
                                                   40.819462 0.0001479
## Vegetarisch:Intervention-Vegetarisch:Basis
                                                   36.152795 0.0008244
## Fleisch:Intervention-Buffet:Intervention
                                                   67.819462 0.0000001
## Vegetarisch:Intervention-Buffet:Intervention
                                                   63.152795 0.0000003
## Vegetarisch:Intervention-Fleisch:Intervention
                                                    8.486129 0.8326526
```

## Methoden

Ziel war es die Unterschiede in den Verkaufszahlen pro Menü-Inhalt und pro Bedingung aufzuzeigen. Da die Kriteriumvariable (Verkaufszahlen) metrisch und die beiden Prädiktorvariablen kategorial sind, wurde eine zweifaktorielle ANOVA mit Interaktion gerechnet. Die visuelle Inspektion des Models zeigte keine schwerwiegenden Verletzungen der Voraussetzungen. Um die Einzelvergleiche zu sehen, wurde einen Post hoc Test nach Tukey durchgeführt.

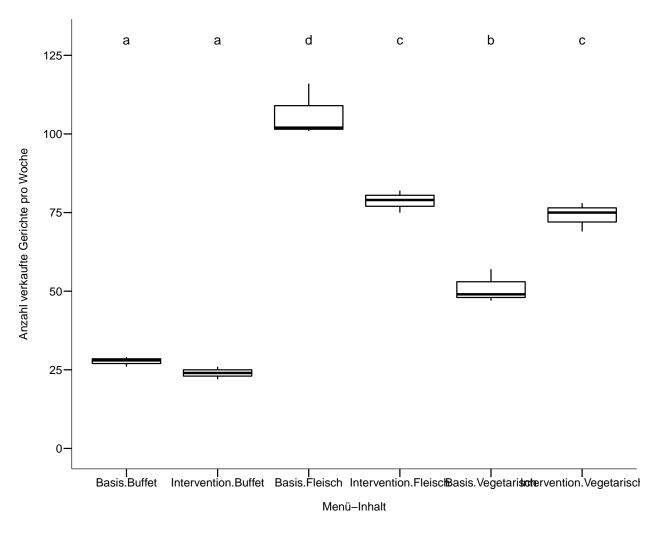


Figure 1: Box-Whisker-Plots der wöchentlichen Verkaufszahlen pro Menü-Inhalte. Kleinbuchstaben bezeichnen homogene Gruppen auf p < .05 nach Tukeys post-hoc-Test.

## Ergebnisse

Die Menü-Inhalte (Fleisch, Vegetarisch und Buffet) zwischen den Bedingungen Basis oder Interventionswochen unterscheiden sich in den Verkaufszahlen signifikant (F(5, 12) = 290.821, p < .001). Anschliessend durchgeführte Post-hoc-Tests (Tukey-Tests) zeigen vor allem zwei interessante Ergbenisse: 1) in den Interventionswochen wurde signifikant weniger Fleischgerichte gekauft als in den Basiswochen 2) in den Interventionswochen wurden signifikant mehr vegetarische Gerichte verkauft (siehe Figure 1 oder Figure 2).

Box-Whisker-Plots der wöchentlichen Verkaufszahlen pro Menü-Inhalte. Kleinbuchstaben bezeichnen homogene Gruppen auf p < .05 nach Tukeys post-hoc-Test.

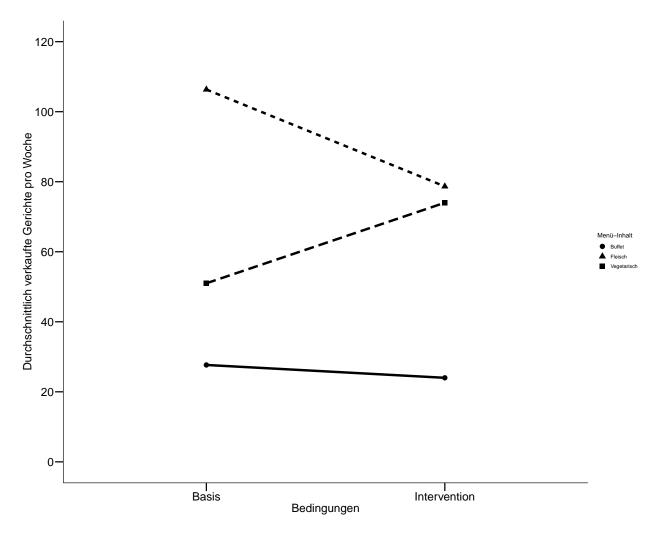


Figure 2: Wöchentliche Verkaufszahlen aggregiert für die drei Menü-Inhalte.