

PROGRAMOZÁSI TECHNOLÓGIÁK

3. óra - Módszertanok



2024.03.24

Szalai Patrik

 szalai.patrik@uni-milton.hu

TÉMAKÖRÖK:**2, Szoftverkrízis**

- | SDLC

3, Módszertanok

- | Strukturális modellek
 - | Vízésés modell
 - | SSADM
 - | V-modell
- | Prototípusmodell
- | Spirálmodell
- | Iteratív és Inkrementális
 - | RUP
 - | RAD
 - | Agile
 - | Extrém programozás
 - | Scrum

4, Kockázatkezelés

- | Bevezetés

SDLC

SDLC bemutatása

Fázisai

Szállítandók

SOFTWARE DEVELOPMENT LIFE CYCLE

A fogalom

- | A szoftverrel egyidős fogalomról beszélünk
- | Életciklus
- | Igénytől az átadásig
- | Szakirodalom 7-9 "Fázisra" vagy Lépésre bontja
- | Fázisait módszertanok határozzák meg
- | „A program kódja folyamatosan változik”



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

Kérdés: Egy szoftver életciklusa meddig tart?

SOFTWARE DEVELOPMENT LIFE CYCLE “CHEAT SHEET”

| A fázisok

- |** A felhasználókban új igény merül fel
[user would like to have a new feature]
- |** Az igények, követelmények elemzése, meghatározása
[Requirement Analysis]
- |** Rendszerjavaslat kidolgozása [Functional Analysis]
- |** Rendszerspecifikáció [Analysis & Design]
- |** Logikai és fizikai tervezés [Analysis & Design]
- |** Implementáció [Implementation]
- |** Tesztelés [Testing & Validation]
- |** Rendszerátadás és bevezetés [Delivery & Deployment]
- |** Üzemeltetés és karbantartás [Operating & Maintenance]
- |** És kezdődik előlről...

| A szállítandók/eredménytermékek

- |** --
- |** Követelményspecifikáció
- |** Ütemterv, szerződéskötés
- |** Megvalósíthatósági tanulmány, HLD
- |** Logikai- és fizikai rendszerterv
- |** Maga a szoftver
- |** Tesztterv, tesztesetek, tesztnapló, validált szoftver
- |** Felhasználói dokumentáció
- |** Rendszeres mentések, karbantartási folyamatok, felügyelet

1 – AZ ÚJ IGÉNY

■ Milyen szoftverről van szó?

- Egyedi szoftver
- Dobozos szoftver

Fontos még:

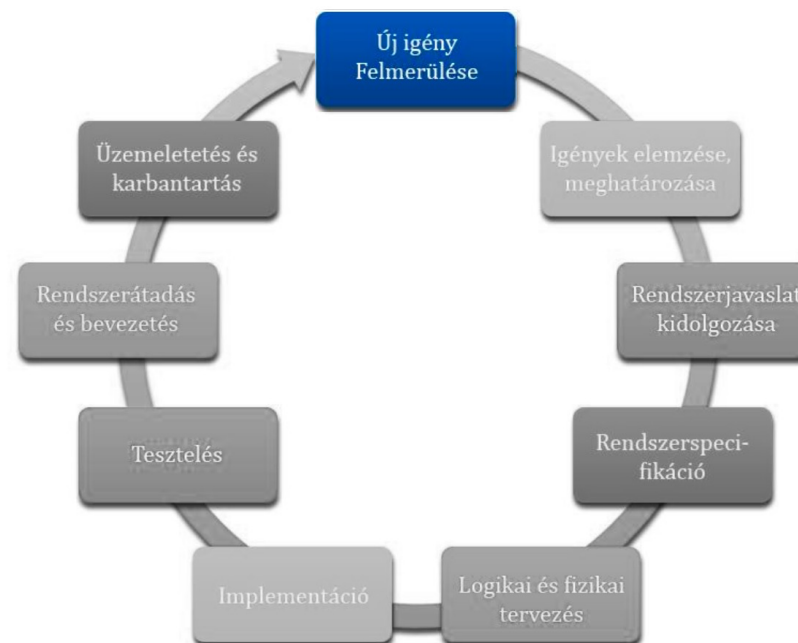
- Egyedi- és Dobozos közötti átmenetek
- Keretrendszerek

■ Mi az igény eredete?

- Incident és Service Request közötti különbségek
- Új megrendelés
- „Belső” üzletfejlesztés

■ Milyen igényről van szó?

- Funkcionális – Konkrét folyamatot kell fejleszteni
- Nemfunkcionális – „Legyen gyorsabb”



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

2 – AZ IGÉNYEK MEGHATÁROZÁSA

■ Készítsünk... Riportot!

- Szabad riport
- Irányított riport

Fontos még:

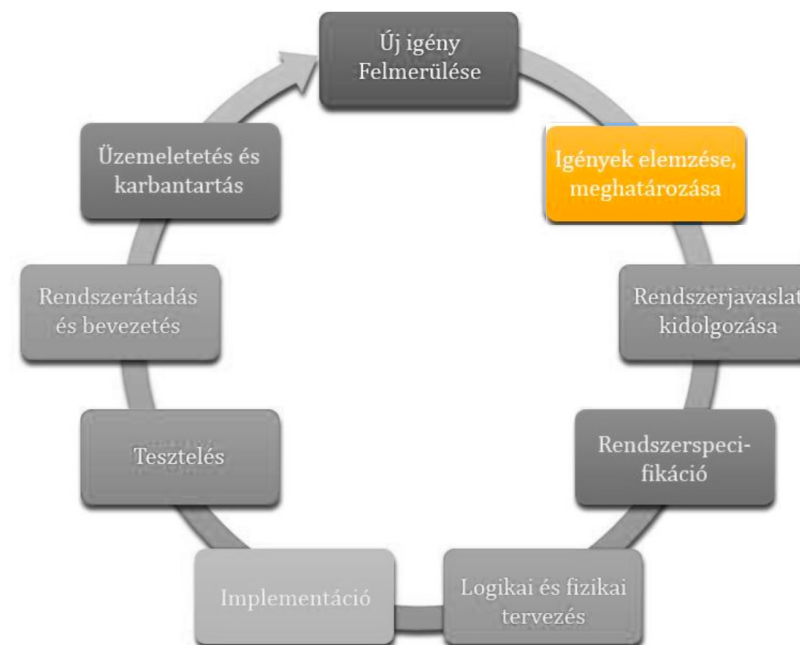
- Bejelentés
- Piackutatás

■ A riport céljai:

- A megrendelő üzleti folyamatának megismerése
- A megrendelő igényeinek megismerése

■ Mi a célja az új rendszerrel?

- Kiváltás
- Módosítás
- Adatforrás
- Adatgyűjtő



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

SZÁLLÍTANDÓ: KÖVETELMÉNSPECIFIKÁCIÓ

Hogyan írjunk (jó) követelményspecifikációt?

MUST HAVE: Követelménylista

Kérdés: Miket érdemes még leírni?

The image shows two wireframe forms for a payment system. The left form is titled 'Feladóvevény' and the right is 'KÉSZPÉNZÁTUTALÁSI MEGBÍZÁS'. Both forms include fields for amount, payment type, payer name, and account number.

Feladóvevény

- ÖSSZEG (Amount)
- Összeg betűvel kiírva (Amount in words)
- Fizetés jogcíme (Payment purpose)
- Befizető neve (Payer name)
- Befizető címe (Payer address)
- Bankszámlaszám (Account number)
- Számlatulajdonos neve (Account holder name)

KÉSZPÉNZÁTUTALÁSI MEGBÍZÁS

- ÖSSZEG (Amount)
- Összeg betűvel kiírva (Amount in words)
- Befizetőazonosító (Payment identifier)
- Bankszámlaszám (Account number)
- Számlatulajdonos neve (Account holder name)
- Befizető neve (Payer name)
- Befizető címe (Payer address)
- Közlemény (Message)

SZÁLLÍTANDÓ: KÖVETELMÉNSPECIFIKÁCIÓ

| Hogyan írjunk (jó) követelményspecifikációt?

- | **MUST HAVE:** Követelménylista

Kérdés: Miket érdemes még leírni?

- | A **jelenlegi helyzet** leírása és a **vágyálomrendszer** leírása
 - | Jelenlegi üzleti folyamatok **modellje**
 - | Igényelt üzleti folyamatok **modellje**
- | **Jogi háttér** – Pályázat, Törvények, Rendeletek, Szabványok, Ajánlás:
 - | Pl.: Egy MNB ajánlás „kötelező szorgalmi feladat”
- | **Riportok** szövege „jegyzőkönyve”
- | **Fogalomszótár**
 - | **Példa:** Mit értünk az alatt, hogy MFA?
 - | 2 Faktor vagy több?
 - | Van-e benne SSO követelmény?
 - | OTP vagy PUSH esetleg egyéb?
 - | MFA szolgáltató?
- | Az ügyfél a **bejelentkezési folyamat** során **Microsoft MFA-t** szeretne alkalmazni, mely a **Microsoft Authenticatorban PUSH** notification alapon validálja a bejelentkezni kívánó személyt, majd ezt követően **további bejelentkezés nélkül tovább engedi a Citrix és az SAP rendszerbe is.**

The image shows two side-by-side screenshots of a payment form. The left form is titled 'Feladóvevény' and the right form is 'KÉSZPÉNZÁTUTALÁSI MEGBÍZÁS'. Both forms have a yellow background and pink borders. They contain various input fields for payment details, including 'Összeg', 'Összeg betűvel kiírva', 'Befizető neve', 'Befizető címe', and 'Bankszámlaszám'. The right form also includes a 'Közlemény' section and a 'Befizetőazonosító' field.

SZÁLLÍTANDÓ: KÖVETELMÉNSPECIFIKÁCIÓ

A követelménylista elemei

- Funkcionális és Nemfunkcionális követelmények
- Példa specifikáció megtalálható a könyvben!

Nemfunkcionális követelmények:

■ Minőségi szempontokból:

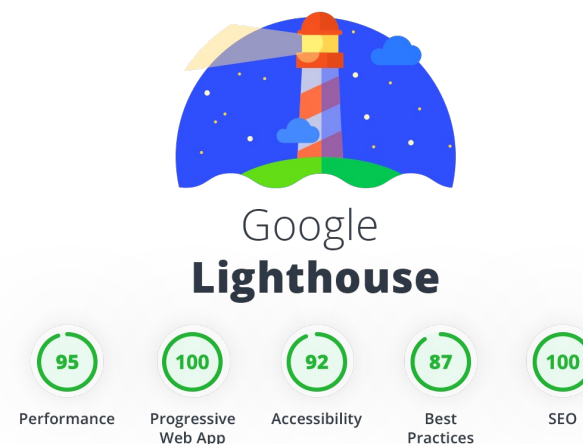
- Helyesség
- Használhatóság
- Megbízhatóság
- Hatékonyság/Teljesítmény

■ Környezetbe illeszthetőség szempontjából:

- Form-factor – Méret, hordozhatóság, On-Prem
- Robosztusság – Hibatűrés, HA, BCP
- Kompatibilitás, Integrálhatóság, Bővíthetőség, Egyedi Konfigurálhatóság

■ Üzemeltetés szempontjából:

- Könnyű deploy – Vásárlás, Letöltés, Telepítés
- Karbantarthatóság, Könnyű betanulás
- Megfelelő licenszelés – pl.: CAPEX / OPEX és ha már ezekről beszélünk... ROI

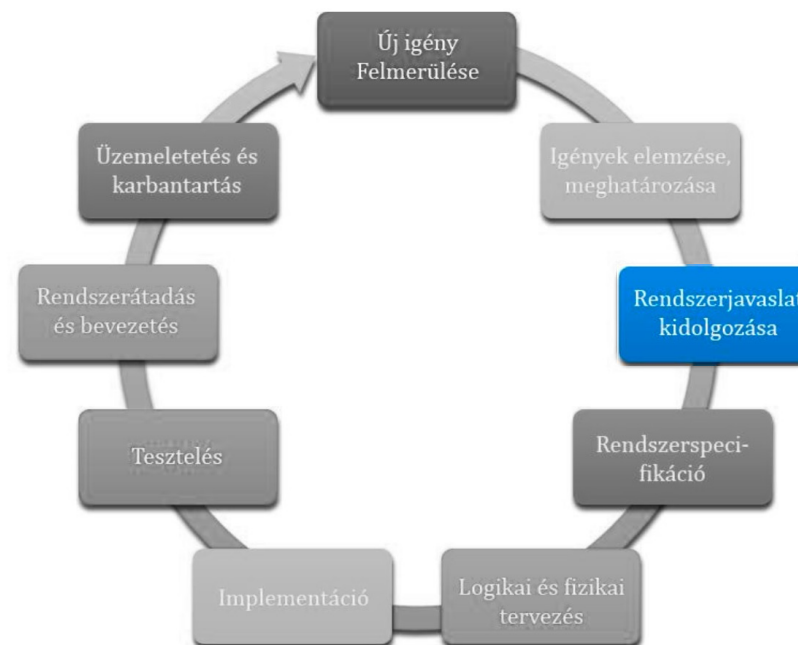


3 – A RENDSZERJAVASLAT

Ebben a fázisban:

- Funkcionális specifikáció kidolgozása
- Szerződés (Nem minden metodológiában!)

Kérdés: Mi van ha mégsem sikerül megállapodni? Jól van ez így?



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

SZÁLLÍTANDÓ: FUNKCIONÁLIS SPECIFIKÁCIÓ

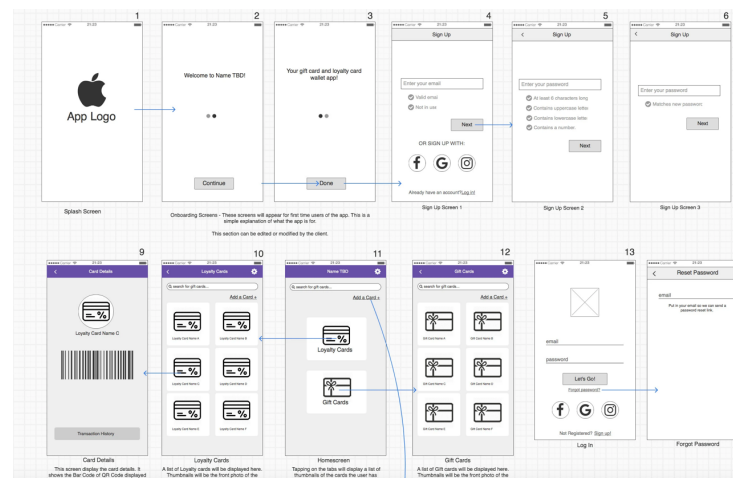
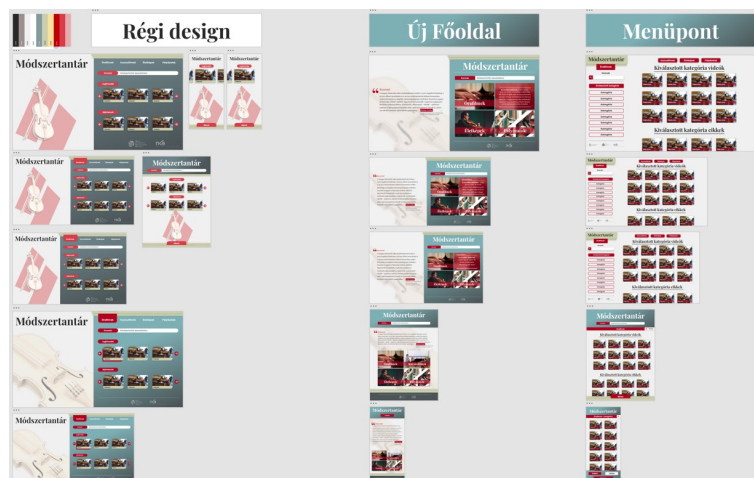
Ami pluszba bekerül:

- Használati esetek (Angol szóval?)
- Képernyőtervek – UI
- Forgatókönyvek – UX
- Funkciók – Követelmény **megfeleltetés** – **Traceability**

Fontos: Az ügyfél (felhasználó) szemszögéből kell írni!

Követelménylistánkban már megvan:

- A jelenlegi helyzet leírása és a vágyálomrendszer leírása
 - Jelenlegi üzleti folyamatok modellje
 - Igénytelt üzleti folyamatok modellje
- Jogi háttér – Pályázat, Törvények, Rendeletek, Szabványok, Ajánlások
- Riportok szövege „jegyzőkönyve”
- Fogalomszótár



SZÁLLÍTANDÓ: ÜTEMTERV ÉS ÁRAJÁNLAT

Ütemterv fő pontjai:

- Mely funkciók, milyen ütemezéssel kerülnek be a rendszerbe
- Verziózás
- Példa ütemterv a tenkönyvben!

Árajánlat fő pontjai:

- Hány „manday” a fejlesztés vagy munka ideje?
- Mennyi a napidíj?

Kérdés: Mennyi legyen a napidíj?

4 – RENDSZERSPECIFIKÁCIÓ

Ebben a fázisban:

- Megvalósíthatósági tanulmány – Feasibility study
- Magasszintű rendszerterv – HLD

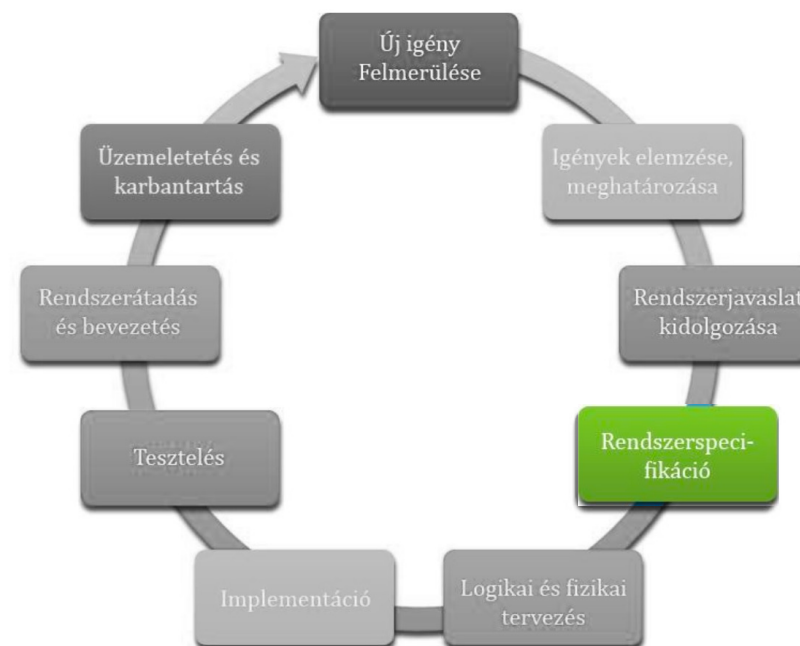
Feasibility study

- Terjedelme 10 - 50 oldal
- Döntéshozók számára készül

HLD

- Mit (A rendszert)
- Miért (azzal a céllal, hogy...)
- Hogyan (Terv alapján meghatározott módon...)
- Mikor (Ütemterv alapján...)
- Miből (...Erőforrásokkal)
- ... akarunk létrehozni. Fontos, hogy reális, megvalósítandó lépéseket írjunk csak bele!

- Konceptuális, High-Level és Részletes HLD



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

5 – LOGIKAI ÉS FIZIKAI TERVEZÉS

Logikai rendszerterv

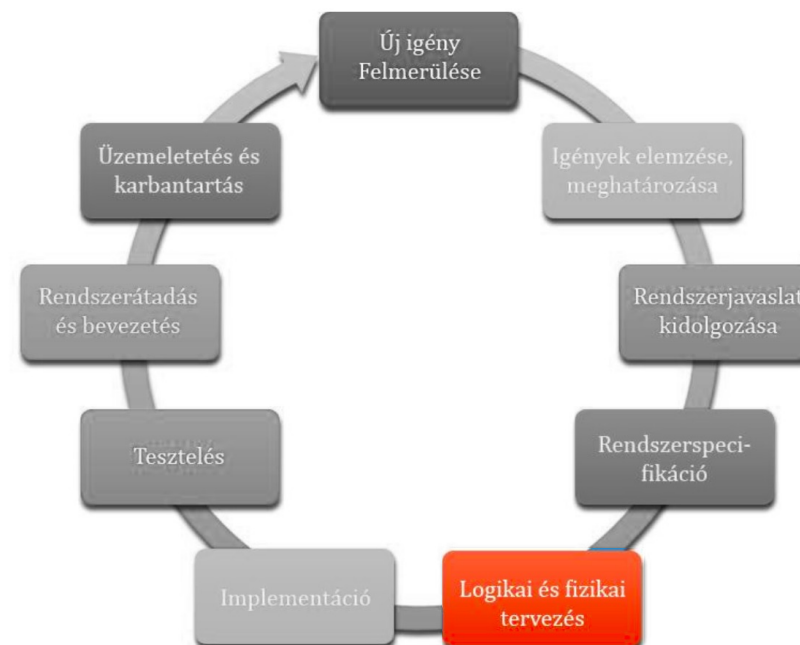
- Az ideális rendszerről szól
- Nem veszi figyelembe a fizikai limitációkat
- Csak a rendszerből eredő limitációkkal számol

Fizikai rendszerterv

- Logikai rendszerterv finomítása
- Figyelembe veszi a fizikai limitációkat

Közös jellemzők

- Szöveges leírások
- UML ábrák
- Az új, Lightweight módszertanok már elhagyják őket
- Alapja a funkcionális specifikáció
 - De itt a programozók, üzemeltetők szemszögéből



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

4 – RENDSZERTERV FEJEZETEI

- | Az új módszertanok már elengedték a szükségességét
- | Nagyon sok idő egy rendszertervet megírni és nincs rá de-facto keret, vállalatonként változhat!
- | **Az anyag tanulásakor olvassuk el és értelmezzük minden elem lényegét, szerepét és fontosságát!**



6 – IMPLEMENTÁCIÓ

Logikai rendszerterv

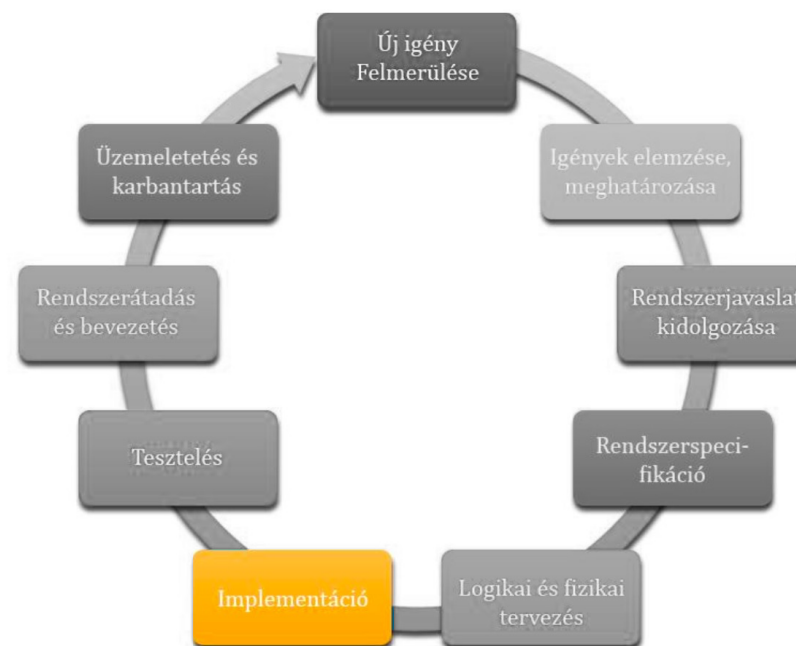
- Az ideális rendszerről szól

Szállítandók

- Forráskód
 - Régi metodológiák – PROD kód
 - Új metodológiák – Prototípus kód
- Programozói dokumentáció

Kérdés: Mit tehetünk, ha Implementáció során valami mégis megvalósíthatatlannak nyilvánul?

Kérdés: Hogyan érdemes belefogni?

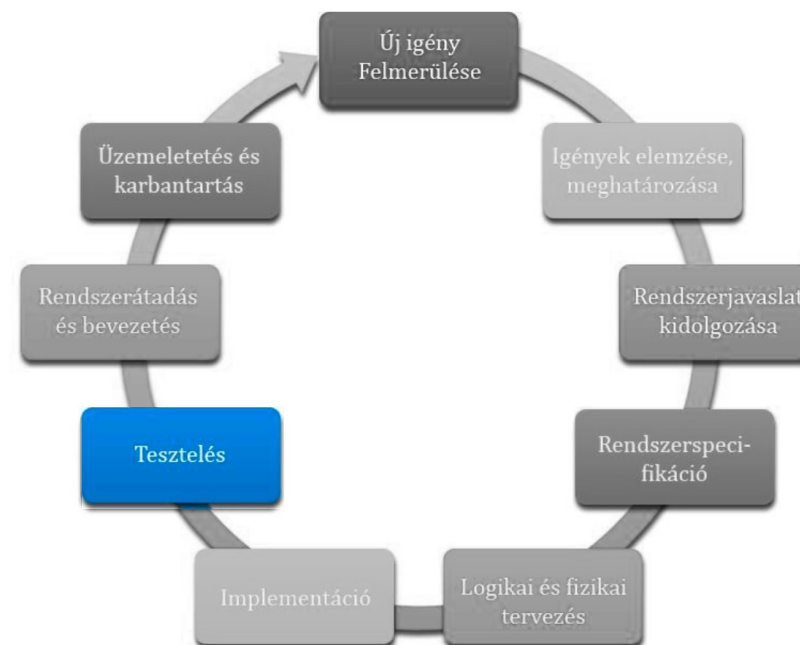


2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

7 – TESZTELÉS

■ Miért kell átadás előtt tesztelnünk?

- A meglévő hibákat még az üzembehelyezés előtt megtaláljuk és felmérhessük az okozott kockázatot
- Emberek írják a kódot, az emberek történetesen hibáznak
- Csak az alaposan letesztelt elemekről tudjuk őszintén elmondani, hogy nincs bennük működést befolyásoló hiba



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

A TESZTELÉS ALAPELVEI

1. A tesztelés a hibák jelenlétét jelzi

- | Képes felfedni azokat
- | A szoftver minőségét és megbízhatóságát növeli

2. Nem lehet „mindent is” tesztelni

- | Általában csak a magas kockázatú és prioritású részeket teszteljük

3. Korai tesztek

- | Minél korábban jön ki a hiba, annál könnyebb és olcsóbb azt javítani
- | Már az elkészült dokumentációkat is lehet (és érdemes) tesztelni!

4. Hibák csoportosulása

- | Nincs végtelen időnk tesztelésre, emiatt a leginkább kitett és érzékeny rendszerekre kell koncentrálnunk
- | A bemenetek esetén használjunk szélső értékeket!

5. A „féregirtó” paradoxon

- | Ha ugyanazokat a teszteket futtatjuk, azok egyre kevesebb hibát fognak találni, ezért bővíteni kell őket!
- | Antibiotikus kezelés esete – A fennmaradó 1% rezisztens, ők a legveszélyesebbek

6. A tesztelés függ a körülményektől

- | Másképp tesztelünk a környezet és idő függvényében

7. A hibátlan rendszer téveszméje

- | A hibák kijavítása nem egyenlő az igények teljesítésével!

TESZTELÉSI TECHNIKÁK

| Black-box

- | Csak a specifikációk ismertek, a forráskód nem
- | Specifikáció alapúnak is nevezzük
- | Szükség van lefordított szoftverre.
- | Tudjuk például, hogy egy adott bemenetre milyen kimenet az elvárt.

| White-box

- | A Forráskód ismeretében végezzük a teszteket
- | Strukturális tesztelésnek is nevezzük
- | A lefedettség – A meglévő teszt esetek a struktúrának mekkora részét fedik le
 - | kódsorok
 - | elágazások
 - | metódusok
 - | osztályok
 - | funkciók
 - | modulok

| Grey-box

- | A forráskódnak csak egy része ismert

A TESZTELÉS SZINTJEI

| Komponensteszt

- | A rendszernek csak egy adott komponensére tér ki
- | Egységteszt – Funkcionális teszt
- | Modulteszt – Általában nemfunkcionális teszt

| Integrációs teszt

- | Komponensek és rendszerek közötti interfészeket teszteljük
- | Komponens integrációs teszt – Komponensek közötti hatások vizsgálata
- | Rendszer integrációs teszt – Rendszerek közötti hatások tesztje

| Rendszerteszt

- | A szoftverterméket teszteli
 - | Követelményspecifikáció alapján
 - | Funkcionális specifikáció alapján
 - | Rendszerterv alapján

| Átvételi teszt

- | Alpha, Beta, Felhasználói átvételi teszt (UAT) és Üzemeltetői átvételi teszt

| Regressziós teszt

- | A módosítás nem okozott-e hibát
- | Komponenstesztől a Rendszertesztig bezárólag találkozhatunk vele

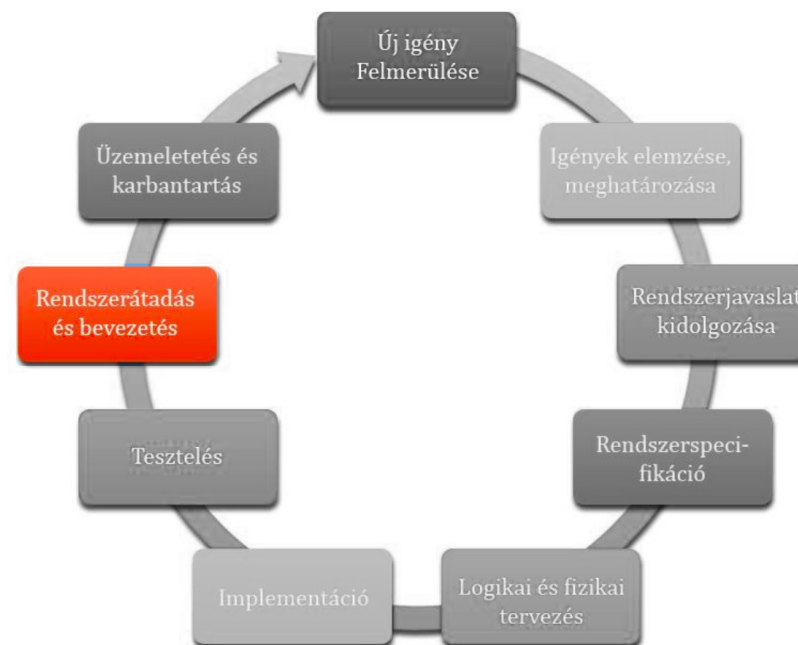
8 – BEVEZETÉS ÉS RENDSZERÁTADÁS

■ Mire kell figyelni?

- A bevezetéshez szükséges környezet előállt?
- Oktatások kellene? Vagy Support szerződés lesz?
- Bevezetésre szánt idő és átadás „deadline”

■ Dokumentumok:

- Felhasználói dokumentáció
- Üzembehelyezési kézikönyv
- Átadás-átvételi jegyzőkönyv



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

9 – ÜZEMELTETÉS ÉS KARBANTARTÁS

Legfontosabb kérdés: Ki fogja üzemeltetni a rendszert?

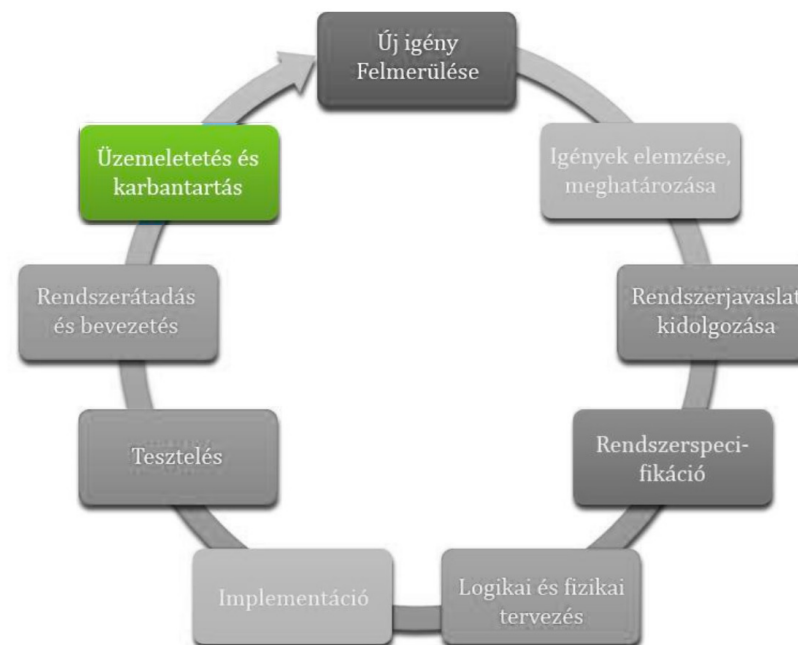
- SaaS / Managed Service manapság nagy divat
- Szükséges erőforrások és kommunikációs folyamatok
- BCP kidolgozása
- Támogatási szerződés – Nem mindegy, hogy Open Source, vagy Enterprise, nem mindegy, hogy 4 9's vagy 5 9's

Dokumentumok:

- Felhasználói dokumentáció
- Üzembehelyezési kézikönyv
- Átadás-átvételi jegyzőkönyv

Rendelkezésre állás – Availability

- Megbízhatóság – Reliability
- Karbantarthatóság – Maintainability
- Szolgáltatási képesség – Serviceability
- Biztonság – Security



2. ábra: A szoftverfejlesztés életciklusa

MÓDSZERTANOK

Osztályozások

Alkalmazásuk

Fő jellemzőik



MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

■ Mi a különbség az SSADM és a SCRUM között?

■ Az életciklus fázisainak sorrendje

- Lineáris
- Spirális
- Iteratív vagy Inkrementális

■ Előnyben részesített implementációs nyelv

- Folyamatorientált
- Adatközpontú
- Strukturált (Top-down és Bottom-up)
- Objektumorientált
- Szolgáltatásorientált

(Ezeket javaslom a slide-okról megtanulni.)

■ Milyen megközelítést alkalmaz a módszertan

- Jól dokumentált
- Prototípus alapú
- Rapid
- Agilis
- Extrém
- Fentiek keveréke

■ Mennyire szigorúan veszik a dokumentációt

- Lightweight
- Heavyweight

■ Mi a modell középpontja

- | | |
|---------------|--------------------|
| ■ Adat | ■ Felhasználó |
| ■ Folyamat | ■ Ember |
| ■ Követelmény | ■ Csapat |
| ■ Use-case | ■ Fentiek keveréke |
| ■ Teszt | |

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

| Strukturált módszertanok

- |** Az első módszertanok
- |** Feladatot és Implementációt is modulokra bontják
- |** Merev sorrend az SDLC-ben
- |** Heavyweight
- |** Általában Adat- vagy Folyamatközpontú technikák

| Ilyen módszertanok:

- |** Vízesés modell
- |** V-modell
- |** SSADM

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

A vízesés modell

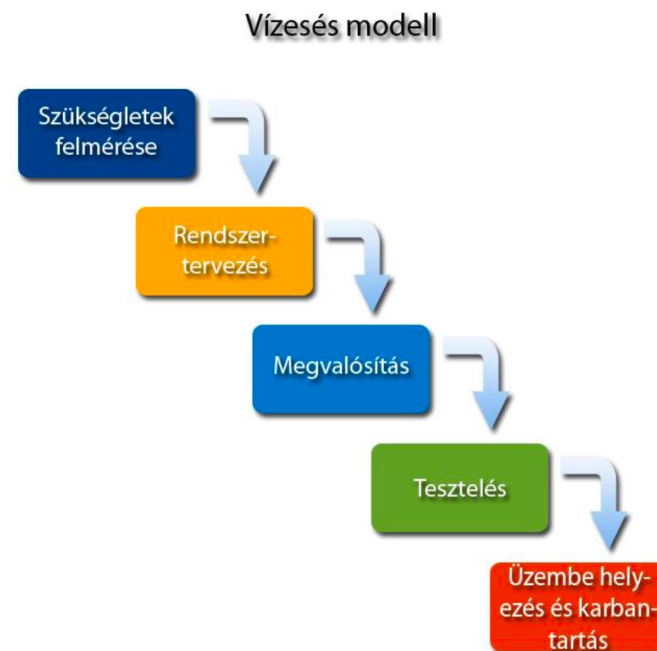
- | Lineáris
- | Strukturált
- | Jól dokumentált
- | Heavyweight
- | Nem Agilis

Pro:

- | Erős kontroll a folyamatok felett.
- | Könnyű ütemezés

Contra:

- | Nincs újragondolásra lehetőség
- | Szigorúan lineáris, nincs iteráció



3. ábra: A vízesés modell

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

A V-modell

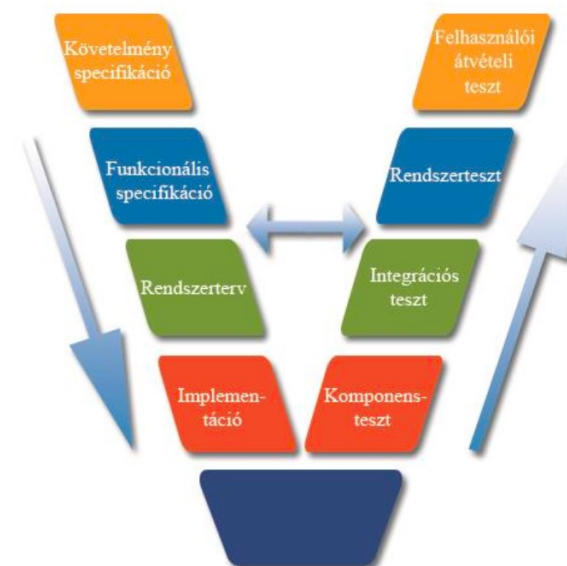
- | Lineáris
- | Strukturált
- | Jól dokumentált
- | Heavyweight
- | Tesztközpontú

Pro:

- | Rugalmasabb, mint a vízesés modell
- | Korábban tesztelünk

Contra:

- | Továbbra is nagyon merev
- | A követelmények változását nehezen kezeli



5. ábra: A V-modell

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

SSADM

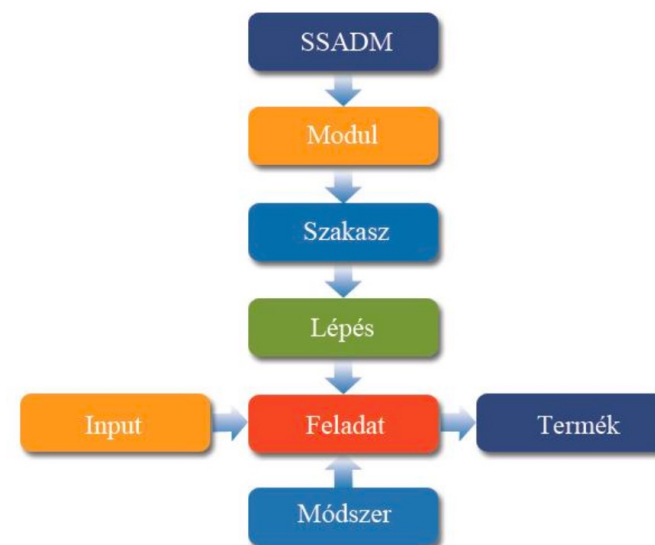
- | Lineáris
- | Strukturált
- | Jól dokumentált
- | Heavyweight
- | Adat-, Folyamat- és Termékközpontú
- | Top-down
- | Nem agilis

Pro:

- | A vízesés modell jól kidolgozott változata
- | Államigazgatási standard
- | Nagy projektekhez erős kontrollt ad

Contra:

- | Minden, ami a Lineáris, Strukturált és Heavyweight-ből ered



4. ábra: Az SSADM felépítése

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

Prototípusmodell

Eldobható vagy Evolúciós prototípus

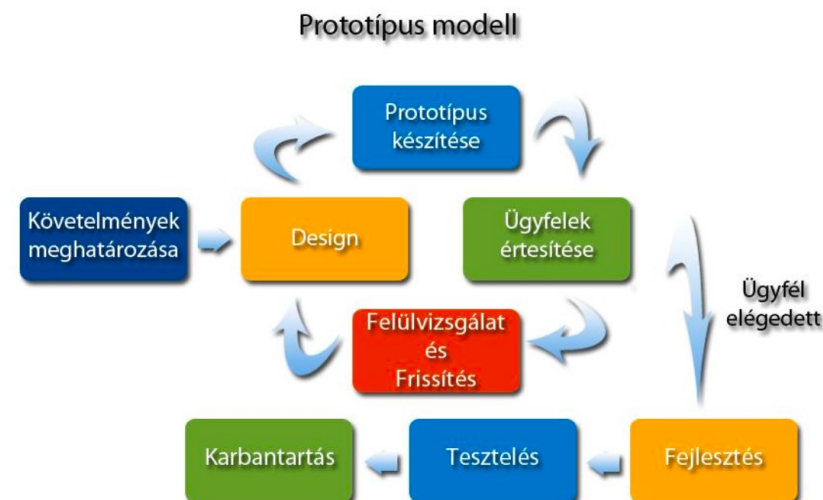
- Általában iteratív
- Általában nem strukturált
- Gyakran rapid, agilis, esetleg extrém
- Általában lightweight
- Általában követelményközpontú

Pro:

- Félreértések (és abból eredő plusz költségek) minimalizálása
- Különösen jó UI-UX kialakításnál

Contra:

- Confirmation-bias (NEM prototípus-bias)
- Prototípusból eredő félreértések
- Prototípus megtartása – Bad practice



6. ábra: A prototípusmodell

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

Spirálmodell

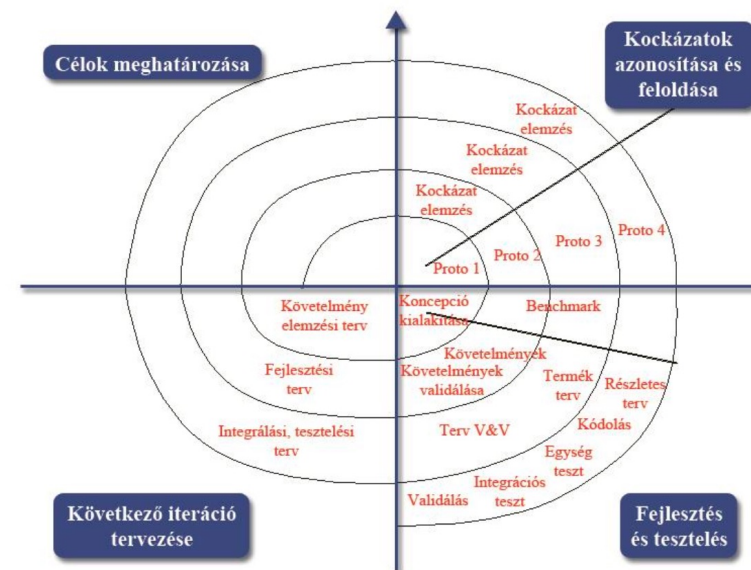
- | Spirális
- | Használ iterációkat

Pro:

- | Nagy, bonyolult és drága rendszerekhez ajánlott
- | Prototípus- és Vízesés modell ötvözte
- | Lassú, de robusztus modell

Contra:

- | Csak nagy, bonyolult és drága rendszerekhez hasznos
- | Kevésbé rugalmas, főleg a ciklusokban
- | Nehezen levezethető ügyfélnek, fel kell bontani



7. ábra: A spirálmodell

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

Iteratív és Inkrementális módszertanok

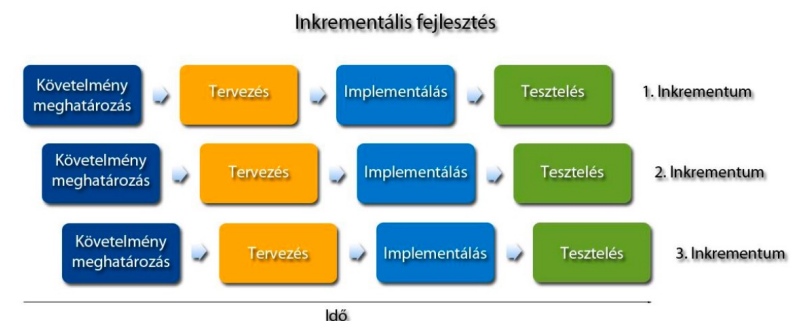
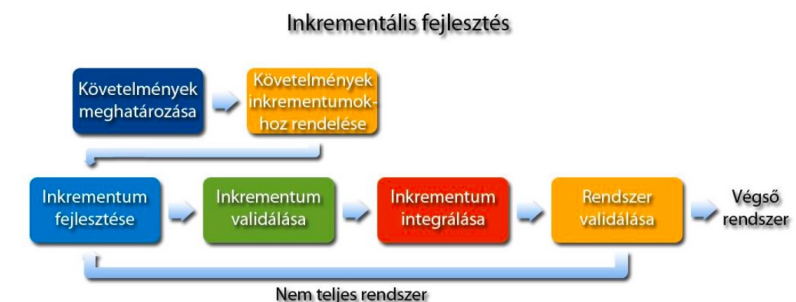
- Iteratívak vagy Inkrementálisak
- Általában objektumorientáltak
- Általában prototípus alapúak, de lehet rapid, agilis vagy extrém is
- Általában lightweight
- Követelmény- vagy use-case központúak

Pro:

- Ciklus lépések fedik egymást
- Gyorsan feloldható félreértések, gyors reagálás új igényekre

Contra:

- Adott módszertanok sajátos hátrányai
- Nem megfelelő alkalmazásból eredő káosz
- Nem megfelelő tervezésből eredő Backlog elúszás



9. ábra: Az inkrementumok

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

RUP – Rational Unified Process

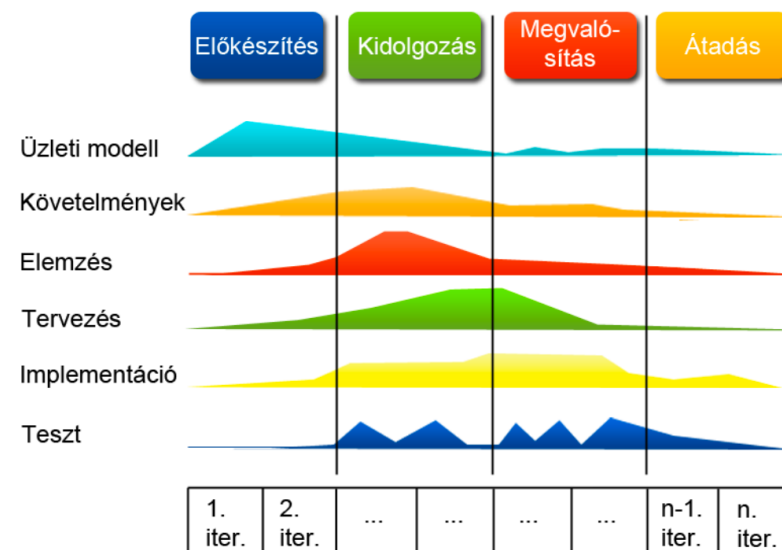
- | Iteratív
- | Strukturált
- | Use-case alapú
- | Heavyweight

Pro:

- | Jól strukturált megközelítés
- | Iteratív fejlesztés
- | Átláthatóság

Contra:

- | Kis csapatok számára túl komplexnek bizonyulhat
- | Erőforrás igényei sem optimálisak kis csapatok számára
- | Komplexitásából eredően viszonylag magas tudást igényel a megfelelő alkalmazása



10. ábra: A RUP módszertan fázisai

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

■ RAD – Rapid Application Development

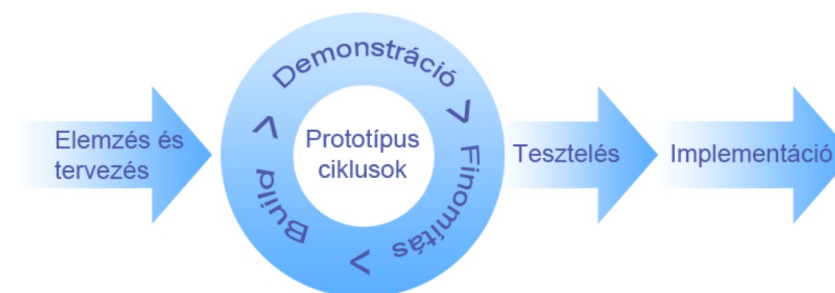
- Általában iteratív
- Objektum orientált
- Rapid
- Lightweight
- Követelmény központú

■ Pro:

- Sok kommunikáció a félreértések minimalizálására
- Kis rendszerek gyors szállítása
- Újra felhasználható komponensek támogatása

■ Contra:

- Magasan képzett fejlesztőkkel működik jól
- Végfelhasználó közreműködésén nagyban múlik
- Nagyobb rendszerek fejlesztése kockázatos vele
- Nehezen modularizálható rendszerek esetén nem jó választás



11. ábra: A RAD módszertan

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

| Agile

- | Iteratív módszerek egy csoportja
- | Alkalmazkodnak a résztvevők a projekthez és a gyakori változásokhoz
- | Gyakran objektumorientált,
- | Prototípus alapú,
- | Rapid, esetleg extrém,
- | Lightweight
- | Követelmény- és csapatközpontú.

| Értékrend

- | Az egyének és interaktivitás fontosabb a folyamatoknál és eszközöknél
- | A működő szoftver fontosabb a terjedelmes dokumentációnál
- | Az együttműködés a megrendelővel fontosabb a szerződéses tárgyalásoknál
- | A változásokhoz való alkalmazkodás fontosabb a tervek követésénél

| Általunk vizsgált Agilis módszertanok:

- | Scrum
- | XP

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

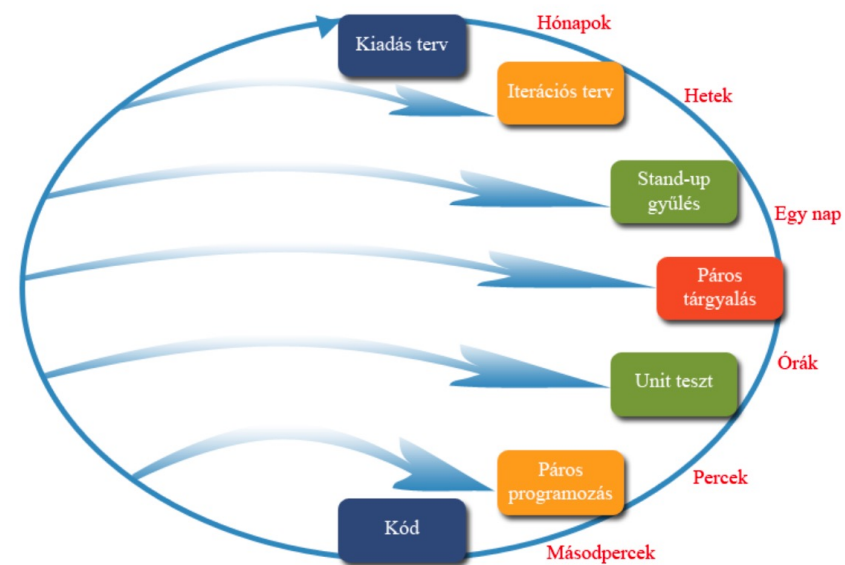
XP – Extreme Programming

Tevékenységei:

- | Programozás
- | Tesztelés
- | Odafigyelés
- | Tervezés

Értékrendje:

- | Kommunikáció
- | Egyszerűség
- | Visszacsatolás
- | Bátorság
- | Tisztelet



12. ábra: Az XP jól bevált módszerei

MÓDSZERTANOK OSZTÁLYOZÁSA

Scrum

- | Agilis
- | Iteratív (sprint az iteráció)
- | Objektum- vagy Service orientált
- | Prototípus alapú és Rapid
- | Csapatközpontú
- | Lightweight

Pro:

- | Rendszeres kommunikáció
- | Gyorsan elsajátítható
- | Jól meghatározott szerepkörök
- | Flexibilisen illeszthető fejlesztési folyamatokhoz

Contra:

- | Nem minden Agile igazán Agile
- | Elharapódzó Backlog
- | SOK meeting



13. ábra: A SCRUM módszertan



KOCKÁZATKEZELÉS

Bevezetés

KOCKÁZATKEZELÉS

Az informatika szerepe napjainkban

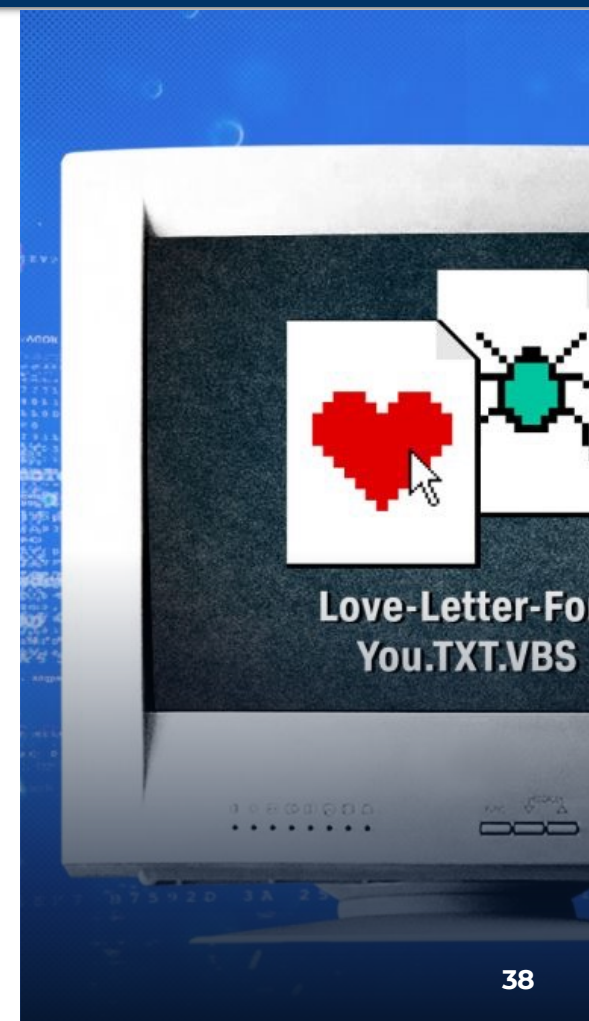
- | A kezdetekben csak apró változások
- | Majd a mindennapok része
- | Mára már civilizációnk alappillére

A felhasználással a rendszerek is nőnek

- | Nő a komplexitás
- | Nő a függőség
- | Nő a kitettség
- | **Nő a kockázat**

Az okozott károk

- | | |
|-------------------|--------------------|
| „Melissa” (1999) | \$ 80 000 000 |
| „ILOVEYOU” (2000) | \$ 10 000 000 000 |
| „Mydoom” (2004) | \$ 38 000 000 000+ |



KOCKÁZATKEZELÉS

A kockázat management 4 fő lépése:

- | A kockázatok azonosítása
- | Értékelése
- | Csökkentése
- | Kommunikációja

A kockázat mérőszámai

- | **A:** Valószínűség
- | **B:** Okozott kár mértéke
- | Kockázat súlyossága = **A x B**



KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

3. óra - Módszertanok

2024.03.25

Szalai Patrik

 szalai.patrik@uni-milton.hu