

Universidad Nacional Autónoma de  
México

FACULTAD DE CIENCIAS

ANÁLISIS DE ALGORITMOS

*Práctica 03*  
*Ordenamientos*

*María de Luz Gasca Soto*

*Teresa Becerril Torres*

*Rodrigo Fernando Velázquez Cruz*

Autor:

*Hermes Alberto Delgado Díaz*

*319258613*



15 de noviembre del 2024

## Lenguaje de programación utilizado

Para esta práctica se utilizó Python en su versión **Python 3.12.6**

Además es necesario tener instalada la biblioteca `colorama`

En caso de no tenerla instalada, en terminal:

```
?- pip install colorama
```

## Comandos

Para ejecutar el programa

```
?- Python ordenamiento.py
```

## Experimentación

Para esta práctica se realizó un experimento donde se ejecutó los algoritmos **Merger Sort**, **Local Insertion Sort** y **Insertion Sort**, para distintos tamaños de una secuencia con dos valores de  $k$  distintos para cada ejemplar y contar el número de operaciones elementales que toma cada ejecución.

Los tamaños en este experimento son  $n = 10000, 5000, 2500, 1000$  y  $k$  serán  $k = 3, 6$

n	k	Número de Operaciones		
		Merge Sort	Local Insertion Sort	Insertion Sort
1000	3	9071	253495	249999
1000	6	8911	254239	249252
2500	3	25110	1571245	1562499
2500	6	24778	1573114	1560627
5000	3	54012	6267494	6250000
5000	6	53263	6271243	6246248
10000	3	115478	25034995	24999999
10000	6	114063	25042489	24992502

Con los datos anteriores, se puede notar que en secuencias con datos grandes **Merge Sort** es el más eficiente, también se puede ver que mientras  $k$  sea más grande, se reducirá el número de operaciones en el algoritmo.

## Conclusión

Para datos de gran tamaño el algoritmo **Merge Sort** es el más eficiente, después **Local Insertion Sort**, y el peor es **Insertion Sort**. Mientras  $k$  sea más grande, el número de operaciones en el algoritmo reduce.

Para datos de menor tamaño, el algoritmo más eficiente es **Insertion Sort**.