

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Э. БАУМАНА (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
(МГТУ им. Н.Э. БАУМАНА)

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №2

По курсу: "АНАЛИЗ АЛГОРИТМОВ"

Алгоритмы умножения матриц

Работу выполнил: Власенко Артём, ИУ7-54Б

Преподаватели: Волкова Л.Л., Строганов Ю.В.

Москва, 2020

Оглавление

Введение	2
1 Аналитическая часть	3
1.1 Классический алгоритм умножения матриц	3
1.2 Алгоритм Винограда	4
1.2.1 Вывод	4
2 Конструкторская часть	5
2.1 Схемы алгоритмов	5
2.2 Трудоемкость алгоритмов	9
2.2.1 Классический алгоритм	9
2.2.2 Алгоритм Винограда	9
2.2.3 Оптимизированный алгоритм Винограда	10
3 Технологическая часть	11
3.1 Выбор ЯП	11
3.2 Реализация алгоритма	11
3.2.1 Оптимизация алгоритма Винограда	14
4 Исследовательская часть	16
4.1 Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов	16
4.2 Тестовые данные	17
Заключение	20
Список литературы	21

Введение

Цель работы - изучение алгоритмов умножения матриц. В данной лабораторной работе рассматривается стандартный алгоритм умножения матриц, алгоритм Винограда и модифицированный алгоритм Винограда. Также требуется провести расчет сложности алгоритмов, получить навыки в оптимизации алгоритмов. Используемые алгоритмы активно применяются во всех областях, применяющих линейную алгебру, таких как:

- компьютерная графика;
- физика;
- экономика;
- прочее.

В ходе лабораторной работы предстоит:

- изучить алгоритмы умножения матриц: стандартный и алгоритм Винограда;
- улучшить алгоритм Винограда;
- дать теоретическую оценку базового алгоритма умножения матриц, алгоритма Винограда и улучшенного алгоритма Винограда;
- реализовать три алгоритма умножения матриц на одном из языков программирования;
- сравнить алгоритмы умножения матриц.

1 | Аналитическая часть

Матрица - математический объект, эквивалентный двумерному массиву. Числа располагаются в матрице по строкам и столбцам. Если число столбцов в первой матрице совпадает с числом строк во второй, то эти две матрицы можно перемножить. У произведения будет столько же строк, сколько в первой матрице, и столько же столбцов, сколько во второй. Постановка задачи перемножения матриц описана в [1].

1.1 Классический алгоритм умножения матриц

Пусть даны две прямоугольные матрицы А и В размерности m на n и n на l соответственно:

$$\begin{bmatrix} a_{1,1} & \dots & a_{1,n} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{m,1} & \dots & a_{m,n} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} b_{1,1} & \dots & b_{1,l} \\ \dots & \dots & \dots \\ b_{n,1} & \dots & b_{n,l} \end{bmatrix}$$

В результате получим матрицу С размерности m на l:

$$\begin{bmatrix} c_{1,1} & \dots & c_{1,l} \\ \dots & \dots & \dots \\ c_{m,1} & \dots & c_{m,l} \end{bmatrix}$$

$c_{i,j} = \sum_{r=1}^n a_{i,r} \cdot b_{r,j}$ называется произведением матриц A и B .

1.2 Алгоритм Винограда

Рассмотрим два вектора $V = (v_1, v_2, v_3, v_4)$ и $W = (w_1, w_2, w_3, w_4)$. Их скалярное произведение равно:

$$V \cdot W = v_1 \cdot w_1 + v_2 \cdot w_2 + v_3 \cdot w_3 + v_4 \cdot w_4$$

Это равенство можно переписать в виде:

$$V \cdot W = (v_1 + w_2) \cdot (v_2 + w_1) + (v_3 + w_4) \cdot (v_4 + w_3) - v_1 \cdot v_2 - v_3 \cdot v_4 - w_1 \cdot w_2 - w_3 \cdot w_4$$

Менее очевидно, что выражение в правой части последнего равенства допускает предварительную обработку: его части можно вычислить заранее и запомнить для каждой строки первой матрицы и для каждого столбца второй. Это означает, что над предварительно обработанными элементами нам придется выполнять лишь первые два умножения и последующие пять сложений, а также дополнительно два сложения. Подробное описание алгоритма Винограда можно найти в [2].

1.2.1 Вывод

Были рассмотрены алгоритмы классического умножения матриц и алгоритм Винограда, основная отличительная черта которого — наличие предварительной обработки, а также уменьшение количества операций умножения.

2 | Конструкторская часть

Требования к вводу:

- на вход подаются две матрицы и их размерности.

Требования к выводу:

- корректное произведение введённых матриц или сообщение об ошибке в случае некорректного ввода.

2.1 Схемы алгоритмов

В данной части будут рассмотрены схемы алгоритмов. Схема классического алгоритма умножения матриц показана на рисунке 2.1, схема алгоритма Винограда - на рисунке 2.2, схема оптимизированного алгоритма Винограда - на рисунке 2.3.

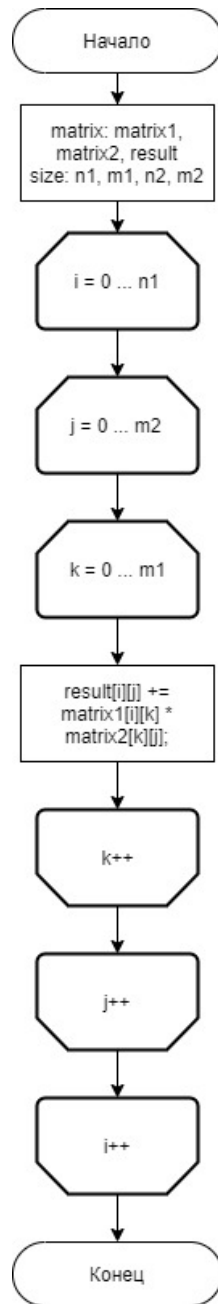


Рис. 2.1: Схема классического алгоритма умножения матриц

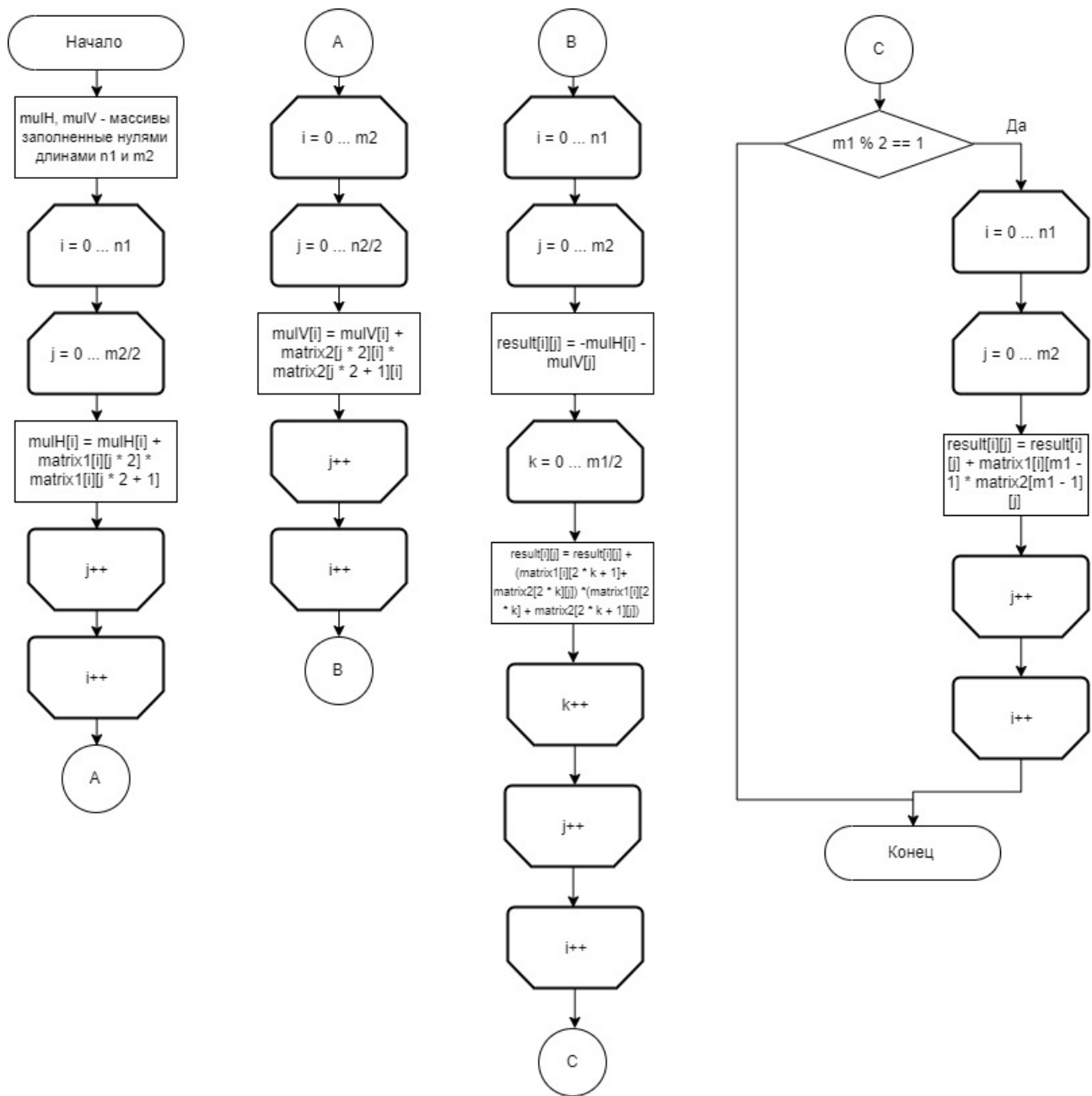


Рис. 2.2: Схема алгоритма Винограда

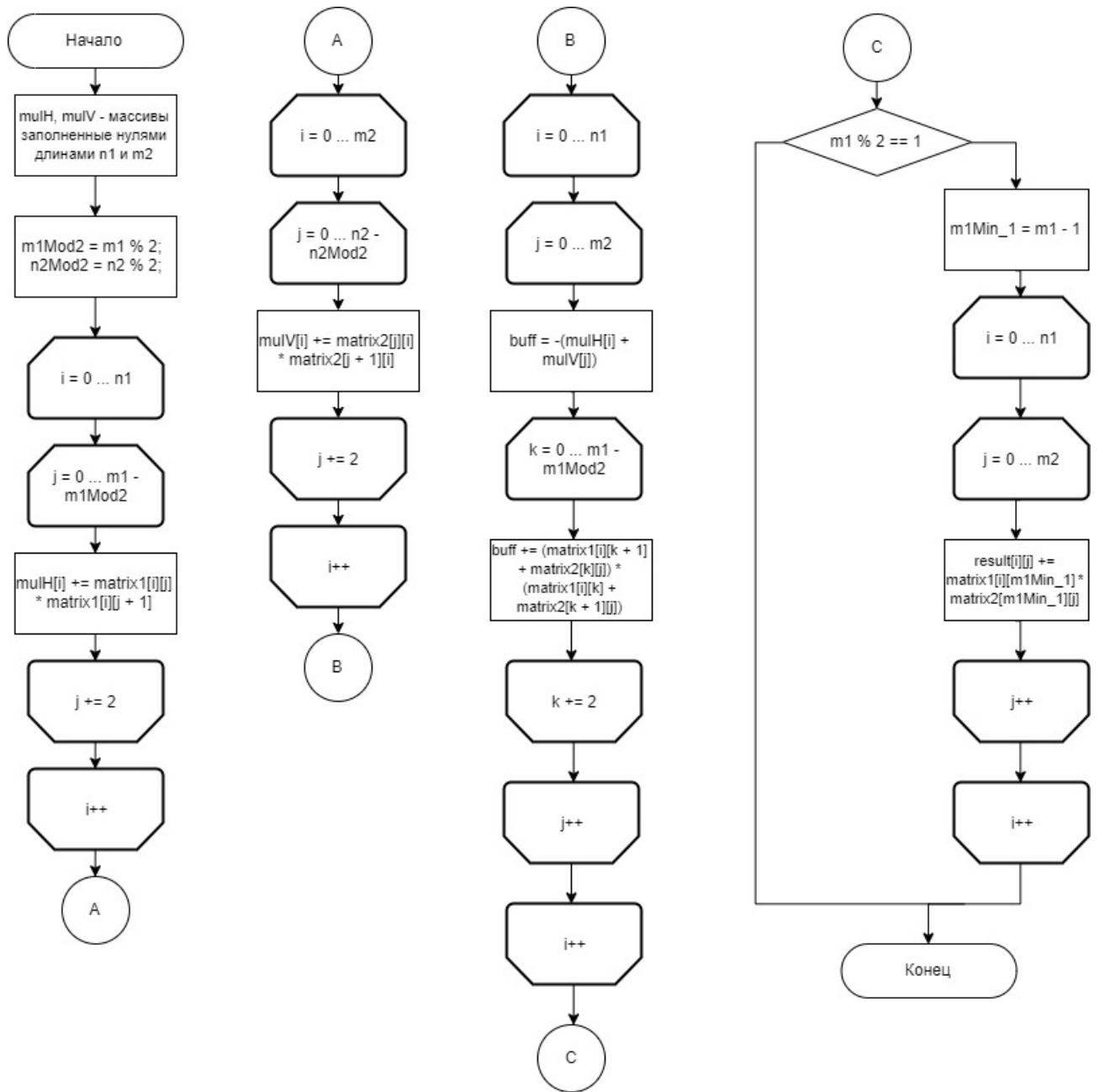


Рис. 2.3: Схема оптимизированного алгоритма Винограда

2.2 Трудоемкость алгоритмов

Введем модель трудоемкости для оценки алгоритмов:

- базовые операции стоимостью 1 — $+$, $-$, $*$, $/$, $=$, $==$, $<=$, $>=$, $!=$, $+=$, $[]$;
- оценка трудоемкости цикла `for` от 0 до N с шагом 1 $F_{for} = 2 + N \cdot (2 + F_{body})$, где F_{body} - тело цикла;
- стоимость условного перехода применим за 0, стоимость вычисления условия остаётся.

Оценим трудоемкость алгоритмов по коду программы.

2.2.1 Классический алгоритм

Рассмотрим трудоемкость классического алгоритма:

$$10MNQ + 4MQ + 4M + 2$$

2.2.2 Алгоритм Винограда

Рассмотрим трудоемкость алгоритма Винограда:

Трудоемкость алгоритма Винограда:

$$\text{Первый цикл: } 15/2 \cdot MN + 5 \cdot M + 2$$

$$\text{Второй цикл: } 15/2 \cdot MN + 5 \cdot M + 2$$

$$\text{Третий цикл: } 13 \cdot MNQ + 12 \cdot MQ + 4 \cdot M + 2$$

$$\text{Условный переход: } \left[\begin{array}{ll} 2 & , \text{ в случае невыполнения условия} \\ 15 \cdot QM + 4 \cdot M + 2 & , \text{ в случае выполнения условия} \end{array} \right]$$

$$\text{Итого: } 15/2 \cdot MN + 5 \cdot M + 2 + 15/2 \cdot MN + 5 \cdot M + 2 + 13 \cdot MNQ + 12 \cdot MQ + 4 \cdot M + 2 + \left[\begin{array}{ll} 2 & , \text{ в случае невыполнения условия} \\ 15 \cdot QM + 4 \cdot M + 2 & , \text{ в случае выполнения условия} \end{array} \right]$$

2.2.3 Оптимизированный алгоритм Винограда

Рассмотрим трудоемкость алгоритма Винограда:

Трудоемкость алгоритма Винограда:

Первый цикл: $11/2 \cdot MN + 4 \cdot M + 2$

Второй цикл: $11/2 \cdot MN + 4 \cdot M + 2$

Третий цикл: $17/2 \cdot MNQ + 9 \cdot MQ + 4 \cdot M + 2$

Условный переход: $\left[\begin{array}{ll} 1 & , \text{ в случае невыполнения условия} \\ 10 \cdot QM + 4 \cdot M + 2 & , \text{ в случае выполнения условия} \end{array} \right]$

Итого: $11/2 \cdot MN + 4 \cdot M + 2 + 11/2 \cdot MN + 4 \cdot M + 2 + 15/2 \cdot MNQ + 9 \cdot MQ + 4 \cdot M + 2 + \left[\begin{array}{ll} 1 & , \text{ в случае невыполнения условия} \\ 10 \cdot QM + 4 \cdot M + 2 & , \text{ в случае выполнения условия} \end{array} \right]$

3 | Технологическая часть

3.1 Выбор ЯП

Для реализации программ был выбран язык программирования C++, ввиду наличия опыта разработки на нём. Среда разработки - Clion.

Для замера процессорного времени используется функция, возвращающая количество тиков.

Листинг 3.1: Функция получения тиков

```
1 unsigned long long getTicks(void)
2 {
3     unsigned long long d;
4     __asm__ __volatile__ ("rdtsc" : "=A" (d) );
5     return d;
6 }
```

3.2 Реализация алгоритма

Листинг 3.2: Функция классического умножения матриц

```
1 def MatrMult(m1, m2):
2     r2 = len(m2)
3     c1 = len(m1[0])
4
5     if r2 != c1:
6         return
7
```

```

8   r1 = len(m1)
9   c2 = len(m2[0])
10
11  res = [[0 for i in range(c2)] for j in range(r1)]
12
13  for i in range(r1):
14      for j in range(c2):
15          for k in range(c1):
16              res[i][j] += m1[i][k] * m2[k][j]
17  return res

```

Листинг 3.3: Алгоритм Винограда

```

1  def MatMultVin(mx1, mx2):
2      n1 = len(mx1)
3      n2 = len(mx2)
4
5      if (n1 == 0 or n2 == 0):
6          return
7
8      m1 = len(mx1[0])
9      m2 = len(mx2[0])
10     if (m1 == 0 or m2 == 0):
11         return
12
13     mulH = [0 for i in range(n1)]
14     mulV = [0 for i in range(m2)]
15
16     res = [[0 for i in range(m2)] for i in range(n1)]
17
18     for i in range(n1):
19         for j in range(int(m1 // 2)):
20             mulH[i] = mulH[i] + mx1[i][j * 2] * mx1[i][j * 2 + 1]
21
22     for i in range(m2):
23         for j in range(int(m1 // 2)):
24             mulV[i] = mulV[i] + mx2[j * 2][i] * mx2[j * 2 + 1][i]
25
26     for i in range(n1):
27         for j in range(m2):
28             res[i][j] = -mulH[i] - mulV[j]

```

```

29 for k in range(int(m1/2)):
30     res[i][j] = res[i][j] + (mx1[i][2 * k + 1] + mx2[2 * k
        ][j]) * (mx1[i][2*k] + mx2[2 * k + 1][j])
31
32 if m1 % 2 == 1:
33     for i in range(n1):
34         for j in range(m2):
35             res[i][j] = res[i][j] + mx1[i][m1 - 2] * mx2[m1 -
                1][j]
36
37 return(res)

```

Листинг 3.4: Оптимизированный алгоритм Винограда

```

1 def Vinograd_optim(matrix1, matrix2):
2     n1 = len(matrix1)
3     n2 = len(matrix2)
4
5     if (n1 == 0 or n2 == 0):
6         return
7
8     m1 = len(matrix1[0])
9     m2 = len(matrix2[0])
10    if (m1 == 0 or m2 == 0):
11        return
12
13    mulH = [0 for i in range(n1)]
14    mulV = [0 for i in range(m2)]
15
16    result = [[0 for i in range(m2)] for i in range(n1)]
17
18    m1Mod2 = m1 % 2;
19    n2Mod2 = n2 % 2;
20
21    for i in range(n1):
22        for j in range(0, m1 - m1Mod2, 2):
23            mulH[i] += matrix1[i][j] * matrix1[i][j + 1]
24
25
26    for i in range(m2):
27        for j in range(0, n2 - n2Mod2, 2):

```

```

28         mulV[i] += matrix2[j][i] * matrix2[j + 1][i];
29
30     for i in range(n1):
31         for j in range(m2):
32             buff = -(mulH[i] + mulV[j])
33             for k in range(0, m1 - m1Mod2, 2):
34                 buff += (matrix1[i][k + 1] + matrix2[k][j]) * (
35                     matrix1[i][k] + matrix2[k + 1][j]);
36             result[i][j] = buff;
37
38     if (m1Mod2):
39         m1Min_1 = m1 - 1
40         for i in range(n1):
41             for j in range(m2):
42                 result[i][j] += matrix1[i][m1Min_1] * matrix2[m1Min_1][j]
43     return result

```

3.2.1 Оптимизация алгоритма Винограда

В качестве оптимизации алгоритма Винограда можно выделить следующие пункты:

1. избавиться от деления в цикле;
2. замена $mulH[i] = mulH[i] + \dots$ на $mulH[i] += \dots$ (аналогично для $mulV[i]$);

Листинг 3.5: Оптимизации алгоритма Винограда №1 и №2

```

1     m1Mod2 = m1 % 2;
2     n2Mod2 = n2 % 2;
3
4     for i in range(n1):
5         for j in range(0, m1 - m1Mod2, 2):
6             mulH[i] += matrix1[i][j] * matrix1[i][j + 1]
7
8
9     for i in range(m2):
10        for j in range(0, n2 - n2Mod2, 2):
11            mulV[i] += matrix2[j][i] * matrix2[j + 1][i];

```

3. накопление результата в буфер, а вне цикла сброс буфера в ячейку матрицы;

Листинг 3.6: Оптимизации алгоритма Винограда №3

```
1  for i in range(n1):
2      for j in range(m2):
3          buff = -(mulH[i] + mulV[j])
4          for k in range(0, m1 - m1Mod2, 2):
5              buff += (matrix1[i][k + 1] + matrix2[k][j]) * (
6                  matrix1[i][k] + matrix2[k + 1][j]);
              result[i][j] = buff;
```


4 | Исследовательская часть

4.1 Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов

Был проведен замер времени работы каждого из алгоритмов. Первый эксперимент производится для лучшего случая на матрицах с размерами от 100 x 100 до 1000 x 1000 с шагом 100.

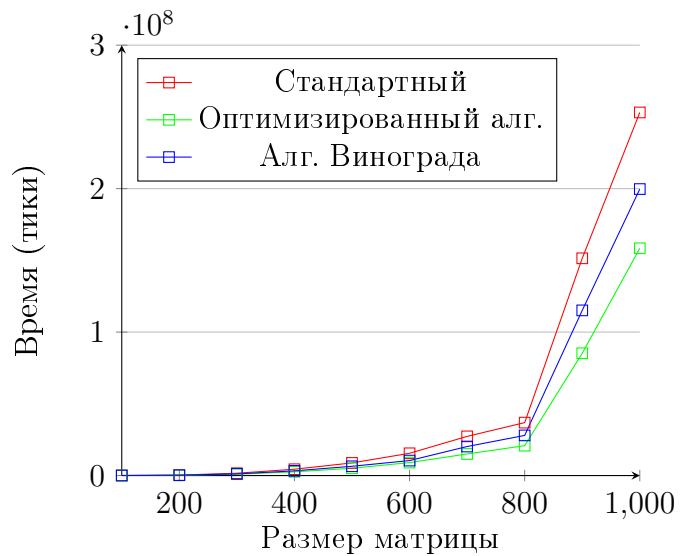


Рисунок 4.1. График времени работы алгоритмов на матрицах четной размерности

Второй эксперимент производится для худшего случая, когда поданы матрицы с нечетными размерами от 101 x 101 до 1001 x 1001 с шагом 100.

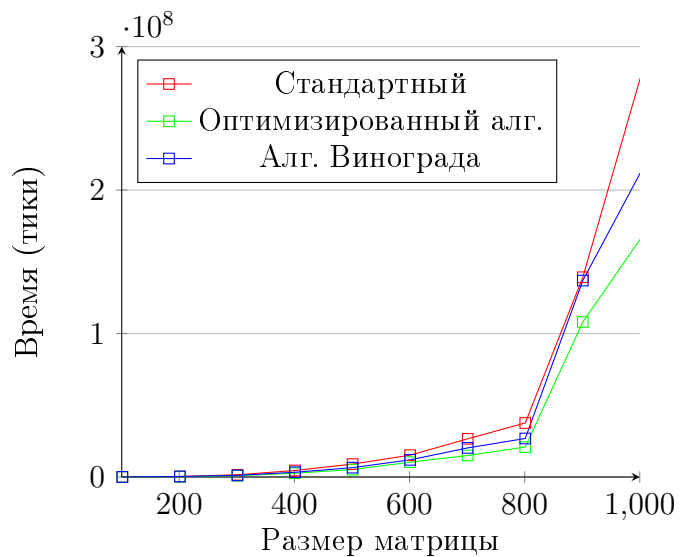


Рисунок 4.2. График времени работы алгоритмов на матрицах нечетной размерности

По результатам тестирования все рассматриваемые алгоритмы реализованы правильно. Самым медленным алгоритмом оказался алгоритм классического умножения матриц, а самым быстрым — оптимизированный алгоритм Винограда.

4.2 Тестовые данные

Проверка работы алгоритмов на примерах:

- матрицы размерностью 1 на 1
- матрицы размерностью 2 на 2
- матрицы размерностью 3 на 3

M1:
6

M2:
5

Результат работы обычного алгоритма умножения матриц:
30

Результат работы алгоритма винограда умножения матриц:
30

Результат работы алгоритма оптимизированного винограда умножения матриц:
30

Рис. 4.1: Пример работы алгоритма с матрицами размерностью 1 на 1

M1:
6 1
6 7

M2:
7 5
5 5

Результат работы обычного алгоритма умножения матриц:
47 35
77 65

Результат работы алгоритма винограда умножения матриц:
47 35
77 65

Результат работы алгоритма оптимизированного винограда умножения матриц:
47 35
77 65

Рис. 4.2: Пример работы алгоритма с матрицами размерностью 2 на 2

M1:

5	9	5
6	9	6
7	8	1

M2:

9	9	7
7	5	7
1	1	2

Результат работы обычного алгоритма умножения матриц:

113	95	108
123	105	117
120	104	107

Результат работы алгоритма винограда умножения матриц:

117	99	116
126	108	123
127	111	121

Результат работы алгоритма оптимизированного винограда умножения матриц:

113	95	108
123	105	117
120	104	107

Рис. 4.3: Пример работы алгоритма с матрицами размерностью 3 на 3

Заключение

В ходе лабораторной работы были изучены алгоритмы умножения матриц: стандартный и алгоритм Винограда, оптимизирован алгоритм Винограда, дана теоретическая оценка базового алгоритма умножения матриц, алгоритма Винограда и улучшенного алгоритма Винограда, реализованы три алгоритма умножения матриц.

Список использованных источников

1. Алгоритм Кошперсмита - Винограда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://math.wikia.org/ru/wiki/Алгоритм-Кошперсмита-Винограда>. – Дата доступа: 16.10.2020.
2. Алгоритм Штрассена - Винограда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wikiredia.ru/wiki/Алгоритм-Винограда-Штрассена>. – Дата доступа: 16.10.2020.
3. Умножение матриц. Эффективная реализация шаг за шагом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/359272/>. – Дата доступа: 16.10.2020.