

DER HEALTHCHECK FÜR SOFTWAREPROJEKTE



Der Sprecher



Hendrik Lösch

Senior Consultant Hendrik.Loesch@saxsys.de @HerrLoesch Hendrik-Loesch.de



ReSharper lernen Effektiver programmieren mit der Erweiterung zu Visual Studio

& Hendrik Lösch



WPF-Anwendungen mit MVVM und Prism Modulare Architekturen verstehen und umsetzen & Hendrik Lösch



Windows 8 Store Apps mit MVVM und Prism XAML-Entwurfsmuster, Bootstrapping, Navigation,

Hendrik Lösch



LINQ Grundkurs

Wichtige Spracheigenschaften von C#, Joins, Variablen und andere Operationen, erweiterte Techniken

& Hendrik Lösch





Grundlagen der Programmierung: Test Driven Development

Business-Applikationen testgetrieben entwickeln & Hendrik Lösch



Inversion of Control und Dependency Injection - Grundlagen Prinzipien der modernen Software-Architektur ...

Hendrik Läsch



C#: Test Driven Development Grundlagen, Frameworks, best Practices 4 Hendrik Lösch



Grundlagen der Programmierung: Codemetriken

Softwarequalität einschätzen, sicherstellen und ...

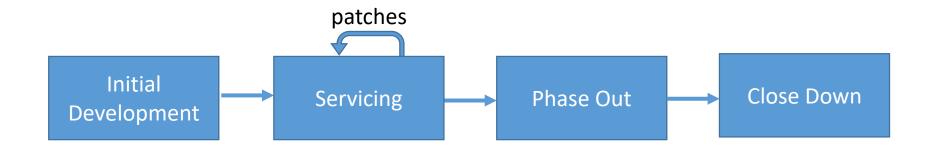
Hendrik Lösch



AUSGANGSSITUATION

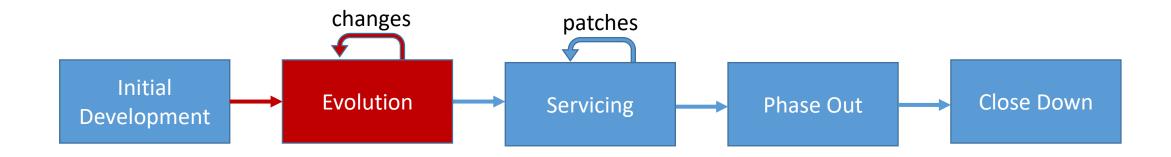


Der Softwarelebenszyklus



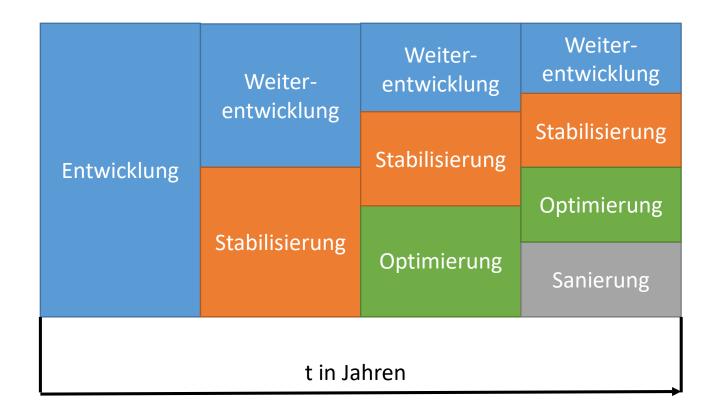


Der Softwarelebenszyklus



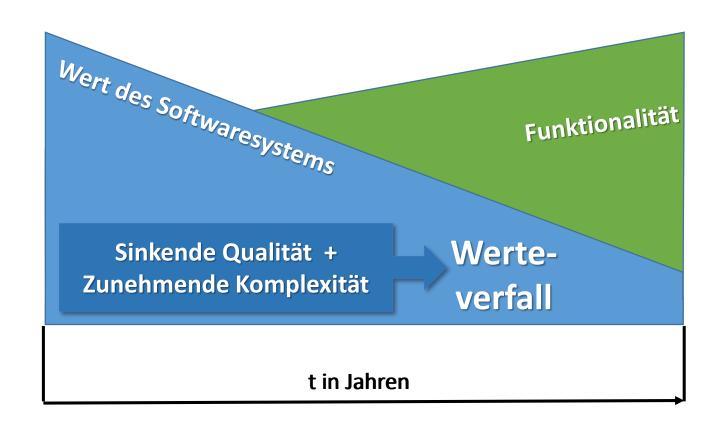


Evolutionäre Softwareentwicklung



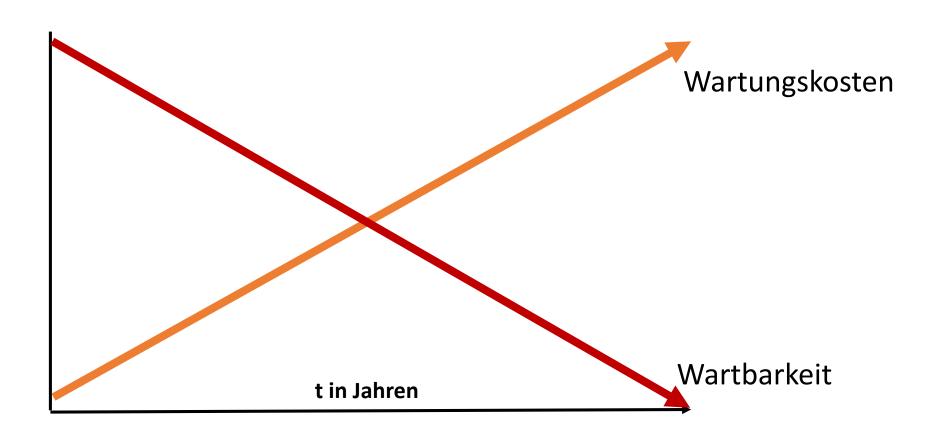


Evolutionäre Softwareentwicklung





Technische Schuld



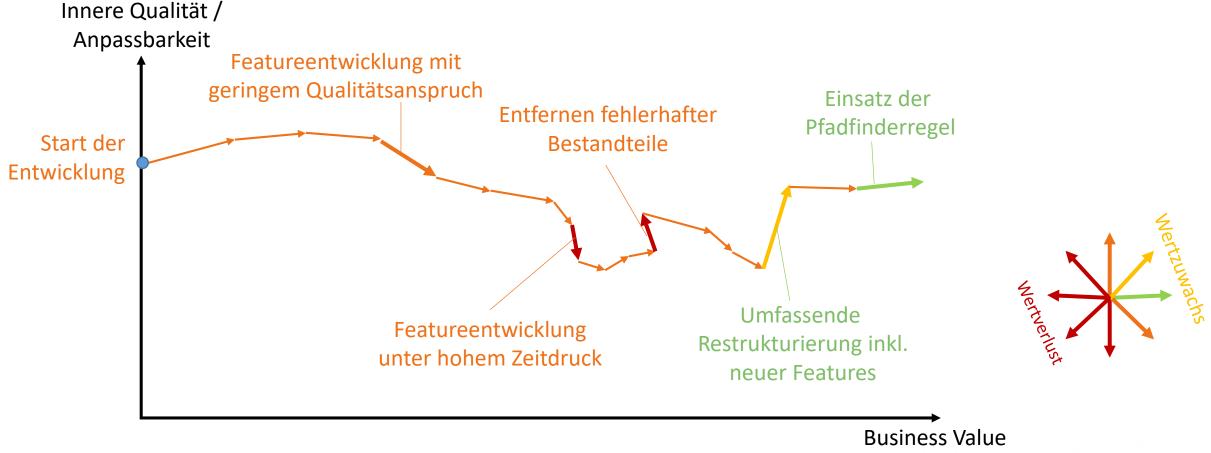


Technische Schuld





Anpassbarkeit vs. Business Value





DER HEALTHCHECK



Der Healthcheck

"Ein Ziel ohne Plan ist nur ein Wunsch."

Antoine de Saint Exupéry

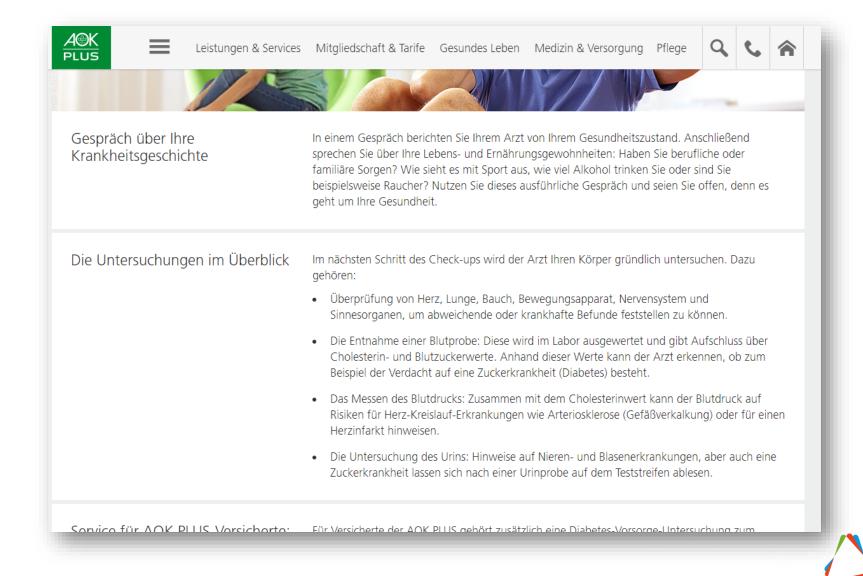


Health Check





Check-Ups beim Arzt



Saxonia Systems

So geht Software.

Ablauf

- Zieldefinition
- Rahmenbedingungen
- Vision

Vorbesprechung

Analyse

- Befragen
- Messen
- Vergleichen

- Problemstellen aufzeigen
- Risiken bewerten
- Lösungen aufzeigen
- Aufgaben priorisieren

Handlungsempfehlung

Ergebnispräsentation

- Zusammenfassung in Kurzform
- Detaillierte Begründung in Schriftform



Typische Bestandteile



- Zieldefinition
- Rahmenbedingungen
- Systembetrachtung
- Betrachtung des Entwicklungsprozesses
- Priorisierte Handlungsempfehlungen
- Zusammenfassung



SYSTEMBETRACHTUNG



Laufzeitverhalten

Am Laufzeitverhalten erkennt man wie die Software tatsächlich arbeitet.

Copyright 2007 by Randy Glasbergen. www.glasbergen.com

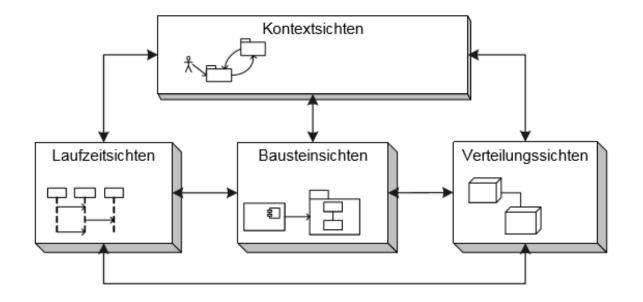


"The bad news is, our customers hate us. The good news is, we have a lot fewer customers than we used to!"

- Welche Workflows sind die wichtigsten?
- Wie ist Laufzeitstabilität?
- Wie ist das generelle Geschwindigkeitsempfinden?
- Was sagen die eigentlichen Nutzer?
- Gibt es Usability & Last Tests?



Dokumentation



"Mein persönlicher Tipp: Verzichten Sie möglichst auf weitere Sichten. Jede Sicht kostet Erstellungs- und Wartungsaufwand, der Sie eventuell von (wichtigeren) Architekturaufgaben abhält. Die grundlegenden Aspekte der Architektur- und Systementwicklung decken Sie bereits mit den drei Sichten (Bausteinsicht, Laufzeitsicht, Verteilungssicht) ab."

Gernot Starke

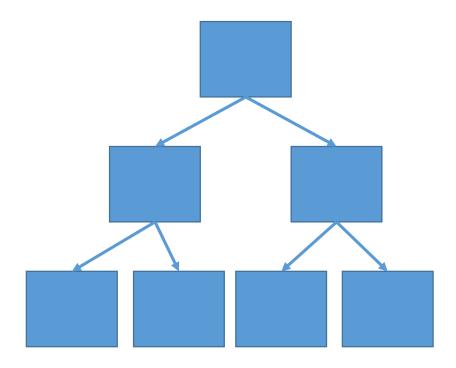




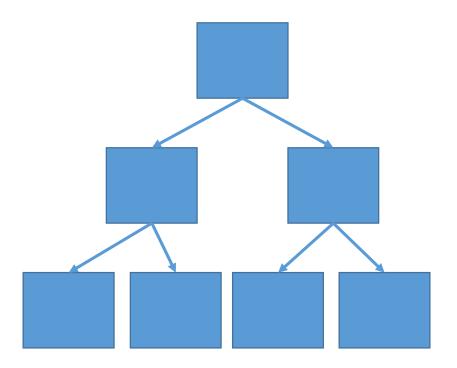


Architektur

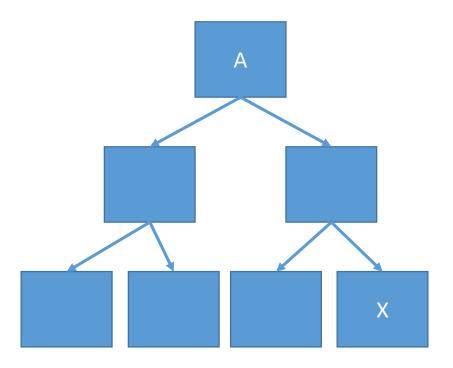
- Sind eindeutige Verantwortlichkeiten zu erkennen?
- Gibt es eine Trennung zwischen fachlicher Domäne und technischer Infrastruktur?
- Wie ist das Verhältnis zwischen abstrakten zu konkreten Datentypen?
- Wird IoC verwendet?
- Entspricht die Architektur der Dokumentation?



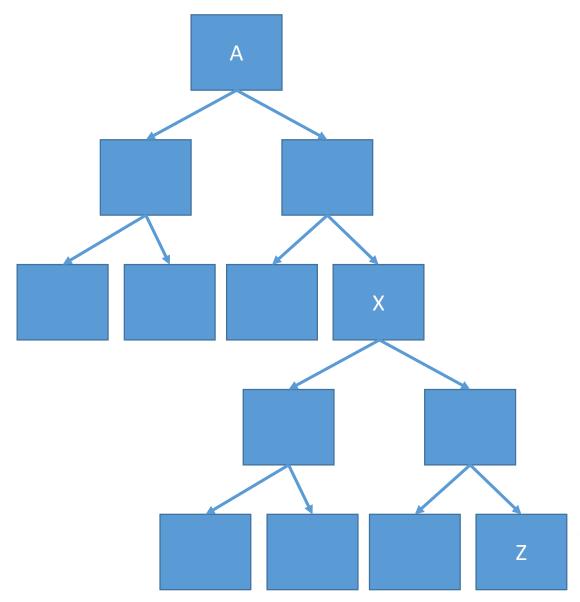




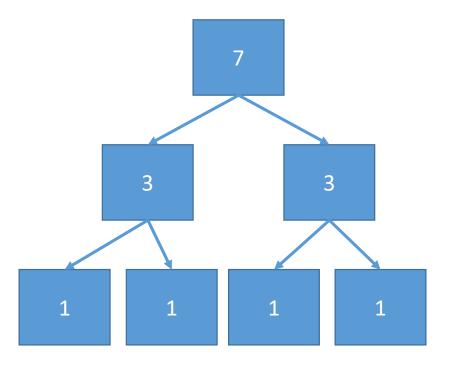








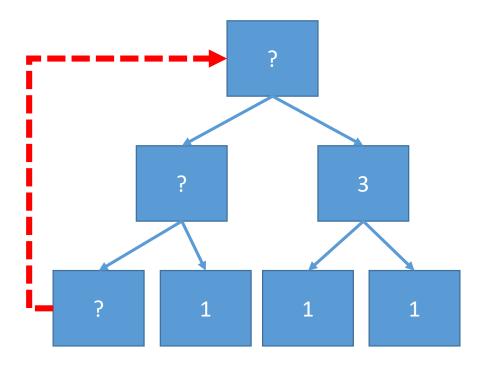




Kumulierte Komponentenabhängigkeit = 1*7 + 2*3 + 4*1 = 17 (cumulated component dependency)

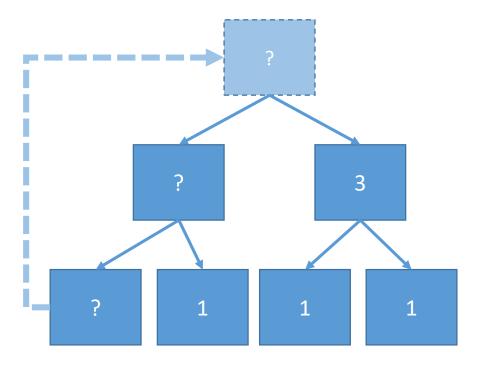






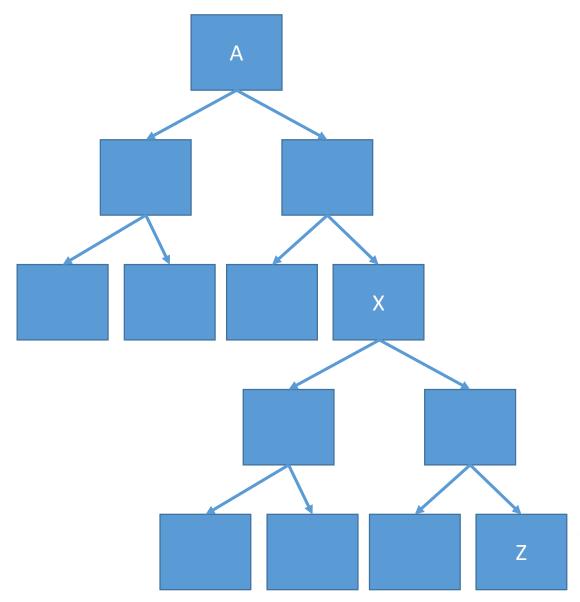
Kumulierte Komponentenabhängigkeit $= n^{k+1} = 7^{1+1} = 49$ (cumulated component dependency)



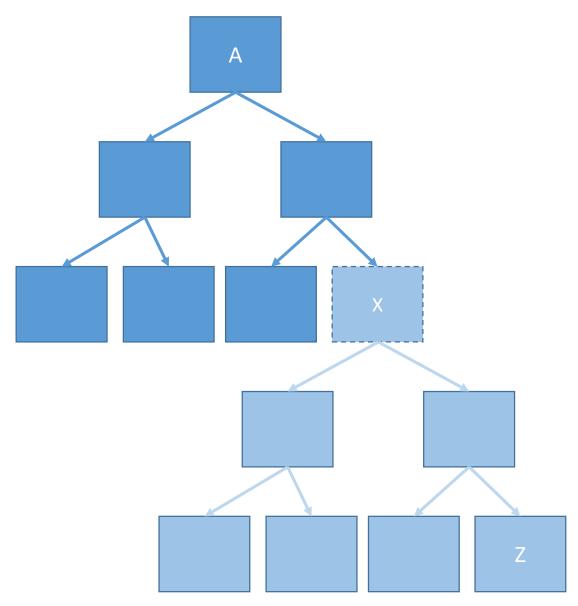


Kumulierte Komponentenabhängigkeit = 7² = 49 (cumulated component dependency)



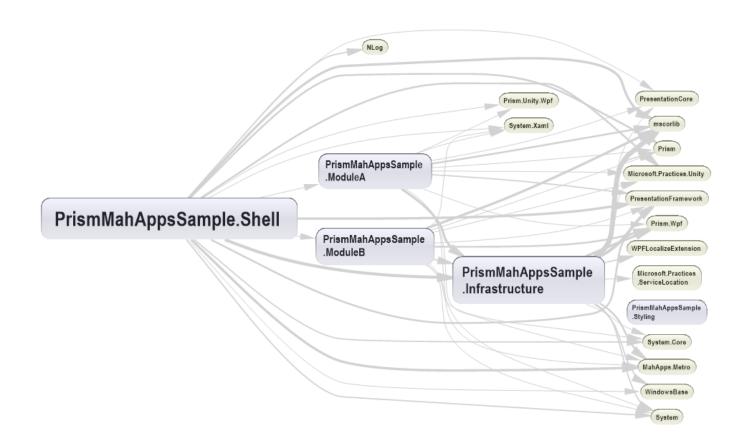






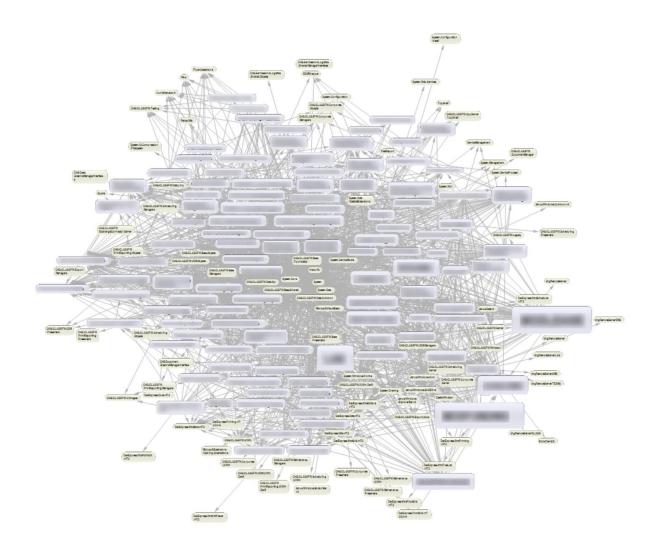


Abhängigkeitsgraph



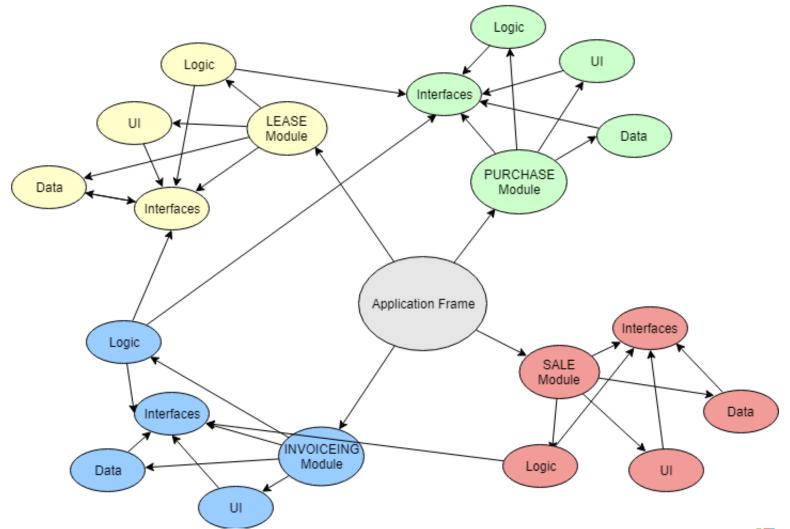


Abhängigkeitsgraph



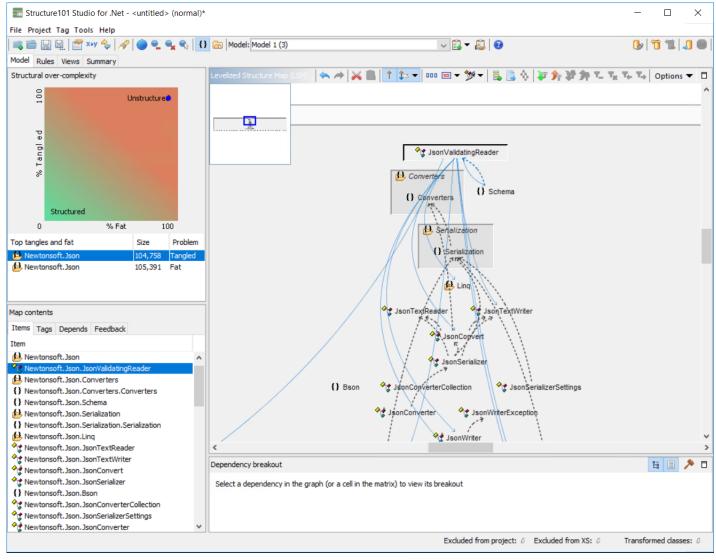


Abhängigkeitsgraph





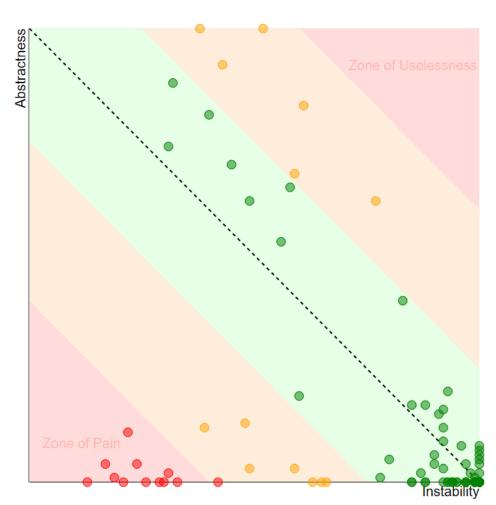
Structure101 Studio





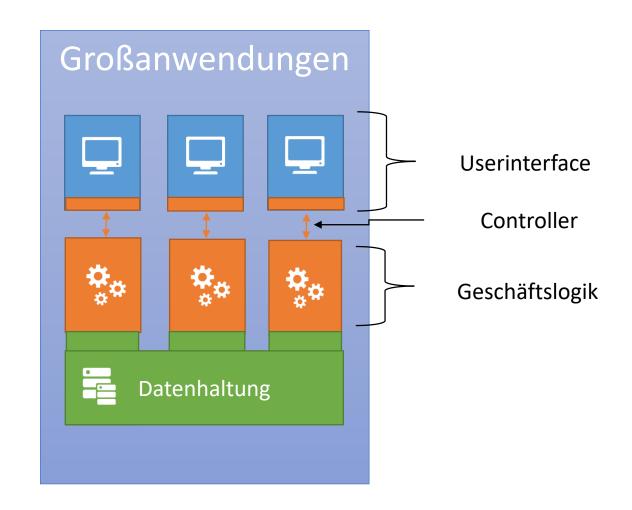
Projektstruktur

- Erste Hinweise auf die Schichten(-trennung) der Architektur.
- Verhältnis zwischen Abstraktion und Instabilität von Typen.
 - Typen die viel genutzt werden sollten über eine Abstraktion verfügen.
- Wie viele 3rd Party Bibliotheken werden genutzt und wie aktuell sind sie?



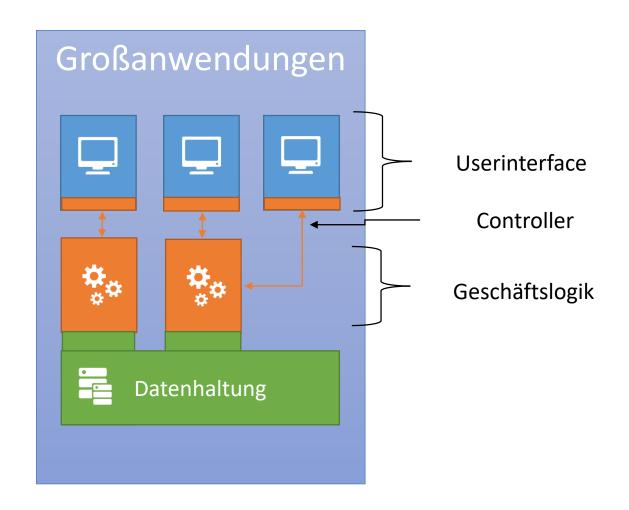


Schichtentrennung



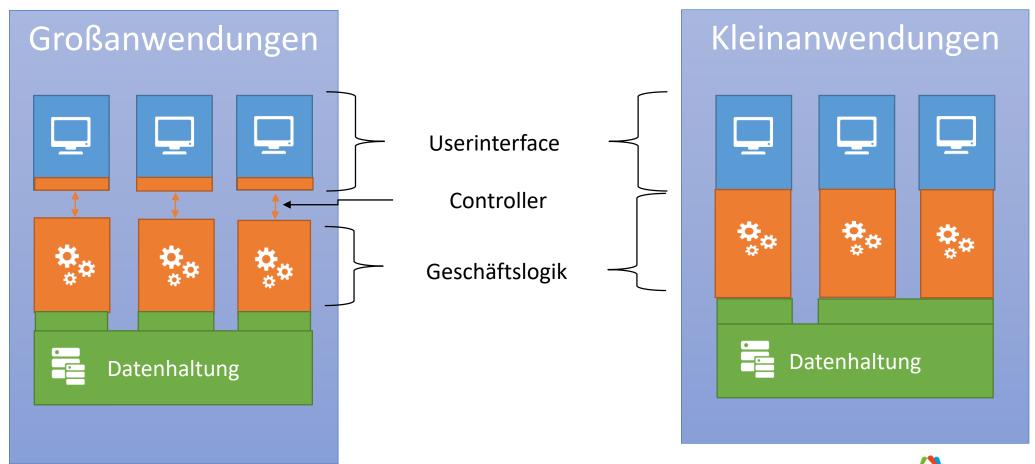


Schichtentrennung



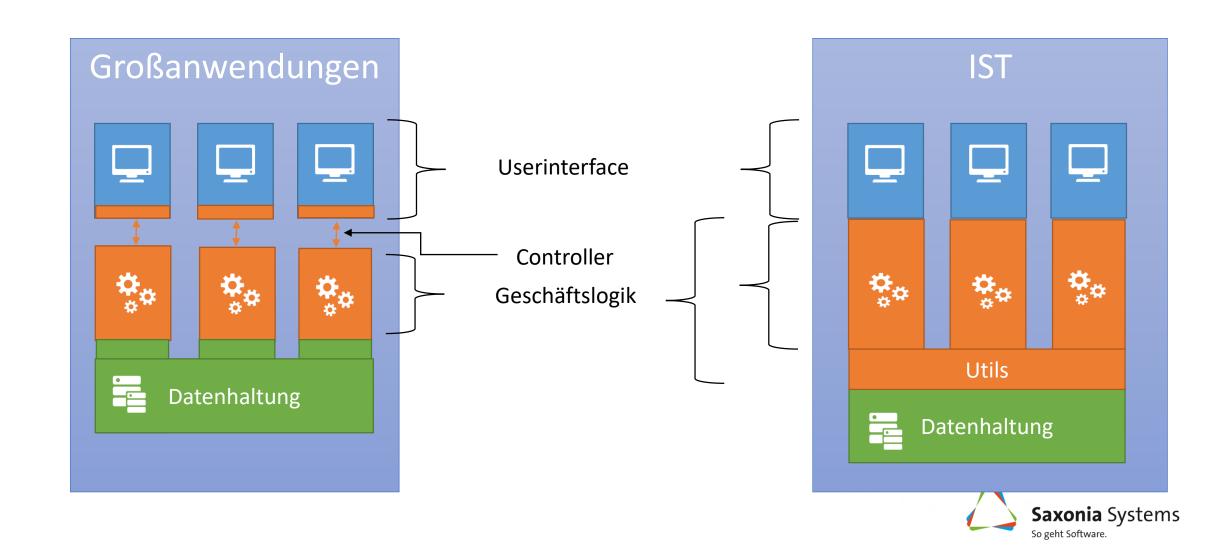


Schichtentrennung

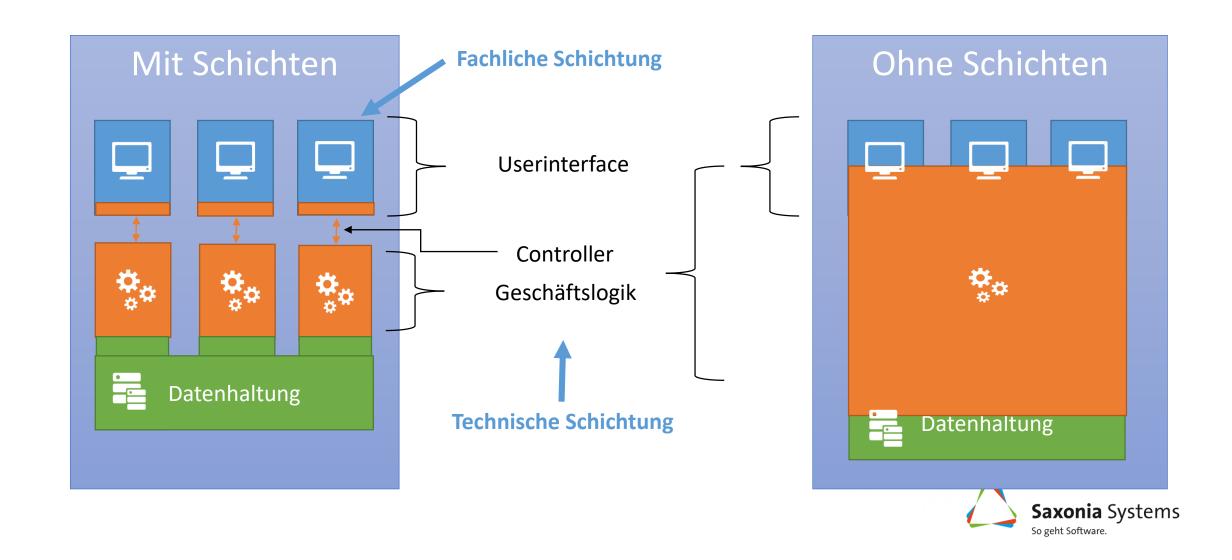




Schichtentrennung



Schichtentrennung



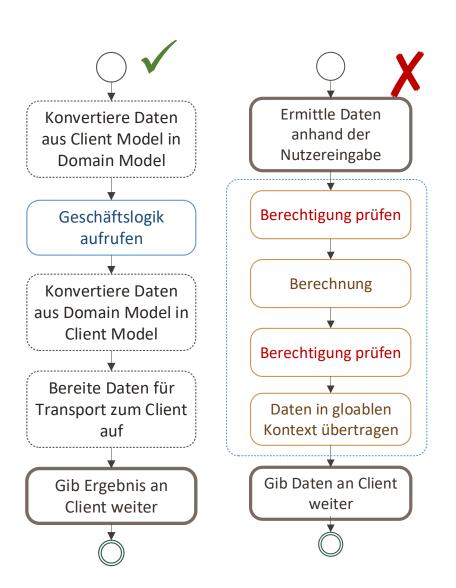
Enterprise **Architektur Business Rules** Web **Application Business Rules** Controllers Interface Adapters **Use Cases** Frameworks DB **Entities** and Drivers

UI

presenters



Ablaufsteuerung und Geschäftsregeln



- Ist der Ablauf von Aktionen klar nachvollziehbar?
- Gibt es eine strikte Schichtentrennung?
- Gibt es eine deutliche Trennung zwischen Controller und Geschäftslogik und daher eine sichtbare Vermittlungsschicht?
- Finden sich an vielen Stellen im Code duplizierte Helfermethoden?
- Wie groß ist der "Utils" Bereich im Verhältnis zum Rest des Systems?
- Gibt es eine Trennung zwischen Logik und Daten?
- Sind Datenobjekte mit fremder Frameworklogik verschmutzt?



Generelle Codequalität

552 Source Files	# Source Files
🚮 16 716 Lines	# Lines of Comments
2 112 Methods	# Public Methods
a 164 Methods	# Methods
4 0.44 %	% Methods with more than 100 LOC
🚮 688 Types	# Types
	# Public Types
🚮 546 Types	# Classes
🚮 4 Types	# Abstract Classes
ad 22 Types	# Interfaces
16 Assemblies	# Assemblies
4 1.11 %	% class with more than 500 LOC
14	Methods with more than 100 LOC
<u>1</u> 5	Methods with more than 250 LOC
6	Classes with more than 500 LOC
<u>1</u> 4	Classes with more than 1000 LOC
10	Potentially dead Types
154	Potentially dead Methods
<u>1</u> 2	Potentially dead Fields

- Gibt es wenige große oder viele kleine Klassen?
- Konkrete vs. Abstrakte Datentypen?
- Interfaces vs. Abstrakte Klassen
- Vererbung vs. Komposition?
- Werden Entwurfsmuster sinnvoll eingesetzt?
- Anteil der Kommentare am Gesamtvolumen?
- Anteil toten Codes am Gesamtvolumen?



Generelle Codequalität

 $C.R.A.P.(m) = CC(m)^2 * (1 - Coverage(m)/100)^3 + CC(m)$

Method's CC	% of coverage required to be below CRAPpy threshold
0 – 5	0%
10	42%
15	57%
20	71%
25	80%
30	100%
31+	No amount of testing will keep methods this complex
	out of CRAP territory.

- Coding Guidelines?
- Lesbarkeit des Codes?
- Anzahl Code Clones?
- Höhe der Testabdeckung?
- System vs. Unit-Tests?
- C.R.A.P. Factor?



Wiederkehrende Muster

```
Publications =
repository.GetPublications().Select(x => new
PublicationViewModel(x)).ToList();
```

! =

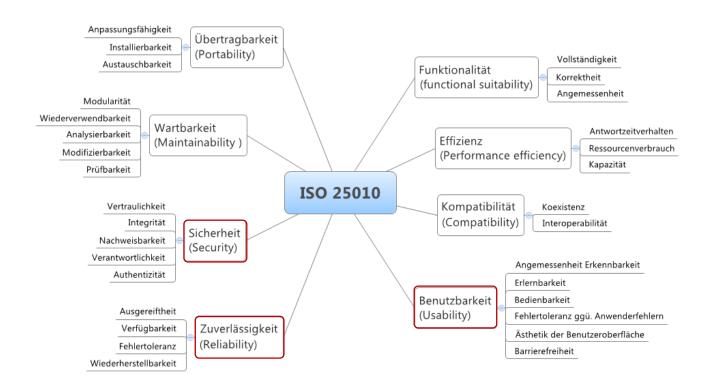
```
Publications =
repository.GetPublications().Select(x => new
PublicationViewModel(x));
```

- Treten Anti-Pattern systematisch auf?
- Wurden Frameworks oder Vorgehen evtl. falsch verstanden?
- Wurden Vorgehen aus anderen Programmiersprachen verwendet, die in der vorliegenden aber schädlich sind?
- Lassen sich im Code Wissenslücken des Teams ablesen?



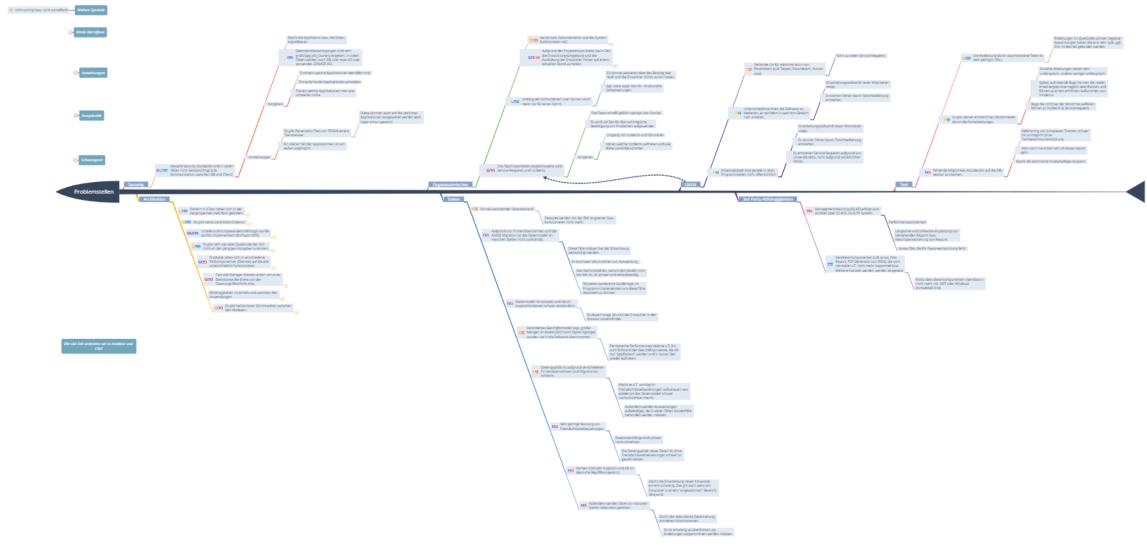
Weitere Punkte

- User Interface
 - Erwartungskonformität?
 - Welche Frameworks werden eingesetzt?
 - Werden sie "richtig" eingesetzt?
- Persistenz
 - Finden sich Stored Procedures?
 - Wurden Normalformen und Schlüsselbeziehungen eingehalten?
 - Gibt es Indizes in den Tabellen?
- Sicherheit
 - Ist Code Injection möglich?
 - Wird HTTPs verwendet?
 - Werden Passwörter und Konfigurationen verschlüsselt?
- Ausnahme und Fehlerbehandlung
- Testautomatisierung





Issue Map

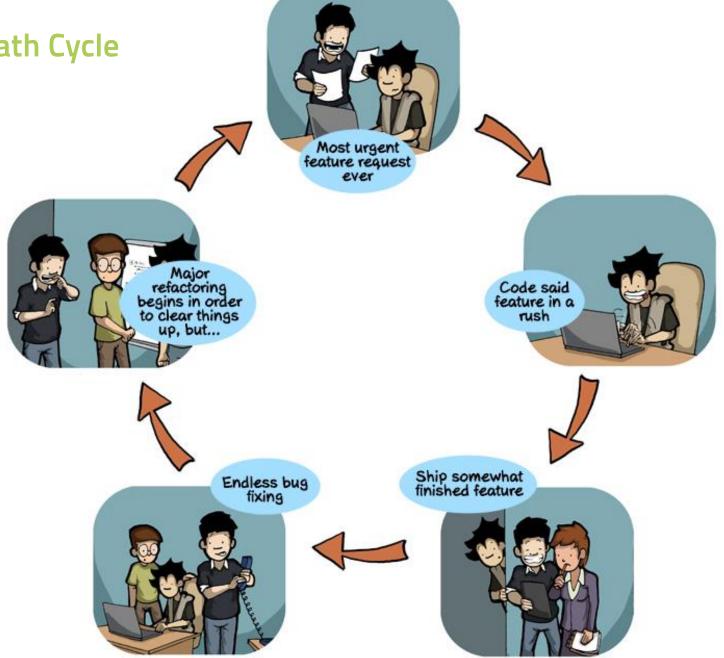




DER ENTWICKLUNGSPROZESS

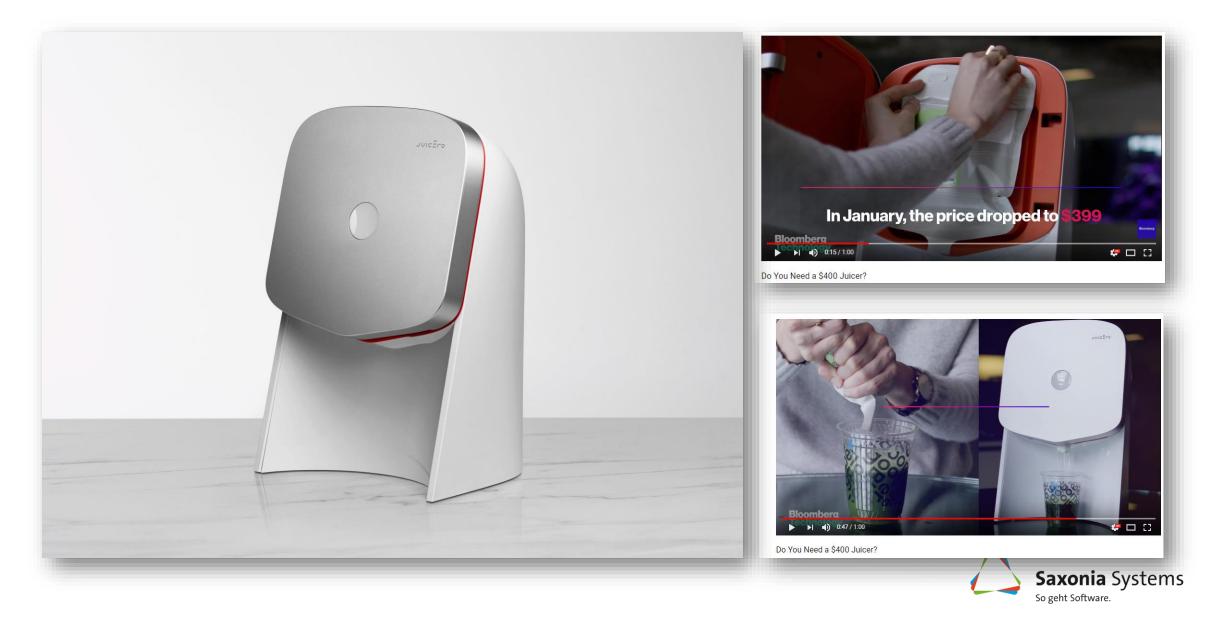


Software Death Cycle

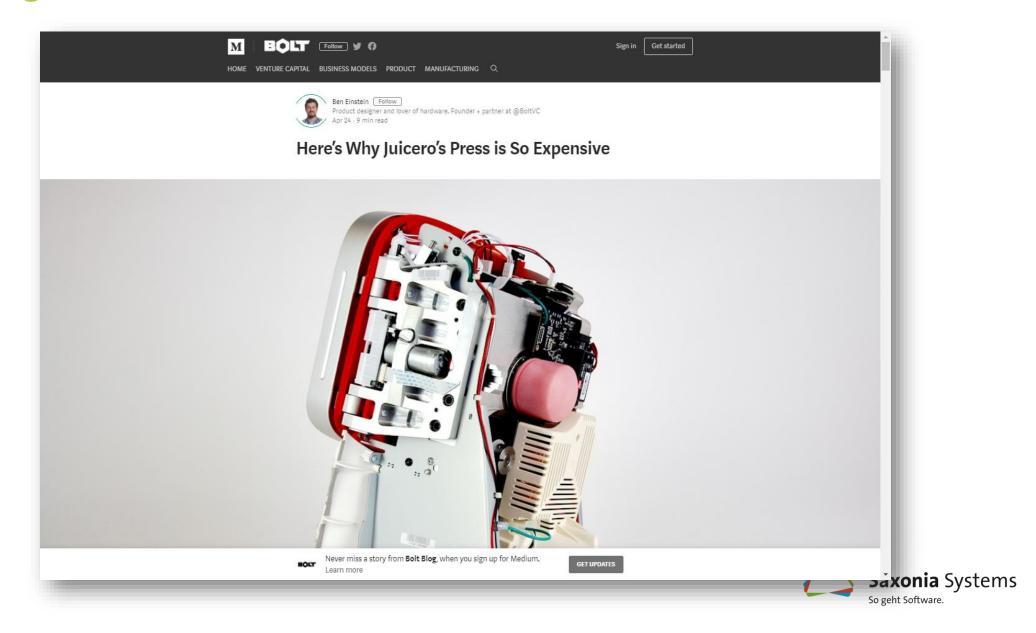




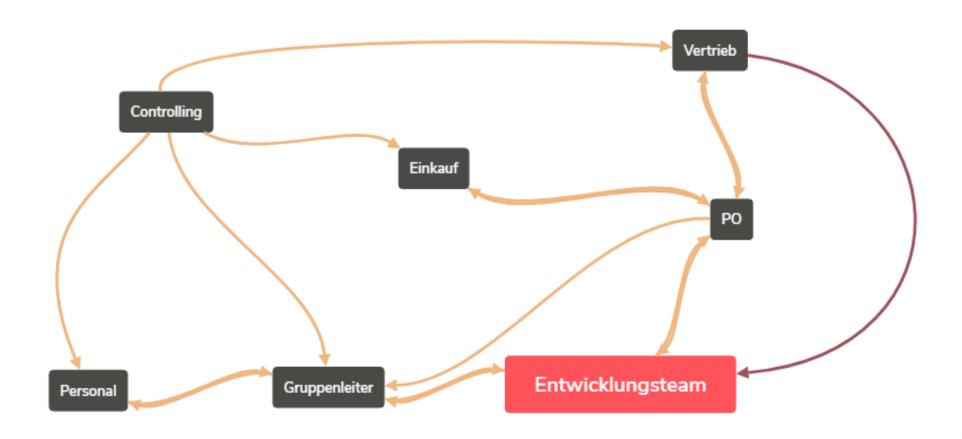
Developers gone wild



Engineers gone wild

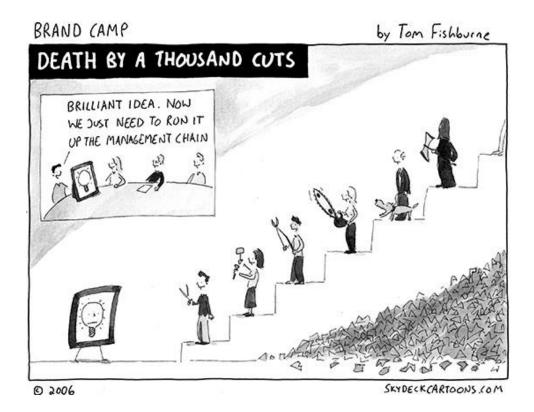


Stakeholder Map





Wichtige Punkte



- Wann kann mit der Umsetzung eines Features begonnen werden?
 - Gibt es einen Anforderungsprozess?
 - Definition of Ready?
- Wann ist ein Feature "fertig"?
 - Definition of done?
 - Gibt es einen Testprozess?
- Sind Rollen und Verantwortlichkeiten geklärt?
 - Global Code Ownership vs. Inselwissen
 - Architekt vs. Lead Developer vs. Autonomes Team
- Gibt es definierte Prozesse für Test und Deployment?
- Wie viele Entscheidungsträger gibt es?



HINWEISE



Erst das Ziel, dann die Umsetzung.



Lieber Freund als Feind.



Die richtigen Leute zur richtigen Zeit.



Weniger ist nicht immer mehr.



Metriken sind nur Indikatoren.



Lieber sinnvolle Muster als Aktualität.



Der Sprecher



Hendrik Lösch

Senior Consultant & Coach Hendrik.Loesch@saxsys.de @HerrLoesch Hendrik-Loesch.de



ReSharper lernen Effektiver programmieren mit der Erweiterung zu Visual Studio

& Hendrik Lösch



WPF-Anwendungen mit MVVM und Prism Modulare Architekturen verstehen und umsetzen & Hendrik Lösch



Windows 8 Store Apps mit MVVM und Prism XAML-Entwurfsmuster, Bootstrapping, Navigation,

Hendrik Lösch



LINQ Grundkurs

Wichtige Spracheigenschaften von C#, Joins, Variablen und andere Operationen, erweiterte Techniken

& Hendrik Lösch





Grundlagen der Programmierung: Test Driven Development

Business-Applikationen testgetrieben entwickeln & Hendrik Lösch



Inversion of Control und Dependency Injection - Grundlagen Prinzipien der modernen Software-Architektur ...

Hendrik Läsch



C#: Test Driven Development Grundlagen, Frameworks, best Practices 4 Hendrik Lösch



Grundlagen der Programmierung: Codemetriken

Softwarequalität einschätzen, sicherstellen und ...

Hendrik Lösch



Technische Schuld

rücksichtslos

umsichtig

"Wir haben keine Zeit für ein Design." "Wir müssen jetzt liefern und uns später um die Konsequenzen kümmern."

überlegt

versehentlich

"Layer? Was ist das?"

"Jetzt wissen wir wie wir es hätten machen müssen."



Ward Cunningham



Horseshoe Process Model

