南副大學

恶意代码分析与防治技术实验报告

实验三: 动态分析基础技术



 学院
 网络空间安全学院

 专业
 信息安全、法学

 学号
 2112514

 姓名
 辛浩然

 班级
 信息安全、法学

一、实验目的

- 1. 熟悉动态分析基础技术:
- 2. 综合使用静态分析技术和动态分析基础技术分析恶意代码;
- 3. 编写 Yara 规则。

二、实验原理

动态分析是在运行恶意代码后进行检查的过程。通常,动态分析技术在静态分析技术无法继续进行时使用,比如当恶意代码经过混淆或者已经尝试了所有可用的静态分析技术。动态分析技术包括在恶意代码运行时监控其行为,以及在代码执行后检查系统状态。

与静态分析不同,动态分析允许观察恶意代码的实际功能。在二进制程序中存在一个行为并不意味着它会被执行。动态分析也是一种有效识别恶意代码功能的方法。例如,如果要分析的恶意代码是键盘记录程序,动态分析可以帮助找到键盘记录程序的日志文件,发现其记录内容,追踪信息发送至何处等。这种深入的洞察力通常难以通过静态分析技术获得。

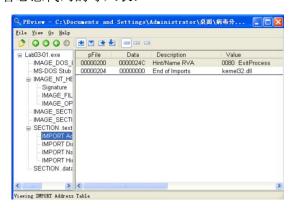
尽管动态分析技术非常有用,但它们应该在静态分析技术之后使用,并且必须确保建立 安全环境。因为动态分析可能会对网络和系统造成风险。此外,动态分析技术也有其局限性,因为在代码执行过程中,并不是所有代码都会被执行。例如,在需要参数的命令行恶意代码中,每个参数可能会触发不同的程序功能。如果不了解所有命令行选项,就无法通过动态分析获得所有的程序功能。解决如何执行恶意代码的所有功能的问题通常需要借助高级的动态 或静态分析技术。

三、实验过程

Lab 3-1 使用动态分析基础技术来分析在 Lab03-01.exe 文件中发现的恶意代码。

3.1.1 找出这个恶意代码的导入函数与字符串列表。

使用 PEView 工具查看恶意代码的导入表:



可以发现,只有一个导入函数——ExitProcess。猜测可能是加过壳的程序,于是在 PEiD 中打开,确认确实是加过壳的。



再来查看字符串,可以看到一些域名、注册表位置、VideoDriver、vmx32to64.exe 等字符串。 初步猜测恶意代码可能会修改注册表信息,具有联网功能。

```
C: C:\TIMDOTS\system32\cmd.exe

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

\( \)

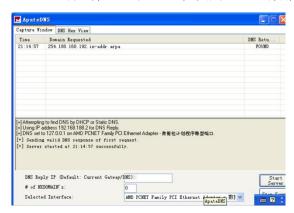
\( \)

\( \)
```

3.1.2 这个恶意代码在主机上的感染迹象特征是什么?

对恶意代码进行动态调试。在运行恶意代码之前,首先配置相关环境。

先运行 Process Monitor 工具,并清除所有事件;启动 Process Explorer,同时配置出一个虚拟网络,包括 ApateDNS、netcat 监听(端口 80 和 443)以及用于网络数据包捕获的 Wireshark。

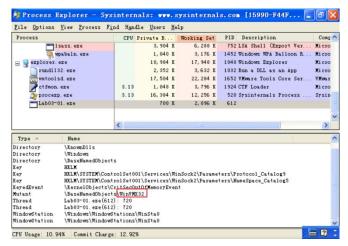


在 Regshot 中拍摄快照。

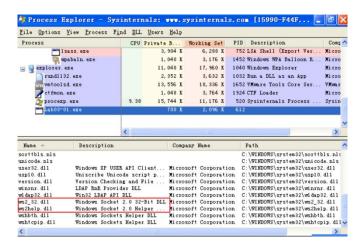


运行恶意代码。

在 Process Explorer 中可以检查到该进程。进一步查看 handles,我们可以看到,恶意代码 创建了一个名为 WinVMX32 的互斥量;



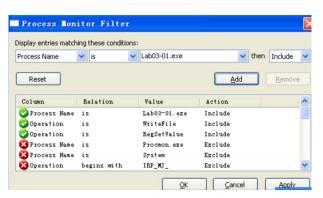
看到恶意代码动态装载的 DLL 文件,如 ws2_32.dll 和 wshtcpip.dll,这意味着它具有联网功能。



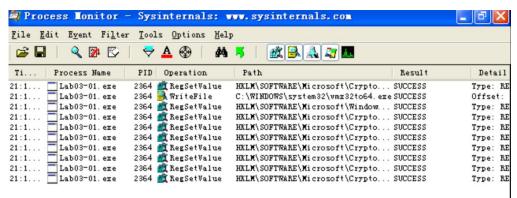
在运行恶意代码之后再次使用 Regshot 拍摄快照,对比两次快照,可以发现系统值的增加和 修改:

可以发现新建了注册表项 VideoDriver, 以及进行了一些文件操作。

接下来,使用 Process Monitor 工具详细分析。首先设置三个过滤器:一个是对进程名称的过滤和两个操作上的过滤,包含了 RegSetValue 和 WriteFile,来查看恶意代码对文件系统和注册表的修改操作。

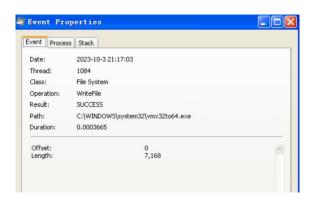


过滤到如下条目信息:

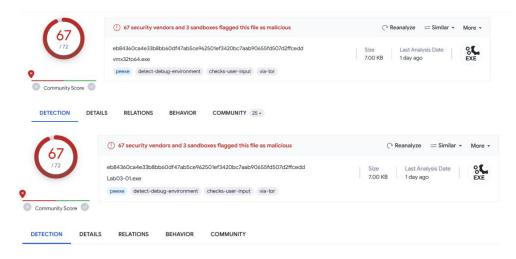


这些记录中有一定数量的噪声。比如 LM\SOFTWARE\Microsoft\Cryptography\RNG\Seed 键值上的 RegSetValue 操作是典型的噪声,因为随机数发生器的种子会有软件在注册表中不停地更新。

查看 WriteFile 操作记录:



记录显示,恶意代码往 C: WINDOWS\System32\vmx32to64.exe 中写了 7168 字节。这恰好是Lab03-01.exe 文件的大小。比较新创建的 vmx32to64.exe 和 Lab03-01.exe,可以看到二者具有相同的 MD5 哈希值,这说明恶意代码已经复制本身到这个文件系统位置上。这是一个非常有用的感染主机迹象特征,因为它使用了一个硬编码的文件名。



查看另一条目, 创建了一个新注册表项。

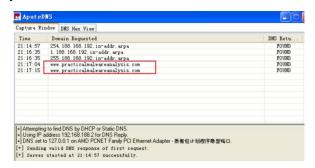
Event Properties		
vent Proces	s Stack	
Date:	2023-10-3 21:17:03	
Thread:	1084	
Class:	Registry	
Operation:	RegSetValue	
Result:	SUCCESS	
Path:	HKLM\SOFTWARE\Microsoft\\	Vindows\CurrentVersion\Run\VideoE
Duration:	0.0010873	
Type: Length:	REG_ 510	5Z
Data:		INDOWS\system32\vmx32to64.exe

这个新创建的注册表项在 HKLM\HKLMI\SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Ru n 位置,名为 VideoDriver,用于在系统启动时自动运行 vmx32to64.exe。

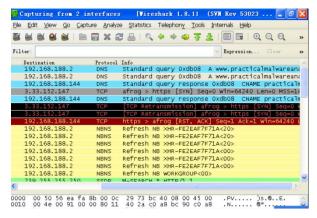
结合以上分析,我们知道,该恶意代码创建了一个名为 WinVMX32 的互斥量,并复制自身到 C:\Windows\System32\vmx32to64.exe;通过创建注册表键值 HKLM\SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion\Run\VideoDriver,在系统启动时自动运行 vmx32to64.exe。

3.1.3 这个恶意代码是否存在一些有用的网络特征码?如果存在,它们是什么?

首先,检查 ApateDNS 查看恶意代码是否执行了 DNS 请求,可以看到有一个www.practicalmahwareanalysis.com 域名的请求。



使用 wireshark 进行抓包分析:

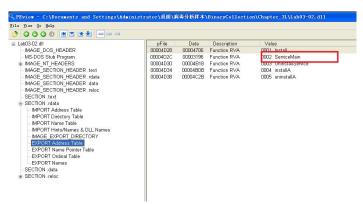


说明恶意代码在进行 www.practicalmahwareanalysis.com 的域名解析后,持续地广播大小为 256 字节的数据包,其中包含看似随机的二进制数据。

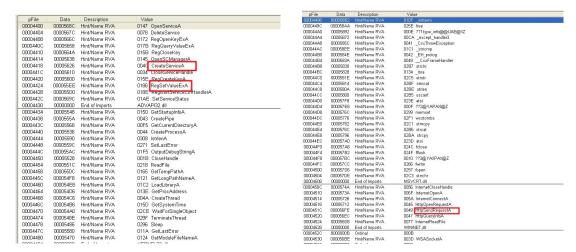
Lab 3-2 使用动态分析基础技术来分析在 Lab03-02.dll 文件中发现的恶意代码。 实验过程:

首先进行静态分析,先查看 PE 文件结构。

查看文件的导出函数,导出函数 ServiceMain 表明,恶意代码需要安装一个服务,使其能够正常运行。



接下来查看导入函数,包括一些服务操作函数,比如 CreateService;注册表操作函数,比如 RegSetValueEx;网络操作函数,比如 HttpSendRequest,表明恶意代码使用了 HTTP。



接下来查看字符串,可以发现一些注册表位置、域名、IPRIP、serve.html 等字符串。

```
CocPoneNthmiler
El.prolog
LocaThrowException
LocaTh
```

通过静态分析,可以发现恶意代码需要使用导出函数 installA 将自身注册为一个服务。 安装前先使用 regshot 拍摄快照,然后使用 rundll32.exe 安装恶意代码:

```
C:\Documents and Settings\Administrator\桌面\病毒分析样本\BinaryCollection\Chapt
er_3L>Rundl132.exe Lab03-02.d11,installA
```

安装后再拍摄快照, 进行比较:

```
Content 15 (2) and United Section 15 (2) and
```

在 Keys added 中,显示了恶意代码将自身安装为 IPRIP 服务,由于这个恶意代码是个 DLL 文件,它依赖于一个可执行文件来执行它。

在下面可以看到 ImagePath 被设置为 svchost.exe,这意味着这个恶意代码将会在一个 swchost.exe 进程中启动。其余的信息,比如 DisplayName 和 Description。可以作为识别这个 恶意服务的独特指纹特征。

由于恶意代码安装为 IPRIP 服务, 启动 IPRIP 服务, 运行恶意代码。

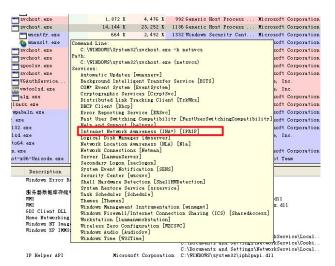
C: Documents and Settings Administrator>net start IPRIP Intranet Network Awareness (INA+> 服务正在启动 Intranet Network Awareness (INA+> 服务已经启动成功。

打开 Process Explorer,使用 FIND DLL 功能寻找恶意代码运行的进程。

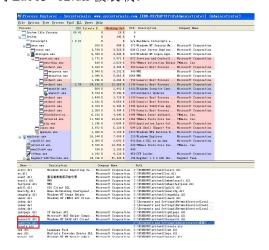


这说明, Lab03-02.dll 是由 PID 为 1136 的 svchost.exe 进程加载的。

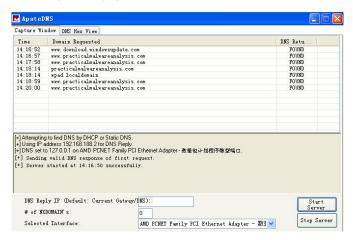
具体找到该进程,在该进程的服务中可以看到 IPRIP, 证实了恶意代码在 svchost.exe 进程中运行。



同时查看 dlls,可以看到 Lab03--02.dll 被装载。



接下来,检查 ApateDNS,查看恶意代码是否执行了 DNS 请求。输出结果显示了一个向 practicalmabwareanalysis.com 的 DNS 请求。



结合前述实验过程,回答下面问题:

3.2.1 你怎样才能让这个恶意代码自行安装?

结合前述实验过程,利用 rundll32.exe 工具,使用命令 rundll32.exe Lab03-02.dll,installA,运行恶意代码导出的 installA 函数,便可将恶意代码安装为一个服务。

3.2.2 在安装之后, 你如何让这个恶意代码运行起来?

结合前述实验过程,使用 net 命令执行 net start IPRIP,便可启动恶意代码安装的服务。

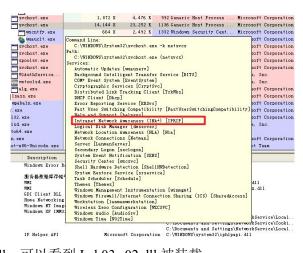
3.2.3 你怎么能找到这个恶意代码是在哪个进程下运行的?

打开 Process Explorer,使用 FIND DLL 功能寻找恶意代码运行的进程。

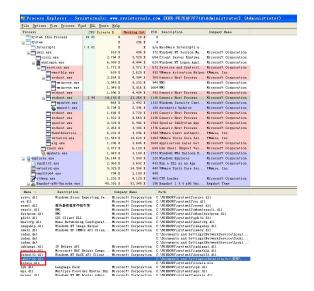


这说明, Lab03-02.dll 是由 PID 为 1136 的 svchost.exe 进程加载的。

具体找到该进程,在该进程的服务中可以看到 IPRIP, 证实了恶意代码再 svchost.exe 进程中运行。

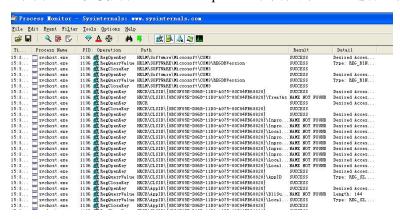


同时查看该进程的 dll,可以看到 Lab03--02.dll 被装载。



3.2.4 你可以在 procmon 工具中设置什么样的过滤器,才能收集这个恶意代码的信息?

在 procmon 工具中,可以使用在 Process Explorer 中发现的 PID 进行过滤。



3.2.5 这个恶意代码在主机上的感染迹象特征是什么?

默认情况下,恶意代码将安装为 IPRIP 服务,显示的服务名称为 Intranet Network Awar eness(INA+),描述为"Depends INA+, Collects and stores network configuration and location information, and notifies applications when this information changes"。它将自身持久地安装在注册表中 HKLMSYSTEM\CurrentControlSet\Services\IPRIP\Parameters\ServiceDll:%CrrentDirectory%Lab03-02.dll。这一点可作为主机上的感染迹象特征。

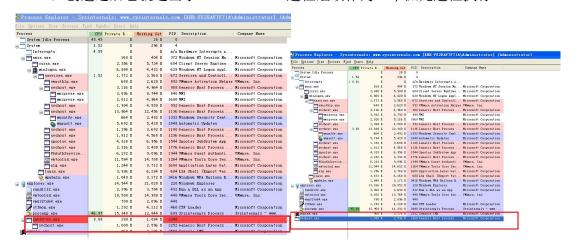
3.2.6 这个恶意代码是否存在一些有用的网络特征码?

结合前面实验过程,恶意代码申请解析域名 practicalmalwareanalysis.com,然后通过 80 端口连接到这台主机,使用的协议似乎是 HTTP 协议。它在做一个 GET 请求 serve.html,使用的用户代理为%CmputerName%Windows XP 6.11。

Lab 3-3 在一个安全的环境中执行 Lab03-03.exe 文件中发现的恶意代码,同时使用基础的动态行为分析工具监视它的行为。

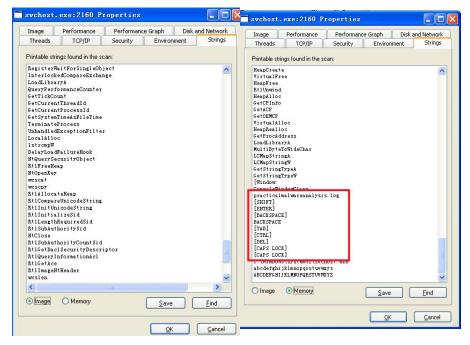
实验过程:

运行恶意代码文件,在 Process Explorer 中可以看到 Lab03-03.exe,它还创建了子进程 svchost.exe,创建之后它就退出了。Scvhost.exe 进程继续作为一个孤儿进程执行。



这个进程看起来像是一个合法 svchost.exe 进程,但这个 svchost.exe 是很可疑的,因为 svchast.exe 通常是 services.exe 的子进程。

选择该进程,右击选择 Properties,选择 Strings 显示在磁盘镜像中和内存镜像中可执行文件的字符串列表。内存镜像中的字符串列表里包含了 practicalmalwareanalysis.log 和[ENTER],而它们都不会在磁盘镜像中一个典型的 svchost.exe 文件中出现。

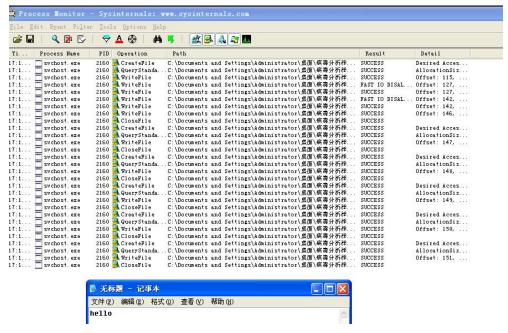


practicalmalwareanalysis.log 字符串的存在,再加上出现了[ENTER]和[CAPS LOCK]这样的字符串,表明这个程序很可能是一个击键记录器。

接下来验证这一点。首先,使用 swchost.exe 的 PID 在 procmon 工具中创建一个过滤器。然后,打开记事本程序,键入信息。

可以发现, svchost.exe 的 CreateFile 和 WriteFile 事件正在写一个名为

practicalmalwareanalysis.log的文件。



打开日志文件,可以发现刚刚的击键记录被记录:



3.3.1 当你使用 Process Explorer 工具进行监视时,你注意到了什么?

Lab03-01.exe 运行和,创建了 svchost.exe 文件,然后退出,scvhost.exe 进程继续作为一个孤儿进程执行。它执行了对 svchost.exe 文件的替换。

3.3.2 你可以找出任何的内存修改行为吗?

在前面的实验过程中,对比了内存映像与磁盘映像中的 svwchost.exe,显示它们并不是一样的。内存映像拥有如 practicalmalwareanalysis.log 和[ENTER]这样的字符串,而磁盘镜像中却没有,这应该是恶意代码所修改的。

3.3.3 这个恶意代码在主机上的感染迹象特征是什么?

恶意代码创建了 practicalmalwareanalysis.log 文件,并将击键记录在该日志文件中。这可以作为感染的迹象特征。

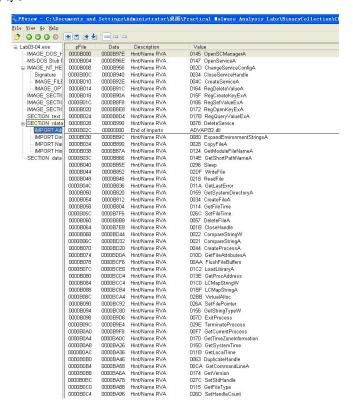
3.3.4 这个恶意代码的目的是什么?

这个程序在 svchost.exe 进程上执行了进程替换,来启动一个击键记录器,将击键记录在

创建的日志文件中。

Lab 3-4 使用基础的动态行为分析工具来分析在 Lab03-04.exe 文件中发现的恶意代码。 实验过程:

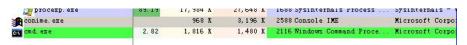
首先查看 PE 文件结构,查看导入表,可以发现导入了一些服务操作函数、注册表操作函数、联网功能函数等。



查看字符串,看到域名、注册表位置、像 DOWNLOAD、UPLOAD 这样的命令字符串,以及 HTTP/1.0 字符串等。这些表明恶意代码可能是一个 HTTP 后门程序。字符串-cc、-re、-in 应该是一些命令行参数(例如-in 可能是 install 的缩写)。



启动 Process Explorer,运行恶意代码。可以发现,快速运行了 cmd.exe,然后自行退出。



同时发现,运行恶意代码后,恶意代码删除了自身。

接下来使用 procmon 工具,设置进程名称为 Lab03-04.exe 的过滤器,在过滤的信息中,有一个 ProcessCreate 的条目:



可以发现,恶意代码通过运行 cmd.exe,写入命令将自己删除。

3.4.1 当你运行这个文件时,会发生什么呢?

启动 Process Explorer,运行恶意代码。可以发现,快速运行了 cmd.exe,然后自行退出。



同时结合 procmon 中过滤的信息,可以发现,运行恶意代码后,恶意代码运行了 cmd.exe,写入命令删除了自身。

3.4.2 是什么原因造成动态分析无法有效实施?

有可能需要提供一个命令行参数,或者是这个程序缺失某个部件。

3.4.3 是否有其他方式来运行这个程序?

尝试使用命令行运行恶意代码,并使用在字符串列表中发现的一些命令行参数(-in、-re、-cc),但都以失败告终,结果程序还是会删除自身。

```
C:\Documents and Settings\Administrator\桌面\Practical Malware Analysis Labs\Bin
aryCollection\Chapter_3L>Lab03-04.exe -in
C:\Documents and Settings\Administrator\享丽\Practical Malware Analysis Labs\Bin
```

Lab3-5 编写 Yara 规则

结合前面的分析,编写 yara 规则如下:

rule Lab03_01 { meta: description = "Lab03-01.exe" strings: \$s1 = "vmx32to64.exe" fullword ascii \$s2 = "SOFTWARE\\Classes\\http\\shell\\open\\commandV" fullword ascii \$s3 = " www.practicalmalwareanalysis.com" fullword ascii \$s4 = "advpack" fullword ascii \$s5 = "VideoDriver" fullword ascii \$s6 = "WinVMX32-" fullword ascii \$s7 = "Software\\Microsoft\\Active Setup\\Installed Components\\" fullword ascii

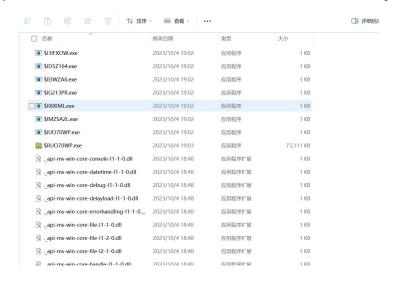
```
condition:
      uint16(0) == 0x5a4d and
      uint32(uint32(0x3c))==0x00004550 and filesize < 20KB and
rule Lab03 02 {
   meta:
      description = "Lab03-02.dll"
   strings:
      $x1 = "%SystemRoot%\\System32\\svchost.exe -k " fullword ascii
      $s3 = "RegOpenKeyEx(%s) KEY_QUERY_VALUE error ." fullword ascii
      $s4 = "practicalmalwareanalysis.com" fullword ascii
      $s5 = "Lab03-02.dll" fullword ascii
      $s6 = "RegOpenKeyEx(%s) KEY QUERY VALUE success." fullword ascii
      $s7 = "serve.html" fullword ascii
      $s8 = "GetModuleFileName() get dll path" fullword ascii
      $s9 = "netsvcs" fullword ascii
      $s10 = "OpenService(%s) error 2" fullword ascii
      $s11 = "OpenService(%s) error 1" fullword ascii
      $s12 = "CreateService(%s) error %d" fullword ascii
      $$13 = "You specify service name not in Svchost//netsvcs, must be one of following:" fullword
ascii
      $s14 = "RegQueryValueEx" fullword ascii
      $s15 = "Depends INA+" fullword nocase
   condition:
      uint16(0) == 0x5a4d and
      uint32(uint32(0x3c))==0x00004550 and filesize < 70KB and
      all of (\$x^*) and 6 of them
rule Lab03 03 {
   meta:
      description = "Lab03-03.exe"
   strings:
      $s1 = "\\svchost.exe" fullword ascii
      \$s2 = "+A+A+A+A" fullword ascii
   condition:
      uint16(0) == 0x5a4d and
      uint32(uint32(0x3c))==0x00004550 and filesize < 200KB and
      all of them
```

```
rule Lab03 04 {
   meta:
      description = "Lab03-04.exe"
   strings:
      $s1 = "http://www.practicalmalwareanalysis.com" fullword ascii
      $s2 = "%SYSTEMROOT%\\system32\\" fullword ascii
      $s3 = "HTTP/1.0" fullword ascii
      $s4 = " Manager Service" fullword ascii
      $s5 = "UPLOAD" fullword ascii
      $s6 = "DOWNLOAD" fullword ascii
      $s7 = "command.com" fullword ascii
      $s8 = "COMSPEC" fullword ascii
      $s9 = "SOFTWARE\\Microsoft \\XPS" fullword ascii
      $s10 = "/c del " fullword ascii
      $s11 = ">> NUL" fullword ascii
   condition:
      uint16(0) == 0x5a4d and
      uint32(uint32(0x3c))==0x00004550 and filesize < 200KB and
      8 of them
```

运行 yara 规则,能够扫描到对应的恶意代码文件:

```
C:\Documents and Settings\Administrator\桌面\yara-v2.0.0-win32>yara32 lab03.yar
Chapter_3L
Lab03_01 Chapter_3L\Lab03-01.exe
Lab03_02 Chapter_3L\Lab03-02.dl1
Lab03_03 Chapter_3L\Lab03-03.exe
Lab03_04 Chapter_3L\Lab03-04.exe
```

利用 scan.py 程序, 自动收集电脑上的所有 PE 结构文件, 文件保存到 sample 文件夹中。



文件信息:



编写 c++程序,对 sample 文件夹进行扫描,并得到扫描时间。

```
#include <iostream>
#include <windows.h>
#include <string>
using namespace std;
string cmdPopen(const string& cmdLine) {
   char buffer[1024] = { '\0'};
   FILE* pf = NULL;
   pf = _popen(cmdLine.c_str(), "r");
   if (NULL == pf) {
       printf("Open pipe failed\n");
       return string("");
   string ret;
   while (fgets(buffer, sizeof(buffer), pf)) {
       ret += buffer;
   _pclose(pf);
   return ret;
int main() {
   // 设置工作目录
   wstring workingDir = L"D:\\NKU\\23Fall\\yara-master-1798-win64";
   if (!SetCurrentDirectory(workingDir.c_str())) {
       cout << "Failed to set the working directory" << endl;</pre>
       return 1;
   long long start, end, freq;
   string cmdLine = ".\\yara64 -r lab03.yar D:\\NKU\\code\\Python\\sample"; // 执行的指令
```

```
QueryPerformanceFrequency((LARGE_INTEGER*)&freq);
QueryPerformanceCounter((LARGE_INTEGER*)&start);
string res = cmdPopen(cmdLine);
QueryPerformanceCounter((LARGE_INTEGER*)&end);
cout << "扫描到的文件: " << endl;
cout << res; // 输出 cmd 指令的返回值
cout << "运行时间为 " << (end - start) / freq << "s" << endl;
return 0;
}
```

运行结果如下:

```
园 Microsoft Visual Studio 调试 × + >
扫描到的文件:
Lab03_01 D:\NKU\code\Python\sample\Lab03-01.exe
Lab03_02 D:\NKU\code\Python\sample\Lab03-02.dll
Lab03_04 D:\NKU\code\Python\sample\Lab03-04.exe
Lab03_04 D:\NKU\code\Python\sample\Lab03-03.exe
Lab03_04 D:\NKU\code\Python\sample\Lab09-01.exe
Lab03_04 D:\NKU\code\Python\sample\Lab09-01.exe
Lab03_04 D:\NKU\code\Python\sample\Lab16-01.exe
运行时间为 9s
```

四、实验结论及心得体会

本次实验综合使用静态分析技术和动态分析基础技术分析了恶意代码,掌握了基本动态分析技术。