7. Exterme Gradient Boosting(XGBoost)

XGBoost是Exterme Gradient Boosting(极限梯度提升)的缩写,它是基于决策树的集成机器 学习算法,大体上沿袭了之前说过的gbdt的框架,但是在此之上做了很多的改进

1.相对于GBDT的改进

1.1正则化概念的引入

传统的gbdt对模型进行优化的方法就是<mark>引入学习率</mark>来缓解模型<mark>过拟合</mark>的问题

xgboost则引入了树的正则化的方法,在<mark>原始的代价函数上加入对模型的复杂度的定义</mark>作为代价函数的补充项从而生成最终的目标函数,

$$Obj = \sum_{i=1}^{n} l(y_i, \hat{y}_i) + \sum_{k=1}^{K} \Omega(f_k)$$

其中:

$$\Omega(f_t) = \gamma T + \frac{1}{2}\lambda \sum_{j=1}^{T} w_j^2$$

T表示<mark>叶子节点的数量</mark>; gamma则是这一个惩罚项的超参数,人工进行设置;

w表示叶子节点的<mark>权重</mark>,也就是叶子节点的值 。

第一项:希望叶子节点的数目能够少一点。

第二项:wi表示叶子节点的权重,和逻辑回归一样,我们希望<mark>权重整体是偏小</mark>的,因为过大的权重会给预测结果带来很大的不稳定性。

其实抛开前面的gamma*T,后面这项的定义式和l2正则化的形式是完全一样的。

1.2 梯度信息的使用

原始的gbdt仅仅使用了一阶梯度的信息,而xgboost使用了一、二阶梯度。

Xgboost对损失函数实际上进行了二阶泰勒展开,这里要注意,我们所说的二阶泰勒展开是针对于 gbdt原始的损失函数进行展开的,不包括tree的正则项的部分。

泰勒公式的作用:用多项式函数去逼近光滑函数。

这里xgboost所做的就是<mark>直接对原始的损失函数进行二阶泰勒展开</mark>,舍弃其误差项,<mark>将展开之后的</mark> 新的损失函数作为模型训练过程中使用的损失函数。

2.XGBoost与GBDT的不同

· XGBOOST US GBDT ①正则顶:XGBOOST 显示地加入正则顶来控制模型的缺度, 有利于成业过拟分,从和提高模型的总化能力。

2)=据数: GBDT在模型训练的.只使用了代价函数的一阶多数包包。 XGbost对代价函数进行=阶层轨像开,可以同时使用一阶与=阶段。

马条样: 传统的 G的T在每轮进代时, 定使用全部的数据; XGBoost 则从形与随机森林相似的策略, 支持对数据进行样,

4) 支持线性分类器

传统GBDT以CART作为基分类器,xgboost还支持线性分类器,这个时候xgboost相当于带L1和L2正则化项的逻辑斯蒂回归(分类问题)或者线性回归(回归问题)

3.XGBoost的缺点

1. 难以处理高维稀疏的数据

因为tree本身的正则化对于高维稀疏的数据情况不像l1正则化能够带来有效的约束,并且tree本身的分裂在稀疏的情况下显著性很差;

2. 对于异常点较为敏感

因为gbdt会在因为异常导致预测误差特别大地样本上不断地去用新的tree来拟合,导致模型太过拟合异常样本,最终的结果就是泛化性能差;例如在回归问题中,假设标签是【1.6,2.6,3.5,1.5,1000】,这种情况下gbdt会不断的用新tree去拟合标签为1000的样本的负梯度。

3. 集成模型本身的计算复杂度都是比较高的,训练耗时

4.为什么xgb做二阶泰勒展开不做三阶泰勒或者n阶泰勒展开?

实际上这是精度和工程性能上的一个trade off。

我们知道,当对函数进行n阶展开的时候,n趋近于无穷大的时候,精度也是趋近于无穷大的,但是这也意味着计算量的增大,我们原来只要计算一阶和二阶梯度,如果引入三阶梯度,则又需要额外去计算三阶梯度,如果引入四阶梯度则。。。。,显然,对于gbdt这样动辄成白上千棵tree的算法来说,这无疑大大增加了gbdt的模型训练的复杂度,并且对于gbm的框架来所,单个基学习器的少量误差并不是那么重要,精度不够,tree的数量来凑就好了~