**StoryTiling — Guion listo**

**1) Portada**

**Título:** Inflación vs Bonos 10Y: VAR vs Machine Learning  
**Subtítulo:** Comparativa multi-país (USA, DE, UK, JP, ES) – h=1 año  
**Usa:** Nada (solo título y tu nombre)

**2) Objetivo y datos**

**Mensaje:** Entender y predecir el 10Y usando inflación; comparar VAR vs ML entre países.  
**Usa:** Tabla/viñetas con fuentes y periodo

* Fuentes: yields.csv (10Y), World Bank (inflación).
* Frecuencia anual; ventana de test reciente.
* Países: USA, Alemania, Reino Unido, Japón, España.

**3) Metodología**

**Mensaje:** Backtest rolling (ventana expandida), h=1; modelos: Naive, VAR, ElasticNet, RandomForest, GradientBoosting.  
**Usa:** Diagrama simple (o bullets).

* Métricas: MAE / RMSE.
* Selección de mejor modelo por país (menor RMSE).

**4) Ranking de modelos (comparativa entre países)**

**Mensaje:** ¿Qué modelo gana por país?  
**Usa:** reports/figures/model\_wins\_barplot.png + reports/tables/best\_model\_per\_country.csv

* Frase clave: “El baseline **Naive** resulta muy competitivo; los ML ganan en pocos países.”

**5) Real vs Predicho (ejemplos claros)**

**Mensaje:** Calidad de ajuste en países representativos.  
**Usa:** 2–3 PNG de reports/figures/\*\_real\_vs\_pred\_best.png (por ejemplo USA, Germany, Japan).

* Frase clave: “Captan tendencia, fallan en giros fuertes post-2020.”

**6) Evidencia estadística (Diebold–Mariano)**

**Mensaje:** ¿La mejora es significativa?  
**Usa:** reports/tables/diebold\_mariano\_results.csv (muestra 2–3 filas clave).

* Frase clave: “En USA, **RF** supera a Naive (p≈0.000); en otros países, empates por muestra corta.”

**7) Interpretación (economía)**

**Mensaje:** Por qué Naive compite: inercia del 10Y + regímenes recientes.  
**Usa:** Bullets.

* Inercia/mean reversion en yields anuales.
* Shocks 2020–2022: cambios rápidos que los modelos no siempre capturan con poco histórico.

**8) Limitaciones y mejora**

**Mensaje:** Cómo subir el nivel predictivo.  
**Usa:** Bullets.

* Más frecuencia (mensual/trimestral), más features (política monetaria, expectativas, breakeven).
* VARMAX / modelos secuenciales (LSTM), tuning y validación robusta.
* Evaluar horizontes h>1.

**9) Conclusión**

**Mensaje:** Lo aprendido.  
**Usa:** 3 bullets.

* La relación inflación–10Y es **estable pero con rupturas**; Naive es fuerte en anual.
* ML mejora puntualmente (ej. USA) y puede ganar con más señal/variables.
* El marco (VAR+ML+DM) permite **comparar** países y justificar resultados.

**“Elevator pitch” (40–60s)**

“Modelamos la relación inflación–bono 10Y en cinco países con un marco comparativo VAR vs ML. Con backtest anual h=1, el baseline Naive fue competitivo; RandomForest solo mejora de forma significativa en USA (DM p≈0.000). La muestra corta y la inercia del 10Y explican el resultado. Con datos más frecuentes y variables de política/expectativas, esperamos que ML supere al Naive de forma consistente. Aun así, el pipeline reproduce, compara y explica—listo para escalar en cobertura y frecuencia.”

**Archivos que vas a insertar en StoryTiling**

* **Tablas:**
  + reports/tables/best\_model\_per\_country.csv
  + reports/tables/rmse\_by\_country\_model.csv
  + reports/tables/diebold\_mariano\_results.csv
* **Figuras:**
  + reports/figures/model\_wins\_barplot.png
  + reports/figures/\*\_real\_vs\_pred\_best.png (elige 2–3)