
Negação de Proposições
Tautologia, Contradição e Contingência
Implicação Lógica
Equivalência Lógica

Prof. Vladimir Píccolo Barcelos

Simbologia de Operadores

- Negação: \sim \neg $!$
- Conjunção (and): \wedge $\&\&$
- Disjunção (or): \vee $||$
- Disjunção exclusiva (xor): $\underline{\vee}$ \oplus
- Condicional (se): \rightarrow
- Bi-condicional (se e somente se): \leftrightarrow
- Implicação: \Rightarrow
- Equivalência: \Leftrightarrow

Construção de Tabelas-Verdade

- ❖ Uma coisa muito importante que deve ser dita neste momento é que, na hora de construirmos a *tabela-verdade* de uma proposição composta qualquer, teremos que seguir uma certa **ordem de precedência** dos conectivos. Ou seja, os nossos passos terão que obedecer a uma sequência. Começaremos sempre trabalhando com o que houver **dentro dos parênteses**. Só depois, passaremos ao que houver fora deles. Em ambos os casos, sempre obedecendo à seguinte ordem:

-
1. Faremos as negações (\sim);
 2. Faremos as conjunções ou disjunções, na ordem em que aparecerem;
 3. Faremos o condicional;
 4. Faremos o bicondicional.

- ❖ **Exemplo:** Para fixar nossos conhecimentos vamos construir a *tabela-verdade* da seguinte proposição composta: $P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$.

Precedência dos Operadores Lógicos

| Precedência | Descrição |
|-------------|---|
| 1 | Parênteses |
| 2 | NÃO (Negação) |
| 3 | E (Conjunção), OU (Disjunção) |
| 4 | Se ... Então (Condição), Se e somente se (Bicondição) |

Exercício

Qual o resultado das seguintes expressões lógicas:

- a) $V \text{ e } (V \text{ ou } F)$
- b) $V \text{ e não } (V \text{ ou não } F)$
- c) $(F \text{ ou } V) \text{ e não } (F)$

Exercício

Qual o resultado das seguintes expressões lógicas:

- a) $V \text{ e } (V \text{ ou } F)$: Temos somente os parênteses para resolver
 $V \text{ e } V$: Resolvido a disjunção do parênteses
 V : Resolvido a conjunção (resultado final)
- b) $V \text{ e não } (V \text{ ou não } F)$: Temos parênteses e negação
 $V \text{ e não } (V \text{ ou } V)$: Resolvida a negação do parêntese
 $V \text{ e não } V$: Resolvida a disjunção dentro do parêntese
 $V \text{ e } F$: Resolvido a negação do resultado do parêntese
 F : Resolvido a conjunção (resultado final)
- c) $(F \text{ ou } V) \text{ e não } (F)$: Temos parênteses e negação
 $V \text{ e não } F$: Resolvido o primeiro parêntese
 $V \text{ e } V$: Resolvido a negação do segundo parêntese
 V : Resolvido a conjunção (resultado final)

Relembrando

- ❖ **Construa a tabela verdade da seguinte proposição P, composta por duas proposições simples quaisquer:**

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

Relembrando

- ❖ **Construa a tabela verdade da seguinte proposição P, composta por duas proposições simples quaisquer:**

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

- **Vamos analisar:** A proposição 'P' é composta por duas proposições simples 'p' e 'q'.
- Neste contexto, não importa o conteúdo de cada proposição simples.

Relembrando

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

- **1º passo:** Montamos a tabela inicial com as TODAS combinações possíveis de valores lógicos que 'p' e 'q' podem assumir:

| p | q |
|---|---|
| V | V |
| V | F |
| F | V |
| F | F |

Relembrando

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

- Verificamos que P é composto por dois parênteses disjuntos. Resolveremos um parêntese por vez.
- **2º passo** (resolver o primeiro parêntese): Precisamos saber o valor da negação de q (em cinza).





| p | q | $\sim q$ |
|---|---|----------|
| V | V | F |
| V | F | V |
| F | V | F |
| F | F | V |

Relembrando

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

- **2º passo** (resolver o primeiro parêntese): Agora fazemos a conjunção de 'p' com ' $\sim q$ ' (em cinza)


|  p | q |  $\sim q$ | $p \wedge \sim q$ |
|---|---|--|-------------------|
| V | V | F | F |
| V | F | V | V |
| F | V | F | F |
| F | F | V | F |

Pronto, o primeiro parêntese foi resolvido. Sabemos os valores lógicos de $(p \wedge \sim q)$.

Relembrando

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

- **3º passo** (resolver o segundo parêntese): Precisamos saber os valores de ' $\sim p$ ' (em cinza)

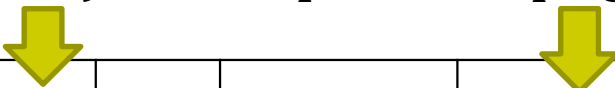


| p | q | $\sim q$ | $p \wedge \sim q$ | $\sim p$ |
|---|---|----------|-------------------|----------|
| V | V | F | F | F |
| V | F | V | V | F |
| F | V | F | F | V |
| F | F | V | F | V |

Relembrando

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

- **3º passo** (resolver o segundo parêntese): Agora fazemos a conjunção de 'q' com ' $\sim p$ ' (em cinza)



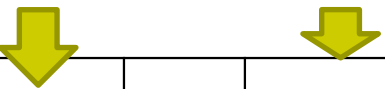
| p | q | $\sim q$ | $p \wedge \sim q$ | $\sim p$ | $q \wedge \sim p$ |
|---|---|----------|-------------------|----------|-------------------|
| V | V | F | F | F | F |
| V | F | V | V | F | F |
| F | V | F | F | V | V |
| F | F | V | F | V | F |

Pronto, o segundo parêntese foi resolvido. Sabemos os valores lógicos de $(q \wedge \sim p)$.

Relembrando

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

- **4º passo** (resolver a disjunção): Agora fazemos a disjunção do primeiro parêntese com o segundo



| p | q | ~q | $p \wedge \sim q$ | ~p | $q \wedge \sim p$ | $(p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$ |
|---|---|----|-------------------|----|-------------------|--|
| V | V | F | F | F | F | F |
| V | F | V | V | F | F | V |
| F | V | F | F | V | V | V |
| F | F | V | F | V | F | F |

Relembrando

$$P(p,q) = (p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$$

| p | q | $\sim q$ | $p \wedge \sim q$ | $\sim p$ | $q \wedge \sim p$ | $(p \wedge \sim q) \vee (q \wedge \sim p)$ |
|---|---|----------|-------------------|----------|-------------------|--|
| V | V | F | F | F | F | F |
| V | F | V | V | F | F | V |
| F | V | F | F | V | V | V |
| F | F | V | F | V | F | F |

PRONTO!

Negação de uma Proposição Conjuntiva

❖ Para negar uma proposição no formato de conjunção (**p e q**), faremos o seguinte:

1. Negaremos a primeira parte ($\sim p$);
2. Negaremos a segunda parte ($\sim q$);
3. Trocaremos e por ou.

❖ **Exemplo:** Considere a seguinte frase:

“Não é verdade que João é médico e Pedro é dentista”,

Encontre uma outra frase que seja logicamente equivalente a frase acima.

Negação de uma Proposição Conjuntiva

❖ Para negar uma proposição no formato de conjunção (**p e q**), faremos o seguinte:

1. Negaremos a primeira parte ($\sim p$);
2. Negaremos a segunda parte ($\sim q$);
3. Trocaremos e por ou.

❖ **Exemplo:** Considere a seguinte frase:

“Não é verdade que João é médico e Pedro é dentista”,

Encontre uma outra frase que seja logicamente equivalente a frase acima.

p = João é médico
q = Pedro é dentista

Não é verdade que João é médico **e** Pedro é dentista = $\sim(p \wedge q)$

Negação de uma Proposição Conjuntiva

- ❖ Para negar uma proposição no formato de conjunção (**p e q**), faremos o seguinte:
 1. Negaremos a primeira parte ($\sim p$);
 2. Negaremos a segunda parte ($\sim q$);
 3. Trocaremos e por ou.
- ❖ **Exemplo:** a questão dirá: “Não é verdade que João é médico e Pedro é dentista”, e pedirá que encontremos, entre as opções de resposta, aquela frase que seja logicamente equivalente a esta fornecida.
Solução:

1. Nega-se a primeira parte ($\sim p$) = **João não é médico;**
2. Nega-se a segunda parte ($\sim q$) = **Pedro não é dentista;**
3. Troca-se E por OU, e o resultado final será o seguinte:

JOÃO NÃO É MÉDICO OU PEDRO NÃO É DENTISTA.

$$\sim(p \wedge q) = \sim p \vee \sim q$$

Negação de uma Proposição Conjuntiva

$$\sim(p \wedge q) = \sim p \vee \sim q$$

| p | q | $\sim p$ | $\sim q$ | $p \wedge q$ | $\sim(p \wedge q)$ | $\sim p \vee \sim q$ |
|---|---|----------|----------|--------------|--------------------|----------------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Negação de uma Proposição Conjuntiva

$$\sim(p \wedge q) = \sim p \vee \sim q$$

| p | q | $\sim p$ | $\sim q$ | $p \wedge q$ | $\sim(p \wedge q)$ | $\sim p \vee \sim q$ |
|---|---|----------|----------|--------------|--------------------|----------------------|
| V | V | F | F | V | F | F |
| V | F | F | V | F | V | V |
| F | V | V | F | F | V | V |
| F | F | V | V | F | V | V |

Traduzindo para a linguagem da lógica, dizemos que:

- ❖ Traduzindo para a linguagem da lógica, dizemos que:

$$\sim(p \wedge q) = \sim p \vee \sim q$$

Não é verdade que João é médico e Pedro é dentista João não é médico ou
= Pedro não é dentista

| $\sim(p \wedge q)$ | $\sim p \vee \sim q$ |
|--------------------|----------------------|
| F | F |
| V | V |
| V | V |
| V | V |

Negação de uma Proposição Disjuntiva

❖ Para negar uma proposição no formato de disjunção (**p ou q**), faremos o seguinte:

1. Negaremos a primeira parte ($\sim p$);
2. Negaremos a segunda parte ($\sim q$);
3. Trocaremos ou por e.

❖ **Exemplo:** Considere a seguinte frase:

“Não é verdade que João é médico ou Pedro é dentista”

Encontre uma outra frase que seja logicamente equivalente a frase acima.

p = João é médico
q = Pedro é dentista

Não é verdade que João é médico **ou** Pedro é dentista = $\sim(p \vee q)$

Negação de uma Proposição Disjuntiva

❖ Para negar uma proposição no formato de disjunção (**p ou q**), faremos o seguinte:

1. Negaremos a primeira parte ($\sim p$);
2. Negaremos a segunda parte ($\sim q$);
3. Trocaremos ou por e.

❖ **Exemplo:** a questão dirá: “*Não é verdade que João é médico ou Pedro é dentista*”, e pedirá que encontremos, entre as opções de resposta, aquela frase que seja logicamente equivalente a esta fornecida.

Sol:

1. Nega-se a primeira parte ($\sim p$) = **João não é médico;**
2. Nega-se a segunda parte ($\sim q$) = **Pedro não é dentista;**
3. Troca-se OU por E, e o resultado final será o seguinte:

JOÃO NÃO É MÉDICO E PEDRO NÃO É DENTISTA.

Negação de uma Proposição Disjuntiva

- ❖ Traduzindo para a linguagem da lógica, dizemos que:

$$\sim(p \vee q) = \sim p \wedge \sim q$$

- ❖ Como fomos chegar à essa conclusão?

| $\sim(p \vee q)$ | $\sim p \wedge \sim q$ |
|------------------|------------------------|
| F | F |
| F | F |
| F | F |
| V | V |

Negação de uma Proposição Condicional

❖ Para negar uma proposição no formato condicional ($p \rightarrow q$), faremos o seguinte:

1. Mantém-se a primeira parte (p); E
2. Nega-se a segunda parte ($\sim q$).

❖ **Exemplo:** *Como fica a negativa de “se chover então levarei o guarda-chuva”.*

Sol:

1. Mantém-se a primeira parte (p) = **Chove;**
2. Nega-se a segunda parte ($\sim q$) = **Não levo o guarda-chuva;**

CHOVE E NÃO LEVO O GUARDA-CHUVA.

Negação de uma Proposição Condicional

❖ *Traduzindo para a linguagem da lógica, dizemos que:*

$$\sim(p \rightarrow q) = p \wedge \sim q$$

Recapitulando

| <i>Estrutura Lógica</i> | <i>É verdade quando</i> | <i>É falso quando</i> |
|-------------------------|--|--|
| $p \wedge q$ | p e q são, ambos, verdade | um dos dois for falso |
| $p \vee q$ | um dos dois for verdade | p e q , ambos, são falsos |
| $p \rightarrow q$ | Nos demais casos | p é verdade e q é falso |
| $p \leftrightarrow q$ | p e q tiverem valores lógicos iguais | p e q tiverem valores lógicos diferentes |
| $\sim p$ | p é falso | p é verdade |

Recapitulando

| | |
|-------------------------------------|---|
| Negativa de $(p \text{ e } q)$ | $\sim p \text{ ou } \sim q$ |
| Negativa de $(p \text{ ou } q)$ | $\sim p \text{ e } \sim q$ |
| Negativa de $(p \rightarrow q)$ | $p \text{ e } \sim q$ |
| Negativa de $(p \leftrightarrow q)$ | $[(p \text{ e } \sim q) \text{ ou } (q \text{ e } \sim p)]$ |

Tautologia

❖ Uma proposição composta por duas ou mais proposições simples (p, q, r, ...) será dita uma Tautologia se ela for sempre verdadeira.

❖ **Vejamos o Exemplo:**

$$(p \wedge q) \rightarrow (p \vee q)$$

Tautologia

- ❖ Uma proposição composta por duas ou mais proposições simples (p, q, r, ...) será dita uma **Tautologia** se ela for **sempre verdadeira**.

$$(p \wedge q) \rightarrow (p \vee q)$$

| p | q | $p \wedge q$ | $p \vee q$ | $(p \wedge q) \rightarrow (p \vee q)$ |
|---|---|--------------|------------|---------------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Tautologia

- ❖ Uma proposição composta por duas ou mais proposições simples (p, q, r, \dots) será dita uma **Tautologia** se ela for **sempre verdadeira**.

$$(p \wedge q) \rightarrow (p \vee q)$$

| p | q | $p \wedge q$ | $p \vee q$ | $(p \wedge q) \rightarrow (p \vee q)$ |
|-----|-----|--------------|------------|---------------------------------------|
| V | V | V | V | V |
| V | F | F | V | V |
| F | V | F | V | V |
| F | F | F | F | V |

Contradição

- ❖ Uma proposição composta por duas ou mais proposições simples (p , q , r , ...) será dita uma **Contradição** se ela for **sempre falsa**.

Exemplo: $\sim((p \wedge q) \rightarrow (p \vee q))$

| p | q | $p \wedge q$ | $p \vee q$ | $(p \wedge q) \rightarrow (p \vee q)$ | $\sim((p \wedge q) \rightarrow (p \vee q))$ |
|-----|-----|--------------|------------|---------------------------------------|---|
| V | V | V | V | V | |
| V | F | F | V | V | |
| F | V | F | V | V | |
| F | F | F | F | V | |

Contradição

- ❖ Uma proposição composta por duas ou mais proposições simples (p , q , r , ...) será dita uma **Contradição** se ela for **sempre falsa**.

Exemplo: $\sim((p \wedge q) \rightarrow (p \vee q))$

| p | q | $p \wedge q$ | $p \vee q$ | $(p \wedge q) \rightarrow (p \vee q)$ | $\sim((p \wedge q) \rightarrow (p \vee q))$ |
|-----|-----|--------------|------------|---------------------------------------|---|
| V | V | V | V | V | F |
| V | F | F | V | V | F |
| F | V | F | V | V | F |
| F | F | F | F | V | F |

Contingência

- ❖ Uma proposição composta que **não** é uma Tautologia e nem uma **Contradição** é uma Contingência.

Exemplo: $p \wedge \sim q$

| p | q | $\sim q$ | $p \wedge \sim q$ |
|---|---|----------|-------------------|
| V | V | F | F |
| V | F | V | V |
| F | V | F | F |
| F | F | V | F |

Exercícios

❖ Monte a tabela-verdade e classifique as seguintes proposições abaixo como Tautologia, Contradição ou Contingência.

a) $\sim p \rightarrow (q \rightarrow \sim p)$

b) $p \vee \sim q \rightarrow (p \rightarrow \sim q)$

c) $\sim p \vee \sim q \rightarrow (p \rightarrow q)$

d) $\sim(p \leftrightarrow \sim p)$

Implicação Lógica

- Sejam duas proposições compostas **P** e **Q**:
 - A proposição **P** implica a proposição **Q**, quando a condicional **P** \rightarrow **Q** for uma **Tautologia**.
 - O símbolo **P** \Rightarrow **Q** (**P implica Q**) representa a implicação lógica.
- **ATENÇÃO:**
 - Símbolo \rightarrow representa a operação de condicional entre as proposições **P** e **Q**, com valor lógico **V** ou **F**.
 - Símbolo \Rightarrow representa a não ocorrência de **Falsidade** na tabela-verdade de **P** \rightarrow **Q**, ou ainda que o valor lógico da condicional **P** \rightarrow **Q** será sempre **V**, ou então que **P** \rightarrow **Q** é uma tautologia.

Implicação Lógica

- Considere:
 - $P = p \wedge q$
 - $Q = p \leftrightarrow q$
- Prove que $P \Rightarrow Q$ (P implica em Q)

Implicação Lógica

- Considere:
 - $P = p \wedge q$
 - $Q = p \leftrightarrow q$
- Prove que $P \Rightarrow Q$ (P implica em Q)
- **Solução:** Para provar que $P \Rightarrow Q$ (P implica em Q), devemos verificar se $P \rightarrow Q$ (P então Q) é uma tautologia.
 $P \rightarrow Q$ é o mesmo que $(p \wedge q) \rightarrow (p \leftrightarrow q)$

Implicação Lógica

- Tabela Verdade:

| | | P | Q | P Q |
|---|---|--------------|-----------------------|--|
| p | q | $p \wedge q$ | $p \leftrightarrow q$ | $(p \wedge q) \rightarrow (p \leftrightarrow q)$ |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Implicação Lógica

- Tabela Verdade:

| | | P | Q | $P \rightarrow Q$ |
|---|---|--------------|-----------------------|--|
| p | q | $p \wedge q$ | $p \leftrightarrow q$ | $(p \wedge q) \rightarrow (p \leftrightarrow q)$ |
| V | V | V | V | V |
| V | F | F | F | V |
| F | V | F | F | V |
| F | F | F | V | V |

$(p \wedge q) \rightarrow (p \leftrightarrow q)$ é
uma tautologia, por
isso

$$(p \wedge q) \Rightarrow (p \leftrightarrow q)$$

Equivalência Lógica

- Duas expressões lógicas P e Q são equivalentes se **possuem os mesmos valores verdade**.
 - O símbolo $P \Leftrightarrow Q$ (**P equivale a Q**) representa a equivalência lógica.
 - $P \Leftrightarrow Q$ se e somente se $P \leftrightarrow Q$ é uma **Tautologia**.
- **ATENÇÃO:**
 - Símbolo \leftrightarrow representa a operação de condição dupla entre as proposições **P** e **Q** , com valor lógico **V** ou **F** .
 - Símbolo \Leftrightarrow representa a não ocorrência de **Falsidade** na tabela-verdade de **$P \leftrightarrow Q$** , ou ainda que o valor lógico da condicional **$P \leftrightarrow Q$** será sempre **V** , ou então que **$P \leftrightarrow Q$** é uma tautologia.

Equivalência Lógica

- Considere:
 - $P = p \rightarrow q$
 - $Q = \sim q \rightarrow \sim p$
- Prove que $P \Leftrightarrow Q$ (P é equivalente em Q)

Equivalência Lógica

- Considere:
 - $P = p \rightarrow q$
 - $Q = \sim q \rightarrow \sim p$
- Prove que $P \Leftrightarrow Q$ (P é equivalente em Q)
- **Solução:** Para provar que $P \Leftrightarrow Q$ (P é equivalente em Q), devemos verificar se $P \leftrightarrow Q$ (P se e somente se Q) é uma Tautologia.
 $P \leftrightarrow Q$ é o mesmo que $(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$

Equivalência Lógica

- Tabela Verdade:

| p | q | ~p | ~q | $p \rightarrow q$ | $\sim q \rightarrow \sim p$ | $(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$ |
|----------|----------|-----------|-----------|-------------------------------------|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Equivalência Lógica

- Tabela Verdade:

| p | q | $\sim p$ | $\sim q$ | $p \rightarrow q$ | $\sim q \rightarrow \sim p$ | $(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$ |
|---|---|----------|----------|-------------------|-----------------------------|---|
| V | V | F | F | V | V | V |
| V | F | F | V | F | F | V |
| F | V | V | F | V | V | V |
| F | F | V | V | V | V | V |

Equivalência Lógica

- Tabela Verdade:

| p | q | $\sim p$ | $\sim q$ | $p \rightarrow q$ | $\sim q \rightarrow \sim p$ | $(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$ |
|---|---|----------|----------|-------------------|-----------------------------|---|
| V | V | F | F | V | V | V |
| V | F | F | V | F | F | V |
| F | V | V | F | V | V | V |
| F | F | V | V | V | V | V |

$(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$
é uma tautologia,
por isso

$$(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$$

O que vimos até agora

- Conceitos básicos de lógica das proposições
- Operadores lógicos:
 - Negação
 - Conjunção
 - Disjunção
 - Disjunção Exclusiva
 - Condicional
 - Bicondicional
- Construção de tabelas-verdade
- Tautologia, Contradição, Contingência
- Implicação e Equivalência Lógica

Exercícios

Implicação Lógica

- Utilizando tabelas-verdade, verifique se existem as relações de **implicação lógica** seguintes:
1. $p \wedge q \Rightarrow q \wedge p$
 2. $\sim(p \wedge q) \Rightarrow \sim p \vee \sim q$
 3. $p \rightarrow q \wedge r \rightarrow \sim q \Rightarrow r \rightarrow \sim p$
 4. $\sim p \wedge (\sim q \rightarrow p) \Rightarrow \sim(p \wedge \sim q)$

Exercícios

Implicação Lógica

- Utilizando tabelas-verdade, verifique se existem as relações de **implicação lógica** seguintes:
1. $p \wedge q \Rightarrow q \wedge p$ (existe)
 2. $\sim(p \wedge q) \Rightarrow \sim p \vee \sim q$ (existe)
 3. $p \rightarrow q \wedge r \rightarrow \sim q \Rightarrow r \rightarrow \sim p$ (não existe)
 4. $\sim p \wedge (\sim q \rightarrow p) \Rightarrow \sim(p \wedge \sim q)$ (existe)

Exercícios

Equivalência Lógica

- Demonstre, utilizando tabelas-verdade, as seguintes **relações de equivalência**:

1. $p \wedge (p \vee q) \Leftrightarrow p$

2. $p \vee (p \wedge q) \Leftrightarrow p$

3. $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r) \Leftrightarrow p \rightarrow p \vee r$

4. $p \underline{\vee} q \Leftrightarrow (p \vee q) \wedge \sim(p \wedge q)$

Exercícios

Equivalência Lógica

- Demonstre, utilizando tabelas-verdade, as seguintes **relações de equivalência**:
 1. $p \wedge (p \vee q) \Leftrightarrow p$ (*equivalentes*)
 2. $p \vee (p \wedge q) \Leftrightarrow p$ (*equivalentes*)
 3. $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r) \Leftrightarrow p \rightarrow p \vee r$ (*não equivalentes*)
 4. $p \underline{\vee} q \Leftrightarrow (p \vee q) \wedge \sim(p \wedge q)$ (*equivalentes*)

Perguntas???

