

Análisis y Propuesta de Adecuación Curricular: Del Aprendizaje Fragmentado al Diseño Integrado de Significado

Hesus Garcia Cobos

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

147-139-PED605NE-702: Análisis del Currículum

Dra. Melissa Isaaly Mendoza Bernabe

29 de noviembre de 2025

1 Introducción

El currículum, siguiendo a Gimeno Sacristán (2010), es “el contenido cultural que las instituciones educativas tratan de difundir en quienes las frecuentan, así como los efectos que dicho contenido provoque en sus receptores.” Esta definición nos recuerda que el currículum no es un documento neutro ni estático: refleja decisiones sobre qué conocimiento se considera valioso y con qué fines se transmite.

El presente trabajo analiza el currículum del curso *MT1001B: Descubrimientos del mercado para el desarrollo de estrategias*, un módulo de 60 horas impartido en el segundo semestre de la Entrada de Negocios del Tecnológico de Monterrey. A través de este análisis, propongo una adecuación curricular fundamentada en tres marcos teóricos complementarios:

1. **Pedagogía de Multiliteracidades** (Cope and Kalantzis, 2009): Los estudiantes no son receptores pasivos de información, sino diseñadores activos de significado a través de múltiples modos de comunicación (lingüístico, visual, espacial, auditivo, gestual).
2. **Enfoque Socio-Crítico** (Apple, 1979): El currículum nunca es neutral; representa relaciones de poder e ideología. La pregunta central es: “¿para qué enseñamos esto y a quién sirve?”
3. **Conectivismo** (Siemens, 2005): En la era digital, el aprendizaje ocurre a través de redes y conexiones. Saber dónde encontrar información es tan importante como poseerla.

Mi perspectiva integra estos tres elementos para proponer un currículum operacional que trascienda lo oficial y se convierta en práctica transformadora. El análisis distingue claramente entre el *ser* (estado actual del curso) y el *deber ser* (propuesta de mejora), siguiendo los niveles de concreción curricular que identifican Marsh and Willis (2007).

2 Diagnóstico del Lugar e Institución

2.1 Contexto Institucional

El curso MT1001B forma parte del modelo Tec21 del Tecnológico de Monterrey, un diseño curricular basado en competencias y retos. Se imparte a estudiantes de segundo semestre que inician su exploración en el área de negocios. El bloque tiene una duración de 5 semanas con 60 horas de contacto, divididas en tres componentes:

- Módulo 1: Diagnóstico y desarrollo de la estrategia (20 horas)
- Módulo 2: Análisis del mercado para generación de insights (20 horas)
- Reto del bloque (20 horas)

2.2 Perfil del Estudiante

Los estudiantes que ingresan a este bloque presentan las siguientes características:

- **Nivel de dominio:** Trabajan subcompetencias a nivel A (situaciones controladas, acompañamiento docente) y B (mayor autonomía, complejidad creciente).
- **Actitudes:** Buscan aplicación práctica inmediata; desean que lo aprendido tenga uso real en el mercado laboral.
- **Saberes previos:** Poseen capacidades de análisis y síntesis, interpretan gráficos, usan plataformas digitales y tienen habilidades básicas de investigación.
- **Tensión pedagógica:** Aunque requieren enfoque práctico, necesitan profundidad teórica reflexiva que conecte teoría y práctica.

2.3 Diagnóstico Curricular: El “Ser”

Tras analizar la documentación curricular del curso, identifico las siguientes características del estado actual:

Table 1: Estado Actual del Currículum (El “Ser”)

Dimensión	Características Actuales
Estructura	Módulos independientes con secuencia lineal preestablecida
Contenido	Transmisión de conceptos teóricos mediante exposición docente
Actividades	Casos controlados, mini-casos simulados, ejercicios prediseñados
Evaluación	Exámenes conceptuales (Objeto 2), reportes individuales, rúbricas fijas
Tecnología	Herramientas como fin (Excel, PowerPoint) no como medio de creación
Rol del estudiante	Receptor de contenido, ejecutor de tareas predefinidas
Reflexión crítica	Mínima o ausente; énfasis en “hacer bien” no en “cuestionar”

Esta estructura refleja lo que Cope and Kalantzis (2012) denominan “aprendizaje antiguo”: conocimiento fragmentado, descontextualizado de las prácticas profesionales reales. Siguiendo a Apple (1979), me pregunto: ¿qué tipo de conocimiento se está legitimando con esta estructura tradicional? ¿A quiénes beneficia mantener la separación entre teoría académica y práctica del mercado?

2.4 Problema Curricular Identificado

El problema central es la **fragmentación entre teoría y práctica**, manifestada en:

1. Desconexión entre los contenidos conceptuales y los problemas reales del mercado
2. Ausencia de oportunidades para que los estudiantes diseñen significado multimodal
3. Falta de reflexión crítica sobre el poder e ideología en las decisiones de marketing
4. Evaluación centrada en reproducción de contenidos, no en creación de conocimiento

3 Objetivo del Proyecto

3.1 Objetivo General

Transformar el Módulo 1 del curso MT1001B de una estructura tradicional y fragmentada hacia un modelo integrado y auténtico donde los estudiantes se conviertan en diseñadores activos de significado, conecten múltiples fuentes de información, y reflexionen críticamente sobre las implicaciones ideológicas de sus análisis de mercado.

3.2 Objetivos Específicos

1. Rediseñar las actividades del módulo para integrar los principios de multiliteracidades.
2. Incorporar momentos de reflexión crítica basados en el enfoque socio-crítico de Apple.
3. Aplicar principios conectivistas para que los estudiantes construyan redes de conocimiento.
4. Proponer un sistema de evaluación que valore la creación de significado, no solo la reproducción.

4 Diseño de la Propuesta Curricular

4.1 Nivel de Concreción

Esta propuesta opera en el **nivel micro (áulico)** de concreción curricular. No modifica el plan de estudios institucional (nivel macro) ni el diseño programático del bloque (nivel meso), sino que propone adecuaciones dentro del aula que el docente puede implementar manteniendo los objetivos de aprendizaje oficiales.

4.2 Comparación: Ser vs Deber Ser

Table 2: Transformación Curricular: Del Ser al Deber Ser

Aspecto	Ser (Estado Actual)	Deber Ser (Propuesta)
Estructura	Módulos independientes	Secuencia integrada donde cada fase construye sobre la anterior
Epistemología	Conocimiento transmitido y fragmentado	Conocimiento multimodal, colaborativo, construido
Casos	Mini-casos ficticios controlados	Problemas auténticos con empresas reales o emprendimientos locales
Rol estudiante	Receptor pasivo	Diseñador activo de significado
Reflexión	Ausente	Integrada: “¿A quién sirve este análisis?”
Evaluación	Exámenes y reportes tradicionales	Portafolios multimodales, presentaciones, productos reales
Tecnología	Herramientas para entregar tareas	Medio para crear, conectar y comunicar

4.3 Integración de Marcos Teóricos en la Propuesta

Cada actividad del módulo rediseñado integra los tres marcos teóricos:

Table 3: Integración de Marcos Teóricos en Actividades

Actividad	Multiliteracidades	Socio-Crítico	Conectivismo
Diagnóstico de industria	Análisis visual de datos, infografías	“¿Qué datos priorizamos y cuáles invisibilizamos?”	Conexión con múltiples fuentes (INEGI, reportes, redes)
Mapeo de competidores	Diseño de mapas visuales interactivos	“¿A quién beneficia esta segmentación?”	Colaboración en plataformas digitales
Análisis FODA	Presentación multimodal (video, visual, escrito)	“¿Qué voces están ausentes en este análisis?”	Retroalimentación en red de pares
Reporte final	Portafolio digital integrado	Reflexión sobre poder e ideología	Publicación en comunidad de práctica

4.4 Secuencia Didáctica Propuesta

La secuencia se organiza en cuatro fases que corresponden a los procesos de conocimiento de Cope and Kalantzis (2015): Experimentar, Conceptualizar, Analizar y Aplicar.

Table 4: Secuencia Didáctica del Módulo 1 Rediseñado

Semana	Fase	Actividades Principales
1	Experimentar	Inmersión en reto auténtico. Investigación de industria usando múltiples fuentes. Creación de muro colaborativo digital.
2	Conceptualizar	Análisis de competencia. Construcción de mapas visuales. Discusión crítica: “¿Qué no nos dicen estos datos?”
3	Analizar	FODA contextualizado. Reflexión sobre sesgos. Identificación de oportunidades estratégicas.
4-5	Aplicar	Elaboración de portafolio multimodal. Presentación ante pares. Reflexión crítica final.

4.5 Impacto Esperado

La implementación de esta adecuación curricular tendría los siguientes impactos:

1. **En los estudiantes:** Mayor engagement al trabajar con problemas auténticos; desarrollo de competencias de pensamiento crítico; capacidad de crear y comunicar en múltiples modos.
2. **En el aprendizaje:** Conocimiento más profundo y transferible; conexiones significativas entre teoría y práctica; reflexión sobre las implicaciones éticas del marketing.
3. **En la práctica docente:** Rol facilitador más que transmisor; evaluación más rica y diversificada; oportunidad de innovación pedagógica dentro del marco institucional.

5 Reflexión Final

Este proceso de análisis y diseño curricular me ha permitido comprender de manera profunda los niveles de concreción curricular y su impacto en la práctica educativa cotidiana.

5.1 Sobre los Niveles de Concreción Curricular

Marsh and Willis (2007) distinguen entre el currículum macro (políticas nacionales), meso (diseño institucional) y micro (implementación en aula). Mi propuesta opera en el nivel micro, lo cual tiene implicaciones importantes:

- **Posibilidad:** Un docente puede implementar cambios significativos sin modificar el programa oficial.

- **Limitación:** Los cambios profundos requieren articulación con los niveles meso y macro.
- **Tensión:** El currículum operacional (lo que realmente sucede en el aula) puede diferir del oficial.

Reconozco que esta propuesta, al ser de nivel micro, enfrenta restricciones estructurales. Sin embargo, como señala Stenhouse (1975), el currículum es hipótesis a probar en la práctica, y el docente es el investigador de su propia práctica.

5.2 Sobre el Proceso de Análisis

Realizar este trabajo me permitió:

1. **Integrar teoría y práctica:** Aplicar los marcos de Cope, Kalantzis, Apple y Siemens no como contenido a memorizar, sino como lentes para analizar y transformar una realidad curricular concreta.
2. **Cuestionar lo naturalizado:** Gracias al enfoque socio-crítico, pude preguntarme por qué el currículum actual tiene la forma que tiene y a quiénes beneficia o perjudica.
3. **Valorar la complejidad:** El diseño curricular no es un proceso técnico neutral; involucra decisiones epistemológicas, políticas y éticas.

5.3 Implicaciones para mi Desarrollo Profesional

Como futuro profesional de la educación, este análisis me deja aprendizajes fundamentales:

- El currículum es un espacio de disputa y posibilidad, no un documento fijo.
- La reflexión crítica constante es esencial para no reproducir desigualdades.
- Los estudiantes merecen ser tratados como diseñadores de significado, no como receptáculos vacíos.
- La tecnología debe ser medio de creación, no fin en sí misma.

Finalmente, me pregunto: ¿qué pasaría si más docentes se permitieran cuestionar el currículum que implementan? Quizás, como sugiere Apple (1979), podríamos construir una educación que no solo transmita cultura, sino que empodere a los estudiantes para transformarla.

References

- Apple, M. W. (1979). *Ideology and Curriculum*. Routledge & Kegan Paul, London. 4ta edición publicada en 2019.
- Cope, B. and Kalantzis, M. (2009). “multiliteracies”: New literacies, new learning. *Pedagogies: An International Journal*, 4(3):164–195. Open access: <https://newlearningonline.com/files/2009/03/M-litsPaper13Apr08.pdf>.
- Cope, B. and Kalantzis, M. (2012). *New Learning: Elements of a Science of Education*. Cambridge University Press, 2 edition.
- Cope, B. and Kalantzis, M. (2015). The things you do to know: An introduction to the pedagogy of multiliteracies. In *A Pedagogy of Multiliteracies: Learning by Design*, pages 1–36. Palgrave Macmillan.
- Gimeno Sacristán, J. (2010). ¿qué significa el currículum? *Sinéctica*, (34):11–43.
- Marsh, C. J. and Willis, G. (2007). *Curriculum: Alternative Approaches, Ongoing Issues*. Pearson, 4 edition.
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1):3–10. Open access: https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/connectivism.pdf.
- Stenhouse, L. (1975). *An Introduction to Curriculum Research and Development*. Heinemann Educational Books, London.