

Progress Report

Deliverable-05

Miembros del equipo

Apellidos, Nombre	Correo electrónico	Roles	
Gallardo Roco, Raúl	raugalroc@alum.us.es	Jefe Desarrollador	
Gómez Arias, Nuria	nurgomari@alum.us.es	Desarrollador	
Ortiz Guerra, Juan Antonio	juaortgue@alum.us.es	Desarrollador	
Páez Páez, Jesús	jespaepae@alum.us.es	Desarrollador Operador	
Piñero Calera, Borja	borpincal@alum.us.es	Desarrollador	
Ramos Berciano, Pablo	pabramber@alum.us.es	Desarrollador	

Repositorio: https://github.com/raugalroc/Acme-Toolkits

Grupo E2.06

Fecha: 01 de Junio de 2022

Índice

Resumen Ejecutivo	3
Tabla de Revisión	3
Introducción	3
Contenidos	3
Progreso del grupo	3
Tabla de puntuaciones	4
Conclusiones	4
Bibliografía	4

Resumen Ejecutivo

En nuestro grupo E2.06 tenemos conocimientos sobre este tipo de proyectos debido a asignaturas como Diseño y Pruebas I e Introducción a la ingeniería del Software y Sistemas de la Información 1 y 2. Gracias a ello podemos desarrollar sistemas con características parecidas a las que se requieren para este proyecto.

Nuestra intención es completar todas las características de cada Sprint para intentar obtener la máxima calificación posible en la asignatura.

Tabla de Revisión

Versión	Fecha	Descripción
1.0	28/05/2022	Primera versión
2.0	2/06/2022	Versión final del documento

Introducción

En este reporte se tratará la evaluación del desempeño de los miembros del grupo de trabajo, así como una descripción de las recompensas y castigos en función del trabajo realizado.

El contenido de este documento está dividido en dos secciones. En la primera sección se habla del progreso de los miembros del grupo en relación con los requisitos del entregable 5, mientras que en la segunda parte del contenido se expondrá una tabla de contenidos en la que cada miembro del equipo le dará una puntuación al resto de integrantes. Con ella, podremos evaluar el buen desempeño de cada uno.

Finalmente, sintetizamos los puntos más importantes del documento en un último apartado de conclusiones.

Contenidos

Progreso del grupo

A continuación analizamos el rendimiento de los miembros del grupo.

Todos los integrantes del equipo han finalizado las tareas asignadas por el manager que están relacionadas con los requisitos del entregable 5. Algunos de las modificaciones que se realizaron fueron las siguientes:

Producir un planning report

- Hacer un progress report
- Implementar test que no se pudieron realizar en el sprint 4
- Explicar en un documento que hemos aprendido de la arquitectura WIS durante el desarrollo de la asignatura diseño y pruebas II
- Implementar funcionalidades no realizadas con éxito en sprints anteriores.
- Reporte sobre lo aprendido de testing.

Por tanto se crearon tareas que fueron asignadas a los distintos componentes del grupo por el manager para llevar a cabo dichas modificaciones, y fueron realizadas a tiempo sin ningún problema antes de la fecha de entrega.

Esto nos lleva a la conclusión de que el equipo ha trabajado correctamente por lo que no se le impartirá ningún castigo.

Tabla de puntuaciones

La tabla funciona de forma que, en las filas se representa la puntuación que cada miembro le da a los demás y en las columnas la puntuación que ha recibido por parte del resto del equipo. Cada puntuación puede estar entre 0 y 1 y evaluará el desempeño del miembro a evaluar a lo largo del sprint actual. La tabla de puntuaciones de los miembros del equipo es:

	Jesús	Nuria	Pablo	Raúl	Juan Antonio	Borja
Jesús		1	1	1	1	1
Nuria	1		1	1	1	1
Pablo	1	1		1	1	1
Raúl	1	1	1		1	1
Juan Antonio	1	1	1	1		1
Borja	1	1	1	1	1	

Conclusiones

Como hemos podido comprobar, el desempeño del grupo ha sido muy adecuado ya que se han realizado todas las tareas del entregable 5, incluso aquellas en las que había que rectificar o modificar errores de las mismas. En consecuencia a esto, a los integrantes del equipo no se les impartirá ningún tipo de castigo.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco.