

Progress Report

Deliverable-04

Miembros del equipo

Apellidos, Nombre	Correo electrónico	Roles	
Gallardo Roco, Raúl	raugalroc@alum.us.es	Jefe Desarrollador Tester	
Gómez Arias, Nuria	nurgomari@alum.us.es	Desarrollador Tester	
Ortiz Guerra, Juan Antonio	juaortgue@alum.us.es	Desarrollador Tester	
Páez Páez, Jesús	jespaepae@alum.us.es	Analista Desarrollador Tester Operador	
Piñero Calera, Borja	borpincal@alum.us.es	Desarrollador Tester	
Ramos Berciano, Pablo	pabramber@alum.us.es	Desarrollador Tester	

Repositorio: https://github.com/borpincal/Acme-Toolkits

Fecha: 21 de Mayo de 2022

Índice

Resumen Ejecutivo	3
Tabla de Revisión	3
Introducción	3
Contenidos	3
Progreso del grupo	3
Tabla de puntuaciones	4
Conclusiones	4
Bibliografía	4

Resumen Ejecutivo

En nuestro grupo E2.06 tenemos conocimientos sobre este tipo de proyectos debido a asignaturas como Diseño y Pruebas I e Introducción a la ingeniería del Software y Sistemas de la Información 1 y 2. Gracias a ello podemos desarrollar sistemas con características parecidas a las que se requieren para este proyecto.

Nuestra intención es completar todas las características de cada Sprint para intentar obtener la máxima calificación posible en la asignatura.

Tabla de Revisión

Versión	Fecha	Descripción
1.0	10/05/2022	Primera versión
2.0	23/05/2022	Versión final del documento

Introducción

En este reporte se tratará la evaluación del desempeño de los miembros del grupo de trabajo, así como una descripción de las recompensas y castigos en función del trabajo realizado.

El contenido de este documento está dividido en dos secciones. En la primera sección se habla del progreso de los miembros del grupo en relación con los requisitos del entregable 4, mientras que en la segunda parte del contenido se expondrá una tabla de contenidos en la que cada miembro del equipo le dará una puntuación al resto de integrantes. Con ella, podremos evaluar el buen desempeño de cada uno.

Finalmente, sintetizamos los puntos más importantes del documento en un último apartado de conclusiones.

Contenidos

Progreso del grupo

A continuación analizamos el rendimiento de los miembros del grupo.

En este sprint no todos los miembros del grupo han podido realizar las tareas asignadas al comienzo del mismo. Muchas de las tareas fueron realizadas antes de la primera sesión de follow-up, aunque tras esta tuvimos que realizar varios cambios.

Sin embargo, dos de los miembros del grupo no han podido acabar todas las tareas que se le asignaron debido a la falta de tiempo y organización, aunque sí que realizaron parte de su trabajo. Las tareas que no se pudieron completar son las pruebas relacionadas con las features asignadas a ambos miembros, el performance report (por parte de Jesús Páez Páez) y las operaciones en Patronage por los Patrones (por parte de Nuria Gómez Arias). Esto nos lleva a la conclusión de que la mayor parte del grupo ha trabajado correctamente, salvo ambos miembros mencionados anteriormente.

Tabla de puntuaciones

La tabla funciona de forma que, en las filas se representa la puntuación que cada miembro le da a los demás y en las columnas la puntuación que ha recibido por parte del resto del equipo. Cada puntuación puede estar entre 0 y 1 y evaluará el desempeño del miembro a evaluar a lo largo del sprint actual. La tabla de puntuaciones de los miembros del equipo es:

	Jesús	Nuria	Pablo	Raúl	Juan Antonio	Borja
Jesús		0.9	1	1	1	1
Nuria	0.8		1	1	1	1
Pablo	0.7	0.7		1	1	1
Raúl	0.8	0.7	1		1	1
Juan Antonio	0.7	0.7	1	1		1
Borja	0.6	0.6	1	1	1	

Conclusiones

Como hemos podido comprobar, el desempeño del grupo ha sido suficiente, ya que aunque no se han realizado todas las tareas del Sprint 4, sí que se han acabado la mayor parte de ellas. En consecuencia a esto, sólo se le impartirá un castigo a los dos miembros mencionados en el documento.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco.