

布雷斯悖论的普遍性

例子

- 视频：新闻观察：高速公路的“拥堵大戏”谁之过？

资料来源：中央电视台中文国际20121001



例子

- 高速公路免费带来的影响
 - 2012年中秋节开始，中国政府颁布了一项惠民政策，即
 - 在国家法定部分节假日，高速公路免费通行。这种做法，虽然在一些国家已经是常态了；不过在中国，似乎还只是“博弈”的开始，还远未达到均衡
 - 据媒体报道，有数据显示，每年中国高速公路公司将因此减收200亿元人民币，与此同时，免费政策也引发了各方争议，如
 - 免费带动了消费，数额，远远大于高速公路公司的减收
 - 免费带来了高速公路的拥堵，旅游景点人流的过度饱和，居民支出的增加，垃圾的增加

例子

- 高速公路免费带来的影响的纯化
 - 与布雷斯悖论不同的地方在于，除了结构与流量的关系以外，这个例子涉及到多个行动者
 - 高速公路公司、车主及其家庭、政府
 - 为了便于讨论，可以将问题纯化为
 - 免费政策 = 多修了一条公路
 - 通行时间 = 交通总成本，包括时间和费用
 - 布雷斯悖论的一般化
 - 如此，我们是不是看到了另一种形态的布雷斯悖论
 - 虽然也是交通网络，却是另一种形态了

探讨

- 通行时间 - 流量 - 成本 - 社会成本
 - 布雷斯特悖论的本来含义是，通过网络结构变动，意在改善交通的行动，结果是导致了更加糟糕的交通
 - 中国高速公路免费所产生的效应，看起来是类似的
 - 那么，我们是否可以把布雷斯特悖论做进一步的抽象？譬如说
 - “好心办坏事”，意在增加社会福利的行动，反而增加了社会成本例如
 - 意在改善儿童教育机会的制度变动，其结果是对学校需求的更加不平衡，有些学校无人问津，有些学校则挤破脑袋
 - 同样，意在改善就医便利程度和降低个人就医负担的制度变动，其结果是不仅就医总费用急剧增长，对医院的需求更加不平衡，高等级医院挤破脑袋，社区医院门可罗雀

小结

- 布雷斯悖论是社会政策、公共服务中可以意会到的现象
- 意会与科学论证，是两回事，对布雷斯悖论的推广，应该还是一个可探索的领域

思考讨论题

- 前面的例子，适合用布雷斯悖论来讨论吗？
- 如果可以，如何将例子中的现象转化位布雷斯悖论的命题
- 如果不可以，为什么？