Hexapod Kinematics

Hexapod Bionik Luty 2024

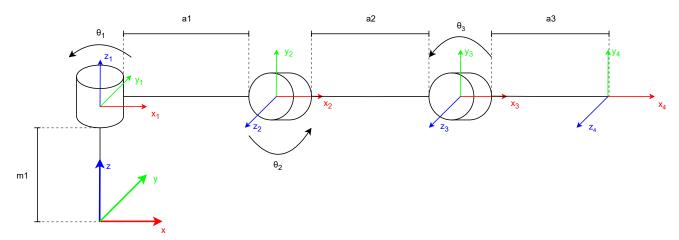


Spis treści

1	Diagram kinematyczny pojedyńczego odnóża	3
2	Proste zadanie kinematyki dla odnóża 2.1 Macierzowa metoda rozwiązania prostego zadania kinematyki	
3	Odwrotne zadanie kinematyki dla odnóża	5

1 Diagram kinematyczny pojedyńczego odnóża

Rozwiazanie zarówno prostego zadania kinematyki jak i kinematyki odwrotnej dla odnóża oparto na poniższym diagramie kinematycznym, który spełnia wszystkie 4 zasady Denavita-Hartenberga.



Rysunek 1: Diagram kinematyczny odnóża

Jak widać na powyższym diagramie nodze robota występują 3 stawy, których dodatni kierunek ruchu jest zgodny z regułą prawej dłoni. Każdy z nich jest ustawiony w pozycji 0 deg, natomiast zakresy ruchów są następujące:

- J1 zakres ruchu (-90 deg; 90 deg)
- J2 zakres ruchu (-90 deg; 90 deg)
- J3 zakres ruchu $(-180 \deg; 0 \deg)$

Na bazie powyższego diagramu możemy wyznaczyć zmodyfikowane parametry Denavita-Hartenberga, które wygladaja następująco:

i	$\alpha_i - 1$	$a_i - 1$	d_i	θ_i
1	0	0	d_1	θ_1
2	$\frac{\pi}{2}$	a_1	0	θ_2
3	0	a_2	0	θ_3
4	0	a_3	0	0

2 Proste zadanie kinematyki dla odnóża

Wykorzystując parametry Denavita-Hartenberga wyznaczone w poprzednim punkcie możemy znaleźć macierze przekształcenia jednorodnego ${}_{1}^{0}\mathbf{T}, {}_{2}^{1}\mathbf{T}, {}_{3}^{2}\mathbf{T}$, które posłużą nam do ostatecznego wyznaczenia macierzy ${}_{4}^{3}\mathbf{T}$. Macierze przekształceń pomiędzy układami wyznaczane są zgodnie z następującym wzorem:

$${}^{n-1}_{n}\mathbf{T} = \mathrm{Rot}_{z_{n-1}}(\alpha_{n-1}) \cdot \mathrm{Trans}_{z_{n-1}}(a_{n-1}) \cdot \mathrm{Rot}_{z_{n}}(\theta_{n}) \cdot \mathrm{Trans}_{z_{n}}(d_{n})$$

Po po podstawieniu danych, a następnie wymnożeniu macierzy składowych, ostateczne macierze przekształceń jednorodnych wyglądają następująco:

$${}^{0}_{1}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} \cos\theta_{1} & -\sin\theta_{1} & 0 & 0\\ \sin\theta_{1} & \cos\theta_{1} & 0 & 0\\ 0 & 0 & 1 & d_{1}\\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{2}^{1}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} \cos\theta_{2} & -\sin\theta_{2} & 0 & a_{1} \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ \sin\theta_{2} & \cos\theta_{2} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$${}_{3}^{2}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} \cos\theta_{3} & -\sin\theta_{3} & 0 & a_{2} \\ \sin\theta_{3} & \cos\theta_{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
$${}_{4}^{3}\mathbf{T} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & a_{3} \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

2.1 Macierzowa metoda rozwiązania prostego zadania kinematyki

Po ich wymnożeniu otrzymujemy macierz przekształcenia jednorodnego ${}_{4}^{0}\mathbf{T}$, którą możemy wykorzystać do wyznaczenia położenia środka układu współrzędnych 4, będącego jednocześnie środkiem stopy odnóża. Robimy to w następujący sposób:

$$P = {}_{1}^{0}\mathbf{T} {}_{2}^{1}\mathbf{T} {}_{3}^{2}\mathbf{T} {}_{4}^{3}\mathbf{T} \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = {}_{4}^{0}\mathbf{T} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

2.2 Analityczna metoda rozwiązania prostego zadania kinematyki

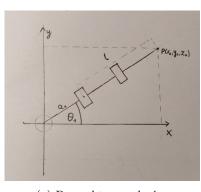
Korzystając z faktu, że współrzędne punktu $P = [p_x, p_y, p_z]^T$, które poszukujemy, są jednocześnie ostatnią kolumną macierzy ${}_4^0\mathbf{T}$, możemy znaleźć symboliczną reprezentację tej kolumny. Zamiast podstawiać dane do macierzy poszczególnych przekształceń, a następnie je wymnażać w celu uzyskania macierzy ${}_4^0\mathbf{T}$ wypełnionej danymi wejściowymi, możemy bezpośrednio wymnożyć te macierze, aby otrzymać symboliczną reprezentację macierzy ${}_4^0\mathbf{T}$. Dzięki temu otrzymujemy gotowe wzory na współrzędne p_x , p_y oraz p_z punktu P, które wyglądają następująco:

$$p_x = \cos \theta_1 (a_1 - a_3(\sin \theta_2 \sin \theta_3 - \cos \theta_2 \cos \theta_3) + a_2 \cos \theta_2)$$

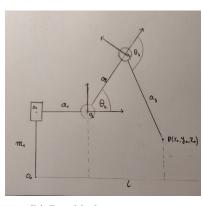
$$p_y = \sin \theta_1 (a_1 - a_3(\sin \theta_2 \sin \theta_3 - \cos \theta_2 \cos \theta_3) + a_2 \cos \theta_2)$$

$$p_z = d_1 + a_3(\cos \theta_2 \sin \theta_3 + \cos \theta_3 \sin \theta_2) + a_2 \sin \theta_2$$

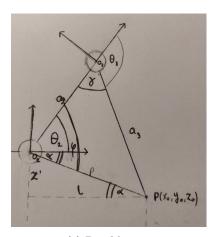
3 Odwrotne zadanie kinematyki dla odnóża



(a) Perspektywa od góry



(b) Przykładowe ustawienie



(c) Przybliżenie

Zakładamy, że szukamy rozwiązania dla punktu $P(x_0, y_0, z_0)$ względem o_0 . Korzystając z widoku od góry modelu zdefiniujemy długość l, jako rzut odcinka $|o_2o_4|$ na płaszczyznę X-Y, z modelu jasno wynika:

$$l = \sqrt{x_0^2 + y_0^2} - a_1$$

Do wyznaczenia zmiennych serwomechanizmów przydatne okaże się znalezienie różnicy wysokości między punktami o_2 i P, dalej będziemy zapisywać ją jako:

$$z' = z_0 - m_1$$

Wszystkie wyznaczone odicinki i długości przedstawiono na rysunkach.

Wyznaczanie θ_1 Przyglądając się modelowi od góry, możemy zauważyć, że składowa z_0 punktu P nie ma wpływu na ustawienie pierwszego serwomechanizmu, dodatkowo nie przewidujemy $x_0 < 0$, oznaczając:

$$\theta_1 = \arctan(\frac{y_0}{x_0})$$

co daje nam przedział otrzymywanych wartości $\theta_1 \in [-90^\circ; 90^\circ]$.

Wyznaczanie θ_2 Korzystając z twierdzenia kosinusów dostajemy $\cos \varphi = \frac{p^2 + a_2^2 - a_3^2}{2pa_2}$. Dodatkowo $\tan \alpha = \frac{z'}{l}$. Znając te kąty otrzymujemy $\theta_2 = \varphi + \alpha$ oraz wiemy, że $\theta_2 \in [-90^\circ; 90^\circ]$

Wyznaczanie θ_3 Ponownie wykorzystamy twierdzenie kosinusów dla kąta γ :

$$\cos \gamma = \frac{a_2^2 + a_3^2 - p^2}{2a_2 a_3}$$

 γ i θ_3 są kątami przyległymi, przez co na koniec otrzymujemy $\theta_3 = \gamma - 180^\circ$ oraz przedział $\theta_3 \in [-180^\circ; 0^\circ]$.

Podsumowanie Ostatecznie wszystkie 3 zmienne serwomechanizmów możemy przedstawić jako:

$$\begin{aligned} \theta_1 &= \arctan \frac{y_0}{x_0} \\ \theta_2 &= \arccos \frac{p^2 + a_2^2 - a_3^2}{2pa_2} + \arctan \frac{z'}{l} \\ \theta_3 &= \arccos \frac{a_2^2 + a_3^2 - p^2}{2a_2a_3} - 180^{\circ} \end{aligned}$$