

Praktikum 1 : DGL

Oliver Steenbuck, Karolina Bernat

31.10.2012

Inhaltsverzeichnis

1	Steife Differentialgleichungen	3
1.1	Gleichung	3
1.2	Simulink	4
1.3	Iterationsgleichungen	4
1.3.1	Euler, explizit	4
1.3.2	Euler, implizit	5
1.3.3	Runge Kutta 2. Ordnung	5
1.4	Matlab Programme	5
2	Van der Pol DGL	6
2.1	Gleichung	6
2.2	Gleichung als DGL 1. Ordnung	6
2.3	Simulink	7
2.4	Iterationsgleichungen	7
2.4.1	Euler Verfahren	7
2.4.2	Runge Kutta 2. Ordnung	8
2.5	Ergebnisse	8
2.6	Ergebnisse	12
2.6.1	$h=0.001$	12
2.6.2	$h=0.02$	13
2.7	Matlab Programme	14
3	Lorenz Attraktor	15
3.1	Gleichung	15
3.2	Simulink	16
3.3	RK2	16
3.4	Ergebnisse	17
3.5	Matlab Programme	19

4 Matlab Programme**20****Abbildungsverzeichnis**

1	Steife Differentialgleichung Simulink	4
2	Van Der Pol Simulink	7
3	Stiff (h=0.001)	8
4	Stiff (h=0.002)	9
5	Stiff (h=0.003)	9
6	Stiff (h=0.004)	10
7	Stiff (h=0.005)	11
8	Van Der Pol DGL Y1 h=0.001	12
9	Van Der Pol DGL Y2 h=0.001	12
10	Van Der Pol DGL Y1 h=0.02	13
11	Van Der Pol DGL Y2 h=0.02	14
12	Lorenz Attraktor Simulink	16
13	Lorenz Attraktor x(t)	17
14	Lorenz Attraktor z(t)	18
15	Lorenz Attraktor Diff 40, 40.000000001	18
16	Lorenz Attraktor 3D Plot	19

Listings

1	Stiff	5
2	Steife Differentialgleichung	6
3	VanDerPol GDL	14
4	VanDerPol	14
5	Lorenz Attraktor	19
6	Lorenz Attraktor mit verändertem Parameter	19
7	Lorenz	20
8	Explizites Euler Verfahren	20
9	Implizites Euler Verfahren	21
10	Runge Kutta 2. Ordnung	21

1 Steife Differentialgleichungen

1.1 Gleichung

$$y(0) = 1 \tag{1}$$

$$y' = 10 - 500 \cdot y + 5000 \cdot x \tag{2}$$

1.2 Simulink

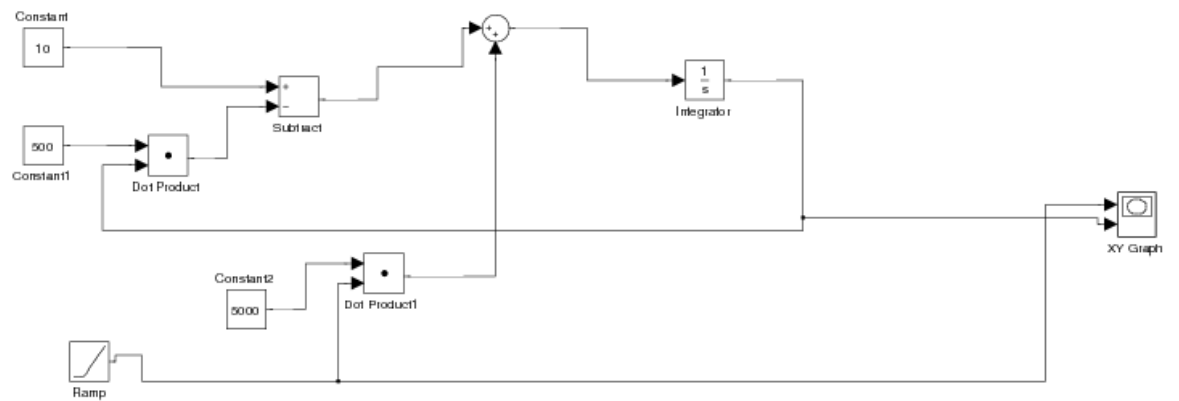


Abbildung 1: Steife Differentialgleichung Simulink

1.3 Iterationsgleichungen

1.3.1 Euler, explizit

$$y(0) = 1 \quad (3)$$

$$y_{j+1} = y_j + h \cdot (10 - 500 \cdot y_j + 5000 \cdot x_j) \quad (4)$$

1.3.2 Euler, implizit

$$y(0) = 1 \quad (5)$$

$$y_{j+1} = y_j + h \cdot (10 - 500 \cdot y_{j+1} + 5000 \cdot x_{j+1}) \quad (6)$$

Wobei hier y_{j+1} mit dem Newton Verfahren Approximiert wird.

1.3.3 Runge Kutta 2. Ordnung

Es gelte $f(x) = 10 - 500 \cdot y + 5000 \cdot x$

$$y(0) = 1 \quad (7)$$

$$y_{j+1} = y_j + \frac{h}{2} \cdot (f(x_{j+1}, y_j) + f(x_{j+1}, h \cdot f(x_j, y_j))) \quad (8)$$

1.4 Matlab Programme

Listing 1: Stiff

```

1 function [] = stiff(h)
2
3     vec_ana_x = 0:h:0.2;
4     vec_ana_y = mtp0101_ana(vec_ana_x);
5     [vec_eulereexpl_x, vec_eulereexpl_y] = eulerE(@f, 0.2, h, [1]);
6     [vec_eulerimpl_x, vec_eulerimpl_y] = euler_impl(1, h, 0.2, @f);
7     [vec_runge_x, vec_runge_y] = rungeKutta(1, h, 0.2, @f);
8
9
10    fh = figure('color','w');
11    screen_size = get(0, 'ScreenSize');
12    set(fh, 'Position', [0 0 screen_size(3) screen_size(4)]);
13    a = subplot(1,2,1);
14    %set(gca, 'fontName', 'Humor Sans111', 'fontSize', 14, 'lineWidth', 3, 'box', '↵
    off')
15
16    lw = 1;
17
18
19    %annotation(fh, 'textarrow', [0.38 0.34], [0.42 0.55], ...
20    %        'string', sprintf('analytische Loesung', char(10)), 'headStyle', 'none↵
    ', 'lineWidth', 1.5, ...
21    %        'fontName', 'Comic Sans MS', 'fontSize', 14, 'verticalAlignment', '↵
    middle', 'horizontalAlignment', 'left')
22
23
24    hold on;
25    plot(vec_ana_x, vec_ana_y, 'r', 'lineWidth', lw);
26    plot(vec_eulereexpl_x, vec_eulereexpl_y, 'k', 'lineWidth', lw);
27    plot(vec_eulerimpl_x, vec_eulerimpl_y, 'g', 'lineWidth', lw);
28    plot(vec_runge_x, vec_runge_y, 'b', 'lineWidth', lw);
29    grid off;
30    title('Approximation');
```

```

31 legend('analytische Loesung', 'Expl Euler', 'Impl Euler', 'Runge-Kutta')↵
32 ;
33 axis([0, 0.04, -1.5, 1.5]);
34 %xkcdify(a)
35
36
37
38 subplot(1,2,2)
39 %
40 hold on;
41 plot(vec_eulereexpl_x, vec_eulereexpl_y - vec_ana_y, 'k');
42 plot(vec_eulerimpl_x, vec_eulerimpl_y - vec_ana_y, 'g');
43 plot(vec_runge_x, vec_runge_y - vec_ana_y, 'b');
44 grid on;
45 title('Error');
46 legend('Expl Euler', 'Impl Euler', 'Runge-Kutta');
47 axis([0,0.2, -2.5, 2.5]);
48
49 end

```

Listing 2: Steife Differentialgleichung

```

1 function [ z ] = f( x,y )
2     z = 10-500*y+5000*x;
3 end

```

2 Van der Pol DGL

2.1 Gleichung

$$y(0) = 0 \quad (9)$$

$$\dot{y}(0) = 1 \quad (10)$$

$$\ddot{y} = 6 \cdot (1 - y^2) \cdot \dot{y} - y \quad (11)$$

2.2 Gleichung als DGL 1. Ordnung

$$\dot{z} = 6 \cdot (1 - y^2) \cdot z - y \quad (12)$$

$$\dot{y} = z \quad (13)$$

2.3 Simulink

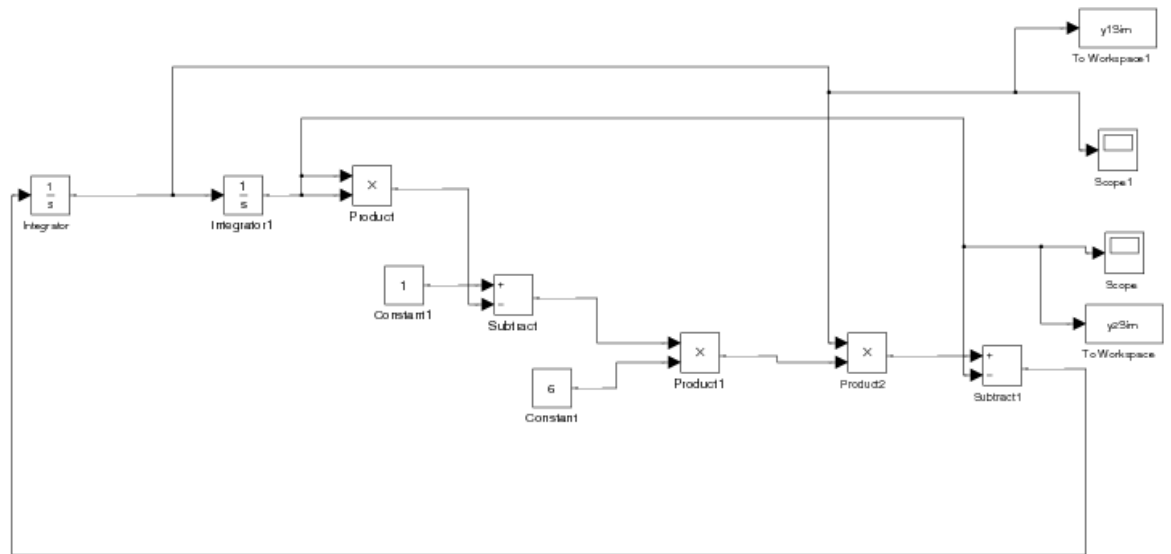


Abbildung 2: Van Der Pol Simulink

2.4 Iterationsgleichungen

2.4.1 Euler Verfahren

$$z_{1n+1} = z_{1n} + h \cdot (6 \cdot (1 - z_{2n}^2) \cdot z_{1n} - z_{2n}) \quad (14)$$

$$z_{2n+1} = z_{2n} + h \cdot z_{1n} \quad (15)$$

2.4.2 Runge Kutta 2. Ordnung

Es gelte

$$g(t, y) = z \quad (16)$$

$$f(y, z) = 6 \cdot (1 - y^2) \cdot z - y \quad (17)$$

Dann können wir durch einsetzen von (16) und (17) in Runge Kutta 2. Ordnung die Iterationsgleichungen erstellen:

$$y_{j+1} = y_j + \frac{h}{2} \cdot [g(t_j, y_j) + g(t_{j+1}, y_j + h \cdot g(t_j, y_j))] \quad (18)$$

$$z_{j+1} = z_j + \frac{h}{2} \cdot [f(y_j, z_j) + f(y_{j+1}, z_j + h \cdot f(y_j, z_j))] \quad (19)$$

2.5 Ergebnisse

Im folgenden sind die Approximation durch alle 3 Verfahren mit Schrittweiten von (0.001 bis 0.005) graphisch dargestellt. Deutlich erkennbar wird hier wie die expliziten Verfahren (Expliziter Euler, Runge Kutta 2. Ordnung) gegenüber dem impliziten Euler Verfahren bei wachsender Schrittweite an Genauigkeit verlieren, wie dies auch zu erwarten war.

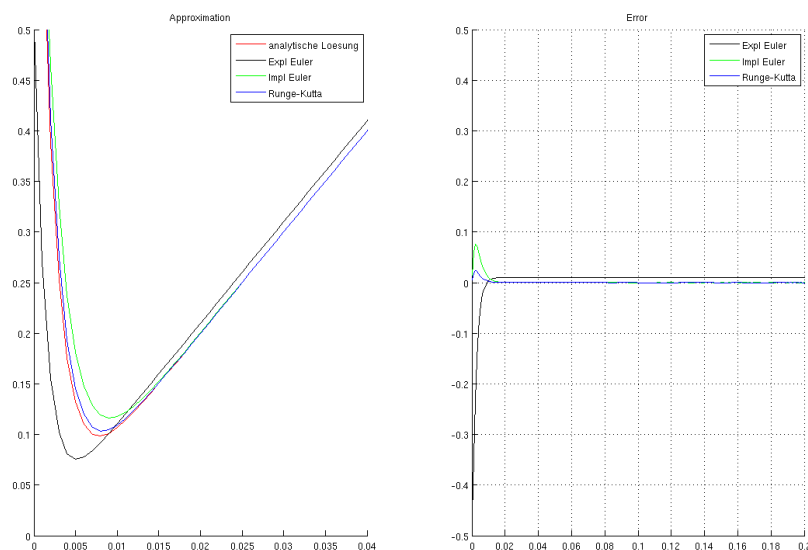
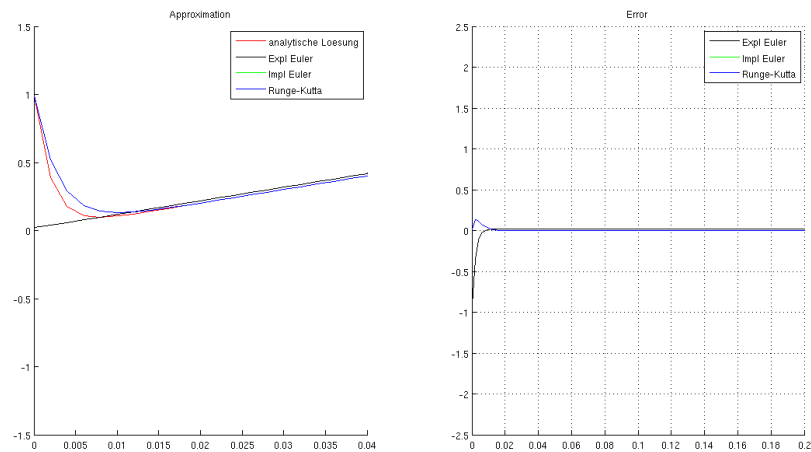
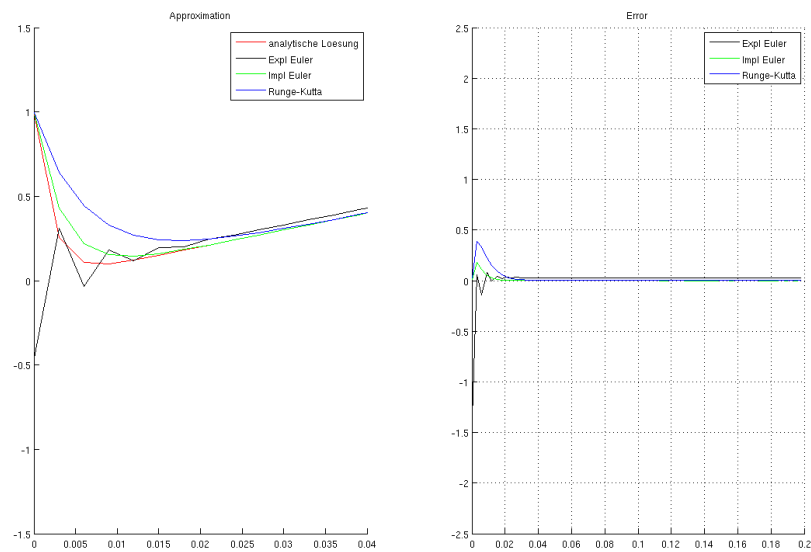
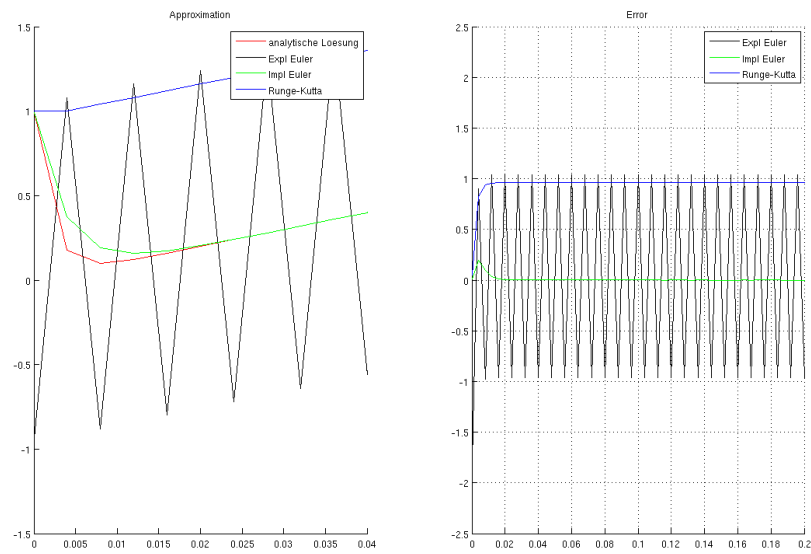
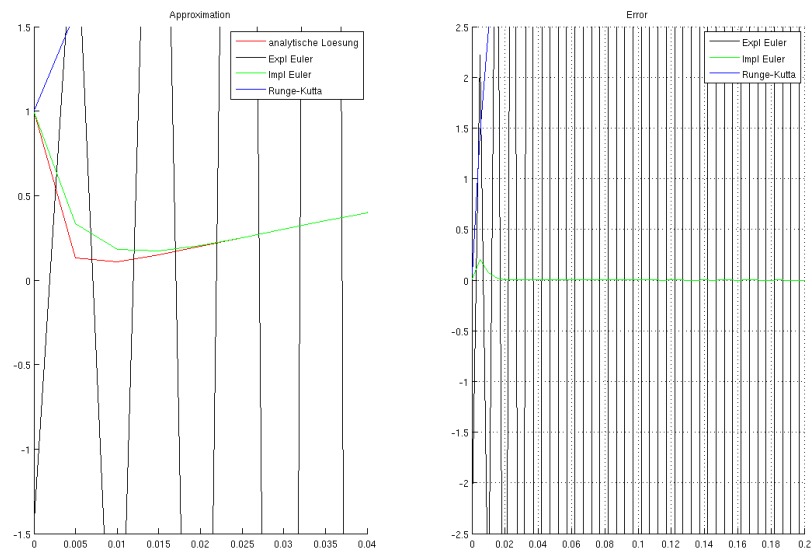


Abbildung 3: Stiff (h=0.001)

Abbildung 4: Stiff ($h=0.002$)Abbildung 5: Stiff ($h=0.003$)

Abbildung 6: Stiff ($h=0.004$)

Abbildung 7: Stiff ($h=0.005$)

2.6 Ergebnisse

2.6.1 $h=0.001$

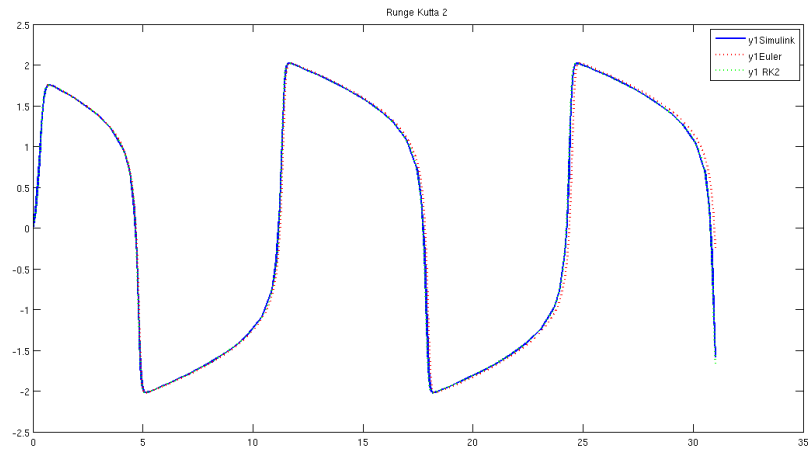


Abbildung 8: Van Der Pol DGL Y1 $h=0.001$

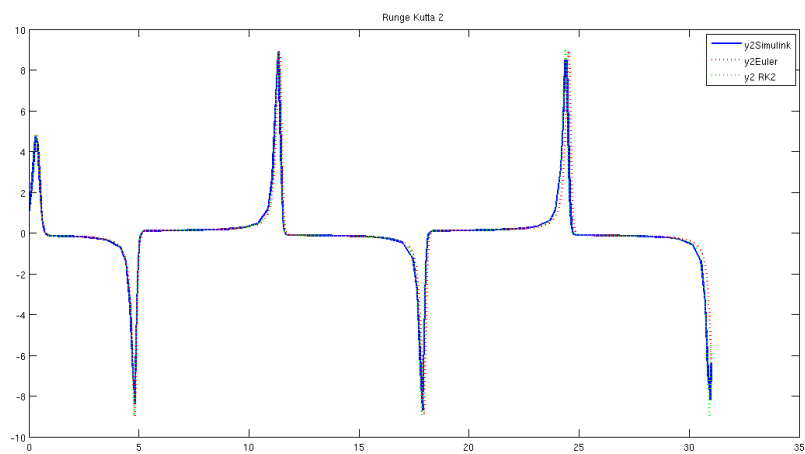


Abbildung 9: Van Der Pol DGL Y2 $h=0.001$

Bei einer Schrittweite h von 0.001 ist zu erkennen das beide Approximationsverfahren (Expliziter Euler und Runge Kutta 2. Ordnung) mit der aus Simulink extrahierten Approximation (Dormand-Prince, Variable Step Size) übereinstimmen.

2.6.2 $h=0.02$

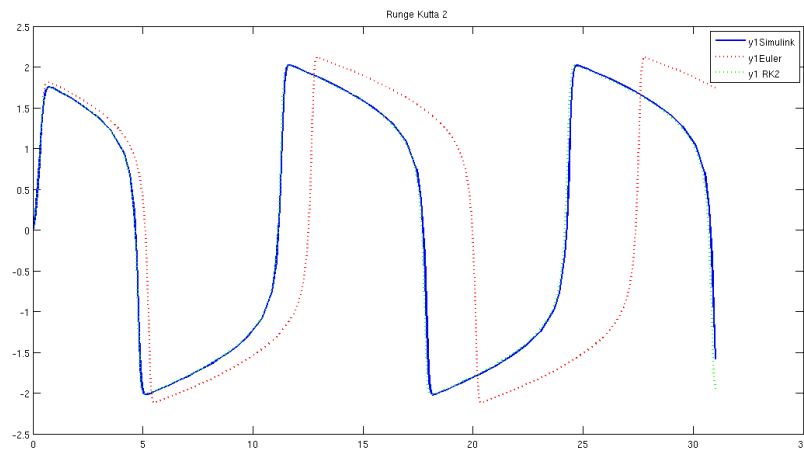


Abbildung 10: Van Der Pol DGL Y1 $h=0.02$

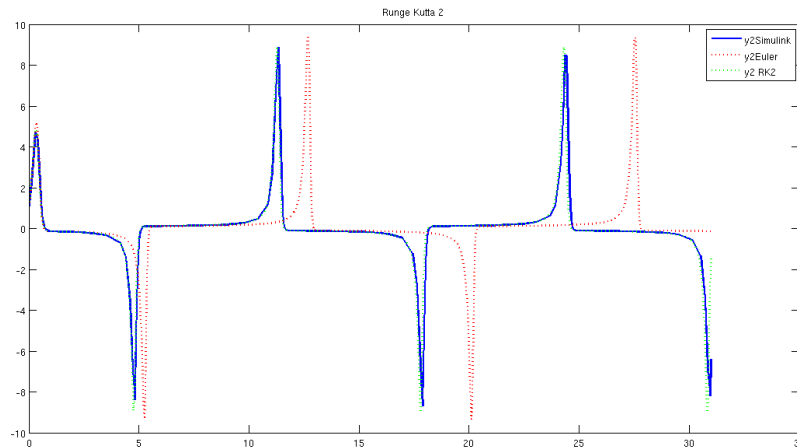


Abbildung 11: Van Der Pol DGL Y2 h=0.02

Bei einer Schrittweite h von 0.02 ist zu erkennen, dass das einfachere Approximationsverfahren (Expliziter Euler) deutlich von der aus Simulink extrahierten Approximation (Dormand-Prince, Variable Step Size) abweicht, während das komplexere Verfahren (Runge Kutta 2. Ordnung) auch hier noch sehr dicht an Simulink liegt.

2.7 Matlab Programme

Listing 3: VanDerPol GDL

```

1 function [ res ] = vdp( x, y )
2 % Van-Der-Pol-Gleichung zu Aufgabe 2
3
4 res = [ y(2); 6 * ( 1 - y(1)^2 ) * y(2) - y(1) ];
5
6 end

```

Listing 4: VanDerPol

```

1 function [ ] = vanDerPolZeigen( y1Sim, y2Sim, h )
2     sum(Prak1Aufg2Simulink)
3     [~, Y_E] = eulerE(@vdp, 31, h, [0;1]);
4     [X, Y_RK] = rk2(@vdp, 31, h, [0;1]);
5
6
7     %hold on;
8     plot(1:21);

```

```

9  p1=plot(y2Sim.time, y2Sim.signals.values, 'b-', X, Y_E(:,1), 'r:', X, Y_RK←
    (:,1), 'g:');
10 set(p1, 'LineWidth', 2);
11 title('Runge Kutta 2');
12 legend('y1Simulink', 'y1Euler', 'y1 RK2');
13
14 figure
15 plot(122);
16 p2=plot(y1Sim.time, y1Sim.signals.values, 'b-', X, Y_E(:,2), 'r:', X, Y_RK←
    (:,2), 'g:');
17 set(p2, 'LineWidth', 2);
18 title('Runge Kutta 2');
19 legend('y2Simulink', 'y2Euler', 'y2 RK2');
20
21 end

```

3 Lorenz Attraktor

3.1 Gleichung

$$\dot{x} = -10 \cdot (x - y) \quad (20)$$

$$\dot{y} = (40 - z) \cdot x - y \quad (21)$$

$$\dot{z} = x \cdot y - 2.67 \cdot z \quad (22)$$

$$x(0) = 0.01 \quad (23)$$

$$y(0) = 0.01 \quad (24)$$

$$z(0) = 0.0 \quad (25)$$

3.2 Simulink

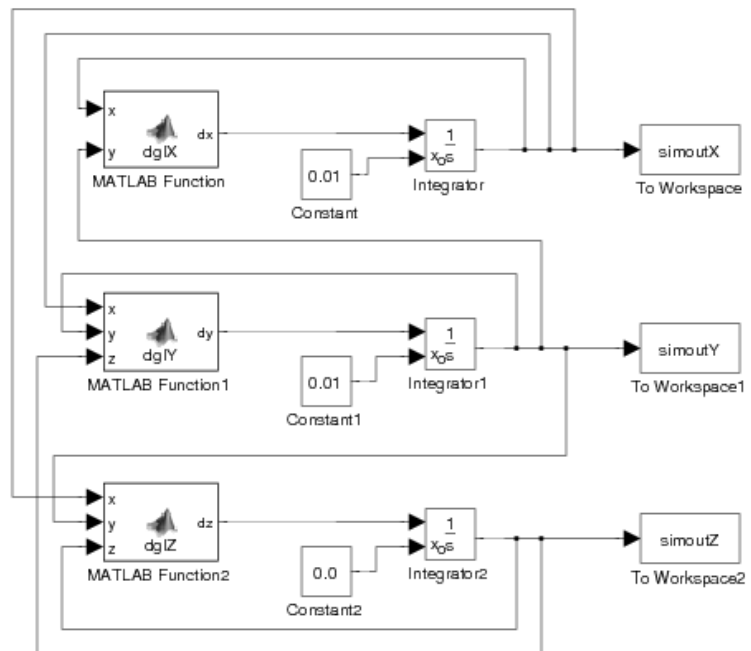


Abbildung 12: Lorenz Attraktor Simulink

3.3 RK2

Gegeben

$$f(t, x) = -10 \cdot (x - y) \quad (26)$$

$$g(t, y) = (40 - z) \cdot x - y \quad (27)$$

$$k(t, z) = x \cdot y - 2.67 \cdot z \quad (28)$$

So erhalten wir durch einsetzen in das Runge Kutta Verfahren 2. Ordnung folgende Iterationsgleichungen:

$$x_{j+1} = x_j + \frac{h}{2} \cdot (f(t_{j+1}, x_j) + f(t_{j+1}, h \cdot f(t_j, x_j))) \quad (29)$$

$$y_{j+1} = y_j + \frac{h}{2} \cdot (g(t_{j+1}, y_j) + g(t_{j+1}, h \cdot g(t_j, y_j))) \quad (30)$$

$$z_{j+1} = z_j + \frac{h}{2} \cdot (k(t_{j+1}, z_j) + k(t_{j+1}, h \cdot k(t_j, z_j))) \quad (31)$$

3.4 Ergebnisse

Mit $h = 0.002$, $t_{End} = 120$ und dem Parameter in der zweiten Gleichung auf 40 ergeben sich folgende Funktionsplots für $x(t)$, $z(t)$

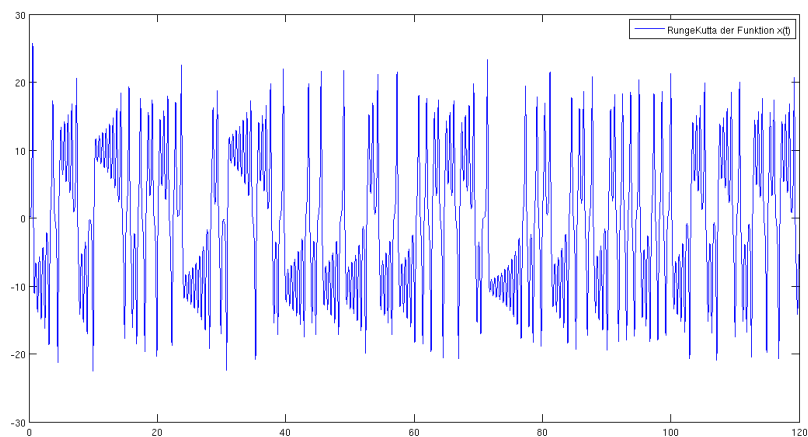
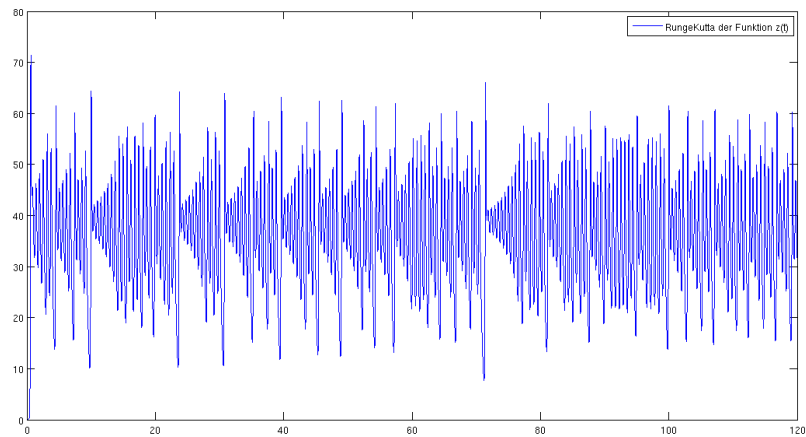


Abbildung 13: Lorenz Attraktor $x(t)$

Abbildung 14: Lorenz Attraktor $z(t)$

Wenn der konstante Parameter der zweiten Funktion auf 40.000000001 geändert wird ergibt sich für $x(t)$ die folgende Veränderung. Es wird eine Verschiebung der Funktion erkennbar.

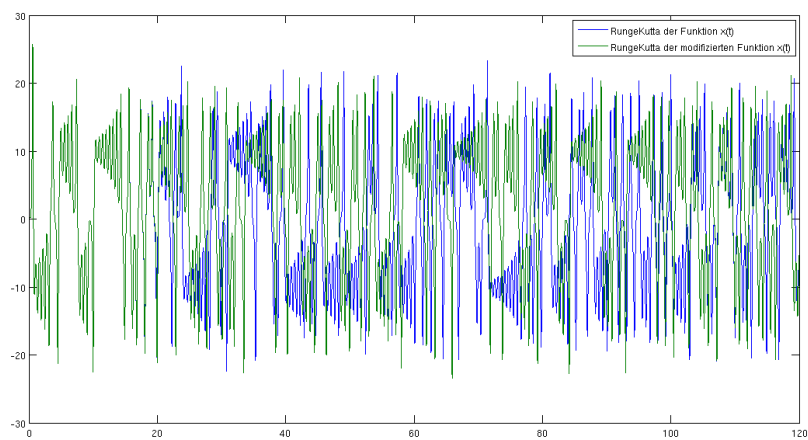


Abbildung 15: Lorenz Attraktor Diff 40, 40.000000001

Die Auswertung der durch Simulink erzeugten Daten ergibt folgendes 3D Muster:

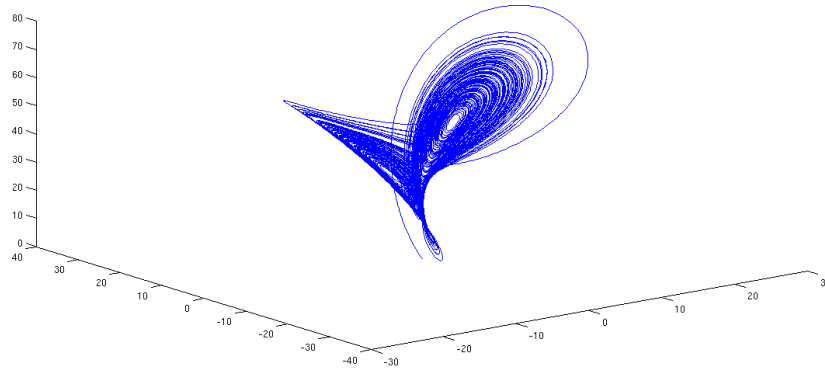


Abbildung 16: Lorenz Attraktor 3D Plot

3.5 Matlab Programme

Listing 5: Lorenz Attraktor

```
1 function [ res ] = dglS( t, z )
2
3 dx = -10 * ( z(1) - z(2) );
4 dy = (40 - z(3)) * z(1) - z(2);
5 dz = z(1) * z(2) - 2.67 * z(3);
6
7 res = [dx, dy, dz];
8
9 end
```

Listing 6: Lorenz Attraktor mit verändertem Parameter

```
1 function [ res ] = dglSungenau( t, z )
2
3 dx = -10 * ( z(1) - z(2) );
4 dy = (40.000000001 - z(3)) * z(1) - z(2);
5 dz = z(1) * z(2) - 2.67 * z(3);
6
7 res = [dx, dy, dz];
8
9 end
```

Listing 7: Lorenz

```

1 function [ ] = LorenzAttraktor( h, x_end )
2 %   Lorenz-Attraktor mit Runge-Kutta-Verfahren 2. Ordnung, Aufgabe 3
3 %   Parameter:
4 %       h: Schrittweite
5 %       x_end: Endzeitpunkt der Simulation
6
7 % Lorenz-Attraktor mit dem Runge-Kutta-Verfahren berechnen.
8 [X, RK_Y] = rk2(@dgl, x_end, h, [0.01,0.01,0.0]);
9
10 % Funktion x plotten.
11 figure(1);
12 plot(X,RK_Y(:,1));
13 legend('RungeKutta der Funktion x(t)');
14
15 % Funktion z plotten.
16 figure(2);
17 plot(X,RK_Y(:,3));
18 legend('RungeKutta der Funktion z(t)');
19
20 % Modifizierten Lorenz-Attraktor mit dem Runge-Kutta-Verfahren berechnen.
21 [X, RK_YM] = rk2(@dglUngenau, x_end, h, [0.01,0.01,0.0]);
22
23 % Funktion x und modifizierte Funktion x plotten.
24 figure(3);
25 plot(X,RK_Y(:,1),X,RK_YM(:,1));
26 legend('RungeKutta der Funktion x(t)', 'RungeKutta der modifizierten ↵
    Funktion x(t)');
27
28 end

```

4 Matlab Programme

Listing 8: Explizites Euler Verfahren

```

1 function [ X, Y ] = eulerE( func, t, h, init )
2 %Generisches explizites Euler verfhren
3 %   Parameter:
4 %       func: Zeiger auf die DGL
5 %       t: Endzeitpunkt der Simulation
6 %       h: Schrittweite
7 %       init: Anfangswert der Funktion
8
9 Y = zeros(t/h,length(init));
10 X = zeros(t/h,1);
11
12 y = init;
13 index = 1;
14
15 X(index) = 0;
16 Y(index,:) = y;
17
18 for k=0:h:t
19     y = y + h * func(k, y);
20
21     X(index) = k;
22     Y(index,:) = y;
23     index = index + 1;
24 end

```

```
25 end
```

Listing 9: Implizites Euler Verfahren

```
1 function [x, y] = euler_impl(begin, h, xend, func)
2     yn=begin;
3     xn=0;
4
5     vec_x_tmp=[xn];
6     vec_y_tmp=[yn];
7     xn = xn + h;
8
9     for xn1 = xn:h:xend
10        options = optimset('Display', 'off');
11        yn1Approx = fsolve(@(n) n-yn-h*func(xn1,n), xn1, options);
12        yn1 = yn + h * func(xn1, yn1Approx);
13
14        vec_y_tmp=[vec_y_tmp, yn1];
15        vec_x_tmp=[vec_x_tmp, xn1];
16
17        xn=xn1;
18        yn=yn1;
19    end
20    y = vec_y_tmp;
21    x = vec_x_tmp;
22 end
```

Listing 10: Runge Kutta 2. Ordnung

```
1 function [ X, Y ] = rk2( func, t, h, init )
2 %Generisches erstes Runge-Kutta-Verfahren 2. Ordnung
3 % Parameter:
4 %     func: Zeiger auf die DGL
5 %     t: Endzeitpunkt der Simulation
6 %     h: Schrittweite
7 %     init: Anfangswert der Funktion
8
9 Y = zeros(t/h,length(init));
10 X = zeros(t/h,1);
11
12 y = init;
13 index = 1;
14
15 X(index) = 0;
16 Y(index,:) = y;
17
18 for k=0:h:t
19     f = y + h * func(k, y);
20     y = y + (h/2) * (func(k, y) + func(k+h, f));
21
22     X(index) = k;
23     Y(index,:) = y;
24     index = index + 1;
25 end
26 end
```