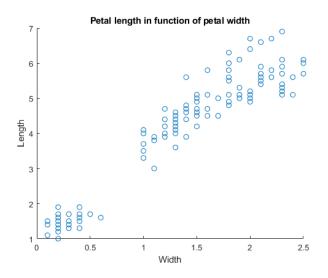
```
load ("fisheriris.mat")
sepalLength = meas(:,1:1);
sepalWidth = meas(:,2:2);
petalLength = meas(:,3:3);
petalWidth = meas(:,4:4);
```

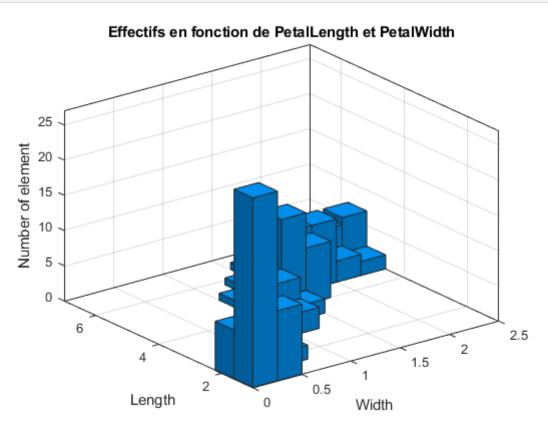
```
figure(1)
scatter(petalwidth, petalLength);
title('Petal length in function of petal width');
xlabel('width');
ylabel('Length');

%Les points semblent former un droite. A première vu la longueur du petal
%semble être proportionnelle a sa largueur. En revanche on voit deux
%groupes de valeurs distinctes. Ces valeurs appartiennent a deux population
%differentes, la correlation reste donc a démontrer.
```



```
figure(2);
histogram2(petalwidth, petalLength, 'NumBins', 10);
title('Effectifs en fonction de PetalLength et Petalwidth');
xlabel('width');
ylabel('Length');
zlabel('Number of element');

%La position de chaque colonnes represente sa largeurs et sa longueur, sa
%hauteur represente le nombre d'effectifs dans la chacune des catégories.
```



# Question 3 cf question 1

```
%Recuperation de la matricede variance/covariance
[corr] = corrcoef(petalwidth, petalLength);
covXY = corr(2)

% Calcul du coefficient de correlation
r = covXY / (std(petalLength) .* std(petalwidth))
```

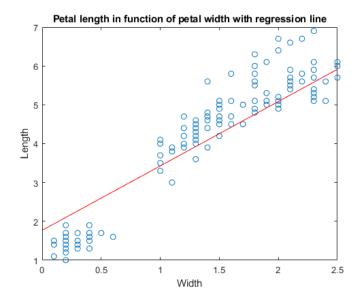
```
covXY = 0.9629
r = 0.7156
```

## Question 5

```
% Calcul des paramètres de l'equation de la droite de regression
a = r*std(petalLength)/std(petalWidth);
b = mean(petalLength) - r*std(petalLength)/std(petalWidth)*mean(petalWidth);

% Calcul de deux point pour tracer la droite
p1 = [0, 2.5];
p2 = [b, 2.5*a + b];

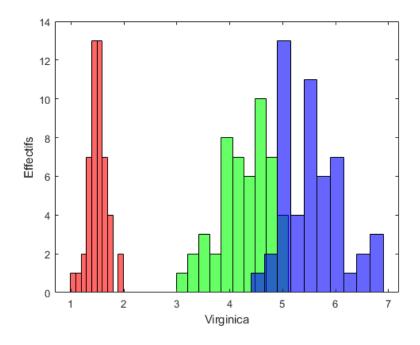
plot(petalWidth, petalLength, 'o', p1, p2, 'r-');
title('Petal length in function of petal width with regression line');
xlabel('Width');
ylabel('Length');
```

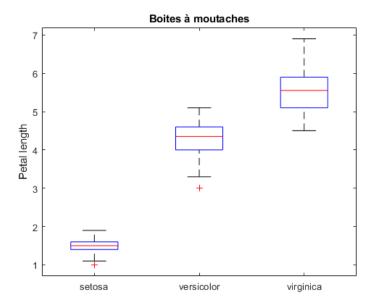


%Le coefficient de correlation vaut r=0.7156 ce qui est relativement %élevé. Les deux varaibles sont donc correlé positivement (si l'un augmente %l'autre augmente également).

#### Question 7

```
setosaPL = petalLength(1:50);
versicolorPL = petalLength(51:100);
virginicaPL = petalLength(101:150);
petal_length = [setosaPL; versicolorPL; virginicaPL];
figure(4)
subplot(1,1,1)
histogram(setosaPL, 'FaceColor', 'r', 'NumBins', 10)
xlabel('Setosa')
ylabel("Effectifs")
hold on
histogram(versicolorPL, 'FaceColor', 'g', 'NumBins', 10 )
xlabel('versicolor')
ylabel("Effectifs")
hold on
histogram(virginicaPL, 'FaceColor', 'b', 'NumBins', 10 )
xlabel('Virginica')
ylabel("Effectifs")
%Question 8
figure(5)
boxplot(y, species)
ylabel("Petal length")
title('Boites à moutaches')
```





# Question 9 Calcul de la variance intr-classe

```
% Calcul des moyennes
mean_petal = mean(petal_length);
mean_setosa = mean(setosaPL);
mean_versicolor = mean(versicolorPL);
mean_virginica = mean(virginicaPL);
% Calcul des variances
var_inter = 50 .*(mean_setosa - mean_petal) .^ 2 + 50 .*(mean_versicolor - mean_petal) .^ 2 +
50 .* (mean_virginica - mean_petal) .^ 2;
var_intra = (50 .* var(setosaPL) + 50.*var(versicolorPL) + 50.*var(virginicaPL))./150;
var_inter = var_inter ./ 150;
my_variance = var_intra + var_inter;
% Difference entre mon calcul et le calcul de variance par matlab
var(petal_length) - my_variance
% Calcul du coefficient de correlation entre nos variables qualitatives et
% quantitative
S_yx = sqrt(var_inter/my_variance)
```

```
Difference entre les deux méthodes de calcul = 0.0171
```

```
S_yx = 0.9697
```

La valeur étant proche de 1, les variables qualitatives sont bien distinctes. En consequence l'éspece d'iris influe sur la longueur du pétal.