# Trabalho de Implementação 2 - Gerador e Verificador de Assinaturas Digitais RSA

H. de M. O. Lima - 211055281, L. P. Torres - 222011623, and M. N. Miyata - 180126890

Resumo—Este trabalho apresenta a implementação de criptografia assimétrica utilizando o algoritmo RSA. Foram codificados em python, a geração de chaves públicas e privadas, e a criação e verificação de assinaturas digitais. O trabalho também discute o uso de técnicas de otimização para diminuir o custo computacional.

Palavras-chave—Assinaturas Digitais, RSA, Criptografia Assimétrica

## I. Introdução

O RSA (Rivest-Shamir-Adleman) é um algoritmo de criptografia assimétrica, em que são utilizadas duas chaves distintas: uma chave pública para criptografar mensagens e uma chave privada para descriptografá-las. O surgimento do RSA foi importante para resolver o problema de enviar uma mensagem criptografada sem que o remetente e o destinatário precisassem compartilhar uma chave secreta previamente [1].

O presente trabalho foi implementado em três partes: (1) geração de chaves públicas e privadas, (2) assinatura digital de mensagens e (3) verificação de assinaturas digitais e descriptografia de mensagens. A seguir, cada uma dessas partes é discutida em detalhes.

## II. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Para a execução deste trabalho, foram utilizados principalmente os conceitos de criptografia assimétrica, funções de hash criptográficas, cálculos probabilísticos e a teoria dos números, especialmente a geração de números primos grandes e o cálculo do inverso multiplicativo. Nas próximas seções, cada um desses conceitos será explorado em detalhes no contexto da implementação do RSA.

### III. GERAÇÃO DE CHAVES

A geração de chaves se baseia no conceito de "trapdoor oneway function", ou seja, uma função que é fácil de calcular em uma direção, mas quase impossível de inverter sem uma informação secreta (a "trapdoor"). No caso do RSA, a função é baseada na multiplicação de dois números primos grandes [2].

Neste trabalho, os números primos gerados são de 2048 bits, ou seja, possuem aproximadamente 617 dígitos decimais. Para gerar esses números, são combinados dois métodos: (1) o "Sieve of Sundaram" para eliminar rapidamente números divisíveis por primos pequenos, e (2) o "Miller-Rabin Primality Test" para verificar a primalidade dos números restantes. Como o algoritmo de Miller-Rabin é

mais custoso, ele é aplicado apenas a um subconjunto dos números gerados pelo Sieve of Sundaram.

Além disso, para complementar a geração de chaves, foi utilizada o "Optimal Asymmetric Encryption Padding" (OAEP) para garantir que a mensagem a ser assinada seja menor que o módulo n. A OAEP é uma técnica de padding que adiciona aleatoriedade à mensagem antes da assinatura, aumentando a segurança contra ataques de texto simples [2].

## A. Sieve of Sundaram

O código implementado gera um número aleatório n de 2048 bits e utiliza o Sieve of Sundaram para gerar uma lista de números primos menores que n. O Sieve of Sundaram elimina números da forma i+j+2ij, onde  $1 \leq i \leq j$ , resultando em uma lista de números que podem ser convertidos em primos utilizando a fórmula 2i+1. Abaixo está a implementação do Sieve of Sundaram:

```
def genPrimesList(nlimit):
      new_nlimit = (nlimit-1) // 2
      mark_table = [True for i in range(new_nlimit
           +1)]
      primes_list = []
      for i in range(1, new_nlimit+1):
          j = i
           while (i + j + 2*i*j) <= new_nlimit:</pre>
               mark_table[i + j + 2*i*j] = False
               j += 1
      if nlimit > 2:
           primes_list.append(2)
14
      for i in range(1, new_nlimit+1):
           if mark_table[i]:
               primes_list.append(2*i + 1)
18
19
      return primes_list
```

#### B. Miller-Rabin Primality Test

Depois de filtrar os números com o Sieve of Sundaram, o código aplica o Miller-Rabin Primality Test para verificar a primalidade dos números restantes. O teste é um algoritmo probabilístico que determina se um número é composto ou provavelmente primo e segue os passos descritos abaixo:

- 1. Escolha de Parâmetros: Escolher um número ímpar n > 3 e um número de iterações k.
- 2. Verificação Inicial: Se n for par, o teste retorna FALSO (n é composto).

- 3. **Decomposição:** Calcula-se n-1 na forma  $2^s \cdot d$ , onde d é impar e s representa quantas vezes n-1 pode ser dividido por 2.
- 4. Testes com Bases Aleatórias: Para cada iteração, escolhe-se uma base aleatória a no intervalo [2, n-2] e calcula-se  $x = a^d \pmod{n}$ .
- 5. **Verificação de Condições:** Em cada iteração são verificadas as seguintes condições:
  - Se  $x \notin 1$  ou n-1, o teste continua para a próxima iteração.
  - Caso contrário, repete-se o processo s-1 vezes, calculando  $x=x^2\pmod n$  e verificando se  $x\not\in n-1$ .
  - Se nenhuma das condições for satisfeita, o teste retorna FALSO (n é composto).
- Conclusão: Se todas as iterações forem concluídas sem retornar FALSO, o teste retorna VERDA-DEIRO (n é provavelmente primo).

As etapas do Miller-Rabin Primality Test são implementadas no seguinte código:

```
def millerRabin(prime_number_candidate,
      iterations):
      if prime_number_candidate % 2 == 0:
          return False
3
      d = prime_number_candidate - 1
6
      while (d % 2 == 0):
          d //= 2
          s += 1
      for _ in range(iterations):
          a = random.randrange(2,
              prime_number_candidate - 1)
          x = pow(a, d, prime_number_candidate)
          if x == 1 or x == prime_number_candidate
              - 1:
              continue
          for _ in range(s - 1):
              x = pow(x, 2, prime_number_candidate)
              if x == prime_number_candidate - 1:
                  break
          else:
              return False
      return True
```

## C. Charmichael para Cálculo do Totiente

A combinação desses dois métodos permite a geração eficiente de números primos grandes p e q, cada um com 2048 bits. Esses números são então utilizados para calcular o módulo  $n=p\cdot q$ , onde n é o módulo RSA e é utilizado tanto na chave pública quanto na chave privada.

As chaves são calculadas pela função de "Carmichael"  $(\lambda(n) = \operatorname{lcm}(p-1,q-1))$ , que é uma versão otimizada da função totiente de "Euler"  $(\phi(n) = (p-1)(q-1))$ . A diferença entre as duas funções é que  $\lambda(n)$ , é o menor valor

que satisfaz a condição de coprimos com n, enquanto  $\phi(n)$  pode ser maior [2]. No código, a função de Carmichael é implementada da seguinte forma:

```
def charmichael(n, is_prime):
    if is_prime:
        return n-1

a_list = []
    exponent = 1

for i in range(n-1):
        if math.gcd(n, i+1) == 1:
            a_list.append(i+1)

while not doesExponentHoldsForIntegerList(
        a_list, n, exponent):
        exponent += 1

return exponent
```

A função charmichael calcula o menor expoente, que é utilizado para calcula o totiente em totient = math.lcm(p-1, q-1). Isso equivale a função de Carmichael definida por  $\lambda(n) = \text{lcm}(p-1, q-1)$ . Além disso satifaz a  $a^{\lambda(n)} \equiv 1 \pmod{n}$  para todo a coprimo com n [2].

Com o módulo n e o totiente  $\lambda(n)$  calculados, a chave pública é formada pelo par (e,n), onde e é o expoente público escolhido como 65537 por ser um número primo que equilibra segurança e eficiência. A chave privada é formada pelo par (d,n), onde d é o inverso multiplicativo de e módulo  $\lambda(n)$ . Abaixo está a implementação da geração das chaves:

```
def generateKeys():
    p = genprimes.genPrimeNumber(2048)
    q = genprimes.genPrimeNumber(2048)

n = p*q

totient = math.lcm(charmichael(p, True),
    charmichael(q, True))

e = generateE(totient)

d = getModularMultiplicativeInverse(e,
    totient)

return {"e": e, "d": d, "n": n}
```

# D. OAEP

O OAEP é um método de preenchimento usado junto com o RSA para garantir que a cifração seja segura e não determinística. Sem esse mecanismo, uma mesma mensagem cifrada duas vezes com a mesma chave resultaria sempre na mesma cifra, o que poderia facilitar ataques de análise de frequência ou ataques de texto escolhido, nos quais um atacante cifra textos conhecidos e compara os resultados para tentar inferir o conteúdo ou a chave.

O OAEP adiciona aleatoriedade e estrutura à mensagem antes da cifração. Ele realiza uma sequência de transformações que envolvem gerar um número aleatório (seed), embaralhar a mensagem com funções de hash e, por fim, cifrar o resultado com RSA. Isso garante que a mesma mensagem cifrada repetidas vezes produza cifras diferentes, reforçando a segurança contra ataques de análise de frequência por exemplo [2].

No código desenvolvido, a função padMessage() implementa o OAEP com base na especificação PKCS #1, utilizando SHA3-512 como função de hash. O processo ocorre nas seguintes etapas:

# 1. Montagem do bloco de dados (DB)

A mensagem é organizada no formato DB = hash(L) | | PS | | 0x01 | | mensagem onde hash(L) é o hash de um rótulo opcional (no caso, vazio), PS é uma sequência de bytes zero usada como padding, 0x01 é um delimitador e mensagem é o conteúdo original.

2. Geração de uma sequência aleatória (seed) Um seed aleatório de comprimento hlen é gerado usando a biblioteca secrets, que provê aleatoriedade adequada para uso criptográfico:

```
seed = secrets.token_bytes(self.oaep_hLen)
```

## 3. Geração das máscaras (MGF1)

A função Mask Generation Function 1 (MGF1) é utilizada para criar duas máscaras pseudoaleatórias, que estão implementadas em DB\_mask = MGF1(seed, k - hLen - 1) e seed\_mask = MGF1(masked\_DB, hLen ). Além disso, a função MGF1 é responsável por expandir o seed em uma máscara de comprimento desejado usando a função de hash SHA3-512:

```
def MGF1(self, mgfSeed: bytearray, maskLen:
    int) -> bytearray:
    if maskLen > pow(2,32)*self.oaep_hLen:
        raise ValueError('The mask length is
             too long to be used on MGF1')
   T_data = bytearray()
    i = 0
    while i < maskLen:</pre>
        C bstr = self.I2OSP(i, 4)
        concat = bytearray(mgfSeed) +
            bytearray(C_bstr)
        seed_hash = bytearray(hashlib.
            sha3_512(bytes(concat)).digest()
        T_data.extend(seed_hash)
        i += 1
    return T_data[0:maskLen]
```

# 4. Embaralhamento da mensagem e do seed

As máscaras geradas são aplicadas por meio da operação XOR. O Data Block (DB) é embaralhado com DB\_mask, e o seed é embaralhado com seed\_mask.

#### 5. Combinação final e conversão para inteiro

O bloco final codificado (EM) é formado pela concatenação dado por EM = 0x00 || masked\_seed || masked\_DB. Esse bloco tem o mesmo tamanho da chave RSA (k bytes) e é convertido para inteiro usando a primitiva OS2IP (Octet String to Integer Primitive) antes da operação modular de cifração:

```
m = self.OS2IP(EM)
crypt_m = pow(m, e, n)
```

Em conjunto, essas etapas implementam o esquema OAEP, garantindo que o RSA opere sobre dados embaralhados e aleatórios. Esse mecanismo aumenta a segurança da cifração, tornando-a resistente a ataques de texto escolhido e a padrões repetitivos de entrada, além de assegurar a integridade estrutural da mensagem cifrada.

#### IV. Assinatura Digital

A assinatura digital é realizada utilizando a chave privada (d,n). Como sabemos que é custo computacional é alto, o código gera um hash SHA3-256 da mensagem original e assina esse hash. A assinatura é calculada como  $s = h(m)^d \pmod{n}$ , onde h(m) é o hash da mensagem m.

O hash SHA3-256 gera um valor de 256 bits, que é significativamente menor que o módulo n de 4096 bits, tornando o processo de assinatura mais eficiente. Abaixo está a implementação da função de assinatura digital:

```
def calculate_sha3_hash(message):
    if isinstance(message, str):
        message = message.encode('utf-8')
    sha3 = hashlib.sha3_256()
    sha3.update(message)
    return int.from_bytes(sha3.digest(), 'big')
```

O hash é então assinado com a chave privada:

Por fim, o documento assinado é salvo em um texto estruturado com delimitadores e assinatura em base64 para facilitar o armazenamento e a transmissão.

#### V. Verificação de Assinatura Digital

A verificação da assinatura digital é realizada utilizando a chave pública (e,n) e foi implementada em duas etapas principais: (1) parsing do documento assinado para extrair a mensagem original e a assinatura, e (2) verificação da assinatura comparando o hash da mensagem original com o hash recuperado da assinatura.

A função parse\_signed\_document extrai a mensagem e a assinatura do documento assinado:

```
def parse_signed_document(signed_document):
try:

# Primeiro: separar linhas e remover
espaços em branco

# Segundo: encontrar os índices dos
delimitadores

# Terceiro: extrair mensagem e assinatura
# Quarto: decodificar assinatura de
base64 para inteiro
return message, signature
except Exception as e:
```

```
# Lançar erro se o parsing falhar
raise ValueError(f"Erro ao fazer parsing
do documento assinado: {str(e)}")
```

A função verify\_signature realiza a verificação da assinatura e recebe quatro parâmetros: a mensagem original, a assinatura, o expoente público e e o módulo n. A verificação é feita da seguinte forma:

# VI. Desafios e Soluções

Durante a implementação do gerador e verificador de assinaturas digitais RSA, alguns desafios foram enfrentados e soluções foram adotadas para superá-los como serão discutidos a seguir.

# A. Geração de Números Primos Grandes

A geração de números primos grandes é um desafio significativo devido à complexidade computacional envolvida. A combinação do Sieve of Sundaram com o Miller-Rabin Primality Test foi adotada para equilibrar eficiência e precisão na geração de números primos de 2048 bits.

O algoritmo de Miller-Rabin possui a complexidade de  $O(k \cdot \log^3 n)$ , onde k é o número de iterações e n é o número a ser testado. A escolha do número de iterações k é crucial para garantir um equilíbrio entre segurança e desempenho. No código, foi escolhido k=40, o que proporciona uma alta probabilidade de que um número identificado como primo seja realmente primo.

Já o Sieve of Sundaram possui a complexidade de  $O(n \log n)$ , onde n é o limite superior para a geração de números primos. A combinação desses dois métodos permite a geração eficiente de números primos grandes, minimizando o tempo gasto na verificação de primalidade.

# B. Cálculo do Totiente

O cálculo do totiente utilizando a função de Carmichael foi uma escolha estratégica para otimizar o desempenho. A função de Carmichael é mais eficiente que a função totiente de Euler, especialmente para números grandes, pois reduz o tamanho dos valores envolvidos no cálculo do inverso multiplicativo.

Em outras palavras, a função de Carmichael fornece um valor menor que ainda satisfaz as propriedades necessárias para a geração das chaves RSA, resultando em um processo de geração de chaves mais rápido e eficiente.

## C. Assinatura e Verificação

A assinatura digital de hashes em vez de mensagens completas foi uma solução adotada para reduzir o custo computacional e ainda assim garantir a autenticidade e

integridade das mensagens. O uso do hash SHA3-256, que gera um valor de 256 bits, ou seja, 1/16 do tamanho do módulo n de 4096 bits, torna o processo de assinatura e verificação significativamente mais eficiente. Uma vez que a complexidade da exponenciação modular é  $O(\log^3 n)$ , cada bit a menos no valor a ser assinado ou verificado resulta em uma redução substancial no tempo de computação.

#### VII. Conclusão

Este trabalho apresentou a implementação de um gerador e verificador de assinaturas digitais utilizando o algoritmo RSA. A combinação do Sieve of Sundaram com o Miller-Rabin Primality Test permitiu a geração eficiente de números primos grandes, essenciais para a segurança do RSA. A utilização da função de Carmichael otimizou o cálculo do totiente, e a assinatura de hashes em vez de mensagens completas reduziu o custo computacional das operações de assinatura e verificação. A implementação foi realizada em Python, utilizando bibliotecas padrão para manipulação de números grandes e funções hash.

## Referências

- [1] Veritas, "O que é a criptografia RSA?" https://www.veritas.com/pt/br/information-center/rsa-encryption, 2025.
- [2] J. Katz and Y. Lindell, *Introduction to modern cryptography*. CRC press, 2014.