

A detailed technical diagram of a telescope mechanism, likely from a historical document. The diagram shows a large circular structure with various components labeled in English. Labels include 'LOUVER', 'UPPER CURTAIN', 'UPPER POSITION OF MOUNT', 'SHUTTERS', 'LOWER CURTAIN', 'PARRY PLATFORM', 'SPECTROGRAPH BODY', 'ELEVATING PLATFORMS', 'OBSERVING FLOOR', 'STAIRS', 'TURNING CABLE GUARD', '30 FT. 3 IN. RADIUS OF BAIL', '62" TELESCOPE', 'RAPIE', 'TRACK', 'CABLES', 'LOWER POSITION OF COUNTERWEIGHTS', and 'FLOOR'. The diagram is a cross-section or side view of the telescope, showing its internal structure and mounting.

Computer System Security CS3312

# 计算机系统安全

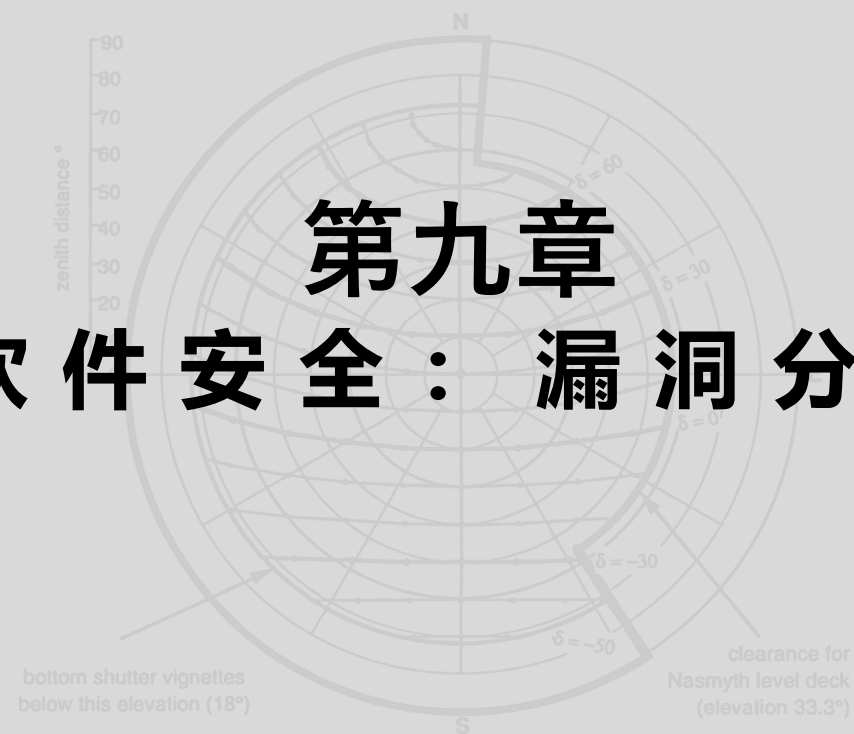
2024年 春季学期

主讲教师：张媛媛 副教授

上海交通大学 计算机科学与技术系

# 第九章

## 软件安全：漏洞分类



# (软件)漏洞的定义

**IETF**：漏洞是在系统设计、完成、操作、管理中出现的缺陷或弱点，能够被利用以违反系统的安全策略。

**ENISA**：漏洞是设计或实施中存在的弱点或错误，可以导致计算机系统、网络或协议等安全目标出现非预期的结果。

**ISO/IEC27005**：漏洞是一个或一组资产的弱点，通过利用它可以威胁到拥有该资产的机构的事务运营和持续性，包括支持机构计划的信息资源。

**NIST IR 7298**：漏洞是威胁源可以攻击或触发的信息系统、系统安全流程、内部控制或实施中的脆弱点。

**NSTISSI(CNSS)**：漏洞是可以被利用的信息系统、系统安全流程、内部控制或实施中存在的脆弱点。

**Information Security Dictionary**：漏洞是系统安全流程、系统设计、实施、内部控制等过程中的脆弱点，这些脆弱点可以被攻击以违反系统安全策略。

**CVE**：  
漏洞是软件中的错误，能够被攻击者利用而获得对系统或网络的访问权，具体形式包括，攻击者能以另一用户身份执行命令，能够访问已经制定了严格访问规则的数据，能够假冒另一用户的身份或者能够实施拒绝式服务攻击。

**OWASP**：  
漏洞是应用中的弱点，可能是设计或完成过程中引入的bug，可以被攻击者用来对应用的相关用户实施攻击，从而造成损失。

提取关键字	
成因	脆弱点、缺陷、错误
介质	攻击者利用
后果	破坏安全策略、取得控制权、攫取数据、拒绝服务

参见第五章  
一个漏洞攻击的案例

# 软件漏洞分类



CWE对所有漏洞行为的抽象描述和分类,  
适用于软件、硬件等各类系统漏洞：

1. Improper Access Control - (284)
2. Improper Interaction Between Multiple Correctly-Behaving Entities - (435)
3. Improper Control of a Resource Through its Lifetime - (664)
4. Incorrect Calculation - (682)
5. Insufficient Control Flow Management - (691)
6. Protection Mechanism Failure - (693)
7. Incorrect Comparison - (697)
8. Improper Check or Handling of Exceptional Conditions - (703)
9. Improper Neutralization - (707)
10. Improper Adherence to Coding Standards - (710)

# 1. 不当的访问控制



该软件不会限制或**错误**地限制**未经授权**的参与者**对资源的访问**。

访问控制涉及使用多种**保护**机制，例如：

- **身份验证**（**证明参与者的身份**）
- **授权**（**确保给定的参与者可以访问资源**），以及
- **问责制**（**跟踪已执行的活动**）

当上述机制未得到适当**应用**或**失败**时，**攻击者**可以通过**获取权限**、**读取敏感信息**、**执行命令**、**逃避检测**等方式危及**软件的安全性**。

例如：

- Use of Hard-coded Password (259)

## **CVE-2010-4624 :**

MyBB (aka MyBulletinBoard) before 1.4.12 allows remote authenticated users to bypass intended restrictions on the number of [img] MyCodes by editing a post after it has been created.

## 2. 行为正确的实体之间的不当交互



当两个**实体**在彼此独立运行时具有正确的**行为**时，就会发生交互**错误**，但是当它们作为组件集成到更大的**系统**或**流程**中时，它们会引入可能导致弱点的**错误行为**。

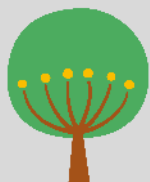
当一个**系统**或**流程**组合了多个独立的**组件**时，这通常会在**系统级别**产生新的、**紧急的行为**。但是，如果**这些组件之间的交互**没有得到充分考虑，一些**紧急行为**可能是不正确的，甚至是不安全的。

例如：

- Use of Incorrect Byte Ordering (198)

软件从上游组件接收输入，但在处理输入时不考虑字节顺序（例如大端和小端），导致使用不正确的数字或值。

### 3. 生命周期内对资源的不当控制



该软件在其**创建**、使用和**发布**的整个生命周期内不**维护**或不正确地**维护**对资源的控制。

资源通常有关于如何**创建**、使用和**销毁**的明确说明。  
如果软件不遵循这些说明，则可能导致意外行为和潜在可利用状态。  
即使没有明确的指示，也希望遵守各种原则，例如“在对象**创建**完成之前不要使用它”或“在对象被**销毁**后不要使用它”。

例如：

- Double Free (415)
- Use After Free (416)

## 4. 不正确的计算



该软件执行的计算会生成不正确或意外的结果，这些结果稍后会用于安全关键决策或资源管理。

当软件不正确地执行安全关键计算时，可能会导致资源分配不正确、权限分配不正确或比较失败等。不正确计算的许多直接结果可能导致更大的问题，例如保护机制失败甚至任意代码执行。

例如：

- Integer Overflow (190)
- Divide By Zero (369)



## 5. 控制流管理不足



代码在**执行期间**没有充分管理其控制流，从而**创造**了可以以意想不到的方式修改控制流的条件。

例如：

- Time-of-check Time-of-use (TOCTOU)
- Race Condition (367)

## 6. 保护机制失效



产品未使用或**错误**地使用**保护**机制，以充分防御**针对**产品的定向攻击。

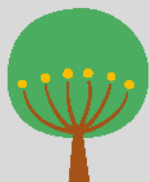
这个弱点涵盖了三种不同的情况：

- 当**应用程序**没有定义任何**针对**某一类**攻击**的机制时，就会出现“**缺失**”的**保护**机制。
- “**不足**”的**保护**机制可能会提供一些防御措施——例如，**针对**最常见的**攻击**——但它并不能**针对**预期的一切提供**保护**。
- 最后，当某种机制在**产品**中可用且正在**积极使用**时，会出现“**忽略**”机制，但**开发人员**尚未在某些**代码**路径中**应用**它。

例如：

- Use of Hard-coded Cryptographic Key (321)
- Public Key Re-Use for Signing both Debug and Production Code (1291)

## 7. 不正确的比较



该软件在与安全相关的上下文中比较两个实体，但比较不正确，这可能会导致漏洞。

这个弱点类涵盖了几种可能性：

- 比较过程中，错误地检查了一个因素；
- 应考虑多个因素，但根本不检查其中一些因素；
- 检查错误的因素。

例如：

- Comparison of Incompatible Types (1024)