

Beoordelingsformulier PESO groepspresentatie analyse
Professional Ethics and Social Orientation 2023-2024

Klas en Docent:	(vul in: KLAS EN NAAM DOCENT)
Datum beoordeling	(vul in: DAG-MAAND-JAAR)

Ingevuld door: (vul in)	
Groep (nummer, kleur)	GROEP nr en KLEUR
Groepsleden:	naam 1 studentnummer
	naam 2 studentnummer
	naam 3 studentnummer
	naam 4 studentnummer
	naam 5 studentnummer
	naam 6 studentnummer
Beoordeling voor groep - geldende per persoon	(voldaan / niet voldaan)

In dit feedback en beoordelingsjabloon wordt er geen cijfer gekoppeld aan de prestatie. Het is aan de docent om voor het geheel een "VOLDAAN - NIET VOLDAAN" beoordeling te geven.

Richtlijnen presentatie	niet voldaan	voldaan	opmerkingen
Duur: 15-20 minuten			
De analyse gaat over een actueel ICT-gerelateerd onderwerp			
Alle vragen uit de template worden beantwoord			
De vragen zijn concreet uitgewerkt met voorbeelden en uitleg			
Het team is voorbereid op discussie achteraf en voert hierbij de regie			
Het team mag gebruiken maken van filmpjes, kahoots ter verduidelijking van hun analyse en/of discussie (max. 3 min.)			

Over de casus (van template)	onvoldoende	voldoende	goed	opmerkingen
1. Case	Niet helder waar het onderwerp over gaat of het onderwerp is niet geschikt	Helder gemaakt waar het onderwerp over gaat en onderwerp is geschikt	Het geschikte onderwerp is effectief en kernachtig maar volledig beschreven.	
2. Feiten	Te weinig feiten om inzicht te krijgen in het onderwerp. Of: geen bronvermeldingen	Voldoende feiten opgesomd om inzicht te krijgen in het onderwerp ondersteund met betrouwbare bronnen.	Alle relevante feiten opgesomd om prima inzicht te krijgen in het onderwerp ondersteund met betrouwbare bronnen.	
3. Techniek	Een of minder technieken genoemd.	Twee relevante technieken genoemd.	Drie of meer relevante technieken genoemd en beargumenteerd.	
4. Stakeholders	Geen onderscheid tussen belanghebbenden en betrokkenen. Te weinig en/of zonder duiding.	Er is onderscheid gemaakt tussen belanghebbenden en betrokkenen. Van beide groepen een paar voorbeelden gegeven, inclusief duiding.	Onderscheid tussen belanghebbenden en betrokkenen en kan aangeven wat de verschillende belangen en afwegingen zijn van die groepen	
5. Normen en waarden	Te weinig of niet volledig uitgewerkt.	Verskillende relevante waarden en normen benoemd.	Verskillende relevante waarden en normen benoemd en de verschillen tussen de stakeholders correct in kaart gebracht.	
6. Effecten op drie niveaus. (Micro, Meso en Macro)	Een algemene beschrijving van de effecten. Of: te weinig. Geen bronvermelding	Effecten op de drie verschillende niveaus zijn aangeven	Uitvoerige en juiste beschrijving van de effecten op de drie verschillende niveaus en ook inzichtelijk gemaakt wat de consequenties daarvan zijn.	
7. Conclusie	Geen sprake van conclusie, geen eigen standpunt. Geen steekhoudende argumenten of elke keer dezelfde argumenten. Geen bronvermelding	Er is sprake van een conclusie en persoonlijke mening komt naar voren. Argumenten en tegenargumenten (min 2) aanwezig.	Deugdelijke conclusie, in relatie gebracht met eigen mening, inclusief meer dan twee steekhoudende ondersteunende argumenten en meerdere tegenargumenten overtuigend weerlegd.	
8. Bronnenlijst	Er is geen of een onvolledige bronnenlijst.	Bronnenlijst met minimaal 10 relevante en betrouwbare bronnen. Correct uitgewerkt in APA.	Bronnenlijst met meer dan 10 relevante en betrouwbare bronnen, waarvan er minimaal 3 wetenschappelijk zijn. Tevens correct uitgewerkt in APA.	

Over de presentatie	onvoldoende	voldoende	goed	opmerkingen
<u>Verbaal - Non-verbaal - Interactie</u>	De sprekers zijn moeilijk verstaanbaar en zichtbaar en leggen nauwelijks contact met het publiek.	Er is sprake van interactie en verbale en non verbale commnicatie is op orde	De sprekers hebben voortdurend contact met het publiek , hebben een natuurlijke, ontspannen houding. Non verbale communicatie ondersteunt het verhaal. Taalgebruik is effectief.	
<u>Structuur</u>	De structuur van de presentatie behoeft aandacht.	De structuur van de presentatie is zichtbaar en voldoende.	De structuur van de presentatie kent een heldere opbouw, met een begin, een middenstuk en een afronding.	
<u>Inhoudelijk</u>	te licht, relevante inhoudelijke punten komen onvoldoende aan bod	relevante inhoudelijke punten komen aan bod	Interessante inzichten. De sprekers beheersen inhoudelijk het onderwerp volledig en gaan in op alle relevante onderdelen.	
<u>Slides</u>	De slides behoeven aandacht. Bvatten spelfouten - niet stijl vast. Dragen matig bij aan de presentatie.	De slides ondersteunen het betoog en presentatie. Vloeiend in levering, effectief tempo.	Effectieve, visueel aantrekkelijke slides (coherent, stijl vast, logisch verloop, goed georganiseerd, bevatten hoofdpunten). Slides helpen de sprekers duidelijk bij het vertellen van coherent verhaal.	
<u>Afstemming</u>	de presentatie is rommelig en lijkt onvoldoende afgestemd	De onderlinge (verdeling van de) bijdrages van indivuele leden lijken afgestemd.	Individuele bijdragen zijn zichtbaar en afgestemd, er is duidelijk geoefend, grip op presentatie	