# 算法数理工学 第8回

定兼 邦彦

### 万能ハッシュ法

- 運が悪いと, n 個のキーが同じスロットにハッシュされ, 平均検索時間が Θ(n) になってしまう
- 万能ハッシュ法 (universal hashing) では、ハッシュ 関数をランダムに選択する
- どのように意地悪くキーを選択しても、平均として 良い性能を示す。

- *H*: キーの普遍集合 *U* から値域 {0,1,...,*m*-1}への ハッシュ関数の有限集合
- H が万能 (universal)  $\Leftrightarrow$  全ての異なるキーの組 $x, y \in U$  に対し, h(x) = h(y) となるハッシュ関数 $h \in H$  の個数が |H|/m 以下
- ハッシュ関数を万能なHの中からランダムに 選んだときに,xとyが衝突する確率が1/m以下
- これは h(x) と h(y) が値域 {0,1,...,m-1} からランダ ムに選択されたときの衝突確率に等しい

定理 h を万能な集合から選択されたハッシュ関数とする. h を用いて n 個のキーをサイズが m のハッシュ表にハッシュする. 衝突はチェイン法で解消する. このとき, キー k のハッシュ先のリストの長さの期待値  $E[n_{h(k)}]$  は

高 $\alpha$ (キーが表に存在しないとき) 高 $\alpha$ 1+ $\alpha$ (キーが表に存在するとき)

期待値の計算は全てハッシュ関数に関して行い、 キーの分布については何も仮定しないことに注意 証明:異なるキーのペアk, lに対して、指標確率変数  $X_{kl} = \begin{cases} 1 & (h(k) = h(l)) \\ 0 & (h(k) \neq h(l)) \end{cases}$ を定義する.

ハッシュ関数の定義より、1つのキーのペアが衝突を起こす確率は高々 1/m. つまり  $\Pr\{h(k)=h(l)\} \le 1/m$  よって  $\mathrm{E}[X_{kl}] \le 1/m$ .

キーkに対し, k以外でkと同じスロットにハッシュされるキーの個数を確率変数 $Y_k$ で表す.

$$Y_k = \sum_{\substack{l \in T \\ l \neq k}} X_{kl}$$

$$\mathrm{E}[Y_k] = \mathrm{E}\left[\sum_{\substack{l \in T \\ l \neq k}} X_{kl}\right] = \sum_{\substack{l \in T \\ l \neq k}} \mathrm{E}[X_{kl}] \leq \sum_{\substack{l \in T \\ l \neq k}} \frac{1}{m}$$

- $k \notin T$  のとき  $n_{h(k)} = Y_k$  かつ  $|\{l: l \in T \text{ and } l \neq k\}| = n$  従って  $\operatorname{E}[n_{h(k)}] = \operatorname{E}[Y_k] \leq \frac{n}{m} = \alpha$
- $k \in T$  のとき、キーk はリスト T[h(k)] に存在し、カウント  $Y_k$  には k は含まれていないので

$$n_{h(k)} = Y_k + 1$$
 かつ  $|\{l: l \in T \text{ and } l \neq k\}| = n - 1$ 

従って 
$$E[n_{h(k)}] = E[Y_k + 1] \le \frac{n-1}{m} + 1 < 1 + \alpha$$

### 万能ハッシュ関数族の設計

- どんなキー k も 0 から p-1 までの範囲に入るような十分大きな素数 p を選ぶ. p > m を仮定.
- $h_{a,b}(k) = ((ak+b) \mod p) \mod m$  と定義 ただし  $a \in \{1,2,...,p-1\}, b \in \{0,1,...,p-1\}.$ m は素数でなくてもいい.
- ・ 定理: ハッシュ関数のクラス  $H_{p,m} = \{h_{a,b}: a \in Z_p^*, b \in Z_p\}$  は万能である.
- 証明:相異なるキー  $k, l \in Z_p$  を考える. ハッシュ関数  $h_{a,b}$  に対し

$$r = (ak+b) \bmod p$$
$$s = (al+b) \bmod p$$

と置く.

- 命題:  $r \neq s$   $r s \equiv a(k l) \pmod{p}$  である.  $a \in k l \in k$  の下で 0 ではない. p は素数だから右辺の積も 0 ではない.
- (*k*,*l*) を固定する. *p*(*p*-1) 個存在するハッシュ関数 のパラメタのペア (*a*,*b*) は, (*k*,*l*) を異なるペア (*r*,*s*) に写像する.
- $r \neq s$  であるペアは p(p-1) 個存在するので,(a,b) と (r,s) には1対1対応がある.

$$a = ((r-s)((k-l)^{-1} \operatorname{mod} p)) \operatorname{mod} p$$

$$b = (r-ak) \operatorname{mod} p$$

(a,b)を一様ランダムに選べば,(r,s)も一様ランダム.

- 従って、相異なるキー $_k$ と $_l$ が衝突する確率は、 法 $_p$ の下で相異なる $_r$ と $_s$ をランダムに選択したときに $_r \equiv s \pmod{m}$ となる確率に等しい.
- r を固定すると, r 以外の p-1 個の値の中で  $r \equiv s \pmod{m}$  となる s の個数は高々  $\left[\frac{p}{m}\right] 1 \le \frac{p+m-1}{m} 1 = \frac{p-1}{m}$
- よって,  $s \ge r$  が衝突する確率は高々 1/m
- 従って、任意の異なる値  $k,l \in \mathbb{Z}_p$  のペアに対し

$$\Pr\{h_{a,b}(k) = h_{a,b}(l)\} \le \frac{1}{m}$$

つまり  $H_{p,m} = \{h_{a,b} : a \in Z_p^*, b \in Z_p\}$  は万能

### 線形時間のソーティング

- 今までのソートアルゴリズム
  - 入力要素の比較のみに基づく
  - 比較ソート (comparison sort) と呼ぶ
  - 例:マージソート、ヒープソート、クイックソート
  - -計算量: $\Omega(n \lg n)$
- ・ この節でのソートアルゴリズム
  - 比較以外の演算を用いる
  - 例:計数ソート,基数ソート
  - 計算量: O(n) (線形時間)

## 計数ソート (counting sort)

- n 個の各入力要素が 1 から k の範囲の整数であると仮定 (k: ある整数)
- *k* = O(*n*) のとき, 計数ソートは O(*n*) 時間
- 基本的なアイデア
  - 各入力要素 x に対し, x より小さい要素の数を決定
  - その要素数からx の出力配列での位置が決まる
  - 例: x より小さい数が17個 ⇒ x の出力位置は18
  - 複数の要素が同じ値を持つ場合に対応する必要あり

### 計数ソートのプログラム

- A[1..n], B[1..n]: 入出力配列
- C[1..k]: 補助的な配列

```
void COUNTING_SORT(int *A, int *B, int *C, int n, int k)
 int i,j;
 for (i=1; i \le k; i++) C[i] = 0;
 for (j=1; j \le n; j++) C[A[j]] = C[A[j]] + 1;
 // C[i] は i に等しい要素の個数を含む
 for (i=2; i \le k; i++) C[i] = C[i] + C[i-1];
// C[i] は i 以下の要素の個数を含む
for (j=n; j>=1; j--) {
  B[C[A[i]]] = A[i];
  C[A[j]] = C[A[j]] - 1;
```

```
for (j=1; j<=n; j++) C[A[j]] = C[A[j]] + 1; // C[i] は i に等しい要素の個数を含む
```

```
for (i=2; i<=k; i++) C[i] = C[i] + C[i-1];
// C[i] は i 以下の要素の個数を含む
```

```
for (j=n; j>=1; j--) {
B[C[A[j]]] = A[j]; // A[j]以下がC[A[j]]個
C[A[j]] = C[A[j]] - 1;
}
```

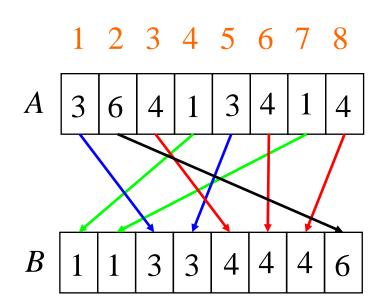
### 計数ソートの計算時間

- Cの初期化: O(k) 時間
- 頻度の計算: O(n) 時間
- 累積頻度の計算: O(k) 時間
- 出力配列の計算: O(n) 時間

- 全体で O(k + n) 時間
- k = O(n) のとき、全体で O(n) 時間
- 比較ソートの下限 Ω(n lg n) を下回る

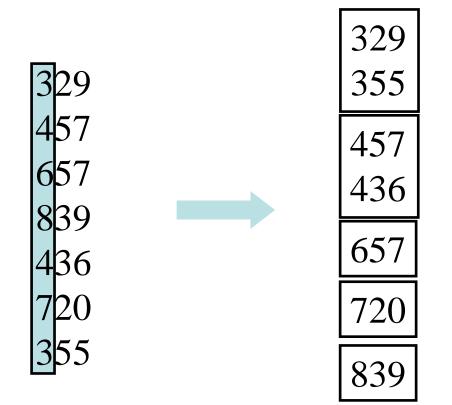
### 安定なソート

- ・同一の値は入力と出力で同じ順序になる
- 付属データをキーに従ってソートする場合に重要



### 基数ソート (radix sort)

- 数の集合をある桁に従って分割する機械がある
- この機械を用いて d 桁の数 n 個をソートしたい



- まず最上位桁でソート(分割)し、それぞれを 再帰的にソートすることを考える
- 大量の部分問題が生成される

- ・解:最下位桁からソートする⇒基数ソート
  - まず最下位桁に従ってソート
  - 次に下から2桁目に従ってソート
  - d 桁目まで繰り返す

32	9	720	720	329
45	7	355	329	355
65	7	436	436	436
83	9 -	457	839	457
43	6	657	355	657
72	0	329	457	720
35	5	839	657	839

基数ソートでは各桁のソートは安定である必要がある

### 基数ソートの擬似コード

### RADIX\_SORT(A,d)

- 1. for  $(i=1; i \le d; i++)$
- 2. 安定ソートを用いて i 桁目に関して配列をソート

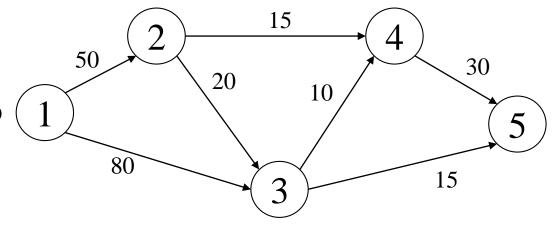
### 実行時間の解析

- 各桁が 1 から k の範囲として計数ソートを使用
- *d* パスあるので Θ(*d*(*n*+*k*)) 時間
- dが定数で k = O(n) ならば、全体で O(n) 時間

- n = 100万個の64ビットの数をソートするとする
- 比較ソートでは1つの数あたりほぼ lg n = 20 回の 操作が必要となる
- 基数ソートでは、これらの数を4桁の2<sup>16</sup>進数と思うと、4回のパスでソートできる
- ・計数ソートを用いる基数ソートはin-placeではない
  - メモリが高価な場合はクイックソートなどの方が良い

## グラフ

- $\not O = (V, E)$ 
  - V: 頂点 (節点) 集合 {1,2,...,n}
  - -E: 枝集合,  $E \subseteq V \times V = \{(u,v) \mid u,v \in V\}$
- 無向グラフ
  - 枝は両方向にたどれる



- 有向グラフ
  - 枝 (u,v) は u から v の方向のみたどれる
  - 注: 無向グラフは有向グラフで表現できる(枝数を倍にする)
- 枝には重み(長さ)がついていることもある
  - なければ全て長さ1とみなす

### グラフの表現

• 節点数 n, 枝数 m とする

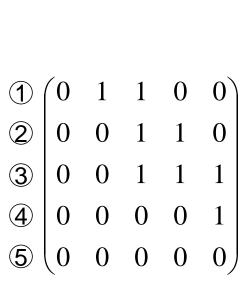
#### • 隣接行列表現

- n 行 n 列の行列 A で表現

$$A_{ij} = \begin{cases} 1 & i \text{ から } j \text{ への枝がある} \\ 0 & \text{無い} \end{cases}$$

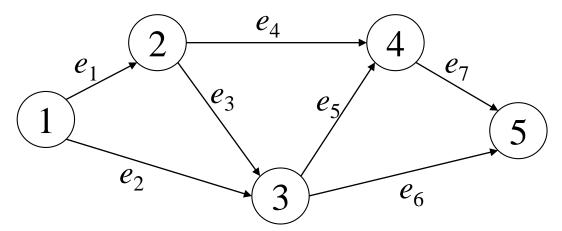


- *i* 行目は節点 *i* から出ている枝を表す
- 無向グラフなら対称行列
- 対角成分が 1 ⇔ セルフループ



#### 接続行列表現

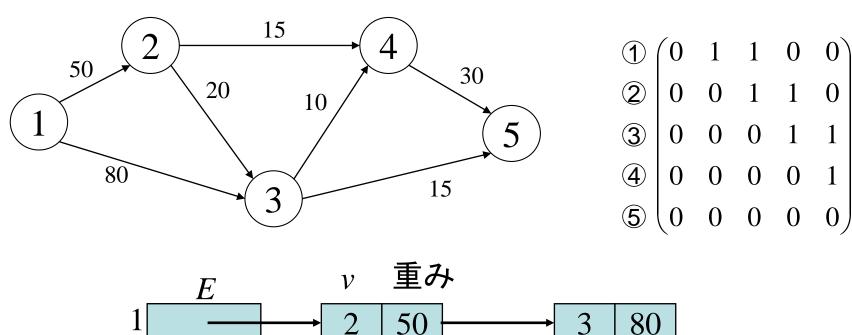
- n 行 m 列の行列 A で表現
- 行は節点に、列は枝に対応
- 領域計算量 O(mn)
- 各枝に対し、
  - 始点の行に1
  - 終点の行に-1
- 無向グラフなら両方 1
- セルフループは表せない

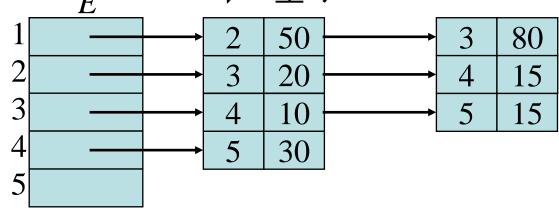


### 疎な有向グラフのデータ構造

- グラフが疎  $\Leftrightarrow m = o(n^2)$  とする
- ・ グラフが疎の場合, 行列による表現は冗長

- 各節点 u ごとに、そこから出ている枝 (u,v) をリストに格納する
- u は共通なので v だけリストに入れる
- 枝に重み w がついているときは (v, w) をリストに入れる
- 隣接行列を圧縮したようなもの
- グラフの隣接リスト表現と呼ぶことにする



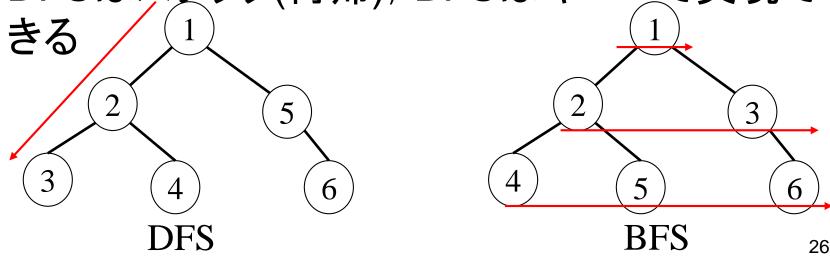


領域計算量 O(n+m)

### 深さ優先探索, 幅優先探索

- ・木やグラフの探索法
- 深さ優先探索 (depth-first search, DFS)
  - 行き止まりになるまで先に進む
- 幅優先探索 (breadth-first search, BFS)
  - 全体を同時に探索する

• DFSはスタック(再帰), BFSはキューで実現で



- 1. for each  $u \in V[G]$
- 2. color[u] ←  $\dot{\Box}$
- 3.  $\pi[u] \leftarrow \text{NIL}$
- 4.  $time \leftarrow 0$
- 5. for each  $u \in V[G]$
- 6. if color[u] = 白
- 7. DFS-Visit(u)

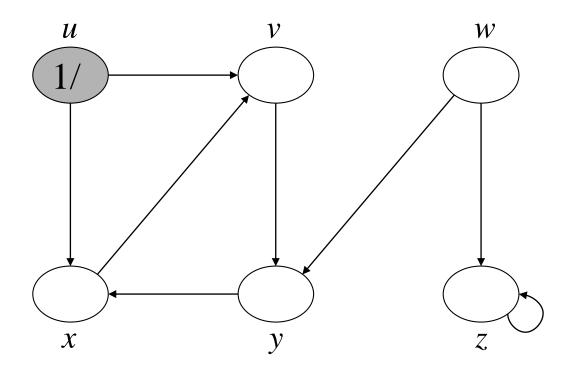
#### DFS-Visit(u)

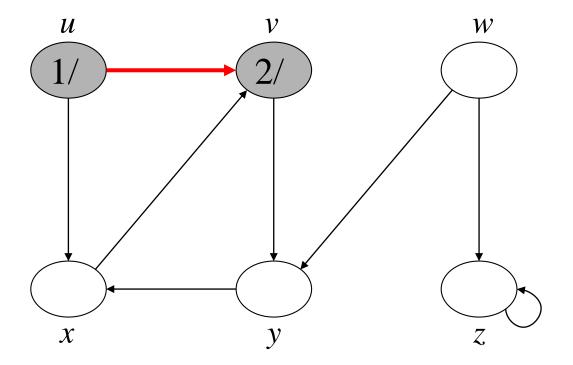
- 1.  $color[u] \leftarrow 灰$
- 2.  $time \leftarrow time + 1$
- 3.  $d[u] \leftarrow time$
- 4. for each  $v \in Adj[u]$
- 5. if color[v] = 白
- 6.  $\pi[v] \leftarrow u$
- 7. DFS-Visit(v)
  - 8. color[u] ← 黒
  - 9.  $time \leftarrow time + 1$
  - $10. f[u] \leftarrow time$

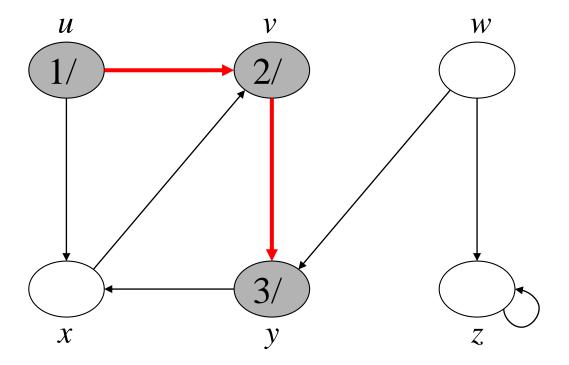
白:未訪問

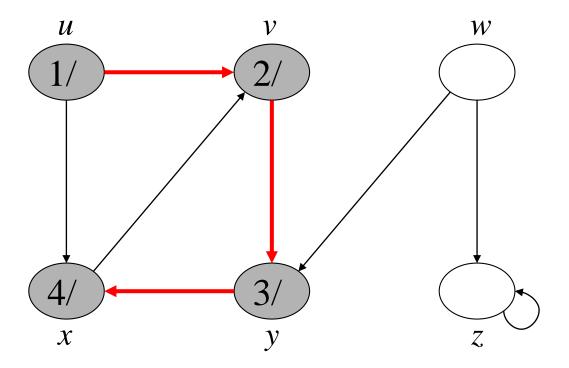
灰:探索中

黒:探索終了

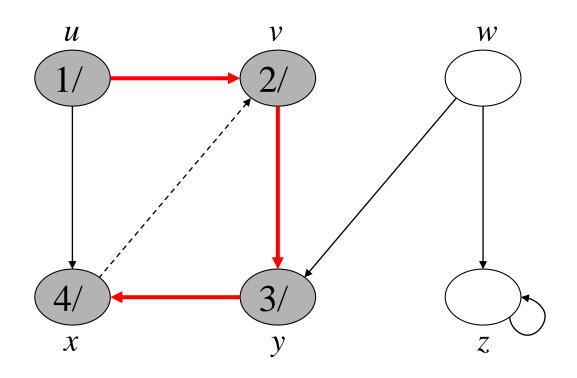








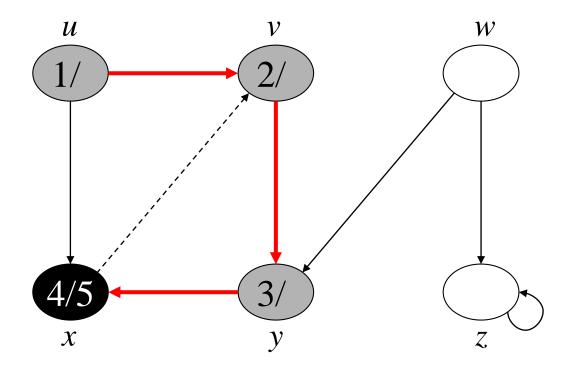
#### 辺 (x, v) をたどる v は既に訪問しているので行かない

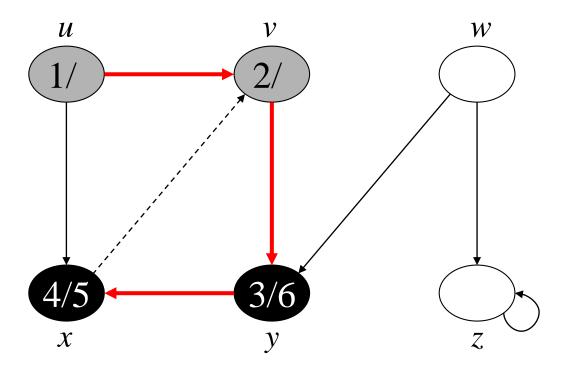


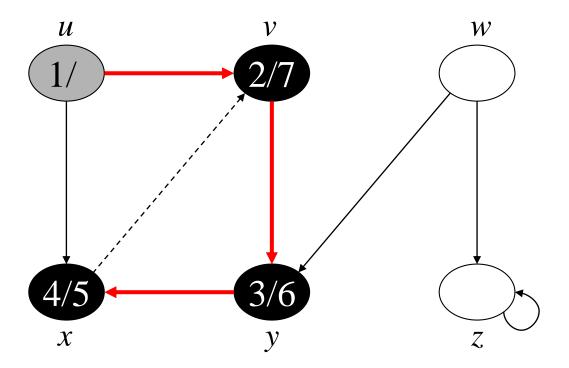
白:未訪問

灰:探索中

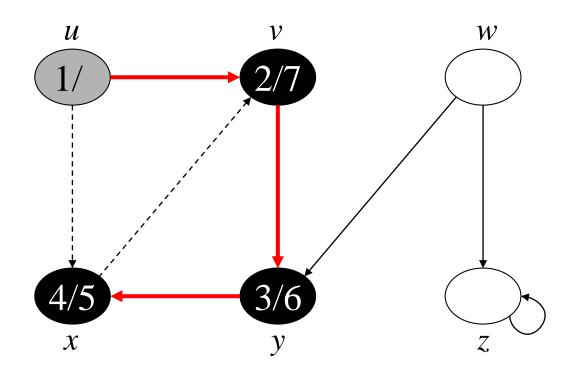
黒:探索終了

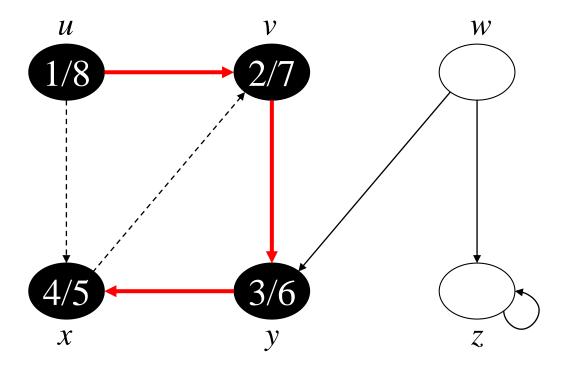


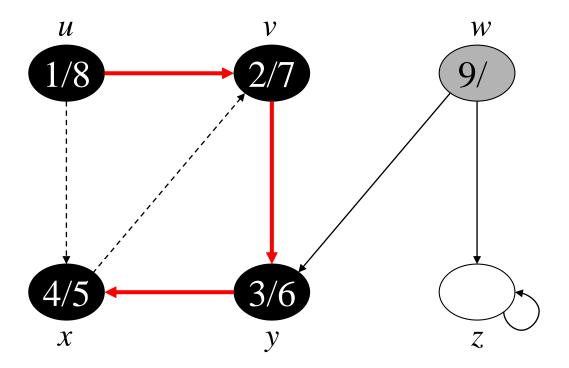


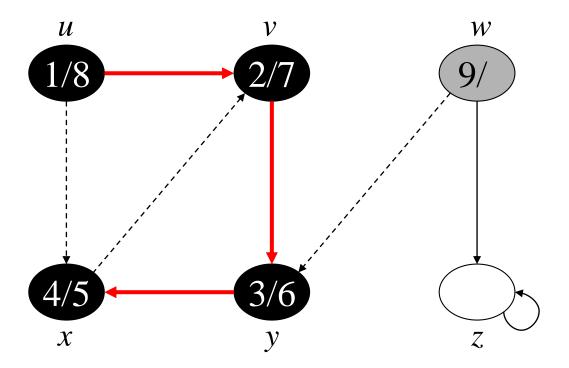


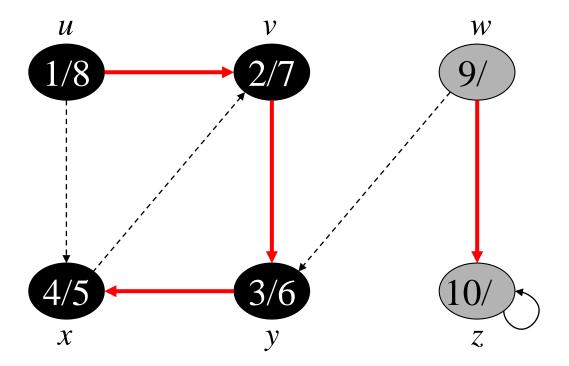
辺 (u, x) をたどる x は既に訪問しているので行かない

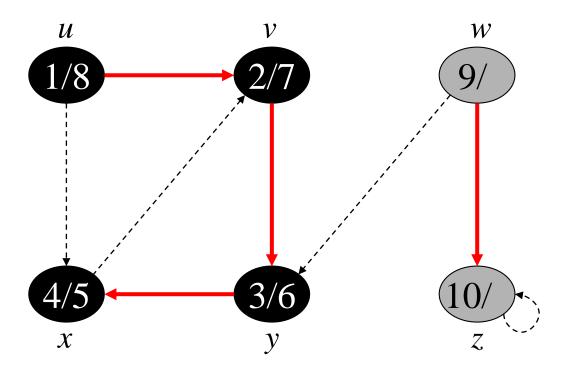


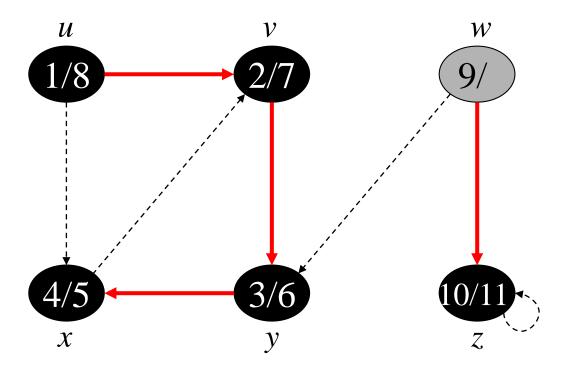


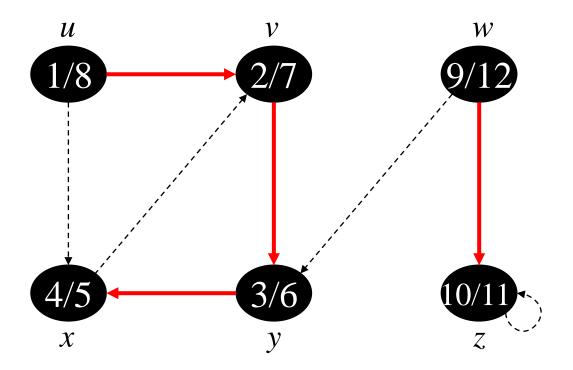












- 辺 (u, v) をたどったら, v の親を u にする  $(\pi[v] = u)$
- グラフ $G_{\pi} = (V, E_{\pi})$ を次のように定義する
  - $-E_{\pi} = \{(\pi[v], v) \in E \mid v \in V \text{ かつ } \pi[v] \neq \text{NIL}\}$
- $G_{\pi}$ は深さ優先探索森 (depth-first forest)
  - 連結ならば深さ優先探索木 (depth-first tree)
- ・ 各点は探索前は白,探索中は灰,探索終了後は黒
- 各点 ν は2つのタイムスタンプを持つ
  - d[v] は v を最初に発見した (灰色にした) 時刻
  - -f[v]は v の隣接リストを調べ終わった (黒にした) 時刻
- タイムスタンプは1から2nの整数
- 全ての u に対し d[u] < f[u]</li>
- DFSの実行時間は Θ(n+m)

- 定理 (括弧付け定理):
   グラフ G に対する任意の深さ優先探索を考える.
   任意の2つの頂点 u, v に対し, 以下の3つの条件の中の1つだけが成立する.
  - 区間 [d[u], f[u]] と区間 [d[v], f[v]] には共通部分が無く、深さ優先森において u と v はどちらも他方の子孫ではない.
  - 区間 [d[u], f[u]] は区間 [d[v], f[v]] に完全に含まれ,
     u が v の子孫となる深さ優先探索木が存在する
  - 区間 [d[v], f[v]] は区間 [d[u], f[u]] に完全に含まれ、v が u の子孫となる深さ優先探索木が存在する
- ・注:2つの区間が部分的に重なることは無い

## 証明: まず d[u] < d[v] の場合を考える

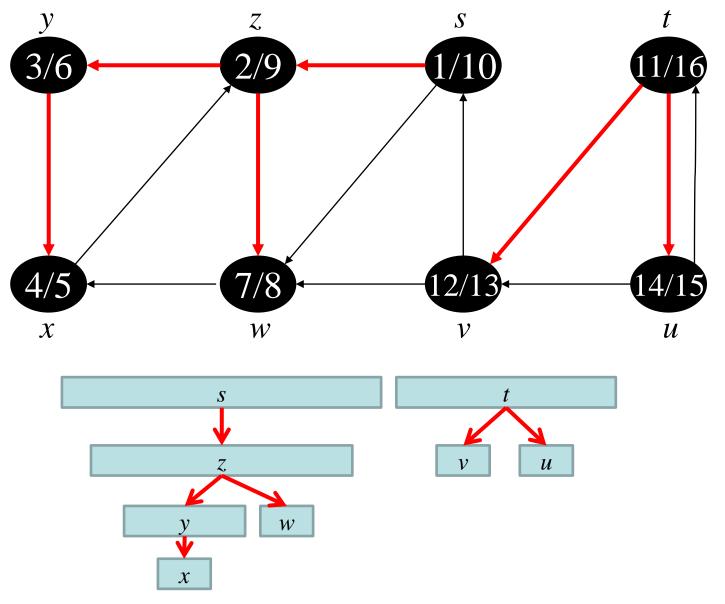
- d[v] < f[u] のとき</li>
  - -u がまだ灰色のときにv が発見されている. つまりv はu の子孫.
  - v は u よりも後に発見されたので, u の探索が終わる前 に v の探索は終わる. つまり f[v] < f[u].
  - − このとき区間 [d[v], f[v]] は区間 [d[u], f[u]]に含まれる.
- f[u] < d[v] のとき
  - -d[u] < f[u] < d[v] < f[v] なので区間に共通部分は無い.
  - つまり一方が探索中に他方が発見されない。
  - よってどちらも他方の子孫では無い
- *d*[*v*] < *d*[*u*] の場合も同様に証明できる.

 系:有向または無向グラフに対する深さ優先探索 森において頂点 v が 頂点 u (≠ v) の子孫であるた めの必要十分条件は d[u] < d[v] < f[v] < f[u]</li>

定理(白頂点経路定理): グラフ G の深さ優先探索森において、頂点 v が 頂点 u の子孫であるための必要十分条件は、探索が u を発見する時刻 d[u] に u から v に至る白頂点だけからなるパスが存在することである。

- 証明:⇒) v が u の子孫であると仮定する. uv間のパス上の任意の頂点を w とする. w は u の子孫なので, d[u] < d[w]. つまり時刻 d[u] では w は白.</li>
- ←) 時刻 d[u] に u から v に至る白頂点だけからなるパスが存在するが、深さ優先探索木において v が u の子孫にならないと仮定する. 一般性を失うことなく、このパス上の v 以外の全ての頂点は u の子孫になると仮定できる (そのような点で u に一番近いものを考える).

- このパス上で ν の 直前の 点を w とする.
- w は u の子孫 (uを含む) なので f[w] ≤ f[u].
- v の発見はu の後で,w の終了の前なので, $d[u] < d[v] < f[w] \le f[u]$ .
- 区間は部分的には重ならないので f[v] < f[u].</li>
   つまり v は u の子孫.



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 (s (z (y (x x) y) (w w) z) s) (t (v v) (u u) t)

## 辺の分類

- ・ グラフGの探索森 $G_{\pi}$ を1つ固定する. Gの辺を4種類に分類する
- 1.tree edge (木辺)
  - $G_{\pi}$ の辺
- 2.back edge (後退辺)
  - 辺 (u, v) で, u と v がある探索木の頂点とその先祖の場合. セルフループも後退辺とみなす.
- 3. forward edge (前進辺)
  - 辺(u,v)で、木辺でなく、u とv がある探索木の頂点とその子孫の場合。
- 4.cross edge (横断辺)
  - 上の3つ以外

- 定理: 無向グラフGを深さ優先探索するとき, Gの任 意の辺は木辺または後退辺である.
- 証明: (u, v)を G の任意の辺とし、一般性を失うこと なく d[u] < d[v] と仮定する.
- v は u の隣接リストに含まれるので, u に対する処理 が終わる前に ν に対する処理が終わる.
- 辺 (u, v) が最初に u から v に向かって探索されたな ら, v はその時点では白である. すると(u, v) は木辺. 辺 (u, v) が最初に v から u に向かって探索されたな ら, u はその時点では灰である. すると(u, v)は 後退辺.

52

## 定理:

- 辺 (*u*,*v*) が木辺または前進辺
- $\Leftrightarrow d[u] < d[v] < f[v] < f[u]$
- •辺 (u,v) が後退辺
- $\Leftrightarrow d[v] < d[u] < f[u] < f[v]$
- •辺 (u,v) が横断辺
- $\Leftrightarrow d[u] < f[u] < d[v] < f[v]$