

2 Baire の Category 定理・一様有界性原理

本節と次の節で Baire の Category 定理とそれにより導かれる関数解析の 3 つの重要な定理「一様有界性原理」「開写像定理」「閉グラフ定理」を述べる。

2.1 Baire の Category 定理

定理 2.1 (Baire の Category 定理)

(X, d) を完備距離空間とする。 X が可算個の閉集合 F_n により $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$ と表されるならば、少なくとも 1 つの F_n は内点をもつ。

証明

- 結論を否定し、「いかなる F_n も内点を含まない」と仮定する。
- 仮定より F_1 は内点を含まないので $F_1 \neq X$ である。
- F_1^c は開集合で $F_1^c \neq \emptyset$ より、ある $x_1 \in X$ とある $\varepsilon_1 \in (0, 1/2)$ が存在して $B_{\varepsilon_1}(x_1) \subset F_1^c$
- 仮定より F_2 は内点を含まないので $B_{\varepsilon_1/2}(x_1) \not\subset F_2$ である。よって開集合 $F_2^c \cap B_{\varepsilon_1/2}(x_1)$ は空でないため、ある $x_2 \in X$ とある $\varepsilon_2 \in (0, 1/2^2)$ があって $B_{\varepsilon_2}(x_2) \subset B_{\varepsilon_1/2}(x_1) \cap F_2^c$ が成り立つ。
- 以下順に、 $0 < \varepsilon_n < 1/2^n$, $x_n \in X$ ($n = 1, 2, \dots$) を

$$B_{\varepsilon_{n+1}}(x_{n+1}) \subset B_{\varepsilon_n/2}(x_n), \quad B_{\varepsilon_n}(x_n) \cap F_n = \emptyset$$

となるようにとることができる。

- $\{x_n\}$ は Cauchy 列であることを示そう。任意に $\varepsilon > 0$ をとり、 $n_0 \in \mathbb{N}$ を $(1/2^{n_0}) < \varepsilon$ となるようにとる。このとき $m > n \geq n_0$ ならば

$$\begin{aligned} d(x_m, x_n) &\leq d(x_m, x_{m-1}) + \dots + d(x_{n+1}, x_n) \\ &\leq \frac{1}{2^m} + \dots + \frac{1}{2^{n+1}} < \frac{1}{2^n} \leq \frac{1}{2^{n_0}} < \varepsilon \end{aligned}$$

である。したがって $\{x_n\}$ は Cauchy 列である。したがってある x_∞ に収束する。

- ところで、任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して $m > n$ ならば

$$\begin{aligned} d(x_n, x_\infty) &\leq d(x_n, x_m) + d(x_m, x_\infty) \\ &\leq \frac{\varepsilon_n}{2} + d(x_m, x_\infty) \rightarrow \frac{\varepsilon_n}{2} \quad (m \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

- したがって $d(x_n, x_\infty) < \varepsilon_n$ つまり $x_\infty \in B_{\varepsilon_n}(x_n)$ である。一方、 $B_{\varepsilon_n}(x_n) \cap F_n = \emptyset$ より $x_\infty \notin F_n$ である。

- n は任意より $x_\infty \notin \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$ となるがこれは $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$ に矛盾する。 \square

2.2 一様有界性原理

定理 2.2 (一様有界性原理)

$(X, \|\cdot\|_X)$, $(Y, \|\cdot\|_Y)$ を Banach 空間, $\{T_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を $\mathcal{L}(X, Y)$ に属する作用素の族とする. このとき任意の $x \in X$ に対して

$$\sup_{\lambda \in \Lambda} \|T_\lambda x\|_Y < \infty$$

ならば

$$\sup_{\lambda \in \Lambda} \|T_\lambda\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < \infty$$

が成り立つ.

証明

- X の開球を $B_r^{(X)}(x_0)$, Y の開球を $B_r^{(Y)}(y_0)$ と表すことにする.
- $F_n = \{x \in X : \|T_\lambda x\|_Y \leq n \ (\forall \lambda \in \Lambda)\}$ とおくとこれは X の閉集合である. 実際, $F_n = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} T_\lambda^{-1}(B_n^{(Y)}(o_Y))$ と書け, T_λ の連続性から $T_\lambda^{-1}(B_n^{(Y)}(o_Y))$ は閉集合であり, 任意濃度の個数の共通部分は閉集合であることから従う.
- 仮定から $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$ が成り立つ. したがって Baire の Category 定理 (定理 2.1) によりある $n_0 \in \mathbb{N}$ が存在して F_{n_0} は内点をもつ. つまり, $x_0 \in F_{n_0}$ とある $\varepsilon_0 > 0$ が存在して $B_{\varepsilon_0}^{(X)}(x_0) \subset F_{n_0}$ が成り立つ.
- $x_0 \in B_{\varepsilon_0}^{(X)}(x_0)$ で $x \in B_{\varepsilon_0}^{(X)}(o_X)$ ならば $x + x_0 \in B_{\varepsilon_0}^{(X)}(x_0)$ より, $x \in B_{\varepsilon_0}^{(X)}(o_X)$ ならば

$$\|T_\lambda x\|_Y = \|T_\lambda(x + x_0) - T_\lambda x_0\|_Y \leq 2n_0$$

が成り立つ.

- 任意の $x \in X (x \neq o_X)$ に対し, $y = \varepsilon_0 \frac{x}{2\|x\|_X}$ とすると $y \in B_{\varepsilon_0}^{(X)}(o_X)$ であるから $\|T_\lambda y\|_Y \leq 2n_0$ が成り立つ. この式を変形すると

$$\|T_\lambda x\|_Y \leq \frac{4n_0}{\varepsilon} \|x\|_X$$

となる. n_0, ε は λ によらないので $\|T_\lambda\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < \frac{4n_0}{\varepsilon_0} < \infty$ が成り立つ. \square

定理 2.3 (Banach-Steinhaus の定理)

$(X, \|\cdot\|_X)$, $(Y, \|\cdot\|_Y)$ を Banach 空間, $\{T_n\}$ を $\mathcal{L}(X, Y)$ に属する作用素の列とし, 任意の $x \in X$ に対して $\{T_n x\}$ が収束するとする. このとき

$$Tx := \lim_{n \rightarrow \infty} T_n x$$

とおくと $T \in \mathcal{L}(X, Y)$ であり

$$\|T\|_{\mathcal{L}(X, Y)} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|T_n\|_{\mathcal{L}(X, Y)} \quad (2.1)$$

が成り立つ.

証明

- $T : X \rightarrow Y$ は線形であることは明らかである (証明せよ).
- 収束列は有界列であるので, 任意の $x \in X$ に対して $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|T_n x\|_Y < \infty$ である. したがって一様有界性原理 (定理 2.2) により $M_0 := \sup_{n \in \mathbb{N}} \|T_n\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < \infty$ である.
- $\|T_n x\|_Y \leq \|T_n\|_{\mathcal{L}(X, Y)} \|x\|_X \leq M_0 \|x\|_X$ で $n \rightarrow \infty$ とすると $\|Tx\|_Y \leq M_0 \|x\|_X$ である. したがって $T \in \mathcal{L}(X, Y)$ である.
- (2.1) を示そう. $m = \liminf_{n \rightarrow \infty} \|T_n\|_{\mathcal{L}(X, Y)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{k \geq n} \|T_k\|_{\mathcal{L}(X, Y)}$ とおく. 任意の $\varepsilon > 0$ に対してある $n_0 \in \mathbb{N}$ が存在して $n \geq n_0$ ならば $\inf_{k \geq n} \|T_k\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < m + \varepsilon$ が成り立つ.
- したがって,

任意の $n \geq n_0$ に対して, ある $k \geq n$ が存在して

$$\|T_k\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < m + \varepsilon \quad (2.2)$$

が成り立つ.

- $n = n_0$ で (2.2) を用いると $n_1 \geq n_0$ が存在して $\|T_{n_1}\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < m + \varepsilon$ が成り立つ.
- $n_1 + 1 \geq n_0$ なので (2.2) より $n_2 \geq n_1 + 1$ が存在して $\|T_{n_2}\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < m + \varepsilon$ が成り立つ.
- $n_2 + 1 \geq n_0$ なので (2.2) より $n_3 \geq n_2 + 1$ が存在して $\|T_{n_3}\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < m + \varepsilon$ が成り立つ.
- 以上繰り返すことにより, ある自然数の単調増加列 $\{n_k\}$ に対して

$$\|T_{n_k}\|_{\mathcal{L}(X, Y)} < m + \varepsilon \quad (k = 1, 2, \dots)$$

が成り立つ.

- これより

$$\|T_{n_k}x\|_Y \leq \|T_{n_k}\|_{\mathcal{L}(X,Y)}\|x\|_X < (m + \varepsilon)\|x\|_X$$

である.

- この式で $k \rightarrow \infty$ とすれば

$$\|Tx\|_Y \leq (m + \varepsilon)\|x\|_X$$

が成り立つ. これより $\|T\|_{\mathcal{L}(X,Y)} \leq m + \varepsilon$ を得る. $\varepsilon > 0$ は任意より (2.1) を得る. \square