環論 (12回目)

12. PID

整数環 \mathbb{Z} のように全てのイデアルが一つの元で生成される整域を PID という. 今回は PID の例や性質についてみる. また「PID \Rightarrow UFD」が成り立つことを証明する.

定義 12-1(PID)

整域 A を考える.

- (1) A のイデアルI が $I = (\alpha)$ ($\alpha \in A$) と表せるとき, I を**単項イデアル**という.
- (2) Aの任意のイデアルが単項イデアルのとき, Aを PID という.

PID の例を挙げる.

定理 12-1

- (1) \mathbb{Z} は PID である.
- (2) 体 K 上の 1 変数多項式環 K[x] は PID である.

[証明]

- (1) 定理 5-2.
- (2) 問題 12-1.

[補足] K が体でない場合, K[x] は PID とは限らない. 例えば, 素数 p に対して, $\mathbb{Z}[x]$ のイデアル I=(p,x) は単項イデアルでない (問題 12-2).

問題 12-1 K を体とし, K[x] の (0) でないイデアル I をとる. f(x) を $I\setminus\{0\}$ の元で最小次数のものとするとき, I=(f(x)) を示せ. 従って K[x] は PID である.

問題 12-2 $A = \mathbb{Z}[x]$ とそのイデアル I = (p, x) を考える. ただし, $p \in \mathbb{Z}$ は素数とする.

- (1) 1 ∉ I を示せ.
- (2) $f(x) \in A$ が $f(x) \mid p$ を満たすとき, f(x) は ± 1 , $\pm p$ のいずれかであることを示せ.
- (3) I が単項イデアルでないことを示せ.

copyright ⓒ 大学数学の授業ノート

定理 12-2

A を PID とする. $\pi \in A$ に対して次の二つは同値である.

- (1) π は既約元である.
- (2) π は素元である.

[証明]

(2) ⇒ (1) は定理 11-2 から従う.

 $(1)\Rightarrow (2)$ について. π を既約元と仮定し, $\pi\mid ab\ (a,b\in A)$ とする. A は PID より

$$(a,\pi) = (c) \quad (\exists c \in A).$$

 $c \mid \pi \downarrow b, c \in A^{\times} \sharp t \downarrow c \sim \pi \tau \delta \delta.$

(i) $c \in A^{\times} \mathcal{O} \$ \mathfrak{F} . $1 \in (c) = (a, \pi) \$ \mathfrak{h}

$$1 = ax + \pi y \quad (\exists x, \ \exists y \in A).$$

従って $b = (ab)x + \pi(by)$ であり, $\pi \mid ab$ より $\pi \mid b$.

(ii) $c \sim \pi$ \mathcal{O} \succeq \mathfrak{F} . $a \in (a, \pi) = (c) = (\pi) \ \, \sharp \ \, \emptyset \ \, \pi \mid a$.

以上より π は素元である.

次に、PIDは UFDになることを証明する。まず、それに必要な次の補題を示す。

補題 12-1

A を PID とする. A のイデアル I_k (k = 1, 2, ...) が

$$I_1 \subseteq I_2 \subseteq \cdots \subseteq I_k \subseteq \cdots$$

を満たすとする.

(1) $I = \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k$ はイデアルである.

(2) 次を満たす自然数 t が存在する.

$$I_t = I_{t+1} = I_{t+2} = \cdots$$

[証明]

(1) イデアルの2条件を確認する.

(i) $x, y \in I \$ とすると,

$$x \in I_{k_1}, y \in I_{k_2} (\exists k_1, \exists k_2 \in \mathbb{N}).$$

 $k_3 = \max\{k_1, k_2\}$ とおくと $x, y \in I_{k_3}$ である. I_{k_3} はイデアルより

$$x - y \in I_{k_3} \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k = I.$$

$$x \in I_{k_4} \quad (\exists k_4 \in \mathbb{N}).$$

 I_{k_4} はイデアルより

$$ax \in I_{k_4} \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k = I.$$

以上より I はイデアルである.

(2) A it PID \flat b $I = (\alpha) \, \flat \, \flat \, \delta \, \alpha \in A \, \delta \, \delta \, \delta$. $C \subset \mathcal{C}$,

$$\alpha \in I = \bigcup_{k=1}^{\infty} I_k$$

なので, $\alpha \in I_t$ となる自然数 t がある. よって

$$(\alpha) \subseteq I_t \subseteq I_{t+1} \subseteq \cdots \subseteq I = (\alpha).$$

従って

$$I_t = I_{t+1} = I_{t+2} = \cdots$$

[補足] A を可換環とする. A の任意のイデアルの増加列

$$I_1 \subseteq I_2 \subseteq \cdots I_k \subseteq \cdots$$

に対して

$$I_t = I_{t+1} = I_{t+2} = \cdots$$

となる $t \in \mathbb{N}$ があるとき, A をネーター環という. 補題 12-1 より, PID はネーター環である.

定理 12-3

PID は UFD である.

[**証明**] 定理 12-2 から $A\setminus (A^\times\cup\{0\})$ の各元が既約元の積で表せることを示せればよい. 既約元の積で表せない $x\in A$ $(x\not\in A^\times\cup\{0\})$ があると仮定する. すると, x は既約元ではないので,

$$y \mid x$$
, $y \notin A^{\times} \cup \{0\}$, $(x) \neq (y)$

を満たす $y \in A$ がある (注: $x \sim y \iff (x) = (y)$). x = yz ($z \in A$) と表す. $y \notin A^{\times}$ より $(x) \neq (z)$ であり, $(x) \neq (y)$ より $z \notin A^{\times} \cup \{0\}$ である. また x = yz に注意すれば,

$$(x) \subsetneq (y), \quad (x) \subsetneq (z).$$

x は既約元の積で表せないので, y, z のいずれかは既約元の積で表せない. 表せない方を x_1 とおくと,

$$(x) \subsetneq (x_1), \qquad x_1 \not\in A^{\times} \cup \{0\}.$$

 x_1 に対して同様の議論をすると、

$$(x_1) \subsetneq (x_2), \qquad x_2 \not\in A^{\times} \cup \{0\}$$

となる $x_2 \in A$ がとれる. これを繰り返すと, 常に真に増加するイデアルの列

$$(x_1) \subsetneq (x_2) \subsetneq (x_3) \subsetneq \cdots$$

が作れるが、これは補題 12-1 に矛盾する.

[補足]

- (1) 定理 12-1 と定理 12-3 より Z や K[x] (K: 体) は UFD である.
- (2) 定理 12-3 の逆は一般的には成立しない. この例について考察する. まず, A が UFD ならば, A[x] も UFD であることが知られている (文献 [1] 第 3 章の定理 5-9 を参照). 従って, \mathbb{Z} は UFD なので, $\mathbb{Z}[x]$ も UFD になる. しかしながら, $\mathbb{Z}[x]$ は PID でない (問題 12-2).

問題 12-3 PID において, (0) でない素イデアルは極大イデアルであることを示せ.

参考文献

[1] 新妻弘, 木村哲三, 「群・環・体入門」(共立出版).

4