§5. ベクトル場

多様体の各点において接ベクトルを対応させることにより、ベクトル場というものを考えることができる. (M,S) を n 次元 C^r 級多様体とする. 各 $p \in M$ に対して, $X_p \in T_pM$ があたえられているとき、この対応を X と表し、M 上のベクトル場という.

 $p \in M$ とし, $(U, \varphi) \in S$ を $p \in U$ となるように選んでおく. φ を

$$\varphi = (x_1, x_2, \dots, x_n)$$

と表しておくと, pにおける接ベクトルは

$$\sum_{i=1}^{n} a_i \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right)_p \quad (a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbf{R})$$

と表されたから, M 上のベクトル場 X は U 上では U で定義された関数 $\xi_1, \xi_2, \ldots, \xi_n$ を用いて,

$$X = \sum_{i=1}^{n} \xi_i \frac{\partial}{\partial x_i}$$

と表すことができる.

 $(V, \psi) \in S$ も $p \in V$ となるように選んでおき、

$$\psi = (y_1, y_2, \dots, y_n)$$

と表しておくと、§3で述べたことより、変換則

$$\left(\frac{\partial}{\partial y_j}\right)_p = \sum_{i=1}^n \frac{\partial x_i}{\partial y_j}(p) \left(\frac{\partial}{\partial x_i}\right)_p$$

がなりたつ. ここで, M は C^r 級多様体であるから, 関数 $\frac{\partial x_i}{\partial y_j}$ は C^{r-1} 級であることに注意しよう. ただし, $r=\infty$ のときは $r-1=\infty$ とみなす. また, r=0 のとき, C^0 級関数とは連続関数のことであるとみなす. よって, ベクトル場の微分可能性については, 次のように定める.

定義 5.1 (M, S) を n 次元 C^r 級多様体, X を M 上のベクトル場とする. 任意の $(U, \varphi) \in S$ に対して, φ を

$$\varphi = (x_1, x_2, \dots, x_n)$$

と表しておき, X を U 上で

$$X = \sum_{i=1}^{n} \xi_i \frac{\partial}{\partial x_i}$$

と表しておく. $\xi_1, \xi_2, \ldots, \xi_n$ が U 上の C^s 級関数となるとき, X は C^s 級であるという. ただし, $0 \le s \le r-1$ である.

以下では, C^∞ 級多様体上の C^∞ 級ベクトル場を考えることにする. M を C^∞ 級多様体とし, M 上の C^∞ 級ベクトル場全体の集合を $\mathfrak{X}(M)$ と表す. このとき, $\mathfrak{X}(M)$ に対して, 次の 2 つの演算を定めることができる.

まず, $X,Y \in \mathfrak{X}(M)$ のとき, $X+Y \in \mathfrak{X}(M)$ を

$$(X+Y)_p = X_p + Y_p \quad (p \in M)$$

§5. ベクトル場 2

により定める. T_pM はベクトル空間であったから, 和が定義されていたことを思い出そう. また, 座標近傍を用いて考えると, X+Y は C^∞ 級となることにも注意しよう.

次に, $X \in \mathfrak{X}(M)$ と $f \in C^{\infty}(M)$ に対して, $fX \in \mathfrak{X}(M)$ を

$$(fX)_p = f(p)X_p \quad (p \in M)$$

により定める. ここでも, T_pM はベクトル空間であったから, スカラー倍が定義されていたことを思い出そう. また, 座標近傍を用いて考えると, fX は C^∞ 級となることにも注意しよう.

また, 各 $p \in M$ に対して T_pM の零ベクトルを対応させるベクトル場は C^{∞} 級である. このベクトル場を 0 と表す. 更に, $X \in \mathfrak{X}(M)$ のとき, $-X \in \mathfrak{X}(M)$ を

$$(-X)_p = -X_p \quad (p \in M)$$

により定めることができる. これらの定義より, 次がなりたつ.

定理 5.1 M を C^{∞} 級多様体とし, $X,Y,Z \in \mathfrak{X}(M)$, $f,g \in C^{\infty}(M)$ とする. このとき, 次の (1) \sim (8) がなりたつ.

- (1) X + Y = Y + X.
- (2) (X + Y) + Z = X + (Y + Z).
- (3) X + 0 = X.
- (4) X + (-X) = 0.
- (5) (fg)X = f(gX).
- (6) (f+g)X = fX + gX.
- (7) f(X + Y) = fX + fY.
- (8) 1X = X.

 $X \in \mathfrak{X}(M), f \in C^{\infty}(M)$ とする. このとき, $Xf \in C^{\infty}(M)$ を

$$(Xf)(p) = X_p(f) \quad (p \in M)$$

により定めることができる。接ベクトルと関数に対しては、方向微分が定義されていたことを思い出そう。Xf を X による f の微分という。定理 3.1 より、次がなりたつ。

定理 5.2 M を C^{∞} 級多様体とし, $X \in \mathfrak{X}(M)$, $f, g \in C^{\infty}(M)$ とする. このとき, 次の (1), (2) がなりたつ.

- (1) $a, b \in \mathbf{R}$ とすると, X(af + bg) = aXf + bXg.
- (2) X(fg) = (Xf)g + f(Xg).

なお, X が C^s 級, f が C^r 級であり, $0 \le s \le r-1$ のときも, 上のように Xf を定めることができる. ただし, Xf は C^s 級となる.

多様体上の 2 つのベクトル場に対して、括弧積というものを定めることができる。 $X,Y \in \mathfrak{X}(M), f \in C^{\infty}(M)$ とする. X と Y の括弧積 [X,Y] は微分作用素としては、f に対して

$$X(Yf) - Y(Xf)$$

を対応させるものとして定義することができる.

また, M の座標近傍 (U,φ) に対して,

$$\varphi = (x_1, x_2, \dots, x_n), \quad X = \sum_{i=1}^n \xi_i \frac{\partial}{\partial x_i}, \quad Y = \sum_{i=1}^n \eta_i \frac{\partial}{\partial x_i}$$

§5. ベクトル場 3

と表しておくと,

$$Y(Xf) = Y\left(\sum_{i=1}^{n} \xi_{i} \frac{\partial f}{\partial x_{i}}\right)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} Y\left(\xi_{i} \frac{\partial f}{\partial x_{i}}\right)$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \eta_{j} \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left(\xi_{i} \frac{\partial f}{\partial x_{i}}\right)$$

$$= \sum_{i,j=1}^{n} \left(\eta_{j} \frac{\partial \xi_{i}}{\partial x_{j}} \frac{\partial f}{\partial x_{i}} + \eta_{j} \xi_{i} \frac{\partial^{2} f}{\partial x_{j} \partial x_{i}}\right)$$

である. 同様に,

$$X(Yf) = \sum_{i,j=1}^{n} \left(\xi_j \frac{\partial \eta_i}{\partial x_j} \frac{\partial f}{\partial x_i} + \xi_j \eta_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} \right)$$

である. よって,

$$X(Yf) - Y(Xf) = \sum_{i,j=1}^{n} \left(\xi_j \frac{\partial \eta_i}{\partial x_j} \frac{\partial f}{\partial x_i} - \eta_j \frac{\partial \xi_i}{\partial x_j} \frac{\partial f}{\partial x_i} \right)$$

となるから.

$$(XY - YX)(f) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \left(\xi_{j} \frac{\partial \eta_{i}}{\partial x_{j}} - \eta_{j} \frac{\partial \xi_{i}}{\partial x_{j}} \right) \frac{\partial f}{\partial x_{i}}$$

と表すことができる. 以上の計算より.

$$[X, Y] = XY - YX$$

とおき, $[X,Y] \in \mathfrak{X}(M)$ を

$$[X,Y] = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \left(\xi_j \frac{\partial \eta_i}{\partial x_j} - \eta_j \frac{\partial \xi_i}{\partial x_j} \right) \frac{\partial}{\partial x_i}$$

により定めることができる. [X,Y] を X と Y の交換子積または括弧積という. 括弧積に関して、次がなりたつ.

定理 5.3 M を C^{∞} 級多様体とし, $X, Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$ とする. このとき, 次の (1) \sim (4) がなりたつ.

- $(1) \ [X,Y+Z] = [X,Y] + [X,Z], \ [X+Y,Z] = [X,Z] + [Y,Z].$
- (2) [X, Y] = -[Y, X].
- (3) [[X,Y],Z]+[[Y,Z],X]+[[Z,X],Y]=0. (Jacobi の恒等式)
- $(4) \, f,g \in C^{\infty}(M) \,$ とすると $, \, [fX,gY] = fg[X,Y] + f(Xg)Y g(Yf)X.$

証明 (3), (4) のみ示す.

(3): f ∈ C[∞](M) とすると,

$$\begin{aligned} [[X,Y],Z]f &= [X,Y](Zf) - Z([X,Y]f) \\ &= X(Y(Zf)) - Y(X(Zf)) - Z(X(Yf) - Y(Xf)) \\ &= X(Y(Zf)) - Y(X(Zf)) - Z(X(Yf)) + Z(Y(Xf)) \end{aligned}$$

85. ベクトル場

である. 同様に.

$$[[Y, Z], X]f = Y(Z(Xf)) - Z(Y(Xf)) - X(Y(Zf)) + X(Z(Yf)),$$

$$[[Z, X], Y]f = Z(X(Yf)) - X(Z(Yf)) - Y(Z(Xf)) + Y(X(Zf))$$

である. よって,

$$([[X,Y],Z] + [[Y,Z],X] + [[Z,X],Y])f = 0$$
(1)

となる. したがって, (3) がなりたつ.

(4): $h \in C^{\infty}(M)$ とすると,

$$\begin{split} [fX, gY]h &= (fX)((gY)h) - (gY)((fX)h) \\ &= (fX)(g \cdot Yh) - (gY)(f \cdot Xh) \\ &= f((Xg)(Yh) + gX(Yh)) - g((Yf)(Xh) + fY(Xh)) \\ &= fg(X(Yh) - Y(Xh)) + f(Xg)Yh - g(Yf)Xh \\ &= fg[X, Y]h + f(Xg)Yh - g(Yf)Xh \\ &= (fg[X, Y] + f(Xg)Y - g(Yf)X)h \end{split}$$

である. よって, (4) がなりたつ.

例 3.2 を思い出そう. I を 0 を含む開区間, M を C^r 級多様体とし, $\gamma \in C^r(I, M)$ とすると,

$$(d\gamma)_0 \left(\left(\frac{d}{dt} \right)_0 \right) = v_\gamma$$

であった. 以下では.

$$(d\gamma)_t \left(\left(\frac{d}{dt} \right)_t \right) = \frac{d\gamma}{dt}(t) = \gamma'(t)$$

などと表すことにする. これは $T_{\gamma(t)}M$ の元である.

逆に、 先にベクトル場をあたえて、 対応する曲線を考えてみよう.

定義 5.2 I を開区間, M を C^{∞} 級多様体とし, $X \in \mathfrak{X}(M)$, $\gamma \in C^{\infty}(I,M)$ とする. 任意の $t \in I$ に対して.

$$\gamma'(t) = X_{\gamma(t)} \tag{*}$$

がなりたつとき、 γ をXの積分曲線という.

局所座標系を用いると、(*) は正規形の常微分方程式として表すことができる. よって、微分方程式の解の存在定理より、積分曲線は局所的には存在する. また、I、J をともに 0 を含む開区間とし、 $\gamma_1 \in C^\infty(I,M)$ 、 $\gamma_2 \in C^\infty(J,M)$ を $\gamma_1(0) = \gamma_2(0)$ となる X の積分曲線とすると、微分方程式の解の一意性より、

$$\gamma_1|_{I\cap J}=\gamma_2|_{I\cap J}$$

である。

任意の $p \in M$ に対して、 \mathbf{R} で定義された X の積分曲線であり、 $\gamma(0) = p$ となるものが存在するとき、X は完備であるという。例えば、コンパクト C^∞ 級多様体上の任意の C^∞ 級ベクトル場は完備であることが分かる。