

## 5 Hahn-Banach の定理 2

- この節では Hahn-Banach の定理の幾何学的な側面である Hahn-Banach の分離定理について述べる.

### 5.1 超平面・凸集合・Minkowski 汎関数

- $X$  は  $\mathbb{R}$  あるいは  $\mathbb{C}$  上のベクトル空間とする.  $X$  上の恒等的に 0 でない線形汎関数  $f$  とスカラー  $\alpha$  を用いて

$$H = \{x \in X : f(x) = \alpha\}$$

と表される集合を**超平面**という.

#### 命題 5.1

$(X, \|\cdot\|_X)$  をノルム空間とする. 超平面

$$H = \{x \in X : f(x) = \alpha\}$$

が閉であるための必要十分条件は  $f$  が連続であることである.

**証明** (宮島静雄著「関数解析」を参考にした).

- $f$  が連続であれば  $H$  が閉集合であることは  $H = f^{-1}(\{\alpha\})$  と表されることから明らかである.
- $H$  が閉集合であるとする.
- $x_0 \in H$  を任意にとると  $H = x_0 + \text{Ker} f = \{x_0 + y : f(y) = 0\}$  と表される.
- 平行移動に関して閉集合であるという事実は変わらないので  $x + \text{Ker} f$  は任意の  $x \in X$  に対して閉集合である.
- $f$  は恒等的に 0 ではないので  $f(x) \neq 0$  となる  $x$  をとり  $\lambda = f(x)$  とおくと  $z = (\bar{\lambda}/|\lambda|^2)x$  は  $f(z) = 1$  を満たす. これより  $f^{-1}(\{1\}) = z + \text{Ker} f$  と表される.
- $o_X \notin f^{-1}(\{1\})$  であり  $f^{-1}(\{1\})$  は閉集合であるから, ある  $\varepsilon > 0$  が存在して

$$B_\varepsilon(o_X) \cap f^{-1}(\{1\}) = \emptyset \quad (5.1)$$

が成り立つ.

- 次に

$$x \in B_\varepsilon(o_X) \Rightarrow |f(x)| < 1 \quad (5.2)$$

を示す.

- もしある  $x \in B_\varepsilon(o_X)$  に対して  $|f(x)| \geq 1$  が成り立つとする.  $f(x) = re^{i\theta}$  とおき  $y = e^{-i\theta}x \in B_\varepsilon(o_X)$  とおくと  $f(y) \in \mathbb{R}$  で  $f(y) \geq 1$  となる.
- このとき  $\tilde{y} = \frac{y}{f(y)} \in B_\varepsilon(o_X)$  であるが  $f(\tilde{y}) = 1$  となりこれは (5.1) に反する.
- 最後に (5.2) より

$$|f(x)| \leq \frac{2}{\varepsilon} \|x\| \quad (5.3)$$

を示す.  $x = o_X$  ならば明らか.  $x \neq o_X$  のとき  $y = \frac{\varepsilon x}{2\|x\|}$  とおくと  $\|y\| < \varepsilon$  であるから (5.2) より  $|f(y)| < 1$  である. これを変形すると (5.3) を得る.  $\square$

### 定義

$X$  をベクトル空間,  $A \subset X$  を空でないとする.  $A$  が**吸収的**であるとは

$$X = \bigcup_{\lambda > 0} \lambda A = \{\lambda x : \lambda > 0, x \in A\}$$

が成り立つことをいう.

- つまり, 任意の  $x \in X$  に対して,  $x \in \lambda A$  つまり  $\lambda^{-1}x \in A$  となる  $\lambda > 0$  が存在することをいう.  $A$  が吸収的であれば  $o_X \in A$  である. 実際, 吸収的の定義から  $\lambda^{-1}o_X \in A$  なる  $\lambda > 0$  が存在するからである.
- 例えば  $(X, \|\cdot\|)$  がノルム空間で  $A$  が  $o_X$  を内点にもてば吸収的である. 実際,  $B_\varepsilon(o_X) \subset A$  なる  $\varepsilon > 0$  が存在する. 任意の  $x \in X$  に対し,  $x = o_X$  ならば任意の  $\lambda > 0$  に対し  $\lambda^{-1}x = o_X \in A$  である.  $x \neq o_X$  ならば  $\left(\frac{2\|x\|}{\varepsilon}\right)^{-1} x \in B_\varepsilon(o_X) \subset A$  である.
- $A$  が吸収的であるとき  $x \in X$  に対し  $\{\lambda > 0 : \lambda^{-1}x \in A\}$  は空集合でなく, さらに下に有界である. 従って下限が存在するのでそれを  $p_A(x)$  とおく:

$$p_A(x) = \inf\{\lambda > 0 : \lambda^{-1}x \in A\}$$

$p_A(x)$  を  $A$  の**Minkowski 汎関数**という.

- 定義から  $0 \leq p_A(x) < \infty$  である. また  $x \in A \Rightarrow p_A(x) \leq 1$  が成り立つ.

### 定義 (凸集合)

$X$  をベクトル空間,  $K \subset X$  を空でない集合とする.  $K$  が**凸集合**あるいは単に**凸**であるとは, 任意の  $x, y \in K$  と任意の  $t \in [0, 1]$  に対して  $tx + (1-t)y \in K$  が成り立つことである.

### 命題 5.2

$X$  をベクトル空間,  $A \subset X$  を空でない凸かつ吸収的な集合とする. このとき  $p_A(x)$  は次を満たす:

- (1)  $p_A(x+y) \leq p_A(x) + p_A(y)$
- (2)  $\alpha > 0$  のとき  $p_A(\alpha x) = \alpha p_A(x)$

#### 証明

- (1) • 任意に  $\varepsilon > 0$  をとると  $\lambda^{-1}x \in A$ ,  $\mu^{-1}y \in A$ ,  $\lambda < p_A(x) + \varepsilon/2$ ,  $\mu < p_A(y) + \varepsilon/2$  なる  $\lambda, \mu > 0$  が存在する. このとき  $\lambda + \mu < p_A(x) + p_A(y) + \varepsilon$  が成り立つ.
- $(\lambda + \mu)^{-1}(x + y) \in A$  を示す. 実際

$$\begin{aligned} x + y &= \lambda(\lambda^{-1}x) + \mu(\mu^{-1}y) \\ &= (\lambda + \mu) \left\{ \frac{\lambda}{\lambda + \mu}(\lambda^{-1}x) + \frac{\mu}{\lambda + \mu}(\mu^{-1}y) \right\} \end{aligned}$$

であるが  $\lambda^{-1}x, \mu^{-1}y \in A$  であり  $A$  は凸集合であるから

$$\frac{\lambda}{\lambda + \mu}(\lambda^{-1}x) + \frac{\mu}{\lambda + \mu}(\mu^{-1}y) \in A$$

である. したがって  $(\lambda + \mu)^{-1}(x + y) \in A$  である.

- 以上より  $p_A(x + y) \leq p_A(x) + p_A(y) + \varepsilon$  が成り立つが  $\varepsilon > 0$  は任意より  $p_A(x + y) \leq p_A(x) + p_A(y)$  を得る.
- (2) •  $\alpha > 0$  とする.  $\varepsilon > 0$  を任意にとると  $\lambda < p_A(x) + \varepsilon/\alpha$ ,  $\lambda^{-1}x \in A$  なる  $\lambda > 0$  が存在する. したがって  $\alpha\lambda < \alpha p_A(x) + \varepsilon$  であり  $(\alpha\lambda)^{-1}(\alpha x) \in A$  であるから

$$p_A(\alpha x) \leq \alpha\lambda < \alpha p_A(x) + \varepsilon$$

が成り立つ.  $\varepsilon > 0$  は任意より  $p_A(\alpha x) \leq \alpha p_A(x)$  が成り立つ.

- これは任意の  $\alpha > 0$  に対して成り立つことに注意すると

$$p_A(x) = p_A(\alpha^{-1}(\alpha x)) \leq \alpha^{-1}p_A(\alpha x)$$

であるから  $\alpha p_A(x) \leq p_A(\alpha x)$  となり等号が成り立つ.

□

### 命題 5.3

$(X, \|\cdot\|)$  をノルム空間,  $A \subset X$  を  $o_X$  を内点にもつ凸集合とする. このとき  $p_A(x)$  は次を満たす:

- (1) ある  $M > 0$  が存在して  $p_A(x) \leq M\|x\|$  が成り立つ.
- (2)  $p_A$  は連続関数である.
- (3)  $p_A(x) < 1 \Leftrightarrow x$  は  $A$  の内点
- (4)  $p_A(x) = 1 \Leftrightarrow x$  は  $A$  の境界点

#### 証明

- (1) •  $o_X$  は  $A$  の内点なので  $B_\varepsilon(o_X) \subset A$  となる  $\varepsilon > 0$  が存在する. これは

$$\|x\| < \varepsilon \Rightarrow x \in A \text{ つまり } p_A(x) \leq 1$$

を意味する.

- このことから  $M = 2/\varepsilon$  として  $p_A(x) \leq M\|x\|$  が成り立つことを見よう.  $x = o_X$  のときは明らかに成り立つ ( $p_A(o_X) = 0$  より).  $x \neq o_X$  のときは  $y = (2\|x\|)^{-1}\varepsilon x$  とおくと  $\|y\| < \varepsilon$  であるので  $p_A(y) \leq 1$  が成り立つ. 命題 5.2 の (2) より

$$\begin{aligned} p_A(y) &= (2\|x\|)^{-1}\varepsilon p_A(x) \leq 1, \\ p_A(x) &\leq \frac{2}{\varepsilon}\|x\| \end{aligned}$$

が成り立つ.

- (2) •  $p_A(x) = p_A(x - y + y) \leq p_A(x - y) + p_A(y)$  であるから  $p_A(x) - p_A(y) \leq p_A(x - y)$  を得る.
- $x$  と  $y$  の立場を入れ替えた式と合わせて

$$|p_A(x) - p_A(y)| \leq p_A(x - y) + p_A(y - x) \leq 2M\|x - y\|$$

が成り立つ. これより  $p_A$  は連続関数である.

- (3) •  $x \in A^\circ$  とすると, ある  $\varepsilon > 0$  が存在して  $B_\varepsilon(x) \subset A$  が成り立つ. 特に  $x + (\varepsilon/2)x = (1 + \varepsilon/2)x \in A$  である.  $\lambda^{-1} = 1 + \varepsilon/2$  とすれば  $\lambda < 1$  より  $p_A(x) < 1$  である.
- 逆に  $p_A(x) < 1$  とすると  $p_A(x) + \varepsilon < 1$  なる  $\varepsilon > 0$  をとると  $0 < \lambda < p_A(x) + \varepsilon$  かつ  $\lambda^{-1}x \in A$  となる  $\lambda$  が存在する.
- 一方  $o_X$  は  $A$  の内点より  $B_\delta(o_X) \subset A$  なる  $\delta > 0$  が存在する.  $A$  は凸集合より

$$(1 - \lambda)z + x = (1 - \lambda)z + \lambda(\lambda^{-1}x) \in A \quad (\|z\| < \delta)$$

が成り立つ.

- $y = (1-\lambda)z$  とおくと  $\|y\| < (1-\lambda)\delta$  ならば  $\|z\| < \delta$  であるので  $x+y \in A$  である. つまり  $B_{(1-\lambda)\delta}(x) \subset A$  であり  $x$  が  $A$  の内点であることが示された.
- (4)
- $p_A(x) = 1$  とする.  $1 \leq \lambda_n \leq 1 + \frac{1}{n}$ ,  $\lambda_n^{-1}x \in A$  なる  $\lambda_n$  が存在する.  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = 1$  であるから  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n^{-1}x = x$  である. よって  $x \in \bar{A}$  である. 今  $p_A(x) \neq 1$  より (3) から  $x \notin A^\circ$  である. したがって  $x \in \partial A$  である.
  - 逆に  $x \in \partial A$  とすると  $x_n \in A$  で  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$  が成り立つ. (2) より  $p_A$  は連続で  $p_A(x_n) \leq 1$  より  $p_A(x) \leq 1$  である. 今  $x \notin A^\circ$  より (3) から  $p_A(x) \neq 1$  である. よって  $p_A(x) = 1$  である.

□

## 5.2 Hahn-Banach の分離定理 (実係数)

### 命題 5.4 (1 点と開凸集合の分離)

$(X, \|\cdot\|)$  を実ノルム空間,  $C \subset X$  を空でない開凸集合,  $x_0 \notin C$  とする. このとき, ある  $f \in X^*$  が存在して

$$f(x) < f(x_0) \quad x \in C$$

が成り立つ.

#### 証明

- 平行移動により  $o_X \in C$  と仮定してよい.
- $A$  の Minkowski 汎関数  $p_C(x)$  と  $X$  の部分空間

$$G = \mathbb{R}x_0 = \{\alpha x_0 : \alpha \in \mathbb{R}\}$$

と  $G$  上の線形汎関数  $g(\alpha x_0) = \alpha$  ( $\alpha \in \mathbb{R}$ ) を考える.

- このとき  $g(x) \leq p_C(x)$  ( $x \in G$ ) が成り立つ. 実際,  $x_0$  は  $C$  の内点ではないので ( $C$  は開集合に注意)  $p_C(x_0) \geq 1$  (命題 5.3-(3),(4)) であるから  $\alpha > 0$  のときは

$$p_C(\alpha x_0) = \alpha p_C(x_0) \geq \alpha = g(\alpha x_0)$$

が成り立つ. 逆に  $\alpha \leq 0$  のときは

$$g(\alpha x_0) = \alpha \leq 0 \leq p_C(\alpha x_0)$$

より成り立つ.

- したがって Hahn-Banach の定理 (定理 4.1) より

$$\begin{aligned} f(x) &= g(x) \quad (x \in G), \\ f(x) &\leq p_C(x) \quad (x \in X) \end{aligned}$$

となる  $X$  上の線形汎関数  $f$  が存在する.

- 特に命題 5.3(1) よりある  $M > 0$  が存在して

$$|f(x)| \leq p_C(x) + p_C(-x) \leq 2M\|x\|$$

が成り立つので  $f \in X^*$  である.

- また, 任意の  $x \in C$  に対して 命題 5.3(3) より

$$f(x_0) = g(x_0) = 1 > p_C(x) \geq f(x)$$

が成り立つ.  $\square$

**注**  $f(x_0) = \alpha$  とする. この命題の主張を「超平面  $H = \{x \in X : f(x) = \alpha\}$  は 1 点  $\{x_0\}$  と開凸集合  $C$  を分離する」ともいう.

#### 定理 5.5 (開凸集合と凸集合の分離)

$(X, \|\cdot\|)$  を実ノルム空間,  $A, B \subset X$  を空でない凸集合で  $A \cap B = \emptyset$  とする. また,  $A$  は開集合であるとする. このとき, ある  $f \in X^*$  が存在して

$$f(x) < f(y) \quad x \in A, y \in B$$

が成り立つ.

#### 証明

- $C = A - B = \{x - y : x \in A, y \in B\}$  とおくと  $C$  は開集合でありかつ凸であることを示そう.
- $z_1, z_2 \in C$  とすると  $z_1 = x_1 - y_1, z_2 = x_2 - y_2$  となる  $x_1, x_2 \in A, y_1, y_2 \in B$  が存在する. このとき任意の  $t \in [0, 1]$  に対して

$$tx_1 + (1-t)x_2 \in A, \quad ty_1 + (1-t)y_2 \in B$$

であるので  $tz_1 + (1-t)z_2 = \{tx_1 + (1-t)x_2\} - \{ty_1 + (1-t)y_2\} \in C$  である.

- 次に開集合であることを示そう.  $z_0 = x_0 - y_0 \in C (x_0 \in A, y_0 \in B)$  とする.  $A$  は開集合なので, ある  $\varepsilon > 0$  が存在して  $B_\varepsilon(x_0) \subset A$  が成り立つ. このとき

$$\begin{aligned} B_\varepsilon(x_0 - y_0) &= \{z \in X : \|z - (x_0 - y_0)\| < \varepsilon\} \\ &= \{z \in X : \|(z + y_0) - x_0\| < \varepsilon\} \end{aligned}$$

であることに注意すると,  $z \in B_\varepsilon(x_0 - y_0)$  ならば  $z + y_0 \in B_\varepsilon(x_0) \subset A$  が成り立つ.  $z = (z + y_0) - y_0$  より  $z \in C$  である.

- $A \cap B = \emptyset$  より  $o_X \notin C$  である. したがって命題 5.4 よりある  $f \in X^*$  が存在して  $f(z) < f(o_X) = 0$  ( $z \in C$ ) が成り立つ.
- $z \in C$  を  $z = x - y$  ( $x \in A, y \in B$ ) とかけば

$$f(x) < f(y) \quad (x \in A, y \in B)$$

が成り立つ.  $\square$

**注**  $\sup_{x \in A} f(x) \leq \alpha \leq \inf_{y \in B} f(y)$  なる  $\alpha$  をとるとき

$$f(x) \leq \alpha \leq f(y) \quad (x \in A, y \in B)$$

が成り立つ. このことを「超平面  $H = \{x \in X : f(x) = \alpha\}$  は  $A$  と  $B$  を分離する」という.

#### 定理 5.6 (閉凸集合とコンパクト凸集合の分離)

$(X, \|\cdot\|)$  を実ノルム空間,  $A, B \subset X$  を空でない凸集合で  $A \cap B = \emptyset$  とする. また,  $A$  は閉集合,  $B$  はコンパクト集合であるとする. このとき, ある  $f \in X^*$  が存在して

$$\sup_{x \in A} f(x) < \inf_{y \in B} f(y) \quad x \in A, y \in B$$

が成り立つ.

**注** このことを「超平面  $H = \{x \in X : f(x) = \alpha\}$  は  $A$  と  $B$  を強く分離する」という.

#### 証明

- $C = A - B$  とおくと  $C$  は凸集合でありかつ閉集合である. 凸であることは定理 5.5 のときと同様である. 閉であることを示そう.
- $z_n \in C, z_n \rightarrow z$  ( $n \rightarrow \infty$ ) とする.  $z_n = x_n - y_n$  となる  $x_n \in A, y_n \in B$  が存在する.  $B$  はコンパクトなので  $\{y_n\}$  のある部分列  $\{y_{n_k}\}$  と  $y \in B$  が存在して  $y_{n_k} \rightarrow y$  ( $k \rightarrow \infty$ ) が成り立つ.  $x_{n_k} = z_{n_k} + y_{n_k} \rightarrow z + y$  ( $k \rightarrow \infty$ ) で  $A$  は閉集合であるから  $z + y \in A$  である.  $z = (z + y) - y$  より  $z \in C$  である. したがって  $C$  は閉集合である.
- $o_X \notin C$  で  $C^c$  は開集合であるから, ある  $\varepsilon > 0$  が存在して  $B_\varepsilon(o_X) \cap C = \emptyset$  が成り立つ.
- $B_\varepsilon(o_X)$  は開凸集合より 定理 5.5 から, ある恒等的に 0 でない  $f \in X^*$  が存在して

$$f(x - y) < f(\varepsilon z) \quad (z \in B_1(o_X), x \in A, y \in B)$$

が成り立つ.  $f$  の連続性と  $\pm z$  を考えることにより

$$f(x - y) + \varepsilon |f(z)| \leq 0 \quad (z \in \overline{B_1(o_X)}, x \in A, y \in B)$$

が成り立つ.

- $z$  に関する上限をとれば

$$f(x) - f(y) + \varepsilon \|f\|_{X^*} \leq 0 \quad (x \in A, y \in B)$$

が成り立つ. したがって

$$\sup_{x \in A} f(x) < \sup_{x \in A} f(x) + \varepsilon \|f\|_{X^*} \leq \inf_{y \in B} f(y)$$

を得る.  $\square$

### 5.3 Hahn-Banach の分離定理 (複素係数)

- Hahn-Banach の分離定理を複素ノルム空間へ拡張しよう.
- $X_{\mathbb{R}}$  を  $X$  を  $\mathbb{R}$  上のベクトル空間として考えたものとする.
- このとき  $g \in (X_{\mathbb{R}})^*$  に対して  $f(x) = g(x) - ig(ix)$  とおくと  $g$  は  $X$  上の線形汎関数であることが定理 4.4 の証明と同様にしてわかる. さらに

$$|f(x)| \leq |g(x)| + |g(ix)| \leq \|g\| \|x\| + \|g\| \|ix\| = 2\|g\| \|x\|$$

より  $f \in X^*$  であることがわかる.

- このことを用いると以下のことがわかる.

#### 命題 5.7 (1 点と開凸集合の分離)

$(X, \|\cdot\|)$  複素ノルム空間,  $C \subset X$  を空でない開凸集合,  $x_0 \notin C$  とする. このとき, ある  $f \in X^*$  が存在して

$$\operatorname{Re} f(x) < \operatorname{Re} f(x_0) \quad x \in C$$

が成り立つ.

#### 定理 5.8 (開凸集合と凸集合の分離)

$(X, \|\cdot\|)$  を複素ノルム空間,  $A, B \subset X$  を空でない凸集合で  $A \cap B = \emptyset$  とする. また,  $A$  は開集合であるとする. このとき, ある  $f \in X^*$  が存在して

$$\operatorname{Re} f(x) < \operatorname{Re} f(y) \quad x \in A, y \in B$$

が成り立つ.



**定理 5.9 (閉凸集合とコンパクト凸集合の分離)**

$(X, \|\cdot\|)$  を複素ノルム空間,  $A, B \subset X$  を空でない凸集合で  $A \cap B = \emptyset$  とする. また,  $A$  は閉集合,  $B$  はコンパクト集合であるとする. このとき, ある  $f \in X^*$  が存在して

$$\sup_{x \in A} \operatorname{Re} f(x) < \inf_{y \in B} \operatorname{Re} f(y) \quad x \in A, y \in B$$

が成り立つ.