

3 Carathéodory 外測度と可測集合

3.1 ∞ の演算規約

- 平面の部分集合だけを考えてもその面積を ∞ と考えられる図形はいくらでもある。したがって、外測度も実数でなく、 ∞ もとるとしておいた方がいい場合もある。
- 実数全体に $+\infty, -\infty$ の両方を付け加えた集合を $\overline{\mathbb{R}}$ と表すこともある。
- $+\infty, -\infty$ を含めた演算は次を満たすとする：

$$\begin{aligned} (+\infty) + a &= +\infty, & (-\infty) + a &= -\infty \\ (+\infty) \times a &= +\infty \ (a > 0), & (+\infty) \times a &= -\infty \ (a < 0) \\ (-\infty) \times a &= -\infty \ (a > 0), & (-\infty) \times a &= +\infty \ (a < 0) \\ (+\infty) \times 0 &= 0, & (-\infty) \times 0 &= 0 \end{aligned}$$

なお、 $(+\infty) - (+\infty)$ は 定義しない。また、 $(\pm\infty) \times 0$ は積分論特有のものと考えて欲しい。

3.2 Carathéodory 外測度

前節で定義した Lebesgue 外測度 $m^*(\cdot)$ は次の性質をもつ：

- (1) $0 \leq m^*(S) \leq \infty \ (S \subset \mathbb{R}^2), m^*(\emptyset) = 0$
- (2) $S \subset T \Rightarrow m^*(S) \leq m^*(T)$
- (3) $m^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} S_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} m^*(S_i) \ (S_i \subset \mathbb{R}^2: i = 1, 2, \dots)$

定義

X を空でない集合とし、 $S \subset X$ に対して $\mu^*(S) \in \overline{\mathbb{R}}$ を定める関数 $\mu^*(\cdot)$ が次の (C1)~(C3) を満たすとき、 μ^* を X 上の **(Carathéodory) 外測度** という：

$$(C1) \ 0 \leq \mu^*(S) \leq \infty \ (S \subset X), \ \mu^*(\emptyset) = 0$$

$$(C2) \ S \subset T \Rightarrow \mu^*(S) \leq \mu^*(T) \ (S, T \subset X)$$

$$(C3) \ \mu^*\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} S_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu^*(S_i) \ (S_i \subset X: i = 1, 2, \dots)$$

例 1 前節で述べた Lebesgue 外測度 $m^*(\cdot)$ は $X = \mathbb{R}^2$ における Carathéodory 外測度である。

例2 X を無限集合とする. $A \subset X$ に対して

$$\mu^*(A) = \begin{cases} \infty & (A \text{ が無限集合}) \\ A \text{ の要素の個数} & (A \text{ が有限集合}) \end{cases}$$

とすると $\mu^*(A)$ は X 上の外測度である.

3.3 可測集合と σ -加法族

定義

X を空でない集合, μ^* を X 上の外測度とする. このとき $A \subset X$ が**可測**であるとは

$$\mu^*(E) = \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) \quad (\forall E \subset X)$$

が成り立つことである.

注 $E = (E \cap A) \cup (E \cap A^c)$ であるので外測度の性質により

$$\mu^*(E) \leq \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c)$$

は自動的に成り立つ. よって $A \subset X$ が可測 \Leftrightarrow

$$\mu^*(E) \geq \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) \quad (\forall E \subset X)$$

である.

- \mathcal{M} を次で定義しよう:

$$\begin{aligned} \mathcal{M} &= \{A \subset X : \mu^*(E) \geq \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) \quad (\forall E \subset X)\} \\ &= \{A \subset X : A \text{ は可測}\} \end{aligned}$$

とおく.

定理 3.1

上で定義した \mathcal{M} は次を満たす.

(1) $\emptyset \in \mathcal{M}$

(2) $A \in \mathcal{M} \Rightarrow A^c \in \mathcal{M}$

(3) $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{M} \Rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{M}$

定義 (σ -加法族)

空でない集合 X の部分集合を要素とする集合 \mathcal{F} が

$$(1) \quad \emptyset \in \mathcal{F}$$

$$(2) \quad A \in \mathcal{F} \Rightarrow A^c \in \mathcal{F}$$

$$(3) \quad A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F} \Rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{F}$$

を満たすとき \mathcal{F} を X 上の σ -加法族という.

補題 3.2

\mathcal{F} が σ -加法族であるための必要十分条件は \mathcal{F} が次を満たすことである:

$$(1) \quad \emptyset \in \mathcal{F}$$

$$(2) \quad A \in \mathcal{F} \Rightarrow A^c \in \mathcal{F}$$

$$(3)' \quad A, B \in \mathcal{F} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{F}$$

$$(3)'' \quad A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}, A_i \cap A_j = \emptyset \ (i \neq j) \Rightarrow \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathcal{F}$$

証明 「 \mathcal{F} が σ -加法族 $\Rightarrow \mathcal{F}$ が補題 3.2 の (1), (2), (3)', (3)'' を満たす」を証明する.
(3)' の証明

- $A, B \in \mathcal{F}$ とすると $A^c, B^c \in \mathcal{F}$ より (3) から $A^c \cup B^c \in \mathcal{F}$ が成り立つ. 次に (2) より $A \cap B = (A^c \cup B^c)^c \in \mathcal{F}$ が成り立つ.

(3)'' の証明 (3) より明らか.

「 \mathcal{F} が補題 3.2 の (1), (2), (3)', (3)'' を満たす $\Rightarrow \mathcal{F}$ は σ -加法族」を証明する.

- σ -加法族の条件 (1), (2) は補題 3.2 の条件 (1), (2) と同じである.
- 補題 3.2 の (2), (3)' より $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathcal{F} \Rightarrow \bigcup_{i=1}^n A_i \in \mathcal{F}$ が得られる.
- σ -加法族の条件 (3) を示そう. $A_i \in \mathcal{F} \ (i = 1, 2, \dots)$ とする.

$$B_1 = A_1, \quad B_2 = A_2 \cap A_1^c, \quad B_3 = A_3 \cap (A_1 \cup A_2)^c, \quad \dots, \quad B_n = A_n \cap (A_1 \cup \dots \cup A_{n-1})^c$$

とすると $B_i \in \mathcal{F} \ (i = 1, 2, \dots)$ で $B_i \cap B_j = \emptyset \ (i \neq j)$ である. したがって (3)''

より $\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \in \mathcal{F}$ であり

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i$$

であるから σ -加法族の条件 (3) が成り立つことがわかる. \square

定理 3.1 の証明 \mathcal{M} が補題 3.2 の (1), (2), (3)', (3)'' を満たすことを示す.

(1) $A = \emptyset$ とすると $A^c = X$ より任意の $E \subset X$ に対して

$$\mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) = \mu^*(\emptyset) + \mu^*(E) = \mu^*(E)$$

したがって $\emptyset \in \mathcal{M}$ である.

(2) $(A^c)^c = A$ より明らかである.

(3)' $A, B \in \mathcal{M}$ とすると任意の $E \subset X$ に対して

$$\mu^*(E) \geq \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c)$$

ここで $B \in \mathcal{M}$ より

$$\mu^*(E \cap A) \geq \mu^*(E \cap A \cap B) + \mu^*(E \cap A \cap B^c)$$

よって

$$\mu^*(E) \geq \mu^*(E \cap A \cap B) + \mu^*(E \cap A \cap B^c) + \mu^*(E \cap A^c)$$

である. ここで集合に関する等式 $(A \cap B)^c = (A \cap B^c) \cup A^c$ より $E \cap (A \cap B)^c = (E \cap A \cap B^c) \cup (E \cap A^c)$ であるから

$$\mu^*(E \cap A \cap B^c) + \mu^*(E \cap A^c) \geq \mu^*(E \cap (A \cap B)^c)$$

したがって $\mu^*(E) \geq \mu^*(E \cap A \cap B) + \mu^*(E \cap (A \cap B)^c)$ が成り立つ. よって $A \cap B \in \mathcal{M}$ が成り立つ.

(3)'' $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathcal{M}, A_m \cap A_n = \emptyset (m \neq n)$ とする. このとき $A := \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{M}$ を示す.

- 任意の $E \subset X$ に対して $\mu^*(E) \geq \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c)$ を示す. ここで

$$E \cap A = \bigcup_{n=1}^{\infty} (E \cap A_n)$$

より外測度の性質から $\mu^*(E \cap A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(E \cap A_n)$ が成り立つ。したがって

$$\mu^*(E) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(E \cap A_n) + \mu^*(E \cap A^c) \quad (\forall E \subset X) \quad (3.1)$$

を示せばよい。

- $S_k = \bigcup_{n=1}^k A_n$ とすると $S_k \subset A$ より $S_k^c \supset A^c$ ($k = 1, 2, \dots$) が成り立つ。したがって

$$\mu^*(E \cap A^c) \leq \mu^*(E \cap S_k^c) \quad k = 1, 2, \dots$$

が成り立つ。

- 次のことを示せば十分である：任意の $E \subset X$, $k \in \mathbb{N}$ に対して

$$\mu^*(E) \geq \sum_{n=1}^k \mu^*(E \cap A_n) + \mu^*(E \cap S_k^c) \quad (*)_k$$

実際、これが示されれば、任意の $E \subset X$, $k = 1, 2, \dots$ に対して

$$\mu^*(E) \geq \sum_{n=1}^k \mu^*(E \cap A_n) + \mu^*(E \cap A^c),$$

$$\mu^*(E) - \mu^*(E \cap A^c) \geq \sum_{n=1}^k \mu^*(E \cap A_n)$$

であるので $k \rightarrow \infty$ とすれば (3.1) を得る。

- $(*)_k$ を帰納法で示す。 $k = 1$ のとき $S_1 = A_1$ より $S_1^c = A_1^c$ であり $A_1 \in \mathcal{M}$ であるから A_1 の可測性の定義式から成り立つ。
- k のとき、任意の $E \subset X$ に対して $(*)_k$ が成り立つとする。任意の $F \subset X$ に対して $E = F \cap S_k$ とおくと $(*)_k$ の式で $E = F \cap S_k$ とすれば

$$\begin{aligned} \mu^*(F \cap S_k) &\geq \sum_{n=1}^k \mu^*(F \cap S_k \cap A_n) + \mu^*(F \cap S_k \cap S_k^c) \\ &= \sum_{n=1}^k \mu^*(F \cap A_n) \end{aligned} \quad (3.2)$$

である。

- 一方 $F \cap S_k = \bigcup_{n=1}^k (F \cap A_n)$ より外測度の性質から $\mu^*(F \cap S_k) \leq \sum_{n=1}^k \mu^*(F \cap A_n)$ である. これと (3.2) より

$$\mu^*(F \cap S_k) = \sum_{n=1}^k \mu^*(F \cap A_n) \quad (3.3)$$

が成り立つ. これを $(*)_k$ の式で $E = F$ とした式に代入すると

$$\mu^*(F) \geq \mu^*(F \cap S_k) + \mu^*(F \cap S_k^c)$$

を得る. よって $S_k \in \mathcal{M}$ である.

- $(*)_{k+1}$ を示そう. $A_{k+1} \in \mathcal{M}$ より

$$\begin{aligned} \mu^*(E) &\geq \mu^*(E \cap A_{k+1}) + \mu^*(E \cap A_{k+1}^c) \\ &\geq \mu^*(E \cap A_{k+1}) + \mu^*(E \cap A_{k+1}^c \cap S_k) + \mu^*(E \cap A_{k+1}^c \cap S_k^c) \\ &\quad (\because S_k \in \mathcal{M}) \\ &= \mu^*(E \cap A_{k+1}) + \mu^*(E \cap S_k) + \mu^*(E \cap S_{k+1}^c) \\ &\quad (\because A_{k+1} \text{ は } A_1, \dots, A_k \text{ と交わらないので}) \\ &= \mu^*(E \cap A_{k+1}) + \sum_{n=1}^k \mu^*(E \cap A_n) + \mu^*(E \cap S_{k+1}^c) \quad (\because (3.3)) \\ &= \sum_{n=1}^{k+1} \mu^*(E \cap A_n) + \mu^*(E \cap S_{k+1}^c) \end{aligned}$$

よって $k+1$ のときも $(*)_{k+1}$ が成り立つ. \square

3.4 測度

定義

\mathcal{M} を上のように定義し, $A \in \mathcal{M}$ に対して

$$\mu(A) := \mu^*(A)$$

と定義し, μ を A の**測度**という.

定理 3.3

μ は次を満たす.

- (1) $0 \leq \mu(A) \leq \infty$ ($A \in \mathcal{M}$), $\mu(\emptyset) = 0$
- (2) $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \in \mathcal{M}$, $A_i \cap A_j = \emptyset$ ($i \neq j$) ならば

$$\mu \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) \quad (\text{完全加法性})$$

証明

(1) 明らかに成り立つ.

(2) $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ とおく. 定理 3.1 で示した式

$$\mu^*(E) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(E \cap A_n) + \mu^*(E \cap A^c) \quad (\forall E \subset X)$$

を用いる. $E = A$ とすると

$$\mu^*(A) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(A_n) + \mu^*(\emptyset) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(A_n)$$

一方, 外測度の性質から $\mu^*(A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu^*(A_n)$ が成り立つので (2) が示された. \square

命題 3.4

$N \in \mathcal{M}$ が $\mu(N) = 0$ ならば $A \subset N$ なる任意の A に対して $A \in \mathcal{M}$ が成り立つ.

証明

任意の $E \subset X$ に対して $E \cap A \subset E \cap N$ であるから

$$\mu^*(E \cap A) \leq \mu^*(E \cap N) \leq \mu^*(N) = 0$$

である.

$$\mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) \leq \mu^*(E \cap A^c)$$

であるが $E \cap A^c \subset E$ より $\mu^*(E \cap A^c) \leq \mu^*(E)$ である. したがって

$$\mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) \leq \mu^*(E \cap A^c) \leq \mu^*(E)$$

である. よって $A \in \mathcal{M}$ である. \square

上の命題の性質を測度の**完備性**という. 外測度 μ^* を用いて定義される測度は必ず完備性を備えている. $\mu(N) = 0$ となる集合 N を**零集合**という. 実際は, 上の命題は $N \in \mathcal{M}$ という仮定は必要なく, $\mu^*(N) = 0$ という仮定だけでよい. つまり $\mu^*(N) = 0$ となる N を零集合という.