光ネットワーク環境における MPI集団通信

滝澤 真一朗†

松岡 聡+,++

中田 秀基†††,†

†: 東京工業大学

††: 国立情報学研究所

†††: 産業技術総合研究所

背景

- ■光ネットワーク技術の進歩
 - ■ファイバの多重化(WDM、DWDM)により、Tbps オーダーの超広帯域を実現
 - 将来の基盤ネットワークとして期待
- ■グリッドの基盤ネットワークとして注目
 - OptlPuter Project [L. Smarr et al.]
 - 資源が光ネットワーク網に接続されたλグリッドを提唱
 - データインテンシブアプリケーション実行環境を提供
 - λ グリッドに適した分散ストレージ、プロトコルの開発

既存ネットワークと 光ネットワークの比較

	既存ネットワーク	光ネットワーク
信号	声与	\[/\]
通信を頻繁に行うアプリケーションに影響!		
リンク使用方法	共有	
通信前処理	なし	波長パスの確立
		(数msのコスト)
通信後処理	なし	波長パスの開放
		(数msのコスト)
接続数制限	なし	ネットワークが提供でき る波長数は有限 3

光ネットワーク上でのMPIアプリケーション

- Message Passing Interface (MPI)
 - メッセージパッシングライブラリとして広く利用
 - 将来、ネットワーク環境が置き換わっても利用され続けると想定
 - 集団通信機能をライブラリレベルで提供
- 光ネットワーク環境では通信前後で波長パス確立・ 解放が必要
 - 単純には、通信のたびに十数msの時間増加
 - 集団通信での影響大



アプリケーション実行時間増加を抑えるには、 波長パス確立・解放回数の削減、コストの隠蔽が必要

目的と成果

■目的

■ 光ネットワーク上での波長パス確立・解放遅延を 隠蔽・削減するMPI集団通信の提供

■成果

- ■ノードの持つポート数(最大同時接続先数)に応じた波長パス確立・解放回数削減手法を提案
- 数値実験、およびシミュレーションにより提案手 法の有効性を確認

MPIアプリケーション分析

NPB: MG[A, 16] on GbEther

MPI関数	平均実行	呼び出
	時間	し回数
Allreduce	358 μ s	88
Barrier	16.5ms	6
Bcast	16 <i>μ</i> s	6
Irecv	4μs	664
Reduce	299 μ s	1
Send	363 μ s	654
Wait	54 μ s	664

総実行時間: 0.79秒

光ネットワーク上では・・・

- 波長パス確立・解放コストを10msとする
- 通信のたびに波長パス確立・解放を行う
 - Send 654回
 - ▶ + 6.5秒 (654 x 0.01)
 - Irecv,Wait 664回
 - ▶ + 数秒 (最大6.6秒)
 - 集団通信 101回
 - ▶ + 101 x 0.01 x (p2p呼出回数) 秒

10~20秒ほどの増加

光ネットワーク上では、大幅な実行時間の増加が見込まれる!

提案手法

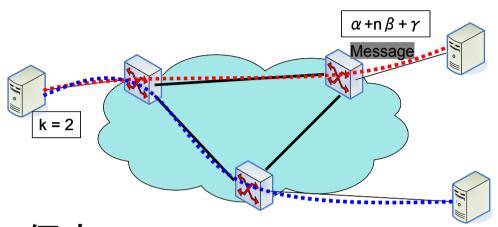
- ■集団通信において、通信とは独立して波長パス確立・解放を行う手法
 - 複数宛先への波長パスを同時に確立・解放する ことによる回数削減
 - 同一宛先へ複数回メッセージ送信する場合には 波長パスを長期利用することにより回数削減

集団通信アルゴリズム

- 提案手法を、トポロジを考慮した集団通信アルゴリズムに適応
 - Linear、 Ring、 Recursive Doubling、 Binomial Tree
- いずれも標準的なMPI実装で使用
 - MPI_Allgather (>= MPICH 1.2.6)
 - Ring (< 512KB) + Recursive Doubling (>= 512KB)
- そのほかのアルゴリズムはこれらの応用
 - 組み合わせ、ステップが逆、宛先プロセスが異なる

提案手法を適応させた、 各アルゴリズムの実行コスト式を作成・評価

光ネットワークモデル



仮定

- 1ノード1MPIプロセス
- ■ポート数は全ノードで等しい
- 1パスで全二重通信
- 複数ノードへの同時パス確 立コストは、単一ノードへの パス確立コストと等しくγ

ネットワークプロパティ

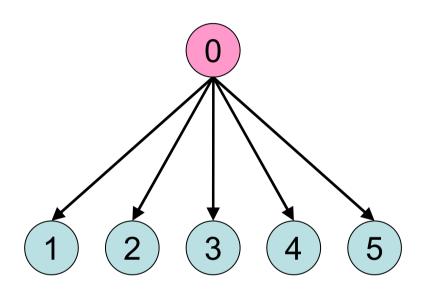
	-
р	プロセス数
k	ポート数
	(ノードが同時接続できる宛先数)
n	メッセージサイズ
α	通信遅延
β	単位バイトあたりの通信時間
γ	波長パス確立・解放時間

通信コスト

- 波長パス未確立
 - $\alpha + n\beta + \gamma$
- 波長パス確立済み
 - $\alpha + n\beta$

Linear:

動作、既存ネットワークでのコスト



■ Rootが持つnバイトのメッセージを他のプロセスに逐次に転送

- ステップ数 *p*-1
- ステップあたりの通信コスト $\alpha + n\beta$

総コスト:
$$(p-1)(\alpha+n\beta)$$

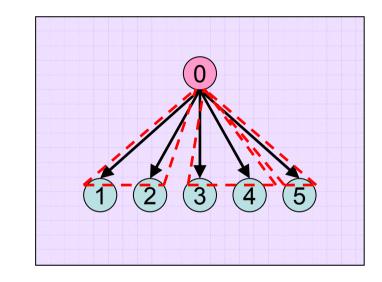
Linear: 光ネットワーク環境

通信のたびにパスを確立・解放 (Naiveな手法)

$$(p-1)(\alpha+n\beta+\underline{\gamma})$$

- 提案
 - 通信とは独立して、ポート数分ずつパスを確立・開放

$$(p-1)(\alpha+n\beta)+\left[\frac{p-1}{k}\right]\gamma$$

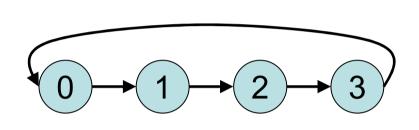


■ 遅延削減量

$$\left((p-1) - \left\lceil \frac{p-1}{k} \right\rceil \right) \gamma$$

Ring:

動作、既存ネットワークでのコスト



■ 各プロセスが持つn/pバイトの メッセージをリング型の通信経 路を用いて互いに交換

■ ステップ数

$$p-1$$

ステップあたりの通信コスト

$$\alpha + \frac{n}{p}\beta$$

総コスト:
$$(p-1)\left(\alpha + \frac{n}{p}\beta\right)$$

Ring: 光ネットワーク環境

■ Naiveな手法

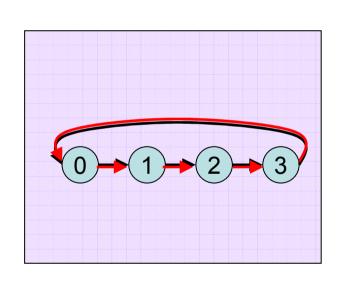
$$2(p-1)\left(\alpha+\frac{n}{p}\beta+\gamma\right)$$

- 提案
 - 複数ポートが存在するときには通信 前にパスを張り、リングを構築し、通 信後にパスを解放

$$(p-1)\left(\alpha+\frac{n}{p}\beta\right)+\underline{\gamma}$$

■ 遅延削減量

$$(2p-3)\gamma$$



Recursive Doubling: 動作、既存ネットワークでのコスト

- 各プロセスが持つn/pバイト のメッセージを2ⁱ⁻¹離れたプロセスと互いに交換
- 0 1 2 3 4 5 6 7
- 0 1 2 3 4 5 6 7

ステップ数log p

- 0 1 2 3 4 5 6 7
- ステップあたりの通信コスト

$$\alpha + 2^{i-1} \left(\frac{n}{p}\right) \beta$$

総コスト:
$$(\log p)\alpha + (p-1)\frac{n}{p}\beta$$

Recursive Doubling: 光ネットワーク環境

■ Naiveな手法

$$\underline{(\log p)}(\alpha + \underline{\gamma}) + (p-1)\frac{n}{p}\beta$$

- 提案
 - 通信とは独立してポート数分 ずつパスを確立・解放

$$(\log p)(\alpha) + (p-1)\frac{n}{p}\beta + \left[\frac{\log p}{k}\right]\gamma$$

■ 遅延削減量

$$\left(\log p - \left\lceil \frac{\log p}{k} \right\rceil \right) \gamma$$

Binomial Tree:

動作、既存ネットワークでのコスト

- 二項木を用いて、Rootが持つnバイトのメッセージを他のプロセスへ配布
- ステップ数log p
- $oldsymbol{\circ}$ ステップあたりの通信コストlpha+neta

総コスト: $(\log p)(\alpha + n\beta)$

Binomial Tree:

光ネットワーク環境

■ Naiveな手法

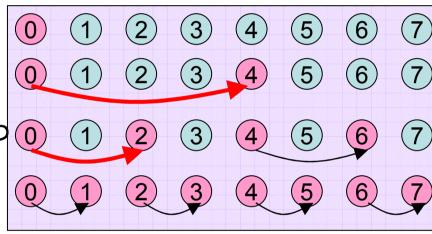
$$(\log p)(\alpha + n\beta + \gamma)$$

- 提案
 - 通信とは独立してポート数分ずつ パスを確立・解放

$$(\log p)(\alpha + n\beta) + \left\lceil \frac{\log p}{k} \right\rceil \gamma$$

■ 遅延削減量

$$\left(\log p - \left\lceil \frac{\log p}{k} \right\rceil \right) \gamma$$



実環境での集団通信の考察

- 波長リソースに限りがあり、波長パス数は制限
 - パスが張れず、通信が行えない(輻輳)
- 集団通信が失敗する場合がある
 - Ringのように同時に利用するパス数が多いアルゴリズム で問題
 - ▶パス確立の再試行機構が必要
- 最適な波長パス割り当てができない場合がある
 - Binomial Treeのようにプロセス間に主従関係があるアルゴリズムで問題
 - ▶ パス確立のスケジューリングが必要

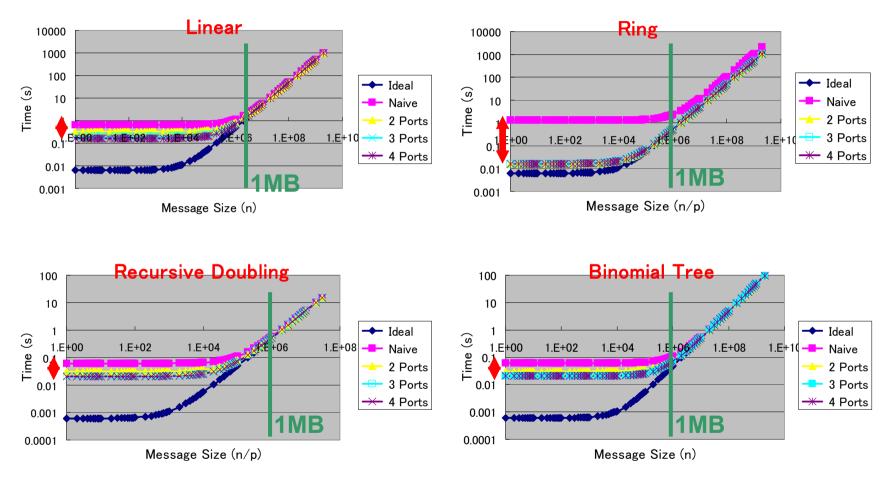
数値実験による評価

- 各アルゴリズムのコスト式をメッセージサイズを 変化させて評価
 - Idealな場合(波長パス確立・解放コスト0)
 - Naiveな手法(通信のたびにパスを確立・解放)
 - ■ポート数を変化させた提案手法

変数設定

変数	設定値	備考
р	64	プロセス数
k	1,2,3,4	ポート数(1はNaiveと等しい)
α	0.0001	遅延(100μs相当)
β	10 ⁹	バンド幅(1Gbps相当)
γ	0.01	波長パス確立・解放コスト(10ms相当)

数値実験結果:両対数グラフ



1MB以下のメッセージにおいて本手法の有効性が確認できる!

シミュレーションによる アプリケーション実行評価

- Nas Parallel BenchmarksのEPとFTをシミュレータ上で動作させ、実行時間を計算
 - EP:乗算合成法による一様乱数、正規乱数を生成
 - FT:FFTを用いた3次元編微分方程式の解法
 - 共にクラスA、プロセス数16
 - Idealな場合、Naiveな手法、ポート数を変化させた提案手法を比較

ネットワーク設定

項目	値
バンド幅	1Gbps
通信遅延	100 <i>μ</i> s
光パスによる遅延	10ms

集団通信実装

MPI関数	アルゴリズム
MPI_Allreduce	Recursive Doubling
MPI_Alltoall	Recursive Doubling
MPI_Barrier	Recursive Doubling
MPI_Bcast	Binomial Tree
MPI_Reduce	Binomial Tree

シミュレータ

- MPIアプリケーションイベント列を実行し時間を計算
 - イベント列はCPU処理部、MPI関数実行部の繰り返し
 - MPIアプリケーション実行ログから生成
 - CPU処理部のコストはログデータ値そのもの
 - MPI関数部のコストは通信パターンをシミュレートし計算
- 光ネットワーク環境をシミュレート
 - 通信前に光パスを確立
 - +0.005 秒
 - 通信終了後に光パスを解放
 - +0.005 秒
 - 通信時間

EP、FTの結果

EP 集団通信5回

FT 集団通信17回

手法	実行時間(s)	増加率(%)
Ideal	2.837	0.00
Naive	3.034	6.94
2 Ports	2.934	3.41
3 Ports	2.934	3.41
4 Ports	2.887	1.76

手法	実行時間(s)	増加率(%)
Ideal	2.001	0.00
Naive	2.666	33.23
2 Ports	2.328	16.53
3 Ports	2.328	16.35
4 Ports	2.158	7.83

- 集団通信回数増加による実行時間増加率の上昇
- 利用可能ポート数が多いほど実行時間が短縮

関連研究(1/2)

- 光インターフェース、電気インターフェースを持った ノード群からなる計算機システム[Barkerら'05]
 - 一対一通信において、電気インターフェースで転送される メッセージ量が増加すると光インターフェースを用いた通 信に変更
 - 集団通信は常に電気ネットワークのみが使用される
- 光ネットワーク上にMPICH-G2 [Karonis et al. '03] を移植し、MPIアプリケーションを実行[井本ら'05]
 - メッセージ交換は共有メモリインターフェースを通じた光 ネットワーク通信
 - ■トポロジをリング型に固定

関連研究(2/2)

- 光ネットワーク上での集団通信[Afsahi et al '02]
 - ポート数に応じたアルゴリズムを提案し、コスト式を計算
 - 効率は良いが、実装が容易で無い
 - 輻輳発生時の考察がされていない
- MPIアプリケーションにおける通信発生予測アルゴリズム[Afsahi et al '99]
 - 通信発生を予測し、事前にコネクションを確立
 - 通信発生のためのさまざまなアルゴリズムを提案
 - CPU処理時間(μ 秒オーダ)に対し、コネクション確立時間(ξ) できない

まとめと今後の課題

■ まとめ

- ポート数に応じて同時コネクション確立・解放を行うことにより、実行時間削減を行うMPI集団通信の設計
- 数値実験、シミュレーションにより実行時間削減を確認

■課題

- 輻輳存在下での集団通信アルゴリズムの詳細検討
- 実装し、実環境での評価
- ■より実環境に近い条件でのアルゴリズムを検討
 - 実環境では他のアプリケーションにより、波長リソース、ポートが 消費されうる