電場中の摂動的および非摂動的粒子生成過程 における協調現象に関する基礎研究

(≒ 時間変動する強い電場でのSchwinger機構の研究)

田屋 英俊

理研iTHEMS (4月から慶應大)

原子核物理的な動機: 極限物質の理解

Q: めちゃくちゃ強い光の極限では何が起こるのだろうか?

- ・物理学 = 「モノ」の「コトワリ」を理解 ⇒ 「モノ」に「XXX」したとき、何が起こるか理解
- ・とても極端な「XXX」を加えたら? ⇒ 原子核物理の問題
- ・ XXX = 温度 ⇒ クォークグルーオンプラズマ、高エネルギー重イオン衝突、初期宇宙、...

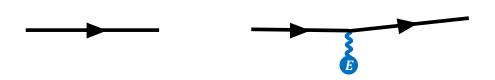
密度 ⇒ カラー超伝導、中間エネルギー重イオン衝突、中性子星、...

光 (=電磁場) ⇒ ??? (そもそもQCD以前に、QEDレベルでも十分にわかってない!)

真空

弱い電磁場 ($eE/m^2 \ll 1$)

強い電磁場 ($eE/m^2 \gg 1$)



真空

弱い電磁場 ($eE/m^2 \ll 1$)

強い電磁場 ($eE/m^2\gg 1$)

摂動的な物理

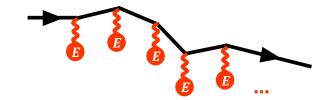
⇒ 理論・実験ともに よくわかっている

e.g., 電子の異常磁気モーメント

 α^{-1} (theor.) = 137.03599914 ... α^{-1} (exp.) = 137.03599899 ...

[Aoyama, Kinoshta, Nio (2017)]





真空

弱い電磁場 ($eE/m^2 \ll 1$)

強い電磁場 ($eE/m^2\gg 1$)

摂動的な物理

⇒ 理論・実験ともに よくわかっている

<u>非</u>摂動的な物理

⇒ 実験的に人類未踏の領域 呼応して、理論も未成熟

e.g., 電子の異常磁気モーメント

 α^{-1} (theor.) = 137.03599914 ... α^{-1} (exp.) = 137.03599899 ...

[Aoyama, Kinoshta, Nio (2017)]



真空

弱い電磁場 ($eE/m^2 \ll 1$)

強い電磁場 ($eE/m^2 \gg 1$)

摂動的な物理

⇒ 理論・実験ともに よくわかっている

非摂動的な物理

⇒ 実験的に人類未踏の領域 呼応して、理論も未成熟

e.g., 電子の異常磁気モーメント

 α^{-1} (theor.) = 137.03599914 ... α^{-1} (exp.) = 137.03599899 ...

[Aoyama, Kinoshta, Nio (2017)]

Q: そんなに強い電磁場を考えることは現実的なのか / 意味あるのか?



∴ 強い電磁場の物理の研究は今がまさにタイムリー

A: Yes! 今まさに強い電磁場の実験・観測が可能に

高強度レーザー



レーザーの発明 (1964年ノーベル賞)

電磁場のパワー密度 I (W/cm²)

: 強い電磁場の物理の研究は今がまさにタイムリー

A: Yes! 今まさに強い電磁場の実験・観測が可能に

高強度レーザー

強い電磁場 $(eE/m_e^2 > 1)$ 10³⁰ ヨーロッパで稼働を始めた 最強レーザーELI 10²⁵ 10²⁰ 10¹⁵ 現在のギネス記録 (2008年) HERCULES @ USA 10¹⁰ 1970 1980 2010 1990 2020 1960 2000 2030 The Nobel Prize in Physics 1964 レーザー増幅法(CPA法)の開発 (2018年ノーベル賞)

レーザーの発明 (1964年ノーベル賞)

電磁場のパワー密度 $I\left(\mathrm{W/cm^2}
ight)$

素核宇の極限系

・重イオン衝突

RHIC (2000~), LHC (2012~), FAIR/NICA/HIAF/J-Parc-HI/... (20XX~)

 $I \sim 10^{35} \text{ W/cm}^2$ (eE, eB ~ $m_{\pi}^2 \sim (140 \text{ MeV})^2$)

中間エネルギーでの推定: [**HT**, Nishimura, Ohnishi (2024)]



・ コンパクト星: マグネター

すざく (2005~2015), NICER (2017~) XL-Calibur (2018~), IXPE (2021~), ...

 $I \sim 10^{29} \,\text{W/cm}^2$ (eE, eB > $m_e^2 \sim (1 \,\text{MeV})^2$)



: 強い電磁場の物理の研究は今がまさにタイムリー

・いろいろ提案されている

Review: [Fedotov, Ilderton, Karbstein, King, Seipt, **HT**, Torgrimsson (2023)]

例) QED: 新しい素過程(光子分裂、真空複屈折、...)、高次高調波発生、スピン流生成、...

QCD: 新しい相図、異常輸送現象、クォークグルーオンプラズマの生成・熱化(強いカラー電磁場)、...

いろいろ提案されている

Review: [Fedotov, Ilderton, Karbstein, King, Seipt, HT, Torgrimsson (2023)]

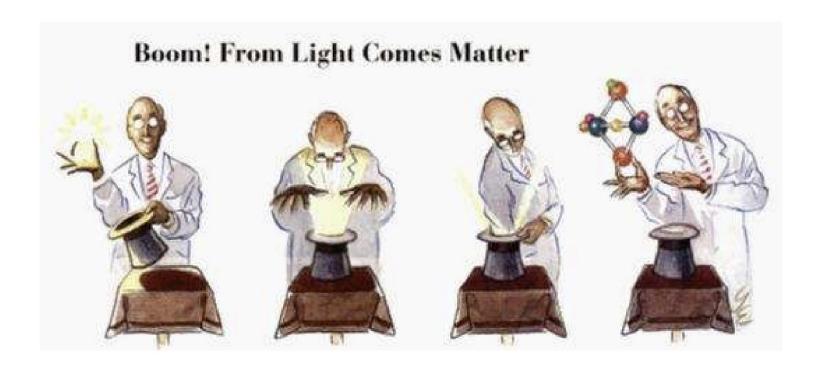
例) QED: 新しい素過程(光子分裂、真空複屈折、...)、高次高調波発生、スピン流生成、...

QCD: 新しい相図、異常輸送現象、クォークグルーオンプラズマの生成・熱化(強いカラー電磁場)、...

・最もおもしろい予想の1つが、Schwinger機構

[Sauter (1932)] [Heisenberg, Euler (1936)] [Schwinger (1951)]

= 強い電場があると、真空は粒子生成で壊れてしまう



いろいろ提案されている

Review: [Fedotov, Ilderton, Karbstein, King, Seipt, HT, Torgrimsson (2023)]

例) QED: 新しい素過程(光子分裂、真空複屈折、...)、高次高調波発生、スピン流生成、...

QCD: 新しい相図、異常輸送現象、クォークグルーオンプラズマの生成・熱化(強いカラー電磁場)、...

・最もおもしろい予想の1つが、Schwinger機構

[Sauter (1932)] [Heisenberg, Euler (1936)] [Schwinger (1951)]

= 強い電場があると、真空は粒子生成で壊れてしまう



・いろいろ提案されている

Review: [Fedotov, Ilderton, Karbstein, King, Seipt, HT, Torgrimsson (2023)]

例) QED: 新しい素過程(光子分裂、真空複屈折、...)、高次高調波発生、スピン流生成、...

QCD: 新しい相図、異常輸送現象、クォークグルーオンプラズマの生成・熱化(強いカラー電磁場)、...

・最もおもしろい予想の1つが、Schwinger機構

[Sauter (1932)] [Heisenberg, Euler (1936)] [Schwinger (1951)]

= 強い電場があると、真空は粒子生成で壊れてしまう



理論: 定常電場のとき (+ 電場へのバックリアクションや生成粒子間相互作用は無視) のときは割とよくわかってる

• 雑に言えば、



みたいな電場中の $|0; in\rangle \rightarrow |e^-e^+; out\rangle$ の散乱振幅を計算する

・ 結果: Schwingerの公式

$$N = \frac{(eE)^2 VT}{(2\pi)^3} \times \exp\left[-\pi \frac{m^2}{eE}\right]$$

[Schwinger (1951)] [Nikishov (1969)]

~ exp[-#×(ギャップの長さ)×(ギャップの高さ)]

電場中の摂動的および非摂動的粒子生成過程 における協調現象に関する基礎研究

(≒ <u>時間変動する</u>強い電場でのSchwinger機構の研究)

田屋 英俊

理研iTHEMS (4月から慶應大)

<u>電場の時間依存性はSchwinger機構の描像を大きく変える</u>

[Brezin, Itzykson (1970)] [Popov (1972)] [Berry (1989)] [Dunne, Shubert (2005)] [HT, Fujimori, Misumi, Nitta, Sakai (2020)] [HT, Fujiii, Itakura (2014)]

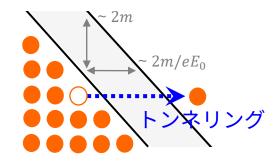
強さ eE_0 、寿命 τ を持った時間依存電場

<u>電場の時間依存性はSchwinger機構の描像を大きく変える</u>

[Brezin, Itzykson (1970)] [Popov (1972)] [Berry (1989)] [Dunne, Shubert (2005)] [HT, Fujimori, Misumi, Nitta, Sakai (2020)] [HT, Fujiii, Itakura (2014)]

強さ eE_0 、寿命 τ を持った時間依存電場

遅い \Rightarrow 非摂動トンネリング $N \sim \exp[\#/eE_0]$



トンネリング時間 $\Delta t \sim \frac{2m}{eE_0}$

 \Rightarrow 電場は Δt よりも十分遅くないといけない

$$\Rightarrow \tau \gtrsim \Delta t$$

$$\Rightarrow 1 \gtrsim \frac{\Delta t}{\tau} = \frac{m}{eE_0\tau} \equiv \gamma \text{ (Keldysh パラメータ)}$$

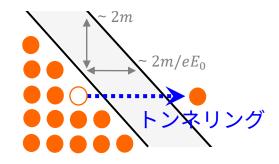
[Keldysh (1965)]

<u>電場の時間依存性はSchwinger機構の描像を大きく変える</u>

[Brezin, Itzykson (1970)] [Popov (1972)] [Berry (1989)] [Dunne, Shubert (2005)] [HT, Fujimori, Misumi, Nitta, Sakai (2020)] [HT, Fujiii, Itakura (2014)]

強さ eE_0 、寿命 τ を持った時間依存電場

遅い \Rightarrow 非摂動トンネリング $N \sim \exp[\#/eE_0]$



トンネリング時間 $\Delta t \sim \frac{2m}{eE_0}$

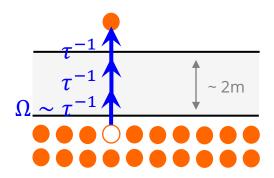
 \Rightarrow 電場は Δt よりも十分遅くないといけない

$$\Rightarrow \tau \gtrsim \Delta t$$

$$\Rightarrow 1 \gtrsim \frac{\Delta t}{\tau} = \frac{m}{eE_0\tau} \equiv \gamma \text{ (Keldysh パラメータ)}$$

[Keldysh (1965)]

速い \Rightarrow 摂動的な光子散乱 $N \sim eE_0^{2n}$



- ⇒ 電場はインコヒーレントな 光子として相互作用しだす
- $\Rightarrow n\Omega > 2m$ となるときに粒子生成

(違う理解: 電場が短寿命だと、電場と Diracの海は有限回しか相互作用できない)

物質で起こる光電効果と本質的に同じ現象がQED真空でも起こる

摂動的な粒子生成の重要性

電場が速くなると、素朴なSchwingerの公式からズレる

- \Rightarrow (電場がそんなに強くないときは $eE_0 \le m^2$) 速い電場の方がたくさん粒子を作る
- ・ 抑制具合がぜんぜん違う

遅い (非摂動的) \Rightarrow 強い指数関数的な抑制 $N \sim \exp[-m^2/eE_0] \Rightarrow N$ 小

速い (摂動的) \Rightarrow 弱い冪的な抑制 $N \sim (eE_0/m^2)^2 \Rightarrow N$ 大

摂動的な粒子生成の重要性

電場が速くなると、素朴なSchwingerの公式からズレる

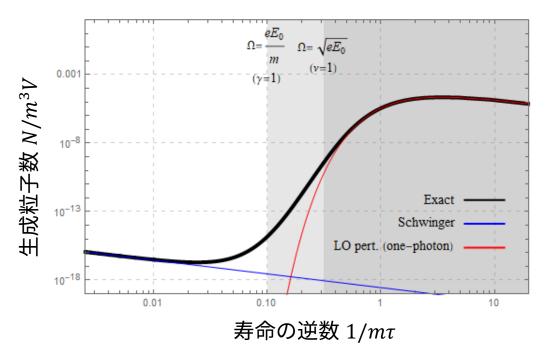
- \Rightarrow (電場がそんなに強くないときは $eE_0 \leq m^2$) 速い電場の方がたくさん粒子を作る
- ・ 抑制具合がぜんぜん違う

遅い (非摂動的) \Rightarrow 強い指数関数的な抑制 $N \sim \exp[-m^2/eE_0] \Rightarrow N$ 小

速い (摂動的) \Rightarrow 弱い冪的な抑制 $N \sim (eE_0/m^2)^2 \Rightarrow N$ 大

・ 具体例: パルス電場での粒子生成

Sauter電場
$$eE(t) = \frac{eE_0}{\cosh^2(t/\tau)}$$
 with $eE_0/m^2 = 0.1$



[**HT**, Fujiii, Itakura (2014)] [**HT**, Fujimori, Misumi, Nitta, Sakai (2020)]

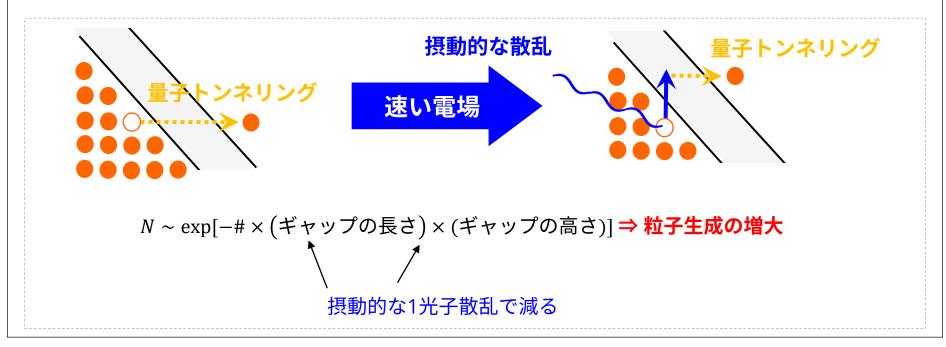
今回の若手賞 = 摂動的な粒子生成の利用

アイデア

速い電場の摂動的な機構が粒子生成的には有利

[Dunne, Gies, Schutzhold (2008), (2009)] [**HT** (2019), (2020)] [Huang, **HT** (2019)]

- ⇒ 速い電場を利用すれば、弱く遅い電場 (例: レーザー) でも粒子生成できるのでは?
- ⇒「電場中の摂動的および非摂動的粒子生成過程における協調現象」
 - =「Dynamically assisted Schwinger 機構」



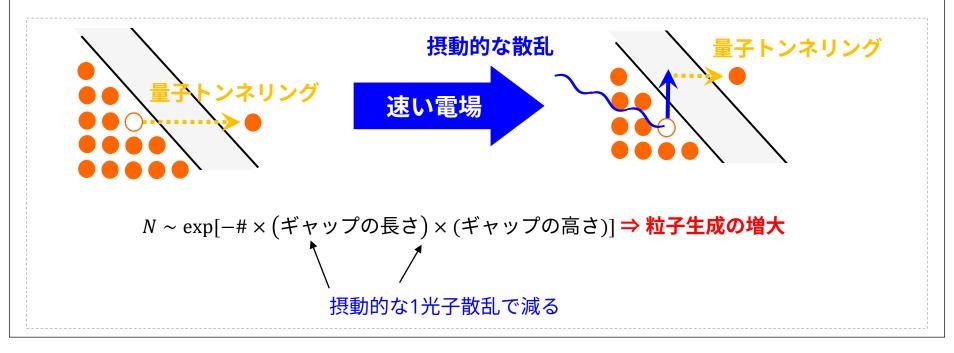
今回の若手賞 = 摂動的な粒子生成の利用

アイデア

速い電場の摂動的な機構が粒子生成的には有利

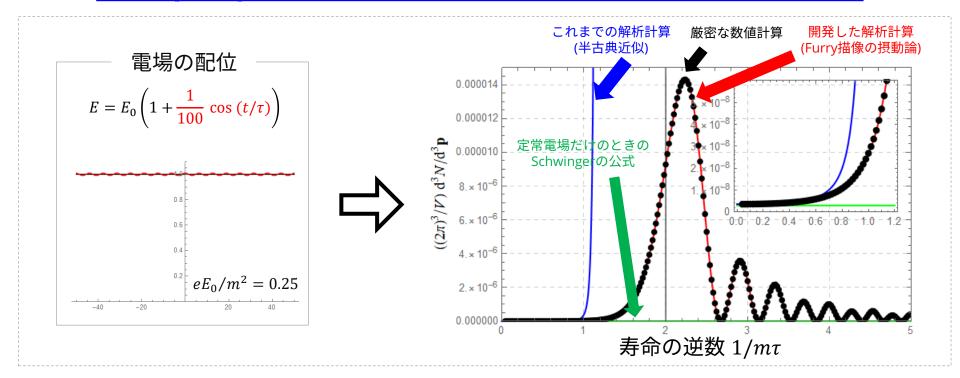
[Dunne, Gies, Schutzhold (2008), (2009)] [HT (2019), (2020)] [Huang, HT (2019)]

- ⇒ 速い電場を利用すれば、弱く遅い電場 (例: レーザー) でも粒子生成できるのでは?
- ⇒「電場中の摂動的および非摂動的粒子生成過程における協調現象」
 - =「Dynamically assisted Schwinger 機構」



成果: Dynamically assisted Schwinger機構の基礎理論の開発 を通じて、その物理の理解や応用を進めた

成果(1/3): すさまじい増大が起こることを確かめた



・技術的な進展

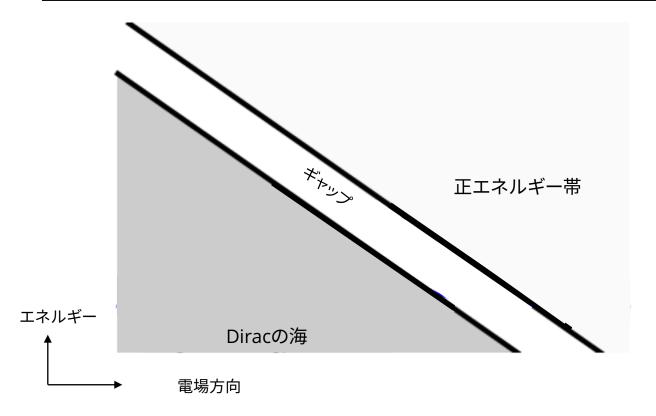
- ・不安定な真空中の散乱理論の整備 (Furry描像の摂動論)
- ・これまでカバーできない領域も解析的な議論が可能に

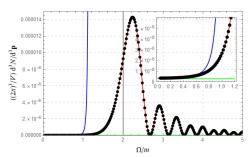


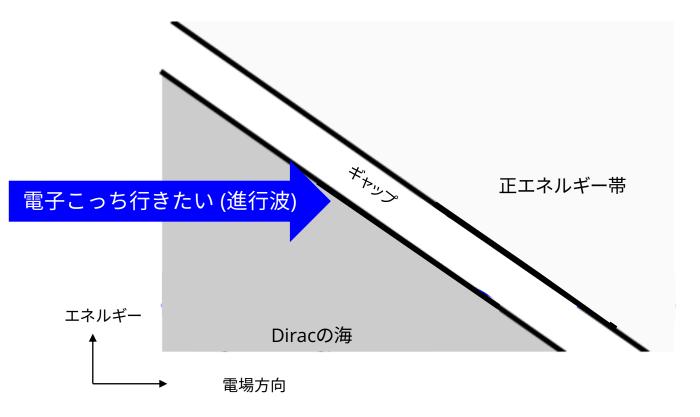
[HT (2019), (2020)] [Huang, HT (2019)]

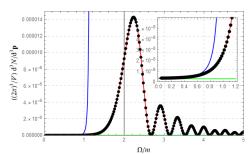
・物理的な進展

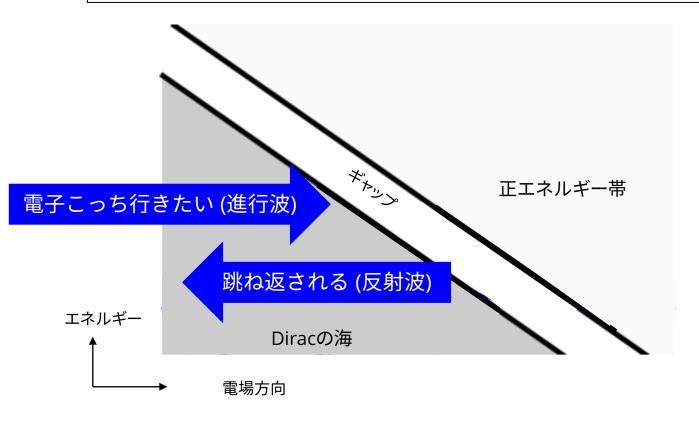
- ・速い電場がとても弱くても、たしかにとても増大する
- ・新発見: 高周波領域に行くと、振動する ← 強い電場中の Dirac sea の構造と関係 (次のスライド)

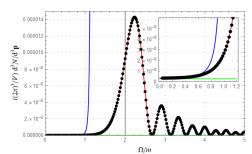


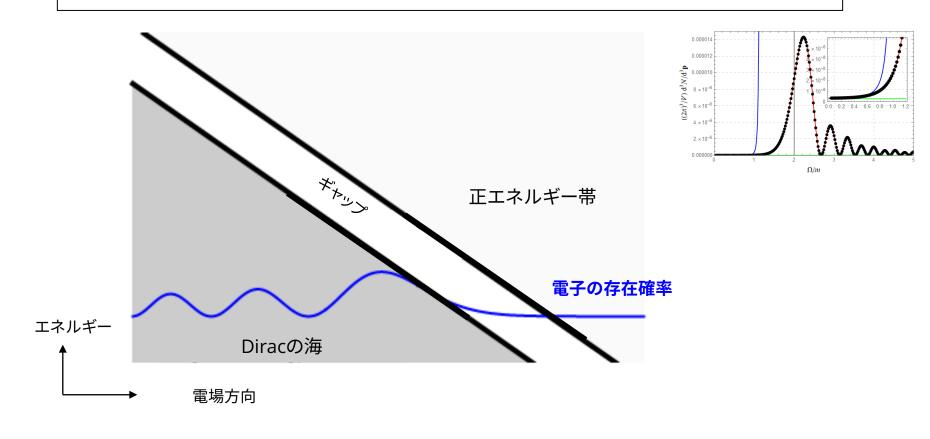




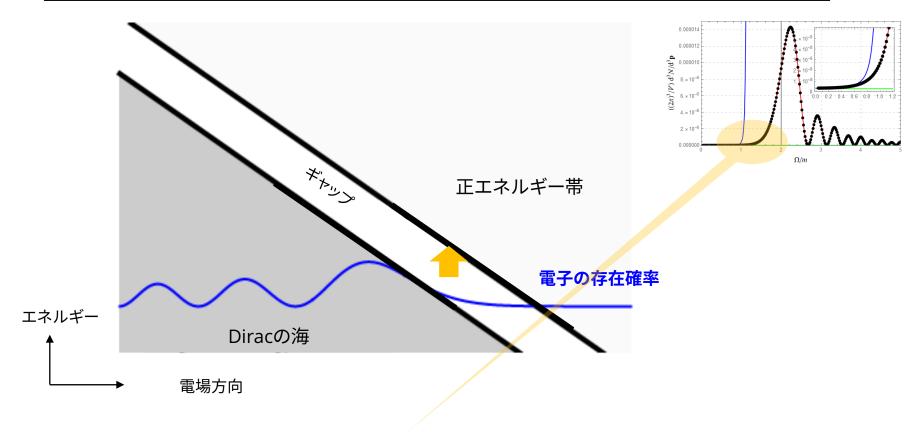






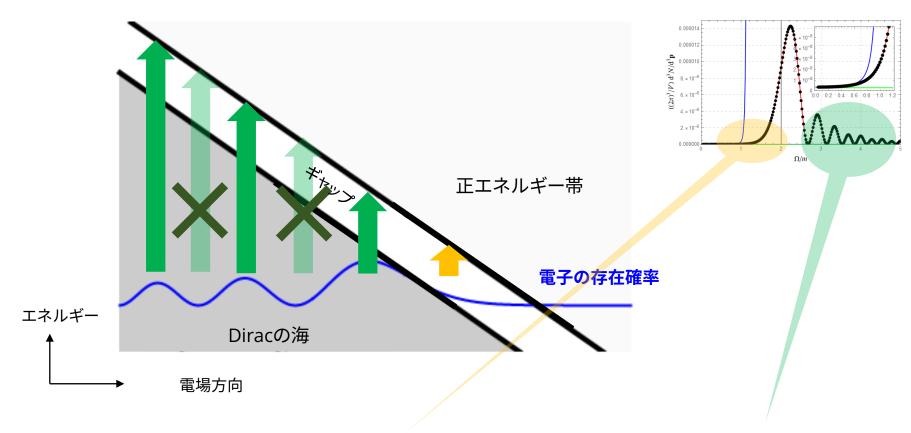


粒子スペクトルはQEDの「ゆがんだ」真空構造を直接反映

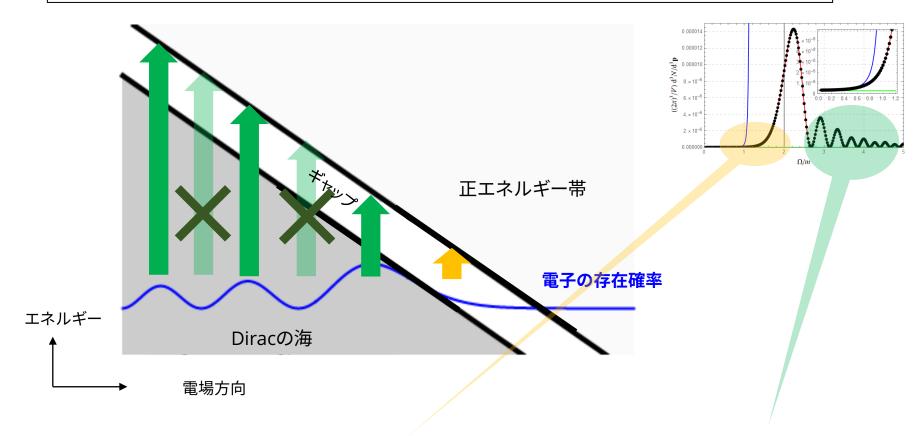


・量子トンネリング ⇒ 粒子生成の増大

粒子スペクトルはQEDの「ゆがんだ」真空構造を直接反映



・ 量子トンネリング ⇒ 粒子生成の増大 量子反射 ⇒ 粒子生成の振動



- ・ 量子トンネリング ⇒ 粒子生成の増大 量子反射 ⇒ 粒子生成の振動
- ・ 物理過程はすべて真空の上で起こる
 - ⇒ Schwinger機構だけでなく、他の過程にも「ゆがみ」は影響する 例) 真空複屈折 [HT, Ironside (2023)]

Dynamically assisted Schwinger 機構で粒子がたくさん作れる、振動で操作できる
⇒ 電磁場をデザインすれば、スピンなどのいろんな物理量を真空から生み出せる
(≒ 真空を「デバイス」として活用する)



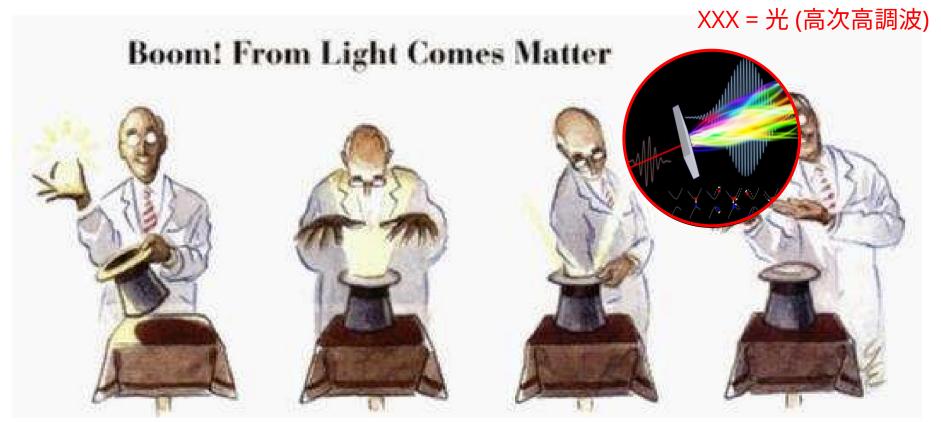
Dynamically assisted Schwinger 機構で粒子がたくさん作れる、振動で操作できる
⇒ 電磁場をデザインすれば、スピンなどのいろんな物理量を真空から生み出せる
(≒ 真空を「デバイス」として活用する)

[Huang, Matsuo, <u>HT</u> (2019)] [Huang, <u>HT</u> (2020)]



Dynamically assisted Schwinger 機構で粒子がたくさん作れる、振動で操作できる
⇒ 電磁場をデザインすれば、スピンなどのいろんな物理量を真空から生み出せる
(≒ 真空を「デバイス」として活用する)

[<u>**HT**</u>, Hongo, Ikeda (2021)]

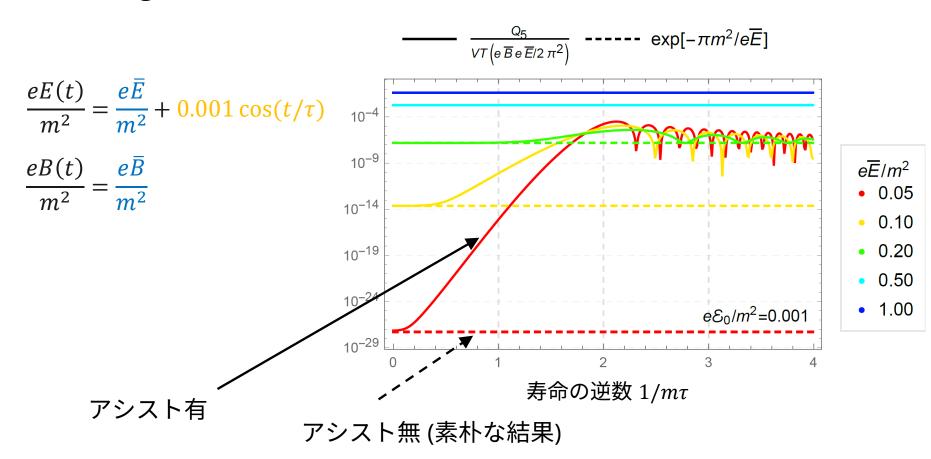


Dynamically assisted Schwinger 機構で粒子がたくさん作れる、振動で操作できる
⇒ 電磁場をデザインすれば、スピンなどのいろんな物理量を真空から生み出せる
(≒ 真空を「デバイス」として活用する)

[**HT** (2020)] XXX = カイラリティ **Boom! From Light Comes Matter**

成果(3/3): 例) 真空から「カイラリティ」を作る応用

E.B ≠ 0 下のカイラリティ生成量は、dynamically assisted Schwinger 機構で、たしかにすさまじく増大できる! [HT (2020)]



Schwinger機構の物理・基礎理論を使い『真空から「XXX」を作る』 みたいな応用をすることが可能になってきた

まとめ

電場中の摂動的および非摂動的粒子生成過程 における協調現象に関する基礎研究

(≒ 時間変動する強い電場でのSchwinger機構の研究)

<u>大きな問題意識:</u>

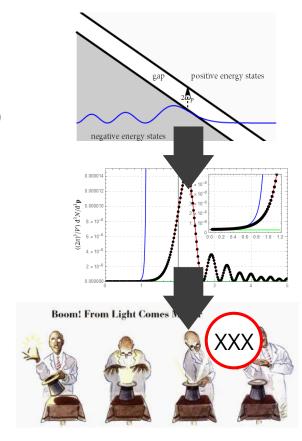
強い光という極限状況ではなにが起こるのか?

- 実験的にタイムリー(重イオン、レーザー、マグネター、...)
- ・まずはQEDで、Schwinger機構

今回の若手賞:

時間変動する電場によるSchwinger機構、 特にdynamically assisted Schwinger機構の研究

- ・基礎理論の開発
- 真空構造のゆがみ
- ・ その応用 (例: カイラリティ生成)





非摂動 ↔ 摂動 の移り変わり

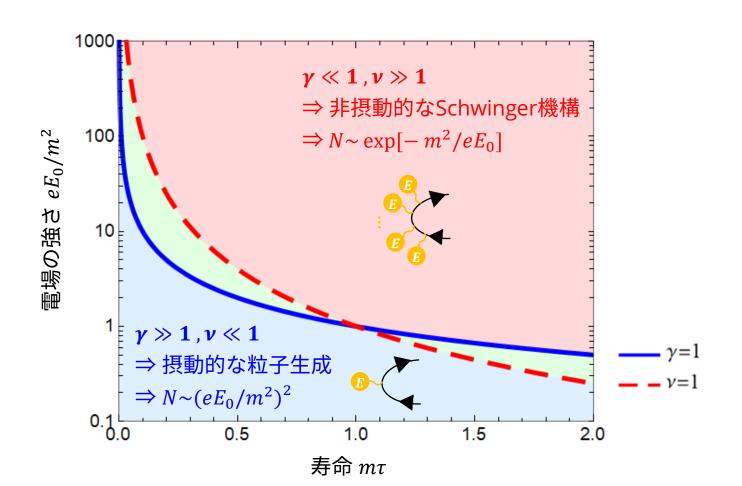
先行研究: 粒子生成の"相図"

[Brezin, Itzykson (1970)] [Popov (1972)] [Berry (1989)] [Dunne, Shubert (2005)] [**HT**, Fujimori, Misumi, Nitta, Sakai (2020)] [**HT**, Fujiii, Itakura (2014)]

2つの無次元量が効く

$$\Leftarrow$$
 3つの次元量 (eE , $\tau \coloneqq 1/\Omega$, m) があるので

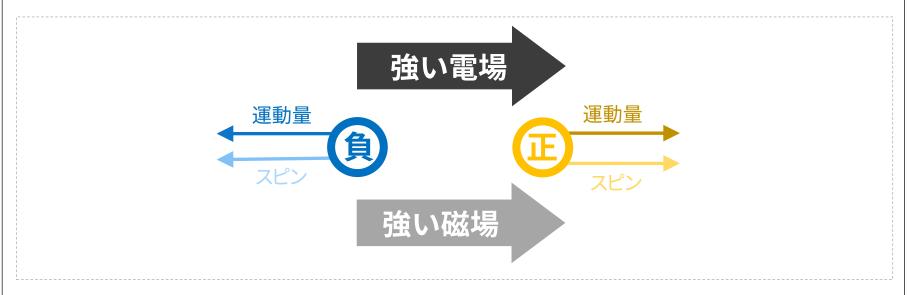
$$\gamma = \frac{m\Omega}{eE}$$
 : Keldysh パラメータ $u = \frac{eE\tau}{\Omega} = \frac{(場がした仕事)}{(1光子のエネルギー)} = (関与した光子数)$



真空から「カイラリティ」を作る応用

動機: E.B \neq 0だと、カイラリティ n_5 (右/左巻き粒子の数の差) が生まれる

⇒ 微視的には「Schwinger機構による粒子生成」 と「ランダウ量子化によるスピン偏極」の協奏 [Nielsen, Nonomiya (1983)] [Fukushima, Kharzeev, Warringa (2010)] [Copinger, Fukushima, Pu (2018)]



⇒ ヘリシティ = $+2 \times N_{\text{pair in LLL}} \approx カイラリティ = +2 \times N_{\text{pair in LLL}}$

問題: 質量で指数関数的抑制 ($:: n_5 \propto N \propto \exp[-\# m^2/eE]$)

- ⇒ ・レーザーとかの弱い電磁場の実験では見えない
 - ・重イオン衝突では、重いクォークのカイラリティ生成(やCME)は厳しい

アイデア: Dynamically assisted Schwinger 機構を使えばN oなので、 n_5 もo