課題:画像内に写っている「木」の本数を数えろ!!

"YOLO を使用した木の検出プログラム"

```
# 必要なライブラリをインポート
import torch
import cv2
import os
# ultralytics/yolov5 GitHub リポジトリから yolov5 モデルをダウンロードしてロード
# yolov5s はモデルのバージョンを指定
model = torch.hub.load('ultralytics/yolov5', 'custom', path='./best.pt')
# モデルを評価モードに設定(推論モード)
model.eval()
# 画像フォルダのパスを定義
folder_path = 'images_resize_0-150'
files = os.listdir(folder_path)
# フォルダ内にある画像ファイルを読み込み
for file in files:
   image_path = os.path.join(folder_path, file)
   image = cv2.imread(image_path)
   # モデルを使用して指定した画像に対して物体検出を行う
   results = model(image, size=640)
   # 物体検出の結果を画像として表示
   results.show()
   # 物体検出の結果を画像として保存
   results.save()
# プログラムを終了
exit()
```

「用語説明」

『カスケード分類器』とは

カスケード分類器とは複数の識別器を組み合わせた分類器です。複数の識別器のすべてが正解画像だと判断した画像を正解画像、識別器のうち一つでも不正解であると判断した画像が不正解画像となるように識別器を調整した分類器をカスケード分類器といいます。

『YOLO』とは

YOLO(ヨロー)とは"You Only Look Once"という英文の頭文字と取って作られた言葉で、「一度見るだけで良い」という意味です。

YOLO は、画像中の物体を高速かつ高精度で検出するためのアルゴリズムであり、畳み込みニューラルネットワーク(CNN)を利用し、画像を一度だけ走査することで、物体のクラスと位置を同時に特定します。これにより、従来の手法に比べて処理速度が大幅に向上しています。YOLO の素晴らしい点は、リアルタイムでの利用が可能であることです。自動運転車、監視カメラ、ロボットなど、さまざまなシーンで物体を迅速に検出するのに役立っています。

「検出手法の説明 |

- ※最初は「カスケード分類器」を使用して検出を試みましたが、最終的には、「YOLO (You Only Look Once)」を採用しました。
- ※YOLO のトレーニング(学習)には1番軽くて速い"yolov5s"を使用したため、 前処理として、画像サイズを幅640px にリサイズしました。
- ※検出画像は、runs¥detect¥exp{x} に保存されています。

「YOLO」は、物体検出のためのディープラーニングアルゴリズムで、画像を固定サイズのグリッドに分割し、各セル内で物体の位置、サイズ、クラスを同時に予測します。バウンディングボックスに確信度スコアを付け、信頼性の低い予測をフィルタリングし、非最大抑制を用いて冗長なバウンディングボックスを削除します。高速で効率的なリアルタイム物体検出が可能で、自動運転、監視カメラ、ロボティクス、セキュリティなど多くの分野で利用されています。

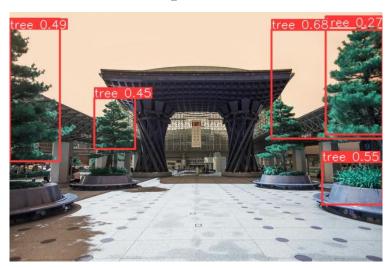
この方法を使用して課題を達成しました。YOLO の調査中に、別のアルゴリズムである「GroundingDINO(グランディングディーノ)」にもたどり着きましたが、DINO は高性能な GPU が必要で、私のパソコンのスペックでは試すことができませんでした。

「精度に関する考察」

※『カスケード分類器による検出』



※『YOLO による検出』



上記の写真は、物体検出において『カスケード分類器』と『YOLO (You Only Look Once)』の2つのアルゴリズムの違いを示しています。上は『カスケード分類器』による検出結果を示し、下は『YOLO』による検出結果を示しています。この画像を通じて、2つのアルゴリズムの性能差や物体検出の質の違いを視覚的に理解することができます。

カスケード分類器による検出では、木の輪郭を強調するための加工が施され、分類器が判断しやすいように工夫しています。しかし、検出精度はご覧の通り

非常に低いです。一方、YOLOによる検出では、確信度スコアが50前後であるとしても、一応すべての木を検出していることが確認できます。

検出精度は必ずしも高水準ではありません。最初の50枚のアノテーション画像を使用しましたが、その中でトレーニング(学習)に利用可能なのは約30枚程度でした。さらに多くの木の画像を収集し、アノテーションを行い、トレーニング(学習)を行えば、桜や雪で覆われた木などの物体を、検出する精度を、向上させることができると考えます。

「工夫点、悩んだこと |

- 1. まず、カスケード分類器を使用して木を検出しようと試みました。そのためにカスケード分類器を自作する方法をネットで調査し、トレーニングを繰り返しましたが、残念ながら木を正確に検出することができませんでした。木の輪郭を強調するためのコードを追加したり、閾値を変更してみたりしましたが、うまくいかないままでした。
- 2. 調査を繰り返し、物体検出の『YOLO』を知り取り入れることに決めました。まず、YOLOの使用方法について調査しコードを書きました。ただしYOLOはコードを書いただけでは意味をなさずトレーニング(学習)が必要です。トレーニング(学習)の方法は比較的簡単にネットで見つけることができましたが、コードの書き方は参考文献がなかったため、苦労しました。コードを書く過程で最も難しかったのは、トレーニング(学習)で得た「best.pt」というファイルをどのように配置するか迷ったことです。この問題について数日間も悩みました。解決策は Git を学習したときに勉強した Progate(プロゲート)にありました。best.pt の問題を何とか解決し、コードを完成させることができました。また、トレーニング(学習)には高性能な GPU が必要となり GoogleColab の勉強もしました。以下、参考にした Web サイトの URL を載せます。

参考 URL https://www.alpha.co.jp/blog/202108 02

- 3. 課題を達成した要因は、カスケード分類器による検出の試みを諦め、新しいアプローチを模索したことにあります。最初は「画像認識」に関する情報を探しましたが、ある時点で「物体検出」というキーワードを発見し、それを追求する中で「YOLO」にたどり着きました。YOLO について詳細に調査し、その手法を課題の解決に応用しました。熱心に学び、実装に取り組むことで、課題を解決する方法が明確になりました。
- 4. では何故、カスケード分類器では上手く行かなかったのか、ここからが私 の考察です。

YOLOは、畳み込みニューラルネットワーク(CNN)を使用し、画像から特徴を自動的に抽出します。カスケード分類器は、ハンドクラフト(手作り)された特徴量を使用します。YOLOの方が画像から、より豊富で有用な特徴を抽出しやすく、その結果、検出性能が向上していると考えます。また、YOLOは多くのパラメータが調整可能であり、異なるタスクやデータに適応しやすくなります。一方、カスケード分類器は特定のタスクに合わせて手動で調整する必要があり、データに依存しやすいです。トレーニングに使用した画像の品質も悪かったことが上手く行かなかった要因と考えられます。

以上