### TRABAJO ESPECIAL DE GRADO

# PROPUESTA DE UN SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIOS DE PRODUCTO TERMINADO Y RACIONALIZACIÓN DE INVENTARIOS EN UNA EMPRESA DE CONSUMO MASIVO

Presentado ante la ilustre
Universidad Central de Venezuela
Por el Br: Sánchez M., José R.
Para optar al Título
De Ingeniero Mecánico

#### TRABAJO ESPECIAL DE GRADO

# PROPUESTA DE UN SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIOS DE PRODUCTO TERMINADO Y RACIONALIZACIÓN DE INVENTARIOS EN UNA EMPRESA DE CONSUMO MASIVO

TUTOR ACADÉMICO: Prof. Rafael D'Andrea

Presentado ante la ilustre

Universidad Central de Venezuela

Por el Br: Sánchez M., José R.

Para Optar al Título de Ingeniero Mecánico

Caracas, 2001

### **AGRADECIMIENTOS**

Quiero darles mis mas sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que de una u otra forma hicieron posible la culminación de este trabajo.

- Al profesor Rafael D'Andrea
- A mi padre
- A mi hermano
- A mi familia
- A Dios

#### **HOJA RESUMEN**

José R., Sánchez M.

# PROPUESTA DE UN SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIOS DE PRODUCTO TERMINADO Y RACIONALIZACIÓN DE INVENTARIOS EN UNA EMPRESA DE CONSUMO MASIVO

Tutor Académico: Prof. Rafael D'Andrea. Tesis. Caracas, U.C.V. Facultad de Ingeniería. Escuela de Ingeniería Mecánica. Año 2001, 95p.

Palabras claves: Inventario, Racionalización, Sistema, Ahorro.

A un importante Grupo Agroindustrial del país se le planteó la necesidad de iniciar la actualización y racionalización del modelo de organización y administración de inventarios, tratando de buscar una solución empresarial integrada tendente a favorecer principalmente la reducción de sus costos.

Para el estudio se seleccionaron siete (7) plantas, que almacenaban para el momento de esta investigación, setenta y cuatro (74) productos o presentaciones diferentes, en sus almacenes de productos terminados; al igual que 28901 ítems distintos, en sus correspondientes almacenes de repuestos y materiales de suministros.

Se determinó la conveniencia de que las empresas mantuviesen una relación del valor total de sus inventarios de producto terminado, de un 41 por ciento como inventario de seguridad y un 59 por ciento como inventario operacional. La proporción de ahorro posible de lograr, se estimó en mas de un cuarenta y siete por ciento (47%) de las existencias actuales, de productos terminados Asimismo se estableció que racionalizando las existencias de tan solo cuatro (4) productos, se lograba mas del treinta y siete por ciento (37%), de los ahorros posibles de alcanzarse, con el sistema propuesto.

Para el análisis del problema de repuestos y materiales de suministro, se plantearon diversos escenarios, en función del tiempo de permanencia de los diversos ítems en los almacenes. Seleccionándose como el mas idóneo, el que consideraba un año, como máximo tiempo de permanencia en los almacenes.

La cuantificación de este escenario seleccionado, planteó la posibilidad de lograr ahorros, por concepto de eliminación de ítems, en las plantas estudiadas, equivalentes a 1.425 millones de bolívares. De esta cantidad, el 59.31 por ciento se podría obtener a través de la reducción de los excesos de inventario, y el 46.69 por ciento restante, por liquidación de los no utilizados.

## **ÍNDICE DE CONTENIDO**

AGRADECIMIENTOS	
HOJA RESUMEN	II
ÍNDICE DE CONTENIDO	III
ÍNDICE DE CUADROS	V
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VI
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS	6
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1 Antecedentes y motivación	٤
1.2 Reseña histórica	11
2 OBJETIVOS	16
2.1 Objetivo general	16
2.2 Objetivos específicos:	16
2.2.1 Proponer el establecimiento un sistema de administrac	ción
de inventarios de productos terminados	16
2.2.2 Analizar y proponer mejoras en los inventarios de	
repuestos y materiales de suministros	17
3 ALCANCE DE LA PROPUESTA	18
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	22
1 SISTEMAS DE ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIOS	22
1.1 Demanda	23
1.2 Ciclo de pedidos	25
1.3 Tiempos de espera	26
1.4 Entrega de pedidos	26

1.5 Horizonte de tiempo	27
1.6 Inventarios de Seguridad	27
1.7 Cantidad de reorden	27
1.8 Punto de reorden requerido	28
1.9 Nivel de servicio	29
1.10 Modelaje estadístico del inventario objetivo	30
2 PLANTEAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE INVENTARIO	31
2.1 Clasificación de los Sistemas	31
2.2 Sistema Simple de Tamaño de Lote	32
2.3 Variaciones del Modelo del Tamaño de Lote	34
2.4 Criterios a asumir para el establecimiento del sistema	36
2.5 Restricciones	37
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	38
1 PRODUCTO TERMINADO	38
1.1 Nivel y consumo actual	38
1.2 Promedio mensual de las ventas	39
1.3Desviación Estándar	39
1.5 Reposición por mes	41
1.4 Tiempos de espera	41
1.6 Método ABC	42
1.7 Sistema de administración propuesto	43
1.8 Desviación relativa	43
1.9 Nivel de servicio	44
1.10 Desviación mensual	45
1.11 Inventario de seguridad	45
1.12 Inventario operacional	46
1.13 Punto de reorden	47
1.14 Cantidad de Reorden	47
2 MATERIAL DE REPUESTOS Y SUMINISTROS	
2.1 Nivel y consumo actual	48

2.2 Existencias a comienzos del período	49
2.3 Inventario promedio	49
2.4 Indice de satisfacción de la demanda futura	50
2.5 Días de stock	50
2.6 Excesos de inventarios	51
2.7 Escenarios	52
2.8 Días de exceso	52
CAPÍTULO IV ANÁLISIS Y RESULTADOS	5.4
CAPITULO IV ANALISIS I RESULTADOS	
1 PRODUCTO TERMINADO	
1 PRODUCTO TERMINADO	54
	54
1 PRODUCTO TERMINADO 2 REPUESTOS Y MATERIALES DE SUMINISTROS	54 3

## **ÍNDICE DE CUADROS**

Cuadro N° 1 Ubicación de las plantas industriales	18
Cuadro N° 2 Número de productos o presentaciones por planta	21
Cuadro N° 3 Número de categorías de repuestos y material de suministros	21
Cuadro N° 4 Clasificación ABC	42
Cuadro N° 5 Nivel de servicio y factor de seguridad	44
Cuadro N° 6 Escenarios	52
Cuadro N° 7 Inventario actual de SKU (Al 31/07/01)	55
Cuadro N° 8 Valor unitario de las SKU	58
Cuadro N° 9 Número de reposiciones mensuales	60
Cuadro N° 10 Tiempos de espera "Lead times"	62
Cuadro N° 11 Cálculos de los promedios mensuales de ventas y de las	
desviaciones estándar	1
Cuadro N° 12 Estimaciones del inventario total recomendado	1
Cuadro N° 13 Participación en el inventario total recomendado de los	
inventarios operacional y de seguridad	2
Cuadro N° 14 Estimación de los puntos y cantidades de reorden	4
Cuadro N° 15 Diferencias entre los inventarios actuales y recomendados	1
Cuadro N° 16 Comparación entre los inventarios actuales y recomendados	. 1
Cuadro N° 17 Consumo anual valorado	6
Cuadro N° 18 Ahorros obtenibles en función de los escenarios	8
Cuadro N° 19 Ahorros obtenibles en los inventarios de repuestos y	
materiales de suministros (Escenario de 360 días)	9

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Punto de reorden	28
Gráfico N° 2 Nivel de servicio	29
Gráfico N° 3 Ventas diarias	30
Gráfico N° 4 Sistema simple de tamaño de lote	32
Gráfico N° 5 Cantidad y tiempo de reorden	33
Gráfico N° 6 Punto de reposición	34
Gráfico N° 7 Inventario de seguridad	35
Gráfico N° 8 Costo total unitario	36
Gráfico N° 9 Participación en el inventario total recomendado de los	
inventarios operacional y de seguridad (Bolívares)	2
Gráfico N° 10 Participación de los inventarios de seguridad y operacional	3
Gráfico N° 11 Comparación entre los inventarios actuales y recomendados	. 2
Gráfico N° 12 Participación de los inventarios actuales	5
Gráfico N° 13 Participación del ahorro	9
Gráfico N° 14 Inventario actual vs inventario en exceso	10

#### INTRODUCCIÓN

Los problemas de inventario en las empresas son tan antiguos como la historia, pero no fue sino hasta comienzos del siglo XIX cuando se comenzaron a hacer intentos por aplicar técnicas analíticas para su estudio sistemático, racionalización y adecuada resolución.

En la medida en que se fueron desarrollando estas teorías y análisis, surgió la necesidad de emplear métodos matemáticos, debido principalmente al rápido crecimiento de las industrias manufactureras, al desarrollo de las distintas ramas de la ingeniería y a la implantación de nuevas técnicas de análisis, algunas de las cuales consideran a los sistemas de inventarios estrictamente ligados con la planificación de la producción.

En la actualidad la gran mayoría de las empresas, por pequeñas que éstas sean, presentan problemas de inventario con diversas características muy particulares unas de otras. Por esta razón a escala mundial, se han invertido grandes cantidades de dinero y tiempo en encontrar soluciones, que permitan minimizar estos problemas y racionalizar al máximo este importante aspecto, íntimamente relacionado con los costos de producción.

El mantenimiento de inventarios adecuados en la empresa posee implicaciones no solo económico-financieras, sino logísticas, de limitaciones de espacio físico e incluso de producción; de allí que en su determinación se empleen grandes esfuerzos, los cuales en caso de ser exitosos, redundan favorablemente en el desenvolvimiento integral de las empresas.

El control de inventarios es un aspecto crítico para una administración exitosa. Cuando mantener inventarios implica un alto costo, las compañías no pueden darse el lujo de tener una cantidad de dinero detenida en existencias excesivas. Por otra parte los objetivos de un buen servicio al cliente y de una producción eficiente deben ser satisfechos manteniendo los inventarios en un nivel ideal. Esto es cierto aun cuando la inflación provoque que se incremente el valor de los inventarios de producto terminados. Tener

existencias en los anaqueles significa tener dinero ocioso y, para reducir éste al mínimo, una empresa debe hacer que coincidan lo más posible las oportunidades que ofrecen la oferta y la demanda a los requerimientos de un determinado bien, de manera que las existencias se encuentren en los estantes justamente cuando se requieran, y pasen en los mismos el menor tiempo posible.

Por otra parte en el pasado se ha intentado en diversas ocasiones definir términos como problemas de administración de inventarios, control de inventarios, gestión de inventarios o sistemas de inventarios, por lo que al respecto no existe una terminología precisa generalmente aceptada. Pero no sólo no existe tal terminología, sino que pueden haber además distintos puntos de vista en relación con lo que realmente significa un inventario.

Algunas personas consideran que los sistemas de administración de inventario son simplemente sistemas para mantener registros de las cantidades de artículos o productos almacenados. Para estas personas, el problema del inventario consiste en determinar las variables que deben controlarse. Hay quien ve el inventario desde un punto de vista más general, por lo cual se trata de financiar las inversiones para suplir los inventarios, además del problema de reducir costos. Otros grupos consideran el inventario desde otro punto de vista y sus problemas son: qué productos almacenar, cuánto almacenar y cuándo ordenar la reposición.

En cualquier caso se observa que existen diversas razones por las cuales las empresas deben adoptar una correcta política de inventarios, pero la razón fundamental es que resulta físicamente imposible o económicamente equivocado, que los productos lleguen a un determinado almacén en el preciso momento en que tiene lugar la demanda de dichos productos. Otra importante razón para mantener los inventarios, es que pueden aumentarse las ventas y los beneficios, al poder complacerse rápidamente las demandas de un mayor número de productos o repuestos, de allí que los problemas de inventarios sean comunes a todas las empresas en las que se haga necesario almacenar productos o artículos para futuras ventas o usos.

Es por ello que estos problemas de inventario, son vistos con particular interés por Empresas Polar, Grupo éste que ocupa desde hace bastante tiempo un lugar de importancia significativa dentro del sector industrial de la nación, y que además se ha venido fortaleciendo aún más últimamente, gracias a la expansión y la incorporación al "holding", de nuevas empresas de distinta índole, en especial de la rama alimenticia, al punto de constituir hoy en día, el más importante proveedor de alimentos manufacturados en el país, sobretodo en artículos considerados como integrantes de la dieta diaria de los venezolanos.

La Empresa Polar, fue fundada en 1940, y constituye como se señaló una empresa líder en el mercado de consumo masivo de alimentos y bebidas como cerveza, malta, refrescos, pastas, y harinas de maíz, entre otros. Cuenta con un alto índice de participación en el mercado y distribuye sus productos en aproximadamente 34.000 puntos de venta en toda Venezuela. Se trata pues de una industria venezolana de gran tamaño, perteneciente originalmente a la rama de bebidas, la cual a su vez se ha venido convirtiendo en propietaria de una serie de empresas de diverso tipo entre las que destacan un conjunto de industrias productoras de alimentos humanos y que constituyen lo que ella denomina, su "Unidad Estratégica de Negocios de Alimentos"

Actualmente Polar está conformada por cinco Unidades Estratégicas de Negocios, siendo Alimentos una de ellas, encargada exclusivamente del negocio alimenticio con trigo, maíz y arroz.

Con la finalidad de lograr la solución de los problemas de inventarios que se presentan actualmente al Grupo, motivado a la incorporación de nuevas empresas, cada una de ellas con almacenes tanto de productos terminados como de repuestos y materiales de suministros, entre otros, se planteó la necesidad de realizar estudios tendentes a establecer niveles de inventario racionales y adecuados en sus almacenes. Entre estos estudios indispensables y de enorme valor para el Grupo se programó el presente trabajo que cubre aspectos relacionados con los niveles óptimos de inventarios convenientes de mantener, para lograr resultados más positivos.

El trabajo a desarrollar se orientó fundamentalmente, hacia campos inmediatos identificados por la gerencia de la empresa como de interés actual y primordial, y donde pueden lograrse resultados significativos desde los puntos de vista económico y logístico. Estos campos a estudiar se constituyen en dos grandes vertientes, la primera de ellas tendente al establecimiento de los inventarios ideales de productos terminados existentes actualmente en las plantas y la segunda hacia la racionalización y reducción de los inventarios de repuestos y material suministros en las mismas industrias escogidas.

Se entiende a los efectos de los requerimientos del Grupo, como repuestos a los distintos componentes de las maquinarías y equipos, que se almacenan a objeto de cubrir cualquier rotura o desgaste de los mismos que determine la necesidad de su reemplazo y por materiales de suministros, aquellos bienes de carácter general que sirven para realizar reparaciones diversas o limpiezas, tanto de las maquinarías como de las edificaciones o áreas verdes, tales como pinturas, clavos, uniformes, productos de limpieza, etc.

Para el trabajo se seleccionaron siete de las industrias pertenecientes al Grupo, las cuales se encuentran localizadas en diferentes ciudades del país, son todas ellas, manufactureras de productos destinados a la alimentación humana y poseen distintas capacidades de producción, por lo que sus inventarios tanto de productos terminados, como de repuestos y suministros varían notablemente de una a otra.

Estas empresas utilizan para el control de sus inventarios de repuestos y material de suministros, el sistema S.A.P R3, el cual permite una identificación precisa de los bienes almacenados y su cuantificación exacta día a día, lo cual le confiere una alta confiabilidad a los datos básicos utilizados para el presente análisis. El sistema es alimentado diariamente, con la entrada y salida de bienes y materiales con sus costos respectivos,

proceso que es supervisado, por los correspondientes jefes de almacén de las empresas seleccionadas.

Como período de análisis, se estableció un año, a la fecha más reciente, seleccionándose para ello el lapso comprendido entre agosto de 2000 y julio de 2001. Es decir se extrajeron del sistema de la empresa, los datos, en volumen y valor de todos los artículos preseleccionados, existentes en sus almacenes para las dos fechas indicadas, identificados a través de sus respectivos códigos, además de estas informaciones básicas. La diferencia entre una fecha y otra se consideró como representativa del consumo de ese artículo durante el año señalado.

A lo largo del presente informe se estudiaran ambos tipos de inventario abordando cada uno de ellos con un enfoque completamente diferente, esto se debe a que un inventario de producto terminado presenta características muy diferentes en relación con un inventario de material de repuestos y suministros.

El desarrollo de un sistema de administración de inventario de producto terminado y una propuesta para la racionalización de los inventarios de repuestos y materiales de suministros, constituyen pues como se indicó, la parte central del trabajo, y para su desarrollo se han tomado en cuenta aspectos fundamentales de la teoría de inventarios, que servirán de base para la mejor comprensión del problema y para la correcta adopción del sistema desarrollado.

#### CAPÍTULO I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS

#### 1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En los momentos actuales el Grupo de empresas Polar, carece de un sistema de administración de inventarios de productos terminados, que le permita determinar si sus niveles de costos por este concepto son los mas adecuados. Esta circunstancia se debe en parte a la ampliación de sus líneas de comercialización como consecuencia de la incorporación al Grupo, de nuevas empresas de reciente adquisición.

Las siete (7) empresas objeto del presente estudio, manejan entre todas un total de setenta y cuatro (74) productos, acerca de la mayoría de los cuales se desconocen sus niveles óptimos de inventarios de seguridad y operacionales acordes con la demanda existente para cada uno de ellos.

Por otra parte cada una de las empresas bajo análisis posee sus propios inventarios de repuestos y materiales de suministros, los cuales se han venido formando prácticamente sin ningún control a lo largo del tiempo, existiendo incertidumbre respecto a si sus niveles actuales son los más adecuados a los requerimientos de las empresas. Por el contrario se teme, la existencia de un gran capital inmovilizado inútilmente por este por este concepto, cuya racionalización, en caso de identificarse con certeza el problema, podría dar origen a ahorros sustanciales para las empresas involucradas.

Ante estas situaciones planteadas, la empresa considera indispensable la puesta en marcha de un sistema de administración de inventarios, que permita por una parte conocer concretamente sus niveles óptimos de seguridad, las cantidades operacionales de cada producto que deban ser mantenidas, en función de la demanda de los productos y por otra parte las mejoras necesarias de introducir en los distintos inventarios de repuestos y suministros de las empresas, con la finalidad de lograr ahorros en su mantenimiento y niveles adecuados en función de las necesidades de cada una de ellas. De allí su gran interés en los resultados del presente trabajo, cuyos objetivos se discutirán en el punto N°2 del presente capítulo.

#### 1.1.- Antecedentes y motivación

El modelo económico mundial junto con la crisis político-económica actual, han dado lugar a la intensificación de la búsqueda y desarrollo de procesos industriales más eficientes. Si bien es cierto en Venezuela existen muchas industrias generadoras de ganancias, el actual rumbo que ha tomado el mercado exige que las empresas sean cada vez mucho más eficientes y vanguardistas, para así lograr mantenerse en un mercado cambiante, inseguro y cada vez mas competido por efectos de la globalización.

El Grupo de las Empresas Polar, tal como se dijo anteriormente se inició a comienzos de la década de los años cuarenta, con la inauguración de su primera planta cervecera. A lo largo de los años transcurridos desde entonces se ha venido fortaleciendo y creciendo cada vez más, mediante la incorporación de nuevas fabricas de distinta índole.

Actualmente el grupo se encuentra organizado en lo que denominan "Unidades Estratégicas de Negocios" (UEN), cada una de las cuales focalizan negocios específicos, con la finalidad de estar en capacidad de responder rápidamente, a las mejoras en los servicios ofrecidos a los clientes.

Existen cinco (5) "Unidades Estratégicas de Negocio" (UEN), de las cuales de una las mas importantes es la de Alimentos, encargada fundamentalmente del desarrollo, obtención y comercialización de productos manufacturados a base de cereales, tales como: Maíz, arroz y trigo.

En términos generales estas Unidades Estratégicas de Negocios tratan de acercar las competencias ejecutivas a las habilidades operativas, fortaleciendo de esta manera los modelos de gestión empresarial adoptados. Se busca con ellas adelantar una máxima eficiencia operativa, minimizando las barreras entre la Organización y su ámbito externo, con miras a tratar de transferir el máximo beneficio al público consumidor.

Desde una perspectiva nacional, la Unidad Estratégica de Negocios de Alimentos, en la medida en que ha ido fortaleciendo los cimientos de su filosofía de funcionamiento, ha mantenido un sentido estratégico y de trascendencia escribiendo valiosos pasajes de la historia de nuestra alimentación, tales como la invención de la Harina de maíz precocido, la reivindicación del criollo hábito de elaborar y consumir arepas, y el regreso del relegado arroz, a la mesa de los venezolanos.

Con su enfoque esencial hacia el mercado, la nueva estructura de Unidad Estratégica de Negocios de Alimentos, procura en todo momento una mayor sinergia entre las áreas comercial, administrativa y de producción. Con miras a este objetivo, esta Unidad ha manifestado profundo interés en el proceso de racionalización de los inventarios en sus distintas empresas, y especialmente en los sistemas objeto de este trabajo, es decir, el de productos terminados y el de repuestos y material de suministros.

El proceso, que responde a la decisión por parte del Grupo Empresas Polar de actualizar el modelo de organización de inventarios, trata de buscar una solución empresarial integrada, que favorezca especialmente la simplificación de los procesos y la reducción de los costos.

Se busca focalizar a las empresas que conforman la UEN Alimentos, hacia la mejor satisfacción de las necesidades de los consumidores, estableciendo para ello una metodología que permita conocer y optimizar los niveles de inventarios actuales, según las mejores prácticas a escala mundial, donde el grado de satisfacción del cliente o consumidor sea la motivación principal.

La propuesta realizada tiene como condición no producir repercusiones negativas en el área operativa de una organización, que genera empleos directos para casi 4.000 personas.

Hasta 1998 se operaba cada planta como una empresa independiente. Esto determinaba la preparación de resultados para cada una de ellas. Tras la toma de decisión el año pasado de integrar las plantas por tipo de negocio, el grupo de compañías que conformaron el área de Alimentos para consumo humano quedó conformado por (7) empresas: REMAVENCA, PROMASA,

MAZORCA, PROMABASA, CORINA, PROVENACA y MOSACA, ubicadas en distintas entidades del país.

El portafolio de productos elaborado por este grupo de empresas, mantiene sus marcas líderes, sin variaciones en términos de producción y ventas, pues lo que ha cambiado es el sistema de organización. En conjunto se estima que Unidad Estratégica de Negocios de Alimentos posee una participación en el mercado venezolano del 90% en aceite de maíz. 70% en harina precocida de maíz y 30% en productos denominados del arroz.

A comienzos del año 2001, Polar adquirió mediante una oferta pública, a MAVESA reconocida empresa nacional, fundada en 1949, líder en la manufactura, mercadeo y distribución de productos de consumo masivo en las categorías de alimentos, bebidas y productos de limpieza. La misma posee un amplio portafolio de productos que incluye líneas de margarina, mayonesa, ketchup, bebidas de frutas, lavaplatos, detergentes y atún, entre otros. Dicha empresa pasó a formar parte de la UEN de Alimentos de la empresa, quien ahora tiene como meta el desarrollo e implantación de un programa de inventarios, que le permita la optimización de los recursos y la incorporación a su portafolio de las marcas fuertes y de reconocida calidad desarrolladas por MAVESA.

No obstante motivado a lo reciente del proceso de adquisición de esta empresa y a las dificultades para la obtención de datos estadísticos compatibles con el resto de las empresas integrantes de la Unidad Estratégica de Negocios, se decidió su no-consideración a los efectos del presente trabajo.

#### 1.2.- Reseña histórica

A fin de que se tenga una idea acerca de la magnitud y la evolución del Grupo empresarial al cual pertenecen las plantas objeto del presente trabajo, se presenta a continuación una breve reseña histórica acerca del desarrollo logrado a través del tiempo.

Tal como puede apreciarse en el referido resumen, las siete empresas integrantes de la Unidad Estratégica de Negocios (UEN), en el área de alimentos, se fueron incorporando al Grupo a partir de 1954, año este en el cual el Grupo de Empresas Polar, decidió incursionar en el campo de la elaboración de productos derivados del maíz, mediante la creación de la empresa REMAVENCA. Posteriormente como puede verse se incorporan al equipo: PROMASA, MAZORCA, CORINA, PROVENACA, MOSACA Y PROMABASA.

- **1938** Lorenzo Mendoza Fleury, socio mayoritario de la firma familiar Mendoza & Compañía, empresa dedicada desde 1855 a la fabricación de jabones, decidió ampliar los límites del negocio, dando luz verde a un proyecto para el establecimiento en el país de una industria cervecera.
- **1939** Los equipos adquiridos para montar la primera planta de Cervecería Polar, llegaron a mediados de ese año, al Puerto de La Guaira.
- 1941 En la parroquia de Antímano comenzó a funcionar la primera Cervecería Polar C.A., con 50 empleados, una capacidad instalada de 30 mil litros mensuales, y dos productos para un mercado para ese entonces, altamente competido: Cervezas Polar y Bock.
- 1942 Llegó a Venezuela el maestro Carlos Roubicek, guien desarrolló una fórmula "Tropicalizada", adaptando la cerveza europea, hasta lograr un producto único, adecuado al gusto del consumidor venezolano y a las condiciones climáticas locales.
- 1945 Polar se convirtió en la cervecería más moderna y automatizada de América Latina, tras realizar mejoras y ampliaciones en sus instalaciones.

**1948** Se creó la empresa Distribuidora Polar S.A., (DIPOSA), para dar más agilidad a la venta en el área capital. La empresa matriz resultó todo un éxito. **1950** Se fundó la Cervecería de Oriente C.A., la cual comenzó a producir, cubriendo los mercados de Nueva Esparta, Sucre, Monagas y Anzoátegui, con capacidad inicial instalada de 500 mil litros al mes y con 57 trabajadores. Un año después, esta planta dio vida a Maltín Polar, para satisfacer la demanda por una bebida refrescante y nutritiva.

1951 Asentada en una vieja hacienda al Este de Caracas emergió la moderna Cervecería Polar C.A. en Los Cortijos de Lourdes, la cual realizó su primer cocimiento el día 8 de Abril de este año. Inició la producción con una capacidad instalada de 500 mil litros mensuales y con 100 empleados.

1954 Nació la empresa REMAVENCA, encargada de desarrollar el mercado para la harina de maíz precocida, hoy proyectada en todo el mundo. Esta industria marca el origen del área de alimentos. Adicionalmente, se inició la primera alianza estratégica de Empresas Polar al fundar la empresa Gibraltar C.A., dirigida hacia la producción de las cajas de cartón corrugado, para la distribución la cerveza.

**1960** "Se acabó la piladera". Con este slogan salió al mercado nacional un nuevo renglón de consumo masivo, la harina de maíz precocida, un producto llamado a rescatar el consumo de las arepas, tradición casi perdida para aquel entonces. En el primer mes se despacharon 50 mil kilos y al final del primer año, las ventas superaron el millón de kilos mensuales. Asimismo se logró la primera producción de tapas corona con corcho, hechas en el país por una fabrica que luego constituyó la empresa Industria Metalgráfica. Su Plásticos Metalgráfica, nació posteriormente, hermana. cuando cerveceras decidieron sustituir paulatinamente las cajas de cartón por gaveras plásticas. Hoy en día se encuentran fusionadas.

**1961** Se inició la producción en la Cervecería Modelo C.A., de Maracaibo, con una capacidad inicial de 4 millones de litros mensuales, destinados a abastecer la demanda generada en los estados andinos y en el Zulia. Esta fecha marcó también la génesis de la empresa PROMASA, en la pequeña localidad de Chivacoa, estado Yaracuy, con 25 trabajadores, dedicados a producir Harina de maíz precocido.

1964 Con el propósito de enfrentar el reto de comercializar el nuevo producto, nació PROMESA, una cadena de distribución propia a escala nacional, para responder a una fuerte demanda. Como complemento también comenzó actividades la empresa Rotoven, destinada a la fabricación de empagues de harina P.A.N.

**1967** Como un nuevo paso hacia la integración vertical, inició sus operaciones la empresa PROCRIA, destinada a la producción y distribución de alimentos concentrados, balanceados para animales.

1969 La organización adquirió en Cumaná una pequeña fabrica procesadora de maíz pilado, la cual incorporó nuevas tecnologías y se convirtió en lo que es hoy en día, MAZORCA.

1975 La necesidad de conservar adecuadamente las cosechas adquiridas cada año, motivó el desarrollo de un núcleo de silos llamados PROVENCESA, ubicados en el corazón de los cultivos de maíz, es decir en el estado Portuguesa.

1977 Nació la Fundación Polar destinada a contribuir con el desarrollo social. propiciar el adelanto tecnológico y el uso racional del ambiente, apoyar y promover instituciones de beneficio o protección social, así como realizar cualquier otra actividad que sea de utilidad colectiva o interés general, para el país.

1978 Se puso en marcha la Cervecería Polar del Centro C.A., el mayor complejo cervecero de América Latina, para ese momento, en la población de San Joaquín, estado Carabobo, dadas las exigencias del aumento de la demanda en la zona. Esta fue la primera cervecería del mundo equipada para realizar los procesos de fermentación y maduración, en los mismos tanques cilíndricos cónicos.

1981 Superenvases Envalic se incorporó al grupo de las Empresas Polar para cubrir su propia demanda de producción de latas de aluminio.

**1982** Se construyó la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Remavenca, con la finalidad de contribuir al saneamiento ambiental del entorno de dicha planta.

**1986** Empresas Polar entró al negocio del arroz, en respuesta al crecimiento de la demanda interna, con la adquisición de la empresa Corporación Agroindustrial Corina, en Acarigua, estado Portuguesa, Esta industria logró posicionarse en poco tiempo, como líder del mercado.

1987 El Grupo se incorporó a la agroindustria del trigo, a través de la adquisición de la empresa MOSACA, en el estado Zulia, creada para procesar este cereal y fabricar pastas alimenticias.

**1988** Se decidió la adquisición de lo que hoy es Savoy Brands International, con plantas en Colombia, Guatemala, Honduras, Panamá, Ecuador, Perú, Chile, Argentina y Venezuela. Esta fecha marcó la decisión corporativa de lograr una mayor proyección internacional.

1990 Salió al mercado nacional la primera producción de vinos jóvenes (Blanco, tinto y rosado) de bodegas Pomar, fundada en las tierras de Altagracia, estado Lara.

1991 Dado el éxito en el mercado nacional, Empresas Polar inauguró una segunda planta productora de arroz, PROVENACA en la estratégica localidad de Calabozo, estado Guárico, donde se produce casi la mitad del arroz venezolano.

1993 Empresas Polar entró al negocio de los refrescos, a través de la empresa Golden Cup, procesadora de una tradición de 45 años sirviendo al mercado con una extensa gama de productos.

**1994** Empresas Polar construyó su Centro Tecnológico, cuyas sofisticadas instalaciones albergan una moderna planta piloto, un laboratorio para el aseguramiento de la calidad y un laboratorio de biotecnología.

1995 Como parte del proceso de integración comercial que se consolida entre Colombia y Venezuela, se creó la filial Cervecería Polar Colombia S.A., para distribuir sus productos en el vecino país, desde la planta ubicada en Maracaibo.

1996 Empresas Polar dio un importante paso en el sector de refrescos al asociarse, a través de SOPRESA, con PepsiCo, para producir y comercializar PepsiCola y otras marcas de esa compañía.

**1997** Respondiendo a las tendencias del mercado cervecero nacional, Cervecería Polar lanzó al mercado la primera cerveza ligera de Venezuela.

**1998** Comenzó operaciones PROMABASA, planta procesadora de productos industriales derivados del maíz.

1999 Se implantó el nuevo Modelo Corporativo de Organización de Empresas Polar, orientado a lograr mayor eficiencia, capacidad de respuesta y sinergia entre sus unidades. Savoy Brands International estableció una alianza estratégica con Frito Lay en varios países de la región conformar la empresa líder Snacks América Latina. Adicionalmente dos nuevas plantas de refrescos fueron inauguradas en Maracaibo y Barcelona, a la vez que harina P.A.N. lanzó su versión maíz y arroz, obteniendo rápidamente una favorable acogida entre los consumidores.

2000 La compañía dedicada al negocio de refrescos adoptó el nombre de PepsiCola Venezuela. Además incorporó a su portafolio el agua mineral Minalba y lanzó su nueva imagen de los sabores Golden.

2001 Empresas Polar se convirtió en la primera organización de Latinoamérica que recibió el certificado integral de calidad "Platinum 9000", para sus cuatro plantas cerveceras, sus dos plantas relacionadas con el negocio del maíz y sus dos plantas manufactureras de productos de Arroz, esta certificación se le otorgó por contar con sistemas de gestión de la calidad avalados según las normas Covenin ISO 9000 y, por poseer al mismo tiempo, la marca Norven en sus productos.

A través de Primor Alimentos, Empresas Polar lanzó una oferta pública de adquisición por la compañía Mavesa, tanto en Venezuela como en Estados Unidos. Esta operación se hizo efectiva a comienzos del año.

#### 2.- OBJETIVOS

#### 2.1.- Objetivo general

El presente trabajo se orienta hacia el logro de dos grandes objetivos generales: por una parte determinar y recomendar el establecimiento de un sistema de administración de inventarios de productos terminados y por la otra, proponer un programa de racionalización de inventarios de materiales de repuestos y suministros, para las siete plantas industriales previamente seleccionadas, que forman parte actualmente, de la Unidad Estratégica de Negocios de Alimentos y son prioridad de la empresa de consumo masivo bajo análisis.

#### 2.2.- Objetivos específicos:

Los objetivos generales enunciados anteriormente, se desagregan a su vez en una serie de objetivos específicos, los cuales se señalan a continuación:

#### 2.2.1.establecimiento **Proponer** el sistema de un administración de inventarios de productos terminados.

- Determinar y analizar las existencias y niveles de consumo de los inventarios de productos terminados.
- Establecer las prioridades en los inventarios de productos terminados, en los almacenes de las plantas, mediante el método ABC.

- Determinar los niveles óptimos de los inventarios de seguridad y operacionales para los distintos artículos producidos, como partes integrantes de los inventarios totales ideales, a ser mantenidos por cada una de las plantas industriales.
- Estimar los puntos de reposición de los inventarios y de las cantidades de "reorden", para cada uno de los productos bajo análisis.
- Estimar los ahorros a obtenerse y determinación de los otros beneficios que proporcionaría a las plantas industriales y al Grupo, la implantación del sistema propuesto.

# 2.2.2.- Analizar y proponer mejoras en los inventarios de repuestos y materiales de suministros.

- Determinar y analizar las existencias y niveles de consumo de los inventarios de repuestos y materiales de suministros en las industrias bajo estudio.
- Estimar los ahorros posibles de obtener, en caso de la implantación de la racionalización del sistema de inventarios de repuestos y de materiales de suministros.

#### 3.- ALCANCE DE LA PROPUESTA

El análisis realizado abarcó a todas las plantas dependientes actualmente de la UEN de Alimentos exceptuando las de consumo animal y la empresa MAVESA, de reciente incorporación al Grupo, es decir que las diez plantas que posee actualmente la UEN de Alimentos, se encuentran dentro del alcance del presente trabajo, siete de ellas, todas productoras de bienes de consumo humano.

Estas empresas además se encuentran localizadas en distintas entidades del país y su tamaño varía desde grandes a medianas empresas.

A continuación se presenta un mapa con la ubicación de las siete (7) plantas seleccionadas.

Cuadro N° 1 Ubicación de las plantas industriales

	Planta	Estado
1	Remavenca	Aragua
2	Promasa	Yaracuy
3	Promabasa	Barinas
4	Mazorca	Sucre
5	Provenaca	Guárico
6	Corina	Portuguesa
7	Mosaca	Zulia



Figura N° 1: Ubicación de las plantas

Como se ha indicado anteriormente, el alcance del estudio se circunscribe a los inventarios de productos terminados de las referidas plantas industriales y a sus inventarios de repuestos y materiales de suministros únicamente.

No se trabajó con los inventarios de materias primas y de materiales ya que su inclusión ampliaría demasiado los objetivos del presente estudio, además de que su análisis requiere de un tratamiento diferente. Por otra parte la Unidad Estratégica de Negocios (UEN) de Alimentos del Grupo, no manifestó interés con relación a estos inventarios, por cuanto mantiene sobre ellos, según indicó, un efectivo control.

Por otra parte de los cuatro aspectos de la cadena de suministros, el sistema de inventarios se encuentra ubicado en el eslabón de "Almacenamiento y conservación", por lo tanto a los fines del presente estudio, sólo se tomó en cuenta las oportunidades de mejora que se encuentren dentro de dicho eslabón.

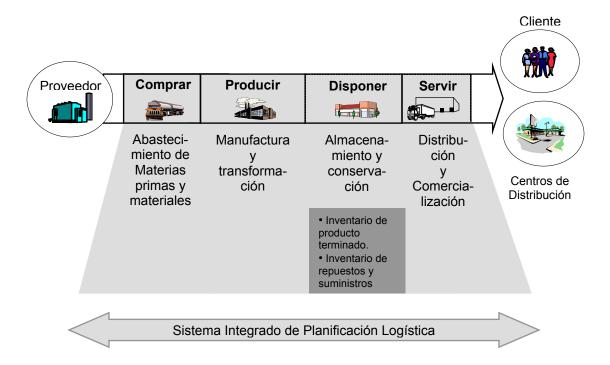


Figura N° 2: Alcance de la propuesta

El estudio contempló propuestas de mejoras y no la implantación de las mismas, por cuanto ello implica su aceptación y aprobación por parte de la gerencia empresarial, por otra parte, algunas de las cifras que se exponen en este estudio se encuentran por razones de confidencialidad afectadas por un factor, reservado por la Empresa.

De las siete (7) plantas industriales seleccionadas, cuatro (4) de ellas se relacionan con negocio del maíz, dos (2) con el desarrollo de productos del arroz y una (1) con la obtención de derivados del trigo.

Las siete plantas seleccionadas obtenían para el momento de la presente investigación, un total de setenta y cuatro (74) productos o presentaciones diferentes de productos, terminados, distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro N° 2 Número de productos o presentaciones por planta

Planta	Número de productos o presentaciones	Negocio	Principales productos
Remavenca	8	Maíz	Harina precocida, aceite
Promasa	5	Maíz	Harina precocida, masa para cachapas
Promabasa	3	Maíz	Harina precocida
Mazorca	2	Maíz	Harina precocida
Provenaca	5	Arroz	Arroz pulido, crema de arroz
Corina	5	Arroz	Arroz pulido, crema de arroz
Mosaca	46	Trigo	Pastas alimenticias
Total	74		

En cuanto a los inventarios de repuestos y material de suministros, las empresas manejaban en total unos 28.901 ítems diferentes, debidamente codificados. Su distribución, también para el período de la presente investigación fue la siguiente:

Cuadro N° 3 Número de categorías de repuestos y material de suministros

Planta	Categorias
Remavenca	9.640
Promasa	9.295
Promabasa	2.657
Mazorca	2.393
Provenaca	1.417
Corina	1.351
Mosaca	2.148
Total	28.901

#### CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO

#### 1.- SISTEMAS DE ADMINISTRACIÓN DE INVENTARIOS

Un sistema de administración de inventarios es aquel, en el que se establecen mediante una metodología adecuada, las cantidades necesarias de almacenar y mantener de determinados productos y artículos, a fin de cubrir futuras ventas o usos de los mismos.

Hay grandes diferencias entre los sistemas de inventario, que se aplican actualmente. Los mismos pueden diferir en cuanto a su tamaño y complejidad, en cuanto a la naturaleza de los artículos o productos que almacenan, en cuanto a las técnicas que deben aplicarse o en cuanto a los costos operacionales asociados al sistema. Estas diferencias pueden ser consideradas o no, para reflejar variaciones en la estructura del sistema que se esté tratando, con respecto a otros sistemas de inventario aplicables.

Debido a las diferencias existentes entre los sistemas de administración de inventarios y los diferentes puntos de vista que se pueden tener, acerca de lo que los problemas de inventario significan, cada sistema debe tratarse de manera independiente, realizándose para ello, análisis previos a través de los cuales se pueda lograr una visión clara de todas las características particulares involucradas. De igual manera se deben identificar durante el análisis, los aspectos generales comunes a casi todos los sistemas de administración de inventarios, con la finalidad de establecer todas las variables y parámetros que tengan incidencia, de una u otra manera, en los problemas que se suscitan durante la definición del sistema a ser aplicado.

Antes de entrar en mayores detalles acerca de cada una de las tareas básicas a seguir en la búsqueda de la mejor solución a los problemas de inventarios de productos terminados existentes en las plantas dependientes de la Unidad de Alimentos del Grupo de las empresas Polar, es conveniente establecer algunas definiciones, características y propiedades básicas de los sistemas de inventario en general.

#### 1.1.- Demanda

La demanda es tal vez la característica más importante de un sistema de administración de inventarios, ya que condiciona directamente como serán analizados y resueltos la mayoría de los problemas de inventario. Particularmente hablando, en el caso del Grupo de Empresas Polar, la demanda de productos terminados se puede estudiar, desde el punto de vista estadístico, asumiendo para ello una distribución normal, a diferencia del inventario de repuestos y suministros para cuyo análisis se hace necesaria la incorporación de otras consideraciones intrínsecas, que impiden la aplicación de este método, tal como se explicará mas adelante.

Generalmente los sistemas de inventario se clasifican, según el patrón de demanda de los productos que se almacenan. En este sentido la demanda puede llegar a ser determinística o probabilística.

La demanda es determinística, cuando se asume que las cantidades necesarias, en períodos de tiempo consecutivos, son conocidas con certeza. Esta demanda determinística, puede ser estática o dinámica, en función de si es constante o variable a través del tiempo.

En el caso de la demanda probabilística, las necesidades de un período de tiempo no son conocidas con certeza, pero si existe o se puede determinar un patrón de demanda que puede ser descrito a través de una distribución de probabilidades, que se asume conocida. La distribución de probabilidades en este caso, puede ser estacionaria o no estacionaria. (Estos casos son equivalentes a los términos estática o dinámica, correspondientes a la demanda determinística.)

De igual manera la demanda de un período determinado de tiempo, puede ser satisfecha instantáneamente, al comienzo del período o uniformemente a lo largo del lapso de tiempo considerado.

En el mundo real la demanda de los productos o artículos difícilmente ocurre de manera determinística, por el contrario generalmente se presenta como una variable aleatoria, no-estacionaria en el tiempo, por lo que para poder proponer un buen sistema de administración de inventarios, se deben tener muy en cuenta estas propiedades de la demanda. Desdichadamente las técnicas matemáticas conocidas, no llegan a cubrir integralmente las complejidades de estos sistemas, por lo que en muchos casos hay que asumir determinadas variables, parámetros o situaciones específicas para poder completar los escenarios requeridos.

Por estas razones en la mayoría de los casos, se asumen simplificaciones sobre la demanda con diferentes niveles de abstracción, los cuales dependen de la naturaleza del problema de inventarios que se esté considerando.

En el caso de las Empresas Polar, la demanda de productos terminados se analizó en forma independiente, para cada una de las presentaciones de los productos o artículos en existencia en los almacenes, es decir, por cada una de lo que se conoce en inglés como SKU (Stock keeping unit).

#### 1.2.- Ciclo de pedidos

Otra clasificación posible de analizar en los sistemas de administración de inventarios, se relaciona con la forma en que se revisan las existencias de los productos, es decir la medida de tiempo, en que se establecen las órdenes para reponer los inventarios. Dicho de otra manera viene siendo el ciclo que transcurre entre dos órdenes sucesivas.

En este sentido las revisiones pueden ser continuas, cuando se coloca la orden de producción tan pronto como el nivel de existencias cae por debajo del nivel determinado, previamente establecido. Este nivel es comúnmente denominado: "Punto de reposición".

También la reposición puede hacerse en forma periódica, es decir, las constataciones de los niveles de existencias se efectúan a intervalos discretos, es decir cada semana o cada mes y la colocación de los pedidos se efectúa en ese momento, sin tomar en cuenta que los niveles de inventario, puedan encontrase por debajo de los puntos de reposición establecidos para el producto.

En los casos estudiados de los inventarios de producto terminado, es recomendable realizar revisiones continuas, especialmente para los pertenecientes а la denominada cuyas productos categoría "A", características se verán mas adelante.

#### 1.3.- Tiempos de espera

Constituyen los lapsos de tiempo que tardan en elaborarse y llegar al almacén, los productos destinados para suplir el inventario.

Cuando se realiza un pedido o una orden de producción, ésta puede ser satisfecha en corto tiempo o puede requerir un tiempo de espera mas o menos largo. En inglés este período se conoce con el término "Lead Time". En general, estos tiempos de espera pueden ser también al igual que las demandas, determinísticos o probabilísticos.

#### 1.4.- Entrega de pedidos

Se entiende por entrega de pedidos la manera en que ocurren los reemplazos del inventario. Aunque el sistema funcione con tiempos de espera, el remplazo puede ocurrir de manera instantánea o uniforme.

El reemplazo instantáneo es aquel en el cual las cantidades pedidas llegan en un solo lote, cuando el inventario se suple de fuentes externas a la empresa, generalmente el reemplazo es instantáneo.

En cambio cuando el producto es manufacturado internamente en la misma empresa, por lo general va llegando en diferentes lotes, este tipo de reemplazo es denominado uniforme.

Aunque en nuestro caso el producto es manufacturado internamente, no es sino hasta el día siguiente cuando el lote está disponible, esto de debe a que todos los productos deben pasar por varios procedimientos de control de calidad, pero la razón primordial es que los despachos desde el almacén, se realizan solamente en la mañana de cada día.

#### 1.5.- Horizonte de tiempo

El horizonte de tiempo estaría constituido por el período de tiempo durante el cual el inventario es controlado. Este horizonte de tiempo puede ser finito o infinito, dependiendo de la naturaleza de la demanda.

#### 1.6.- Inventarios de Seguridad

Corresponde a las existencias que conviene mantener almacenadas, para protegerse de cualquier variación no prevista que se pueda producir en la demanda de los productos, considerando los tiempos de reposición de los mismos.

#### 1.7.- Cantidad de reorden

Constituye la cantidad que debe solicitar el almacén, para reponer los productos, en la medida que estos disminuyen sus existencias. Con relación a este aspecto hay que tener en cuenta que un sistema de administración de inventario generalmente almacena mas de un producto. Esta característica es de interés sobre todo cuando hay cierta interacción entre los diferentes productos. Por ejemplo, cuando se producen competencias por el espacio físico en el almacén o depósito. En estos casos hay que regular y estar pendientes tanto del monto de los productos a reponer, como de los puntos de reorden.

# 1.8.- Punto de reorden requerido

Corresponde al momento, medido en función del número de unidades existentes, en el cual se deben ordenar los productos. Este punto toma en consideración el tiempo desde que se ordena el producto, hasta que el lote se encuentra disponible en el almacén para su despacho al cliente, consumidor o distribución. En el gráfico que se inserta a continuación, se observa la línea representativa del inventario de seguridad, la cual se presenta constante a lo largo del tiempo y que constituye, como se señaló anteriormente el nivel mínimo de productos que se debe mantener almacenados, para asegurar contingencias en su demanda. Es decir el punto del cual no deben bajar las existencias. De igual manera se notan los diferentes punto de reorden, que se suceden a través del tiempo y que marcan los momentos en que debe realizarse los pedidos, para la reposición normal de las existencias del producto. En el gráfico N°1presentado a continuación, los puntos de reorden y el inventario de seguridad, aparecen como constantes a través del tiempo, se sucede así, ya que ambas se encuentran en función del número de unidades demandadas a lo largo del tiempo.

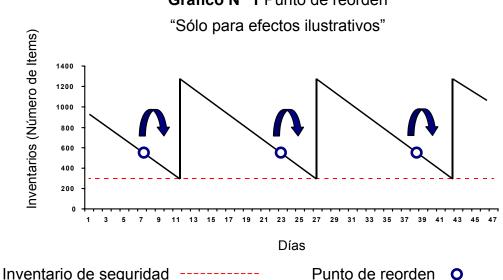


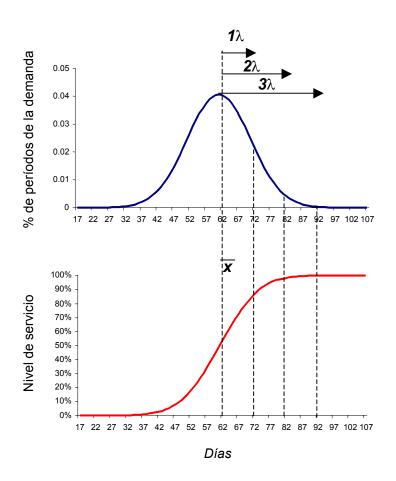
Gráfico N° 1 Punto de reorden

#### 1.9.- Nivel de servicio

Se define como la probabilidad o capacidad que posee el inventario para satisfacer la demanda futura. Es decir, si se tiene un nivel de servicios del 98% para un ciclo de ventas diario, esto significa que el inventario cubre 98 de cada 100 días de demanda, bajo condiciones normales.

El nivel de servicios se corresponde, con la probabilidad de que se cubra la demanda con el inventario definido. Si se tiene una distribución normal, esta probabilidad estaría definida en función del promedio de unidades y de su desviación estándar.

Gráfico N° 2 Nivel de servicio "Solo para efectos ilustrativos"



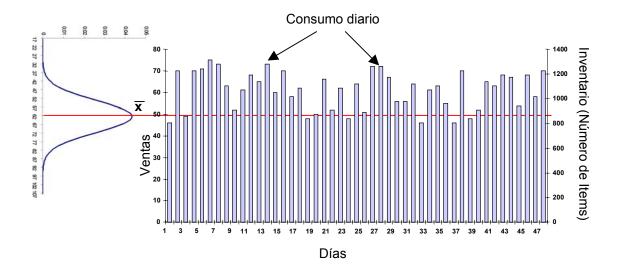
### 1.10.- Modelaje estadístico del inventario objetivo

Para el modelaje estadístico del inventario objetivo, hay que tomar en cuenta dos factores principales, que son el cálculo del inventario de seguridad y las estimaciones de las ventas diarias.

Al considerar el inventario de seguridad se deben tener en cuenta los niveles de servicio deseados y la volatilidad de la demanda, lo cual puede provocar márgenes apreciables de error en los pronósticos y los denominados "lead time", que constituyen los tiempos de servicio o de carga de inventarios.

Con relación con la demanda diaria, hay que asumir su comportamiento como aleatorio, pero que generalmente se puede ajustar a una distribución normal, por lo que son factibles de ser estimadas o asumidas, para la construcción de los diversos escenarios a ser analizados.

Gráfico Nº 3 Ventas diarias "Solo para efectos ilustrativos"



#### 2.- PLANTEAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE INVENTARIO

Es muy difícil desarrollar un sistema general de inventario, que tenga en cuenta todas las variaciones que afectan a los sistemas en el mundo real, mas aún, si se llegase a formular un sistema suficientemente general, lo más probable es que no fuera posible resolverlo analíticamente. No obstante, se hacen simplificaciones para plantear sistemas manejables y siempre es de gran utilidad estudiar previamente, desde los más sencillos hasta los más complejos, ya que por lo general se encuentran aspectos aplicables, que pueden representar una ayuda, para la formulación del sistema de inventario que se pretende desarrollar.

#### 2.1.- Clasificación de los Sistemas

Los sistemas pueden ser determinísticos o probabilísticos. En los primeros la tasa de demanda de las unidades almacenadas en el sistema, se supone conocida, y es constante en el tiempo. En este caso estas simplificaciones se introducen, principalmente por razones de conveniencia analítica, para representar aproximaciones "cercanas" a situaciones reales y cuando no se requieren cifras más exactas. Sin embargo en el mundo real, generalmente el patrón de demanda no puede predecirse con certeza y los sistemas deben ser planteados en términos probabilísticos, es decir por lo general los sistemas son más complejos analíticamente, en la medida en que son más realistas. En el presente trabajo se utilizó como basamento el sistema de inventario utilizado por R. H. Wilson, denominado "Modelo Simple de Tamaño" de Lote" y conocido en inglés como "Simplest Lot Size Model". Adicionalmente se revisaron y aplicaron algunas variaciones a este sistema, a fin de lograr una mejor adaptación del mismo, a las necesidades del estudio, en relación con el sistema de inventarios recomendable de aplicar.

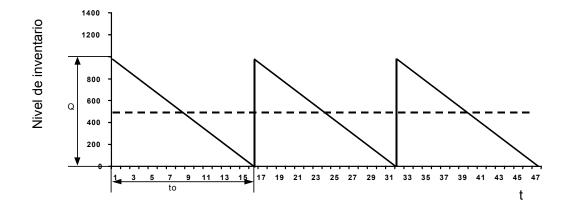
### 2.2.- Sistema Simple de Tamaño de Lote

Para poder analizar mas fácilmente este sistema de administración de inventarios, es conveniente desarrollar algunos ejemplos gráficos para lo cual, se considerará el problema de controlar el inventario de un producto dado, asumiendo que su tasa de la demanda es determinística, por lo que se mantiene cantidad constante de unidades en una al año, independientemente del tiempo.

Asumamos también que la reposición es instantánea, que no se permite carencia, y que cuando se realiza un pedido u orden de producción éste llega en un solo lote de unidades.

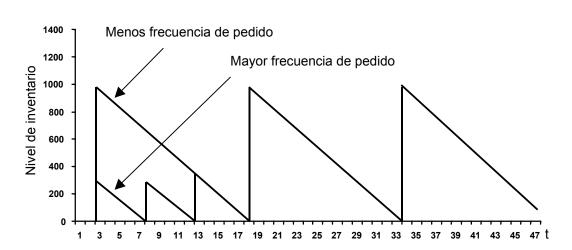
El gráfico N°4 ilustra la variación en el nivel del inventario con respecto al tiempo. Se asume que el nivel más alto del inventario se alcanza, cuando se almacena la cantidad Q.





Se puede observar que mientras más pequeña sea la cantidad Q, más frecuentemente se deberán hacer las órdenes, pero el nivel de inventario que debe mantenerse, es cada vez menor.

Por otro lado, el pedido de grandes cantidades requiere un mayor nivel de inventario, pero permite que las órdenes se realicen con menor frecuencia. La diferencia de estos casos se ilustra en el gráfico N° 5.



**Gráfico N° 5** Cantidad y tiempo de reorden

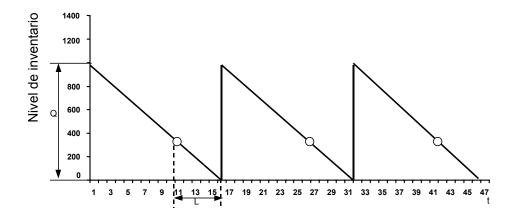
Debido a que existen costos asociados con la realización de pedidos y costos asociados con el mantenimiento de productos en el almacén, es por lo que la cantidad Q debe seleccionarse en un punto que esté situado entre los dos tipos de costos, ya que al reducir uno de ellos, aumenta el otro y viceversa.

Esto se logra mediante la formulación básica del sistema que se describe a continuación.

#### 2.3.- Variaciones del Modelo del Tamaño de Lote

a) Una variación aplicada a este modelo consiste en considerar que la reposición no es instantánea, sino que transcurre cierto tiempo (L), desde que se hace la orden hasta que el lote llega al almacén o depósito. Este tiempo L se asume conocido e independiente del momento, en que se hace el pedido u orden de producción y también de la demanda. Al introducir esta variación se determinan los denominados puntos de reposición tal como se puede apreciar en el gráfico N° 6.

Gráfico Nº 6 Punto de reposición



b) Otra variación posible de introducir al sistema es la de considerar la posibilidad, de que por cualquier razón de azar, se pueden retrasar los pedidos, por lo que se mantendría un lote de seguridad de (B) unidades. En este caso, el gráfico es similar pero desplazado hacia arriba. Tal como aparece en gráfico N° 7.

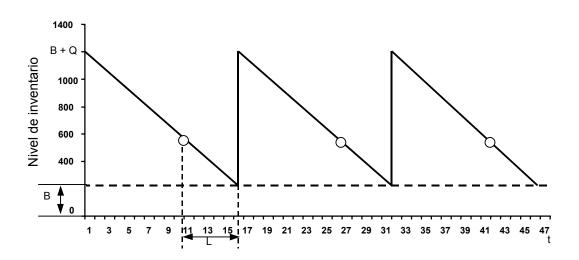


Gráfico N° 7 Inventario de seguridad

c) Este sistema y sus variaciones, son corrientemente aplicados en algunas situaciones reales tales como:

Depósitos o almacenes para productos acabados. Industrias de diversos tipos.

Y por supuesto son factibles de utilizar también en industrias de consumo masivo, tal como es el caso de las industrias objeto del presente estudio.

# 2.4.- Criterios a asumir para el establecimiento del sistema

En todos los sistemas de inventario, entre las decisiones típicas que es necesario considerar, está la relativa a los aspectos de cuándo y cuánto pedir para reabastecer las existencias, a fin de mantener satisfechas las demandas.

Para poder tener una idea más clara acerca de los criterios que se deben establecer para tomar estas decisiones, es necesario considerar, una de las propiedades adicionales del Modelo Simple de Tamaño de Lote, señalado anteriormente. El gráfico N° 8 muestra la gráfica correspondiente a la función del costo total unitario (CTU) asociada al sistema.

En donde H, es el costo de mantener una unidad almacenada y K el costo de realizar una orden.

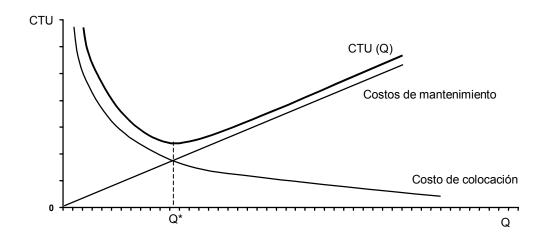


Gráfico Nº 8 Costo total unitario

En la gráfica señalada se observa que pedir una cantidad Q muy grande, implica invertir más capital por unidad de tiempo en mantener el inventario, pero al mismo tiempo se reducen los costos, de hacer los pedidos y se corren menos riesgos de incurrir en "escasez".

Por otro lado, ordenar una cantidad Q muy pequeña, reduce el capital invertido para mantener el inventario, pero incrementa los costos por concepto de órdenes de producción y se corre el riesgo de caer en "escasez" con mayor frecuencia. Los dos extremos son costosos, por lo que las decisiones en relación con las cantidades a pedir y el momento de ordenarlas, tienen que basarse en un criterio de minimización de la función del Costo Total Unitario, o en un criterio de maximización de los beneficios.

Como vemos, en este caso los criterios entran en conflicto, ya que por un lado se quieren incrementar los beneficios y por otro reducir los costos. Por esta razón quien toma la decisión, debe elegir un término medio.

### 2.5.- Restricciones

Son varios los factores que deben ser considerados como restricciones, cuando se trata de resolver un problema de decisión.

En el caso del problema de inventario, entre las restricciones más importantes que se deben considerar se tienen las siguientes:

- a) Las limitaciones de espacio físico.
- b) La capacidad de producción de la planta.
- c) Los costos de reabastecimiento de inventarios.
- d) Los posibles problemas de interacción entre los productos.
- e) Los recursos financieros.

Estos últimos constituyen la restricción más importante del sistema.

# CAPÍTULO III.- MARCO METODOLÓGICO

#### 1.- PRODUCTO TERMINADO

A los efectos del desarrollo del sistema de inventarios para productos terminados, uno de los objetos del presente trabajo, se analizaron y aplicaron un conjunto de parámetros y variables que intervienen directamente en dicho desarrollo, así como una serie de formulaciones cuyas características principales se esbozan seguidamente:

### 1.1.- Nivel y consumo actual

Para la determinación del consumo actual, se tomó como período de estudio un año, comprendido como se ha señalado anteriormente, entre agosto de 2000 hasta julio de 2001. Con esta finalidad se obtuvieron las cifras históricas mensuales de las ventas expresadas por SKU, para cada planta. Las cifras en referencia se presentan en el cuadro N°11.

Una vez obtenidas, las cifras históricas mensuales de las ventas, y teniendo en mente la importancia que reviste dicho parámetro sobre el sistema propuesto, se procedió a los análisis en las plantas de las SKU de forma independiente, debido a que cada una de ellas presenta características particulares.

Se observó que las cantidades necesarias para satisfacer el consumo estaban basadas en demandas probabilísticas, no estacionarias, por lo que para los efectos del establecimiento del sistema se asumió para los productos, una distribución de probabilidades conocida, basada en las ventas del pasado y en los niveles de servicios requeridos, al considerar que esta distribución de probabilidades describió aceptablemente el patrón de las ventas estudiadas.

Para lograr la determinación de la distribución de probabilidades del sistema se calcularon los promedios mensuales de las ventas y sus desviaciones estándar ( $\lambda$ ), para lo cual se aplicaron las siguientes ecuaciones:

### 1.2.- Promedio mensual de las ventas

El análisis de las ventas mensuales de cada producto, se realizó con el objeto de estudiar su comportamiento durante el tiempo predeterminado del estudio, es decir, un año. Para ello se calculó su promedio de ventas según la siguiente ecuación:

$$P = \frac{\sum_{i=1}^{12} X_i}{N}$$

Donde: P: Promedio Mensual de Ventas

N: Número de Meses = 12

X: Demanda de cada Mes

#### 1.3.-Desviación Estándar

La desviación estándar de las ventas se calculó para todas las SKU, en cada una de las plantas, también para un período de 12 meses, mediante la fórmula que se discrimina a continuación.

$$\lambda = \sqrt{\frac{\sum_{j=1} (X_j - \bar{X})^2}{N}}$$

Donde:

λ: Desviación Estándar

N: Número de meses = 12

X: Demanda de cada mes

X: Media

La media X, se obtuvo mediante la aplicación de la ecuación siguiente:

$$\overline{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_{12}}{N} = \frac{\sum_{j=1}^{N} X_j}{N}$$

Donde:

X: Demanda de cada mes

N: Número de meses

Con los resultados obtenidos, y las reposiciones mensuales mostradas a continuación se prosiguió con el análisis:

### 1.5.- Reposición por mes

Otro de los factores obtenidos de las plantas, fueron los referentes a las reposiciones por mes, las cuales representan el número de veces que se produce cada SKU. Estos pueden ser 22, 11 ó 5.5 veces en un mes normal de 22 días laborables, es decir, que las SKU que poseen una reposición por mes de 22, se producen a diario.

### 1.4.- Tiempos de espera

Una vez obtenidas las reposiciones mes a mes, los tiempos de espera, calculados los promedios mensuales y las desviaciones estándares de las ventas, todo lo cual aparece discriminado en los cuadros N°9, N°10 y N°11respectivamente.

En el caso de los inventarios bajo análisis, los tiempos de reposición no son instantáneos, debido a que debe transcurrir cierto intervalo desde que se coloca la orden de producción hasta que el producto acabado ingresa al almacén.

Luego de analizar los factores que influyen en las variaciones de los "lead time", se obtuvo que dichos tiempos son precisos e independientes del momento en que se realiza la orden, por lo que se asumieron como determinísticos. Al estudiar los tiempos de espera obtenidos de las plantas se pudo establecer que para los productos analizados sólo existen 3 tiempos de espera diferentes: 1 día, 2 días y 3 días, dependiendo de la SKU, de que se trate.

Luego de obtenida toda la información necesaria para el desarrollo del sistema, se procedió al análisis y a la formulación correspondiente, empleando para ello el Método ABC, a objeto de jerarquizar las SKU.

#### 1.6.- Método ABC

No todas las SKU tienen la misma importancia, ya que sus valores son diferentes, lo mismo que sus consumos. El sistema ABC fue diseñado específicamente para la planificación de inventarios, dándoles prioridad a los productos que llegan al almacén, en función de su mayor o menor participación en la valoración del inventario.

Para lo cual se establecen las tres categorías correspondientes en función del siguiente cuadro:

### Cuadro Nº 4 Clasificación ABC

P>300 x 
$$10^6$$
  $\longrightarrow$  "A"  
 $50 \times 10^6 < \text{"B"} < 300 \times 10^6$   
P <  $50 \times 10^6$   $\longrightarrow$  "C"

Donde P equivale al promedio mensual de ventas en bolívares.

Por lo regular, en el sistema ABC se clasifican entre un 15% y un 20% de la totalidad de los productos, dentro de la categoría "A", es decir, aquellos que representan 80% del valor del inventario.

Cuando el fin que se persigue es el pronóstico, el control de inventarios y la programación, se recomienda hacer especial énfasis en los productos categorizados como "A".

Empresas Polar maneja 74 SKU diferentes, sin embargo no siempre es necesario dar el mismo grado de atención a todas ellas. El análisis ABC nos permite conocer algunos parámetros útiles para identificar el tipo de control

que se requiere para cada uno de los productos, a fin de llevar un control de inventario eficiente.

Debido a que los productos comprendidos en la categoría "A" son los de mayor valor agregado, y constituyen una proporción significativa del ingreso anual, es recomendable establecer una política óptima que reduzca al mínimo la inversión en los productos que pertenezcan a dicha categoría. Por ello es que se recomienda darles un seguimiento continuo y en casos de necesidad extrema, es preferible contar con excedentes de productos de la categoría "C", de manera que no sea necesario tener que dedicarles un mayor tiempo en detrimento de las otras dos categorías.

### 1.7.- Sistema de administración propuesto

Una vez conocidos los niveles, consumos y la percepción selectiva que sugiere el sistema ABC, se estaría en condiciones para formular el sistema de inventario a ser propuesto. Como es de esperarse, para las distintas categorías de productos, se adoptarán diferentes niveles de servicios, tal como se verá mas adelante.

#### 1.8.- Desviación relativa

A manera de referencia y con fines comparativos de control, se calculó la desviación relativa, la cual se obtiene dividiendo la raíz cuadrada de las diferencias de las demandas mensuales (desviación estándar), entre los promedios mensuales de la demanda, es decir mediante la aplicación de la fórmula siguiente:

$$\lambda_{R} = \frac{\lambda}{P}$$

Donde: λ<sub>R</sub>: Desviación Relativa

λ: Desviación Estándar

P: Promedio Mensual de la Demanda

#### 1.9.- Nivel de servicio

El nivel de servicio, se encuentra asociado con el sistema ABC, el cual propone un factor de seguridad para cada grupo de productos clasificados y una vez obtenido, éste se multiplica por la desviación estándar correspondiente, obteniéndose así los factores de seguridad.

Un nivel de servicio de 98% implica un factor de seguridad igual a 2 aplicable para los productos de la clasificación "A", y niveles de servicio de 95% y 90%, implican factores de seguridad de 1.6 y 1.3 respectivamente, correspondiente a los productos "B" y "C", en igual orden.

Cuadro N° 5 Nivel de servicio y factor de seguridad

Nivel de Servicio	Factor de Seguridad
98%	2
95%	1,6
90%	1,3

### 1.10.- Desviación mensual

Las desviaciones mensuales se obtuvieron mediante la aplicación de la fórmula siguiente:

$$S = \lambda * FS$$

Donde: FS: Factor de Servicio

λ: Desviación EstándarS: Desviación Mensual

# 1.11.- Inventario de seguridad

Se determinó la conveniencia de contar con un "Stock" de seguridad, para cubrir cualquier retraso en los pedidos o la presencia de excesivas variaciones en la demanda de los productos.

El monto de estos inventarios de seguridad para cada una de las empresas analizadas, se realizó mediante la aplicación de la fórmula siguiente:

$$I_s = \frac{S}{22}$$
 \* LEAD TIME =  $\frac{\lambda * FS}{22}$  \* LEAD TIME

# 1.12.- Inventario operacional

Para la estimación de los inventarios operacionales de las empresas, entendiendo como tal, el inventario con el que se debe trabajar día a día para suplir la demanda de las SKU, por parte de los distintos clientes, consumidores o distribución del producto, se utilizó la fórmula siguiente, en donde P representa el promedio mensual de las ventas y R las reposiciones por mes:

$$I_o = \frac{P}{R}$$

Con lo que el cálculo del inventario total de cada SKU en cada empresa se logró a través de la adición de los inventarios de seguridad e inventarios operacionales mediante la fórmula siguiente:

$$I_{TOTAL} = I_S + I_o = \frac{S}{22}$$
 \* LEAD TIME +  $\frac{P}{R}$ 

Donde: I<sub>TOTAL</sub>: Inventario Total

I<sub>o</sub>: Inventario Operacional

Is: Inventario de Seguridad

R: Reposición por mes

P: Promedio mensual de las ventas

S: Desviación Mensual de las ventas

# 1.13.- Punto de reorden

Para el cálculo del punto de reorden se utilizó la siguiente ecuación.

$$P_{REORDEN} = \left(\frac{P}{22} * LEAD TIME\right) + I_{s}$$

Donde: P: Promedio mensual de la demanda

Is: Inventario de seguridad

22: Días laborables

### 1.14.- Cantidad de Reorden

Para la determinación de la cantidad de reorden solo se tomó en cuenta los costos de mantenimiento, debido a la disposición de las empresas a mantener invariable el número mensual de producción de cada SKU, es decir, se mantuvo el número de ordenes actuales constantes.

Esta se estableció mediante el desarrollo de la ecuación que se expone seguidamente:

$$C_{REORDEN} = \left( \frac{P}{R} \right) + I_{S}$$

Donde: P: Promedio mensual de la demanda

R: Reposición por mes

Is: Inventario de seguridad

#### 2.- MATERIAL DE REPUESTOS Y SUMINISTROS

Para el desarrollo del trabajo relacionado con la racionalización de los inventarios de repuestos y materiales de suministros, se recopiló una serie de información proveniente de los almacenes de este tipo de productos, de las empresas involucradas en el estudio, información toda esta, que se procesó y organizó con miras a determinar si existían excedentes significativos, en algunos de los ítems almacenados. Para ello se procedió previamente a establecer los niveles y consumos actuales.

# 2.1.- Nivel y consumo actual

Para la determinación de estos consumos de repuestos y materiales de suministros, se estableció un período de análisis similar al asumido para los productos terminados, es decir un año comprendido entre agosto del 2000 y julio del 2001.

Se obtuvieron los datos de las existencias de los ítems almacenados en cada una de las empresas involucradas para julio de año 2001, así como las entradas y salidas de almacén de los productos.

Todas las industrias llevan sus registros mediante el sistema SAP R3, cuya codificación facilitó el proceso de uniformación de la información, lo cual no dejó de constituir una ventaja apreciable ya que en este caso, tal como se señaló anteriormente se trataba de 28901 ítems diferentes.

Las existencias y el consumo de los distintos productos, se cuantificaron en unidades y valores.

Una vez logrados los datos referenciados, es decir las existencias para julio del año 2001, el consumo o salida de productos durante el año y la entrada de los mismos al almacén, se estuvo en capacidad para determinar el stock o inventario a comienzos del período bajo análisis, para lo cual se utilizó la fórmula correspondiente.

# 2.2.- Existencias a comienzos del período

Para la determinación de estas existencias para el mes de agosto del año 2000, se utilizó la formula siguiente:

Donde: Stock A: Corresponde al inventario a comienzos del período es decir para agosto de 2000.

Stock B: Corresponde al inventario a finales del período analizado o sea para julio de 2001.

### 2.3.- Inventario promedio

A objeto de tener un mejor conocimiento sobre la demanda de los distintos ítems existentes en los almacenes y verificar si su consumo de encontraba dentro de los parámetros normales previstos, se decidió calcular los valores de stock promedios, para ello se utilizó un promedio simple, es decir se dividió la suma de los inventarios a comienzos y finales del período, de cada ítem, entre dos.

#### 2.4.- Indice de satisfacción de la demanda futura

Para comenzar a analizar los posibles excedentes de existencias se procedió a calcular lo que se denominó el Indice de satisfacción de la demanda futura, que estima por cuantas veces, con los inventarios existentes, se podría cubrir la demanda futura bajo las condiciones actuales.

La fórmula para calcular este índice fue la siguiente:

Donde: Stock B, corresponde al inventario a finales del período, es decir para julio del 2001.

Demanda anual: Es un dato recopilado previamente.

H: Índice de satisfacción de la demanda futura.

#### 2.5.- Días de stock

Una vez obtenido el denominado Índice de satisfacción de la demanda futura, fue necesario calcular el número de días con los cuales se podría cubrir la demanda del ítem, con las existencias registradas, bajo las condiciones vigentes.

Este número de días se obtuvo, multiplicando el Índice señalado anteriormente, por los 356 días del año, resultando de ello el número de días en que se tendrán suficientes existencias del ítem en almacén.

Índice de satisfacción de la demanda (H) x 365 = Días de stock

A los efectos buscados con el presente estudio, se asumió que cuando el stock a finales del período analizado (Stock B), es menor que la demanda anual, el mismo no se considera para los cálculos posteriores, es decir se elimina del sistema. Asimismo para los ítems acerca de los cuales no se registró consumo durante el año analizado, sus existencias para julio del 2001, se transformaron a su equivalente en unidades monetarias y se incluyeron en la columna denominada "Valor de inventario no utilizado".

#### 2.6.- Excesos de inventarios

Los excesos de inventarios se corresponden con los excedentes registrados en el días de stock, calculados anteriormente, menos los días de stock predeterminados, de acuerdo con el escenario seleccionado, es decir:

Exceso = Días de stock - Días previstos en el escenario

#### 2.7.- Escenarios

Con la finalidad de seleccionar la alternativa más conveniente, en cuanto a los montos a mantener en los almacenes de repuestos y materiales de suministros se desarrollaron cuatro escenarios, cada uno con un período de tiempo diferente, a saber:

Cuadro N° 6 Escenarios

ESCENARIO	DÍAS	
"A"	90	(TRES MESES)
"B"	180	(SEIS MESES)
"C"	360	(UN AÑO)
"D"	540	(AÑO Y MEDIO)

### 2.8.- Días de exceso

Este indicador se calculó para cada uno de los escenarios antes señalados, para todos los ítems registrados en los almacenes, con la excepción antes señalada, de aquellos que se eliminaron porque sus stocks al 31 de julio de 2001 resultaron inferiores a su demanda anual. Las cifras en referencia se obtuvieron mediante la fórmula:

Días en exceso = Días de sotock - Días prefijados (Escenarios)

Una vez establecidos los días en exceso, se procedió a transformarlos a su equivalente en unidades monetarias (valores).

Una vez logrados los valores del inventario en exceso, se procedió al calculo de la columna de valor total, para lo cual se sumaron las columnas correspondientes a los valores de inventario no utilizado y los antes señalados valores del inventario en exceso.

El ahorro posible de lograrse resulta equivalente al total de la columna valor total.

# CAPÍTULO IV.- ANÁLISIS Y RESULTADOS

### 1.- PRODUCTO TERMINADO

Dentro del marco de referencia del manejo de las existencias en la Organización, los inventarios, tales como de productos en proceso, de componentes de alto nivel y de productos terminados, pueden intervenir distintos niveles o jerarquías dentro de la Compañía, es decir que son manejados y las decisiones fundamentales que les conciernen, tomadas por centros de decisión diferentes unos de otros.

El presente estudio, como se señaló con anterioridad, sólo pretende analizar los niveles y el consumo actual de los inventarios de producto terminados, entendiendo como tales, los artículos listos para llegar a los consumidores y los inventarios de repuestos y materiales de suministros.

Para el caso de los niveles y consumo actuales de productos terminados se recopiló en cada una de las plantas la información referente a estos productos consistente principalmente, en sus códigos de identificación, existencias actuales de las mismas (SKU), su historial de ventas para el último año, que tal como se señaló anteriormente comprendió los meses de entre agosto de2000 y julio de 2001, sus precios unitarios, los números de reposición mensuales y sus tiempos de espera o "lead times".

La investigación realizada abarcó en las siete (7) plantas un total de setenta y cuatro (74) productos o presentaciones diferentes tal como pudo apreciarse en el cuadro N°2, incluido anteriormente en el capítulo I del presente estudio. El cuadro N°7 presenta las SKU, con indicación de su código de identificación, la empresa que lo elabora, el tipo de producto que se trata y sus inventarios actuales, es decir para el 31 de julio de 2001.

Cuadro N° 7 Inventario actual de SKU (Al 31/07/01)

PLANTA	CODIGO (SKU)	PRODUCTO (SKU)	INVENTARIO ACTUAL UNIDADES
Remavenca	H100	HARINA PAN 1 KG	772.898
Promabasa	H100	HARINA PAN 1 KG	445.886
Promasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	412.153
Remavenca	H201	MAZEITE 1 LT PET	87.315
Remavenca	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	416.751
Remavenca	H200	MAZEITE 1 LT	156.551
Promabasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	175.477
Corina	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	299.780
Promasa	H100	HARINA PAN 1 KG	54.459
Mosaca	H544	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 1KG	206.024
Promasa	H104	PROMASA 1 KG	142.221
Mazorca	H104	PROMASA 1 KG	119.425
Remavenca	H104	PROMASA 1 KG	138.417
Mosaca	H507	PRIMOR LARGA VERMICELLI 1 KG	392.495
Mazorca	H100	HARINA PAN 1 KG	108.600
Provenaca	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	177.790
Corina	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	55.280
Remavenca	H106	PRONTO SACO 25 KG	1.669
Mosaca	H501	PRIMOR CORTA TORNILLO 1 KG	119.170
Mosaca	H500	PRIMOR CORTA DEDALES 1 KG	129.168
Mosaca	H506	PRIMOR CORTA PLUMITAS 1 KG	78.188
Provenaca	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	51.670
Remavenca	H105	MAZORCA 1 KG	72.465
Provenaca	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	48.158
Promasa	H105	MAZORCA 1 KG	64.894
Mosaca	H537	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 1 KG	254.195
Mosaca	H538	G/SEÑORA CORTA MACARRON 1 KG	174.689
Mosaca	H542	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 1 KG	52.317
Provenaca	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	26.829
Corina	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	109.833
Corina	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	51.498
Provenaca	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	209.644
Mosaca	H540	G/SEÑORA CORTA CARACOL 1 KG	374.798
Mosaca	H516	PRIMOR LARGA VERMICELLI 500 GR	20.407
Corina	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	25.764
Mosaca	H573	SENSACIONAL LARGA ESPAGUETTI 1 KG	90.721
Mosaca	H505	PRIMOR CORTA RIGATONE 1 KG	16.532
Mosaca	H541	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 1 KG	31.189
Mosaca	H520	PRIMOR CORTA MACARRON 1 KG	15.516
Mosaca	H553	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 500 GR	20.113
Promabasa	H101	HARINA PAN ALMOHADA 1 KG	5.284
Mosaca	H510	PRIMOR CORTA TORNILLO 500 GR	16.904
Mosaca	H521	PRIMOR CORTA CODITOS 1 KG	11.269
Remavenca	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	10.737
Promasa	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	11.597
Mosaca	H517	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 500 GR	15.345
Mosaca	H515	PRIMOR CORTA PLUMITAS 500 GR	133.546
Mosaca	H557	G/SEÑORA CORTA CODITOS 1 KG	32.847
Mosaca	H522	PRIMOR CORTA 1 KG	44.995
Mosaca	H800	PRIMOR CORTA DEDALES 500 OD	11.371
Mosaca	H509	PRIMOR CORTA DEDALES 500 GR	12.854
Mosaca	H576	SENSACIONAL CORTA MACARRON 1 KG	33.978
Mosaca	H575	SENSACIONAL CORTA TORNILLO 1 KG	106.338
Mosaca	H554	G/SEÑORA CORTA DEDALES 1 KG	18.445
Mosaca	H513	PRIMOR CORTA CARACOL 500 GR	23.804
Mosaca	H508	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 1 KG	23.543
Mosaca	H578	SENSACIONAL CORTA CARACOL 1 KG	8.102
Mosaca	H514	PRIMOR CORTA RIGATONE 500 GR	18.088

Cuadro N° 7 Inventario actual de SKU (Continuación)

PLANTA	CODIGO (SKU)	PRODUCTO (SKU)	INVENTARIO ACTUAL UNIDADES
Mosaca	H549	G/SEÑORA CORTA CARACOL 500 GR	27.152
Mosaca	H814	G/SEÑORA CORTA 1 KG	26.779
Mosaca	H574	SENSACIONAL CORTA DEDALES 1 KG	42.492
Mosaca	H802	PRIMOR CORTA 500 GR	6.307
Mosaca	H811	G/SEÑORA CORTA 500 GR	24.748
Mosaca	H580	SENSACIONAL CORTA PLUMITAS 1 KG	38.089
Mosaca	H579	SENSACIONAL CORTA RIGATONE 1 KG	51.288
Mosaca	H512	PRIMOR CORTA CODITOS 500 GR	30.825
Mosaca	H511	PRIMOR CORTA MACARRON 500 GR	32.358
Mosaca	H546	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 500 GR	33.581
Mosaca	H551	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 500 GR	17.638
Mosaca	H817	SENSACIONAL CORTA 1 KG	5.519
Mosaca	H550	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 500 GR	7.059
Mosaca	H548	G/SEÑORA CORTA CODITOS 500 GR	43.224
Mosaca	H545	G/SEÑORA CORTA DEDALES 500 GR	37.816
Mosaca	H547	G/SEÑORA CORTA MACARRON 500 GR	29.039

Cabe destacar al respecto, lo señalado en la introducción del presente estudio en relación con las cifras reflejadas, las cuales contienen un factor de confidencialidad por exigencias del Grupo de empresas bajo análisis, la cual no considera conveniente que se divulguen ni sus ventas exactas, ni sus inventarios específicos de productos terminados.

El mayor número de SKU en existencias (46), correspondió a la empresa MOSACA y se refiere específicamente a diversas variedades, tipos y presentaciones de pastas alimenticias elaboradas por la empresa, utilizando como materia prima principalmente el trigo.

La empresa REMAVENCA, que es la más grande del grupo, produjo y almacena ocho (8) SKU, de productos derivados del maíz, principalmente harinas precocidas y aceite comestible.

El resto de las empresas fabricaban un máximo de seis (6) SKU, basándose en cereales tales como el maíz y el arroz, entre los cuales destacan la harina precocida sola y mezclada, el arroz pulido enriquecido de distintas categorías de grano, la masa para cachapas y la crema de arroz.

Como puede apreciarse en el cuadro señalado, existía una gran variedad de productos o presentaciones de los mismos, y muchos de ellos no eran específicos de una sola empresa, sino que eran producidos en varias de ellas. Es así como las mayores existencias reflejadas corresponden a las de harina de maíz precocido de 1Kg, fabricada por las empresas REMAVENCA y PROMASA.

Otros productos con existencias significativas fueron la harina de maíz precocida mezclada, de arroz y maíz, producida por REMAVENCA, PROMASA y PROMABASA, así como las de arroz Gran Señora, espaguetis Gran Señora, pasta vermicelli larga, pasta tipo tornillo Gran Señora, pasta corta caracol Gran Señora, elaborados por MOSACA y la crema de arroz primor procedente de PROVENACA.

A objeto de trabajar con números homogéneos, para poder totalizar los mismos se obtuvieron de la empresa los precios por unidad de las distintas SKU y con ellos se calcularon los valores totales a precios constantes de los inventarios bajo análisis. Los precios en referencia aparecen discriminados en el cuadro N°8 que se presenta a continuación:

Cuadro N° 8 Valor unitario de las SKU

PLANTA	CODIGO	PRODUCTO (SKU)	VALOR UNITARIO (VEB)
Corina	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	495
Corina	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	510
Corina	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	415
Corina	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	730
Corina	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 650 GR	395
Mazorca	H100	HARINA PAN 1 KG	530
Mazorca	H104	PROMASA 1 KG	530
Mosaca	H811	G/SEÑORA CORTA 500 GR	345
Mosaca	H814	G/SEÑORA CORTA 1 KG	585
Mosaca	H540	G/SEÑORA CORTA CARACOL 1 KG	585
Mosaca	H549	G/SEÑORA CORTA CARACOL 500 GR	345
Mosaca	H557	G/SEÑORA CORTA CODITOS 1 KG	585
Mosaca	H548	G/SEÑORA CORTA CODITOS 500 GR	345
Mosaca	H554	G/SEÑORA CORTA DEDALES 1 KG	585
Mosaca	H545	G/SEÑORA CORTA DEDALES 500 GR	345
Mosaca	H538	G/SEÑORA CORTA MACARRON 1 KG	585
Mosaca	H547	G/SEÑORA CORTA MACARRON 500 GR	345
Mosaca	H542	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 1 KG	585
Mosaca	H551	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 500 GR	345
Mosaca	H541	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 1 KG	585
Mosaca	H550	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 500 GR	345
Mosaca	H537	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 1 KG	585
Mosaca	H546	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 500 GR	345
Mosaca	H544	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 1KG	585
Mosaca	H553	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 500 GR	345
Mosaca	H802	PRIMOR CORTA 500 GR	395
Mosaca	H800	PRIMOR CORTA 1 KG	660
Mosaca	H522	PRIMOR CORTA CARACOL 1 KG	660
Mosaca	H513	PRIMOR CORTA CARACOL 500 GR	395
Mosaca	H521	PRIMOR CORTA CODITOS 1 KG	660
Mosaca	H512	PRIMOR CORTA CODITOS 500 GR	395
Mosaca	H500	PRIMOR CORTA DEDALES 1 KG	660
Mosaca	H509	PRIMOR CORTA DEDALES 500 GR	395
Mosaca	H520	PRIMOR CORTA MACARRON 1 KG	660
Mosaca	H511	PRIMOR CORTA MACARRON 500 GR	395
Mosaca	H506	PRIMOR CORTA PLUMITAS 1 KG	660
Mosaca	H515	PRIMOR CORTA PLUMITAS 500 GR	395
Mosaca	H505	PRIMOR CORTA RIGATONE 1 KG	660
Mosaca	H514	PRIMOR CORTA RIGATONE 500 GR	395
Mosaca	H501	PRIMOR CORTA TORNILLO 1 KG	660
Mosaca	H510	PRIMOR CORTA TORNILLO 500 GR	395
Mosaca	H508	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 1 KG	370
Mosaca	H517	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 500 GR	370
Mosaca	H516	PRIMOR LARGA VERMICELLI 500 GR	370
Mosaca	H507	PRIMOR LARGA VERMICELLI 1 KG	370
Mosaca	H817	SENSACIONAL CORTA 1 KG	495
Mosaca	H578	SENSACIONAL CORTA TRO SENSACIONAL CORTA CARACOL 1 KG	495
Mosaca	H574	SENSACIONAL CORTA DEDALES 1 KG	495
Mosaca	H576	SENSACIONAL CORTA DEDALES TRG SENSACIONAL CORTA MACARRON 1 KG	495 495
	H580	SENSACIONAL CORTA MACARRON TRG	495 495
Mosaca			495 495
Mosaca	H579 ⊔575	SENSACIONAL CORTA TORNILLO 1 KG	
Mosaca	H575	SENSACIONAL LABOA ESPACUETTI 1 KC	495 400
Mosaca	H573	SENSACIONAL LARGA ESPAGUETTI 1 KG	400
Promabasa	H100	HARINA PAN ALMOHADA 4 KO	530
Promabasa	H101	HARINA PAN AMAZ V ARROZ 1 KO	495
Promabasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	510
Promasa	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	295

Cuadro N° 8 Valor unitario de las SKU. (Continuación)

PLANTA	CODIGO	PRODUCTO (SKU)	VALOR UNITARIO (VEB)
Promasa	H100	HARINA PAN 1 KG	530
Promasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	510
Promasa	H105	MAZORCA 1 KG	510
Promasa	H104	PROMASA 1 KG	530
Provenaca	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	495
Provenaca	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	510
Provenaca	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	415
Provenaca	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	730
Provenaca	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 650 GR	395
Remavenca	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	295
Remavenca	H100	HARINA PAN 1 KG	530
Remavenca	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	510
Remavenca	H200	MAZEITE 1 LT	1100
Remavenca	H201	MAZEITE 1 LT PET	1320
Remavenca	H105	MAZORCA 1 KG	510
Remavenca	H104	PROMASA 1 KG	530
Remavenca	H106	PRONTO SACO 25 KG	10600

Se obtuvo también de la empresa, indicación acerca del número de reposiciones por mes de todos los productos. La información suministrada aparece reflejada en el cuadro N°9. Tal como puede apreciarse, de las setenta y cuatro (74) SKU, estudiadas, ocho (8) de ellas se reponían 22 veces al mes, veintitrés (23) eran repuestas 11 veces al mes y las cuarenta y tres (43) restantes 5.5 veces al mes.

Los tiempos de espera o "lead times", también suministrados por las plantas industriales, fueron de un día para quince (15) de las SKU presentadas; de dos días para veintinueve (29) de los productos o presentaciones y de tres días para los treinta (30) restantes. Como es lógico las SKU con una reposición de 22 veces fueron las de mayores volúmenes de ventas, o salidas del almacén. (Ver cuadro N°10).

Cuadro N° 9 Número de reposiciones mensuales

PLANTA	CODIGO	PRODUCTO (SKU)	REPOSICIÓN POR MES
ILANIA	(SKU)	TRODUCTO (GRU)	KEI GOIOIOIVI OK IIIEO
Remavenca	H100	HARINA PAN 1 KG	22
Promabasa	H100	HARINA PAN 1 KG	22
Promasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	11
Remavenca	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	11
Promasa	H100	HARINA PAN 1 KG	22
Mazorca	H100	HARINA PAN 1 KG	22
Promabasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	11
Corina	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	5,5
Promasa	H104	PROMASA 1 KG	11
Mazorca	H104	PROMASA 1 KG	11
Remavenca	H104	PROMASA 1 KG	11
Provenaca	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	5,5
Mosaca	H507	PRIMOR LARGA VERMICELLI 1 KG	11
Remavenca	H201	MAZEITE 1 LT PET	22
Mosaca	H544	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 1KG	11
Remavenca	H200	MAZEITE 1 LT	22
Remavenca	H105	MAZORCA 1 KG	5,5
Provenaca	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	5,5
Promasa	H105	MAZORCA 1 KG	5,5
Corina	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	5,5
Provenaca	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	11
Mosaca	H516	PRIMOR LARGA VERMICELLI 500 GR	11
Corina	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	11
Provenaca	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	5,5
Mosaca	H501	PRIMOR CORTA TORNILLO 1 KG	5,5
Mosaca	H500	PRIMOR CORTA DEDALES 1 KG	5,5
Mosaca	H506	PRIMOR CORTA PLUMITAS 1 KG	5,5
Provenaca	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	5,5
Mosaca	H537	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 1 KG	5,5
Corina	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	5,5
Mosaca	H538	G/SEÑORA CORTA MACARRON 1 KG G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 1 KG	5,5 5.5
Mosaca	H542 H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	5,5 5.5
Corina		G/SEÑORA CORTA CARACOL 1 KG	5,5 5.5
Mosaca	H540	SENSACIONAL LARGA ESPAGUETTI 1 KG	5,5 11
Mosaca Mosaca	H573 H553	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI TRG	11
Remavenca	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	11
Promasa	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	11
Mosaca	H505	PRIMOR CORTA RIGATONE 1 KG	5,5
Mosaca	H510	PRIMOR CORTA RIGATONE TRG PRIMOR CORTA TORNILLO 500 GR	5,5 5,5
Promabasa	H101	HARINA PAN ALMOHADA 1 KG	3,3 22
Mosaca	H541	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 1 KG	5,5
Mosaca	H520	PRIMOR CORTA MACARRON 1 KG	11
Mosaca	H517	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 500 GR	11
Mosaca	H515	PRIMOR CORTA PLUMITAS 500 GR	5,5
Mosaca	H509	PRIMOR CORTA DEDALES 500 GR	5,5
Mosaca	H521	PRIMOR CORTA DEDALES 300 GR	3,3 11
Mosaca	H513	PRIMOR CORTA CODITOS TRG PRIMOR CORTA CARACOL 500 GR	5,5
Mosaca	H508	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 1 KG	3,3 11
Mosaca	H512	PRIMOR CORTA CODITOS 500 GR	5,5
Mosaca	H551	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 500 GR	5,5 5,5
Mosaca	H800	PRIMOR CORTA 1 KG	5,5 5,5
Mosaca	H546	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 500 GR	5,5 5,5
Mosaca	H511	PRIMOR CORTA MACARRON 500 GR	5,5
1.7100000	1 11011	Tamor Cortin In Control Cort	0,0

# Cuadro N° 9 Número de reposiciones mensuales. (Continuación)

PLANTA	CODIGO (SKU)	PRODUCTO (SKU)	REPOSICIÓN POR MES
Mosaca	H557	G/SEÑORA CORTA CODITOS 1 KG	11
Mosaca	H549	G/SEÑORA CORTA CARACOL 500 GR	5,5
Mosaca	H576	SENSACIONAL CORTA MACARRON 1 KG	5,5
Mosaca	H575	SENSACIONAL CORTA TORNILLO 1 KG	5,5
Mosaca	H811	G/SEÑORA CORTA 500 GR	5,5
Remavenca	H106	PRONTO SACO 25 KG	11
Mosaca	H578	SENSACIONAL CORTA CARACOL 1 KG	5,5
Mosaca	H802	PRIMOR CORTA 500 GR	11
Mosaca	H574	SENSACIONAL CORTA DEDALES 1 KG	5,5
Mosaca	H580	SENSACIONAL CORTA PLUMITAS 1 KG	5,5
Mosaca	H514	PRIMOR CORTA RIGATONE 500 GR	5,5
Mosaca	H522	PRIMOR CORTA CARACOL 1 KG	11
Mosaca	H554	G/SEÑORA CORTA DEDALES 1 KG	5,5
Mosaca	H579	SENSACIONAL CORTA RIGATONE 1 KG	5,5
Mosaca	H814	G/SEÑORA CORTA 1 KG	5,5
Mosaca	H550	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 500 GR	5,5
Mosaca	H548	G/SEÑORA CORTA CODITOS 500 GR	5,5
Mosaca	H545	G/SEÑORA CORTA DEDALES 500 GR	5,5
Mosaca	H817	SENSACIONAL CORTA 1 KG	22
Mosaca	H547	G/SEÑORA CORTA MACARRON 500 GR	5,5

Cuadro N° 10 Tiempos de espera "Lead times"

PLANTA	CODIGO SKU	PRODUCTO (SKU)	LEAD TIME (DÍAS)
Remavenca	H100	HARINA PAN 1 KG	1
Promabasa	H100	HARINA PAN 1 KG	1
Promasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	1
Remavenca	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	1
Promasa	H100	HARINA PAN 1 KG	1
Mazorca	H100	HARINA PAN 1 KG	1
Promabasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	1
Corina	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	2
Promasa	H104	PROMASA 1 KG	2
Mazorca	H104	PROMASA 1 KG	2
Remavenca	H104	PROMASA 1 KG	2
Provenaca	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	2
Mosaca	H507	PRIMOR LARGA VERMICELLI 1 KG	2
Remavenca	H201	MAZEITE 1 LT PET	1
Mosaca	H544	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 1KG	2
Remavenca	H200	MAZEITE 1 LT	1
Remavenca	H105	MAZORCA 1 KG	2
Provenaca	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	3
Promasa	H105	MAZORCA 1 KG	2
Corina	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	3
Provenaca	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	2
Mosaca	H516	PRIMOR LARGA VERMICELLI 500 GR	2
Corina	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	2
Provenaca	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	2
Mosaca	H501	PRIMOR CORTA TORNILLO 1 KG	3
Mosaca	H500	PRIMOR CORTA DEDALES 1 KG	2
Mosaca	H506	PRIMOR CORTA PLUMITAS 1 KG	2
Provenaca	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	2
Mosaca	H537	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 1 KG	3
Corina	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	2
Mosaca	H538	G/SEÑORA CORTA MACARRON 1 KG	3
Mosaca	H542	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 1 KG	3
Corina	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	2
Mosaca	H540	G/SEÑORA CORTA CARACOL 1 KG	3
Mosaca	H573	SENSACIONAL LARGA ESPAGUETTI 1 KG	2
Mosaca	H553	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 500 GR	2
Remavenca	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	2
Promasa	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	2
Mosaca	H505	PRIMOR CORTA RIGATONE 1 KG	3
Mosaca	H510	PRIMOR CORTA TORNILLO 500 GR	3
Promabasa	H101	HARINA PAN ALMOHADA 1 KG	1
Mosaca	H541	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 1 KG	3
Mosaca	H520	PRIMOR CORTA MACARRON 1 KG	1
Mosaca	H517	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 500 GR	1
Mosaca	H515	PRIMOR CORTA PLUMITAS 500 GR	3
Mosaca	H509	PRIMOR CORTA DEDALES 500 GR	3
Mosaca	H521	PRIMOR CORTA CODITOS 1 KG	2
Mosaca	H513	PRIMOR CORTA CARACOL 500 GR	3
Mosaca	H508	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 1 KG	2
Mosaca	H512	PRIMOR CORTA CODITOS 500 GR	3

LEAD TIME **PLANTA CODIGO SKU** PRODUCTO (SKU) (DÍAS) H551 G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 500 GR Mosaca 2 Mosaca H800 PRIMOR CORTA 1 KG Mosaca H546 G/SEÑORA CORTA TORNILLO 500 GR 3 Mosaca H511 PRIMOR CORTA MACARRON 500 GR 3 2 H557 G/SEÑORA CORTA CODITOS 1 KG Mosaca 3 Mosaca H549 G/SEÑORA CORTA CARACOL 500 GR 3 Mosaca H576 SENSACIONAL CORTA MACARRON 1 KG Mosaca H575 SENSACIONAL CORTA TORNILLO 1 KG 3 2 G/SEÑORA CORTA 500 GR Mosaca H811 2 PRONTO SACO 25 KG Remavenca H106 SENSACIONAL CORTA CARACOL 1 KG 3 Mosaca H578 Mosaca H802 PRIMOR CORTA 500 GR 1 3 Mosaca H574 SENSACIONAL CORTA DEDALES 1 KG 3 Mosaca H580 SENSACIONAL CORTA PLUMITAS 1 KG H514 PRIMOR CORTA RIGATONE 500 GR 3 Mosaca Mosaca H522 PRIMOR CORTA CARACOL 1 KG 1 Mosaca H554 G/SEÑORA CORTA DEDALES 1 KG 3 3 Mosaca H579 SENSACIONAL CORTA RIGATONE 1 KG 2 G/SEÑORA CORTA 1 KG Mosaca H814 H550 G/SEÑORA CORTA RIGATONE 500 GR 3 Mosaca G/SEÑORA CORTA CODITOS 500 GR 3 Mosaca H548 G/SEÑORA CORTA DEDALES 500 GR 3 H545 Mosaca

**Cuadro N° 10** Tiempos de espera "Lead times". (Continuación)

A los efectos de la aplicación del método ABC, se procedió a la clasificación de las SKU, para lo cual se estableció, como se señaló en el capítulo III, que todo producto cuyo promedio mensual de ventas supere los 300 millones de bolívares, correspondería al tipo "A"; los comprendidos entre 50 millones de bolívares y la cifra antes señalada al tipo "B" y los restantes al tipo "C".

G/SEÑORA CORTA MACARRON 500 GR

SENSACIONAL CORTA 1 KG

H817

H547

Mosaca Mosaca

A tales efectos con la finalidad de analizar mejor el comportamiento de la demanda mensual, se calculó el promedio simple de las ventas o salidas de los almacenes, tomando para ello las cifras de las existencias mensuales, recopiladas de las distintas empresas involucradas, quedando clasificadas como el tipo "A" catorce (14) SKU; como del tipo "B" veinte (20) y como del tipo "C" las cuarenta SKU restantes. Una vez obtenido el valor promedio mensual de las ventas, se procedió a calcular las participaciones individuales y acumuladas de cada SKU en el total de bienes almacenados y con el promedio mensual de unidades, se estimaron las desviaciones estándar de cada uno de los productos; tal como puede apreciarse en el cuadro N°11.

# Cuadro N° 11 Cálculos de los promedios mensuales de ventas y de las desviaciones estándar.

		PRODUCTO (SKU)	LEAD	REPOSICIÓN	TIPO	VALOR		MENSUAL DE NTAS	PARTICIPACIÓN (%)	
PLANTA	CODIGO	DESCRIPCIÓN	TIME (DÍAS)	POR MES (VECES)	DE SKU	UNITARIO (BS/UNID)	UNIDADES	BOLÍVARES	INDIVIDUAL	ACUMULADA
Remavenca	H100	HARINA PAN 1 KG	1	22	A	530	4.330.174	2.294.992.236	15,60%	15,60%
Promabasa	H100	HARINA PAN 1 KG	1	22	A	530	3.889.262	2.061.309.072	14,01%	29,62%
Promasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	1	11	A	510	2.581.010	1.316.315.304	8,95%	38,56%
Remavenca	H201 H102	MAZEITE 1 LT PET	1	22	A	1320	988.903	1.305.352.468	8,87%	47,44%
Remavenca	H200	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG MAZEITE 1 LT	1	11 22	A A	510 1100	2.501.839 757.583	1.275.937.710 833.340.775	8,67%	56,11%
Remavenca Promabasa	H200 H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	1	11	A	510	983.184	501.424.044	5,67% 3,41%	61,78% 65,19%
Corina	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	2	5,5	Ä	495	929.901	460.301.201	3,41%	68,32%
Promasa	H100	HARINA PAN 1 KG	1	22	A	530	797.430	422.637.900	2,87%	71,19%
Mosaca	H544	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 1KG	2	11	A	585	557.385	326.070.360	2,07%	73,41%
Promasa	H104	PROMASA 1 KG	2	11	Â	530	610.425	323.525.250	2,20%	75,61%
Mazorca	H104	PROMASA 1 KG	2	11	Â	530	591.251	313.363.038	2,20%	77.74%
Remavenca	H104	PROMASA 1 KG	2	11	Â	530	581.654	308.276.620	2,10%	79,83%
Mosaca	H507	PRIMOR LARGA VERMICELLI 1 KG	2	11	Ä	370	812.264	300.537.817	2,04%	81,88%
Mazorca	H100	HARINA PAN 1 KG	1	22	В	530	529.917	280.855.904	1,91%	83,78%
Provenaca	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	2	5,5	В	495	501.546	248.265.270	1,69%	85,47%
Corina	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	2	11	В	730	218.779	159.708.546	1,09%	86,56%
Remavenca	H106	PRONTO SACO 25 KG	2	11	В	10600	13.924	147.597.662	1.00%	87.56%
Mosaca	H501	PRIMOR CORTA TORNILLO 1 KG	3	5.5	B	660	179.609	118.542.174	0.81%	88.37%
Mosaca	H500	PRIMOR CORTA DEDALES 1 KG	2	5.5	В	660	178.300	117.678.122	0,80%	89.17%
Mosaca	H506	PRIMOR CORTA PLUMITAS 1 KG	2	5,5	В	660	174.252	115.006.442	0.78%	89,95%
Provenaca	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	2	11	В	730	148.530	108.426.900	0,74%	90,69%
Remavenca	H105	MAZORCA 1 KG	2	5,5	В	510	209.370	106.778.700	0,73%	91,41%
Provenaca	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	2	5,5	В	510	182.484	93.066.840	0,63%	92,04%
Promasa	H105	MAZORCA 1 KG	2	5,5	В	510	182.421	93.034.859	0,63%	92,68%
Mosaca	H537	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 1 KG	3	5,5	В	585	154.116	90.158.112	0,61%	93,29%
Mosaca	H538	G/SEÑORA CORTA MACARRON 1 KG	3	5,5	В	585	136.094	79.615.008	0,54%	93,83%
Mosaca	H542	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 1 KG	3	5,5	В	585	131.553	76.958.640	0,52%	94,35%
Provenaca	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	3	5,5	В	415	182.474	75.726.710	0,51%	94,87%
Corina	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	2	5,5	В	510	145.517	74.213.568	0,50%	95,37%
Corina	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	3	5,5	В	415	157.788	65.482.046	0,45%	95,82%
Provenaca	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	2	5,5	В	395	160.000	63.200.000	0,43%	96,25%
Mosaca	H540	G/SEÑORA CORTA CARACOL 1 KG	3	5,5	В	585	97.044	56.770.560	0,39%	96,63%
Mosaca	H516	PRIMOR LARGA VERMICELLI 500 GR	2	11	В	370	136.641	50.557.164	0,34%	96,98%
Corina	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	2	5,5	С	395	115.803	45.742.021	0,31%	97,29%
Mosaca	H573	SENSACIONAL LARGA ESPAGUETTI 1 KG	2	11	С	400	93.487	37.394.855	0,25%	97,54%
Mosaca	H505	PRIMOR CORTA RIGATONE 1 KG	3	5,5	С	660	46.134	30.448.217	0,21%	97,75%
Mosaca	H541	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 1 KG	3	5,5	С	585	37.551	21.967.308	0,15%	97,90%
Mosaca	H520	PRIMOR CORTA MACARRON 1 KG	1	11	С	660	33.057	21.817.752	0,15%	98,05%
Mosaca	H553	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 500 GR	2	11	С	345	61.566	21.240.323	0,14%	98,19%
Promabasa	H101	HARINA PAN ALMOHADA 1 KG	1	22	С	495	41.800	20.691.000	0,14%	98,33%
Mosaca	H510	PRIMOR CORTA TORNILLO 500 GR	3	5,5	С	395	40.962	16.179.978	0,11%	98,44%
Mosaca	H521	PRIMOR CORTA CODITOS 1 KG	2	11	C	660	22.550	14.883.000	0,10%	98,54%
Remavenca	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	2	11	С	295	48.000	14.160.000	0,10%	98,64%
Promasa	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	2	11	С	295	47.800	14.101.073	0,10%	98,74%
Mosaca	H517	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 500 GR	1	11	С	370	31.913	11.807.884	0,08%	98,82%
Mosaca	H515	PRIMOR CORTA PLUMITAS 500 GR	3	5,5	С	395	29.491	11.649.039	0,08%	98,90%
Mosaca	H557	G/SEÑORA CORTA CODITOS 1 KG	2	11	C	585	19.420	11.360.700	0,08%	98,97%
Mosaca	H522	PRIMOR CORTA A KG	1	11	С	660	15.937	10.518.735	0,07%	99,04%
Mosaca	H800	PRIMOR CORTA DEPAILES 500 CB	2	5,5	С	660	15.523	10.245.312	0,07%	99,11%
Mosaca	H509 H576	PRIMOR CORTA DEDALES 500 GR SENSACIONAL CORTA MACARRON 1 KG	3	5,5 5,5	C	395 495	23.409 17.668	9.246.641	0,06% 0,06%	99,18% 99,24%
Mosaca	поло	SENSACIONAL CURTA MACARRON TRG	3	5,5	1 6	495	800.11	8.745.508	0,00%	99,24%

Cuadro N° 11 Cálculo de los promedios mensuales de venta y de las desviaciones estándar. (Continuación)

	PRODUCTO (SKU)		LEAD	REPOSICIÓN	TIPO	VALOR		MENSUAL DE NTAS	PARTICII	PACIÓN (%)
PLANTA	CODIGO	DESCRIPCIÓN	TIME (DÍAS)	POR MES (VECES)	DE SKU	UNITARIO (BS/UNID)	UNIDADES	BOLÍVARES	INDIVIDUAL	ACUMULADA
Mosaca	H575	SENSACIONAL CORTA TORNILLO 1 KG	3	5,5	С	495	16.571	8.202.683	0,06%	99,29%
Mosaca	H554	G/SEÑORA CORTA DEDALES 1 KG	3	5,5	С	585	13.890	8.125.920	0,06%	99,35%
Mosaca	H513	PRIMOR CORTA CARACOL 500 GR	3	5,5	С	395	20.111	7.943.676	0,05%	99,40%
Mosaca	H508	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 1 KG	2	11	С	370	19.944	7.379.198	0,05%	99,45%
Mosaca	H578	SENSACIONAL CORTA CARACOL 1 KG	3	5,5	С	495	13.647	6.755.151	0,05%	99,50%
Mosaca	H514	PRIMOR CORTA RIGATONE 500 GR	3	5,5	С	395	17.034	6.728.466	0,05%	99,54%
Mosaca	H549	G/SEÑORA CORTA CARACOL 500 GR	3	5,5	С	345	19.049	6.571.772	0,04%	99,59%
Mosaca	H814	G/SEÑORA CORTA 1 KG	2	5,5	С	585	9.431	5.517.072	0,04%	99,63%
Mosaca	H574	SENSACIONAL CORTA DEDALES 1 KG	3	5,5	С	495	11.088	5.488.560	0,04%	99,66%
Mosaca	H802	PRIMOR CORTA 500 GR	1	11	С	395	13.362	5.278.172	0,04%	99,70%
Mosaca	H811	G/SEÑORA CORTA 500 GR	2	5,5	С	345	15.150	5.226.591	0,04%	99,73%
Mosaca	H580	SENSACIONAL CORTA PLUMITAS 1 KG	3	5,5	С	495	10.479	5.186.991	0,04%	99,77%
Mosaca	H579	SENSACIONAL CORTA RIGATONE 1 KG	3	5,5	С	495	9.650	4.776.857	0,03%	99,80%
Mosaca	H512	PRIMOR CORTA CODITOS 500 GR	3	5,5	С	395	11.993	4.737.146	0,03%	99,83%
Mosaca	H511	PRIMOR CORTA MACARRON 500 GR	3	5,5	С	395	11.947	4.719.071	0,03%	99,87%
Mosaca	H546	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 500 GR	3	5,5	С	345	12.331	4.254.137	0,03%	99,90%
Mosaca	H551	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 500 GR	3	5,5	С	345	11.384	3.927.370	0,03%	99,92%
Mosaca	H817	SENSACIONAL CORTA 1 KG	1	22	С	495	6.068	3.003.630	0,02%	99,94%
Mosaca	H550	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 500 GR	3	5,5	С	345	7.457	2.572.660	0,02%	99,96%
Mosaca	H548	G/SEÑORA CORTA CODITOS 500 GR	3	5,5	С	345	7.238	2.496.993	0,02%	99,98%
Mosaca	H545	G/SEÑORA CORTA DEDALES 500 GR	3	5,5	С	345	6.068	2.093.439	0,01%	99,99%
Mosaca	H547	G/SEÑORA CORTA MACARRON 500 GR	3	5,5	С	345	3.655	1.261.108	0,01%	100,00%
		TOTAL						14.709.473.027	100,00%	,

Seguidamente se adelantó el cálculo de la desviación relativa o típica, medida esta que como se indicó anteriormente establece una comparación entre la desviación estándar y el promedio mensual de las ventas. Esta desviación relativa se utiliza generalmente en los análisis de la demanda para verificar la asimetría o no de las distribuciones de frecuencia. En el caso que nos ocupa se observa que producto tales como: la pasta corta caracol de un kilo; la pasta primor corta de un kilogramo; el arroz primor enriquecido de 1Kg; así como otra serie de presentaciones de pastas muestran distribuciones bastante asimétricas, en cambio otras SKU, como la harina precocida de 1Kg; la harina Promasa, el aceite de maíz y otros poseen distribuciones de frecuencia bastante cercanas a la distribución normal.

El factor de seguridad destinado a cubrir los casos atípicos de la demanda se estimó, como ya se dijo en el capítulo III del presente estudio, para lo cual hubo que estimar previamente los denominados "factores de servicio". Estos se establecieron en forma subjetiva, en función de las SKU que revestían mayor importancia para la empresa y que por lo tanto requerían de una programación mas detallada y de mayores cuidados en su elaboración.

Tomando en consideración las recomendaciones del personal de las empresas analizadas, se seleccionaron tres niveles de servicio para las SKU bajo estudio. Estos niveles fueron de noventa y ocho (98%), noventa y cinco (95%) y noventa (90%), los cuales se correspondieron con los factores de seguridad 2; 1.6 y 1.3 respectivamente (ver cuadro N°5).

Asimismo, las SKU que registraron un factor de seguridad de 2 coincidieron las clasificadas anteriormente como del tipo "A", lo mismo sucedió con los del tipo "B" que se solaparon con el factor de seguridad 1.6 y los del tipo "C" que resultaron equivalente al factor de seguridad 1.3.

Las desviaciones mensuales se obtuvieron para calcular posteriormente los inventarios de seguridad. Esta desviación como ya se ha indicado vincula las desviaciones relativas con los factores de seguridad de las distintas SKU. Las mismas se presentan también en unidades en el cuadro N°12.

### Cuadro N° 12 Estimaciones del inventario total recomendado

		PRODUCTO (SKU)		540TOB B5	DESVIACIÓN	INVENTARIO DE	INVENTARIO	INVENT
PLANTA	CODIGO	DESCRIPCIÓN	RELATIVA (UNID)	FACTOR DE SEGURIDAD	MENSUAL (UNID)	SEGURIDAD (UNID)	OPERACIONAL (UNID)	UNIDADES
Remavenca	H100	HARINA PAN 1 KG	27,13%	2	2.349.563	106.798	196.826	303.624
Promabasa	H100	HARINA PAN 1 KG	26,22%	2	2.039.159	92.689	176.785	269.474
Promasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	40,02%	2	2.066.057	93.912	234.637	328.549
Remavenca	H 2 0 1	MAZEITE 1 LT PET	47,07%	2	930.972	42.317	44.950	87.267
Remavenca	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	36,15%	2	1.808.813	82.219	227.440	309.659
Remavenca	H200	MAZEITE 1 LT	29,66%	2	449.378	20.426	34.436	54.862
Promabasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	70,05%	2	1.377.371	62.608	89.380	151.988
Corina	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	38,03%	2	707.248	64.295	169.073	233.368
Promasa	H 100	HARINA PAN 1 KG	36,83%	2	587.391	26.700	36.247	62.946
Mosaca	H 544	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 1KG	81,29%	2	906.168	82.379	50.671	133.050
Promasa	H104	PROMASA 1 KG	38,09%	2 2	465.044	42.277 40.622	55.493	97.770
Mazorca Remavenca	H 104 H 104	PROMASA 1 KG PROMASA 1 KG	37,79% 39,98%	2	446.845 465.044	40.622	53.750 52.878	94.372 95.154
Mosaca	H 507	PRIMOR LARGA VERMICELLI 1 KG	69.11%	2	1.122.753	102.068	73.842	175.911
Mazorca	H100	HARINA PAN 1 KG	37,37%	1,6	316.824	102.000	24.087	38.488
Provenaca	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	70.51%	1,6	565.798	51.436	91.190	142.626
Corina	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	42,56%	1,6	148.986	13.544	19.889	33.433
Remayenca	H106	PRONTO SACO 25 KG	83,23%	1,6	18.544	1.686	1.266	2.952
Mosaca	H 501	PRIMOR CORTA TORNILLO 1 KG	78,87%	1,6	226.639	30.905	32.656	63.562
Mosaca	H 500	PRIMOR CORTA TORNILLO TRG	60,51%	1,6	172.612	15.692	32.418	48.110
Mosaca	H 506	PRIMOR CORTA PLUMITAS 1 KG	74,04%	1,6	206.428	18.766	31.682	50.448
Provenaca	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	31,35%	1,6	74.493	6.772	13.503	20.275
Remavenca	H 105	MAZORCA 1 KG	28,95%	1,6	96.978	8.816	38.067	46.883
Provenaca	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	205,80%	1,6	600.879	54.625	33.179	87.804
Promasa	H105	MAZORCA 1 KG	33,23%	1,6	96.978	8.816	33.168	41.984
Mosaca	H 537	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 1 KG	82,25%	1,6	202.813	27.656	28.021	55.677
Mosaca	H 538	G/SEÑORA CORTA MACARRON 1 KG	85,50%	1,6	186.169	25.387	24.744	50.131
Mosaca	H 542	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 1 KG	72,66%	1,6	152.941	20.856	23.919	44.774
Provenaca	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	39.97%	1,6	116.684	15.912	33.177	49.089
Corina	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	258,08%	1,6	600.879	54.625	26.458	81.083
Corina	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	46,22%	1,6	116.684	15.912	28.689	44.600
Provenaca	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	34,30%	1,6	87.820	7.984	29.091	37.075
Mosaca	H 540	G/SEÑORA CORTA CARACOL 1 KG	84,50%	1,6	131.209	17.892	17.644	35.536
Mosaca	H 5 1 6	PRIMOR LARGA VERMICELLI 500 GR	57,64%	1,6	126.010	11.455	12.422	23.877
Corina	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	47,40%	1,3	71.354	6.487	21.055	27.542
Mosaca	H 573	SENSACIONAL LARGA ESPAGUETTI 1 KG	153,43%	1,3	186.464	16.951	8.499	25.450
Mosaca	H 5 0 5	PRIMOR CORTA RIGATONE 1 KG	73,75%	1,3	44.229	6.031	8.388	14.419
Mosaca	H 541	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 1 KG	80,13%	1,3	39.118	5.334	6.827	12.162
Mosaca	H520	PRIMOR CORTA MACARRON 1 KG	68,93%	1,3	29.624	1.347	3.005	4.352
Mosaca	H 5 5 3	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 500 GR	101,81%	1,3	81.488	7.408	5.597	13.005
Prom abasa	H 1 0 1	HARINA PAN ALMOHADA 1 KG	106,10%	1,3	57.653	2.621	1.900	4.521
Mosaca	H 5 1 0	PRIMOR CORTA TORNILLO 500 GR	56,26%	1,3	29.961	4.086	7.448	11.533
Mosaca	H 5 2 1	PRIMOR CORTA CODITOS 1 KG	87,95%	1,3	25.783	2.344	2.050	4.394
Remavenca	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	141,77%	1,3	88.467	8.042	4.364	12.406
Promasa	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	138,15%	1,3	85.846	7.804	4.345	12.150
Mosaca	H 517	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 500 GR	165,67%	1,3	68.732	3.124	2.901	6.025
Mosaca	H 515	PRIMOR CORTA PLUMITAS 500 GR	63,13%	1,3	24.202	3.300	5.362	8.662
Mosaca	H 557	G/SEÑORA CORTA CODITOS 1 KG	141,73%	1,3	35.780	3.253	1.765	5.018
Mosaca	H522	PRIMOR CORTA CARACOL 1 KG	405,25%	1,3	83.964	3.817	1.449	5.265
Mosaca	H800	PRIMOR CORTA 1 KG	246,37%	1,3	49.718	4.520	2.822	7.342
Mosaca	H509	PRIMOR CORTA DEDALES 500 GR	97,72%	1,3	29.739	4.055	4.256	8.312
Mosaca	H 576	SENSACIONAL CORTA MACARRON 1 KG	194,29%	1,3	44.624	6.085	3.212	9.297

Cuadro N° 12 Estimaciones del inventario total recomendado. (Continuación)

		PRODUCTO(SAU)	DESMACIÓN	FACTODITE	DESMACIÓN	IMENTARIODE	IMENTARIO	INENT
PLANTA	conco	DESCRIPCIÓN	RELATIVA (UND)	FACTOR DE SEGURIDAD	MENSUAL (UND)	SEGURIDAD (UNID)	CPERACIONAL (UND)	UNDADES
Mosaca	H575	SENSACIONAL CORTATORNILLO 1 KG	240,67%	1,3	51.845	7.070	3.013	10.083
Mosaca	H554	GSEÑORACORTADEDALES 1 KG	273,91%	1,3	49.461	6.745	2526	9.270
Mosaca	H513	PRIMORCORTA CARACOL 500 GR	80,13%	1,3	20.950	2857	3.656	6.513
Mosaca	H <del>5</del> 08	PRIMORLARGA ESPAGLETTI 1 KG	324,24%	1,3	84.066	7.642	1.813	9.455
Mosaca	H578	SENSACIONAL CORTA CARACOL 1 KG	186,51%	1,3	33.089	4.512	2481	6.993
Mosaca	H514	PRIMORCORTARGATONE 500 GR	123,08%	1,3	27.255	3.717	3.097	6.814
Mosaca	H549	GSEÑORA CORTA CARACOL 500 GR	129,26%	1,3	32009	4.365	3.463	7.828
Mosaca	H814	GSEÑORACORTA1KG	384,20%	1,3	47.104	4.282	1.715	5.997
Mosaca	H574	SENSACIONAL CORTADEDALES 1 KG	279,74%	1,3	40.322	5.499	2016	7.515
Mosaca	H802	PRIMORCORTA 500 GR	362,60%	1,3	62988	2863	1.215	4.078
Mosaca	H811	GSEÑORACORTA 500 GR	271,93%	1,3	53.556	4.869	2 <i>7</i> 54	7.623
Mosaca	H580	SENSACIONAL CORTAPILMITAS 1 KG	280,23%	1,3	38.174	5.205	1.905	7.111
Mosaca	H579	SENSACIONAL CORTARIGATIONE 1 KG	354,13%	1,3	44.426	6.058	1. <i>7</i> 55	7.813
Mosaca	H512	PRIMORCORTACODITOS 500 CR	118,31%	1,3	18.445	2515	2181	4.696
Mosaca	H511	PRIMORCORTAMACARRON500GR	127,03%	1,3	19.728	2690	2172	4.862
Mosaca	H546	GSEÑORACORTATORNILLO500GR	143,36%	1,3	22981	3.134	2242	5.376
Mosaca	H551	GSEÑORACORTA PLLMTAS 500 GR	143,88%	1,3	21.293	2904	2070	4.973
Mosaca	H817	SENSACIONAL CORTA 1 KG	329,80%	1,3	26.015	1.183	276	1.458
Mosaca	H550	GSEÑORA CORTARICATONE 500 GR	220,17%	1,3	21.343	2910	1.356	4.266
Mosaca	H548	GSEÑORA CORTA CODITIOS 500 GR	216,88%	1,3	20.404	2782	1.316	4.098
Mosaca	H545	GSEÑORA CORTA DEDALES 500 GR	230,20%	1,3	18.159	2476	1.103	3.580
Mosaca	H547	GSEÑCRA CORTAMACARRON500 CR	421,84%	1,3	20.046	2734	665	3.398
		TOTAL					_	

Una vez logradas las desviaciones mensuales, se procedió al calculo de los inventarios de seguridad para cada uno de los productos involucrados, para ello se utilizó la fórmula indicada en el capítulo referente al marco metodológico del presente estudio.

Seguidamente se calcularon los inventarios operacionales recomendados para los productos, los cuales sumados a los inventarios de seguridad también recomendados, conforman los inventarios totales recomendados.

Los inventarios operacionales a diferencia de los inventarios de seguridad. guardan estrecha relación con el número de reposiciones mensuales, de allí que en muchos casos los seguidos sean mayor que los primeros y viceversa. Los inventarios totales recomendados a fines comparativos y para poder totalizarlos y analizarlos debidamente, se valorizaron utilizando los precios suministrados por la empresa arrojando los resultados que aparecen en el cuadro N°12.

Posteriormente se calcularon los días de servicio durante los cuales sería posible suplir la demanda, bajo las condiciones actuales, con las existencias que se recomendaron para cada producto, en el presente estudio.

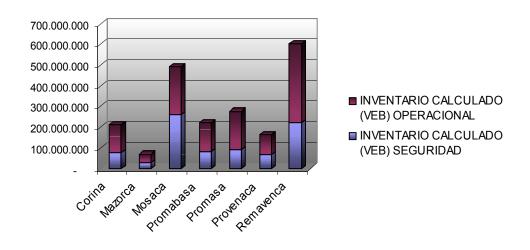
En el cuadro N°13 y en el gráfico N°9 se presentan los inventarios de seguridad, operacionales y totales que se recomienda mantener en cada una de las plantas industriales objeto del presente estudio.

De acuerdo con el mismo, la proporción total que deberían mantener las empresas fue de aproximadamente 41% en inventarios de seguridad y 59% en inventarios operacionales. (Ver gráfico N°10)

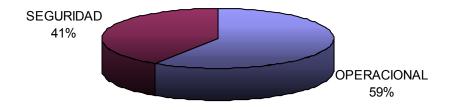
Cuadro Nº 13 Participación en el inventario total recomendado de los inventarios operacional y de seguridad

PLANTA	INVENTARIO CALCULADO (VEB)						
FLANIA	SEGURIDAD	OPERACIONAL	TOTAL				
Corina	78.737.870	131.926.020	210.663.890				
Mazorca	29.162.411	41.253.726	70.416.138				
Mosaca	260.705.688	230.903.747	491.609.435				
Promabasa	82.352.363	140.220.371	222.572.734				
Promasa	91.250.929	186.484.572	277.735.502				
Provenaca	68.020.312	97.176.776	165.197.088				
Remavenca	224.006.811	379.670.194	603.677.005				
TOTAL	834.236.385	1.207.635.406	2.041.871.791				

Gráfico Nº 9 Participación en el inventario total recomendado de los inventarios operacional y de seguridad (Bolívares)



**Gráfico Nº 10** Participación de los inventarios de seguridad y operacional



La empresa que deberá mantener el mayor volumen de inventarios totales, resultó, como es lógico, REMAVENCA, seguidamente en orden de MOSACA; PROMASA; PROMABASA; importancia por CORINA; PROVENACA y MAZORCA.

Se calcularon igualmente los puntos de reorden y las cantidades de reposición, en base a las fórmulas, explicadas en capítulos anteriores. Como se sabe el punto de reorden corresponde al momento en el cual debe ordenarse un nuevo lote, para el almacén y la cantidad de reposición al número de unidades a ser repuestas con cada orden.

Cuadro N° 14 Estimación de los puntos y cantidades de reorden

		PRODUCTO (SKU)	PUNTO DE	CANTIDAD DE
PLANTA	CODIGO	DESCRIPCIÓN	REORDEN (UNID)	REORDEN (UNID)
Remavenca	H100	HARINA PAN 1 KG	303.624	303.624
Promabasa	H100	HARINA PAN 1 KG	269.474	269.474
Promasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	211.230	328.549
Remavenca Remavenca	H201 H102	MAZEITE 1 LT PET HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	87.267 195.939	87.267 309.659
Remavenca	H200	MAZEITE 1 LT	54.862	54.862
Promabasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	107.298	151.988
Corina	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	148.832	233.368
Promasa	H100	HARINA PAN 1 KG	62.946	62.946
Mosaca	H544	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 1KG	133.050	133.050
Promasa	H104	PROMASA 1 KG	97.770	97.770
Mazorca	H104	PROMASA 1 KG	94.372	94.372
Remavenca	H104	PROMASA 1 KG	95.154	95.154
Mosaca	H507	PRIMOR LARGA VERMICELLI 1 KG	175.911	175.911
Mazorca	H100	HARINA PAN 1 KG	38.488	38.488
Provenaca	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	97.031	142.626
Corina	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	33.433	33.433
Remavenca	H106	PRONTO SACO 25 KG	2.952	2.952
Mosaca	H501	PRIMOR CORTA TORNILLO 1 KG	55.398	63.562
Mosaca	H500	PRIMOR CORTA DEDALES 1 KG	31.901	48.110
Mosaca	H506	PRIMOR CORTA PLUMITAS 1 KG	34.607	50.448
Provenaca	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	20.275	20.275
Remavenca	H105	MAZORCA 1 KG	27.850	46.883
Provenaca	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	71.215	87.804
Promasa Mosaca	H105 H537	MAZORCA 1 KG G/SEÑORA CORTA TORNILLO 1 KG	25.400 48.672	41.984 55.677
Mosaca	H538	G/SEÑORA CORTA TORNILLO TRG	43.945	50.131
Mosaca	H542	G/SEÑORA CORTA MACARRON TRO	38.795	44.774
Provenaca	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	40.794	49.089
Corina	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	67.854	81.083
Corina	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	37.428	44.600
Provenaca	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	22.529	37.075
Mosaca	H540	G/SEÑORA CORTA CARACOL 1 KG	31.125	35.536
Mosaca	H516	PRIMOR LARGA VERMICELLI 500 GR	23.877	23.877
Corina	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	17.014	27.542
Mosaca	H573	SENSACIONAL LARGA ESPAGUETTI 1 KG	25.450	25.450
Mosaca	H505	PRIMOR CORTA RIGATONE 1 KG	12.322	14.419
Mosaca	H541	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 1 KG	10.455	12.162
Mosaca	H520	PRIMOR CORTA MACARRON 1 KG	2.849	4.352
Mosaca	H553	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 500 GR	13.005	13.005
Promabasa	H101	HARINA PAN ALMOHADA 1 KG	4.521	4.521
Mosaca	H510	PRIMOR CORTA TORNILLO 500 GR	9.671	11.533
Mosaca	H521	PRIMOR CORTA CODITOS 1 KG	4.394	4.394
Remavenca	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	12.406	12.406
Promasa	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	12.150	12.150
Mosaca	H517 ⊔515	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 500 GR	4.575	6.025
Mosaca	H515	PRIMOR CORTA PLUMITAS 500 GR G/SEÑORA CORTA CODITOS 1 KG	7.322	8.662
Mosaca Mosaca	H557 H522	PRIMOR CORTA CODITOS 1 KG	5.018 4.541	5.018 5.265
Mosaca	H800	PRIMOR CORTA CARACOL TRG	5.931	7.342
Mosaca	H509	PRIMOR CORTA T KG PRIMOR CORTA DEDALES 500 GR	7.248	8.312
Mosaca	H576	SENSACIONAL CORTA MACARRON 1 KG	8.494	9.297
Mosaca	H575	SENSACIONAL CORTA TORNILLO 1 KG	9.329	10.083
Mosaca	H554	G/SEÑORA CORTA DEDALES 1 KG	8.639	9.270

Cuadro N° 14 Estimación de los puntos y cantidades de reorden. (Continuación)

		PRODUCTO (SKU)	PUNTO DE	CANTIDAD DE
PLANTA	CODIGO DESCRIPCIÓN		REORDEN (UNID)	REORDEN (UNID)
Mosaca	H513	PRIMOR CORTA CARACOL 500 GR	5.599	6.513
Mosaca	H508	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 1 KG	9.455	9.455
Mosaca	H578	SENSACIONAL CORTA CARACOL 1 KG	6.373	6.993
Mosaca	H514	PRIMOR CORTA RIGATONE 500 GR	6.039	6.814
Mosaca	H549	G/SEÑORA CORTA CARACOL 500 GR	6.962	7.828
Mosaca	H814	G/SEÑORA CORTA 1 KG	5.140	5.997
Mosaca	H574	SENSACIONAL CORTA DEDALES 1 KG	7.011	7.515
Mosaca	H802	PRIMOR CORTA 500 GR	3.470	4.078
Mosaca	H811	G/SEÑORA CORTA 500 GR	6.246	7.623
Mosaca	H580	SENSACIONAL CORTA PLUMITAS 1 KG	6.634	7.111
Mosaca	H579	SENSACIONAL CORTA RIGATONE 1 KG	7.374	7.813
Mosaca	H512	PRIMOR CORTA CODITOS 500 GR	4.151	4.696
Mosaca	H511	PRIMOR CORTA MACARRON 500 GR	4.319	4.862
Mosaca	H546	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 500 GR	4.815	5.376
Mosaca	H551	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 500 GR	4.456	4.973
Mosaca	H817	SENSACIONAL CORTA 1 KG	1.458	1.458
Mosaca	H550	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 500 GR	3.927	4.266
Mosaca	H548	G/SEÑORA CORTA CODITOS 500 GR	3.769	4.098
Mosaca	H545	G/SEÑORA CORTA DEDALES 500 GR	3.304	3.580
Mosaca	H547	G/SEÑORA CORTA MACARRON 500 GR	3.232	3.398
	•	TOTAL	•	•

En varios de las SKU presentadas se observó que, las cantidades de reposición eran similares a las del inventario recomendado, esto se debe a que el producto tenía un número de reposición de 22 veces en un mes, es decir bastante elevado. Asimismo cuando el punto de reorden coincidía con la cantidad de reorden era indicativo de que para ese producto debía efectuarse en el punto de reorden la reposición de la totalidad de sus existencias.

En el cuadro N°15 se compararon los niveles de los inventarios actuales con los de los inventarios recomendados en el presente estudio, a objeto de establecer la magnitud del ahorro que podría lograrse con la implantación del sistema de administración de inventarios propuesto.

Tal como puede apreciarse, la proporción de ahorro obtenible fue superior al 47 por ciento del valor de las existencias actuales de SKU en las siete plantas analizadas.

Las mayores economías se lograrían en las existencias de Harina de maíz precocido de 1Kg, fabricado por la empresa REMAVENCA; siguiendo en orden de importancia los inventarios de las pastas alimenticias cortas tipo caracol de 1kg y tipo tornillo corta, producidas por MOSACA y el aceite Mazeite de 1lt de REMAVENCA. Estos cuatro productos representaron más del 37% de los ahorros que podrían lograrse con la aplicación de las recomendaciones señaladas.

En el otro extremo de conjunto de SKU presentadas, se pudo apreciar ocho presentaciones de productos, cuyas existencias actuales se encontraban por debajo del nivel recomendado. Las mismas presentaban alrededor del 2.75% de las diferencias totales resultantes.

## Cuadro N° 15 Diferencias entre los inventarios actuales y recomendados

PLANTA	CODIGO	PRODUCTO (SKU)	INVENTAR	NO ACTUAL	INVENTARIO	CALCULADO	DIFE	RENCIA
	(SKU)	· ····································	UNIDADES	BOLÍVARES	UNIDADES	BOLÍVARES	UNIDADES	BOLÍVARES
Remavenca	H100	HARINA PAN 1 KG	772.898	409.636.090	303.624	160.920.939	469.274	248.715.151
Mosaca	H540	G/SEÑORA CORTA CARACOL 1 KG	374.798	219.256.841	35.536	20.788.835	339.262	198.468.005
Mosaca	H537	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 1 KG	254.195	148.704.330	55.677	32.571.324	198.518	116.133.006
Remavenca	H200	MAZEITE 1 LT	156.551	172.205.829	54.862	60.348.026	101.689	111.857.803
Promabasa	H100	HARINA PAN 1 KG	445.886	236.319.640	269.474	142.821.061	176.412	93.498.579
Mosaca	H507	PRIMOR LARGA VERMICELLI 1 KG	392.495	145.222.979	175.911	65.086.938	216.584	80.136.041
Mosaca	H538	G/SEÑORA CORTA MACARRON 1 KG	174.689	102.193.199	50.131	29.326.636	124.558	72.866.563
Provenaca	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	209.644	82.809.337	37.075	14.644.456	172.569	68.164.882
Remavenca	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	416.751	212.542.999	309.659	157.925.904	107.092	54.617.095
Mosaca	H500	PRIMOR CORTA DEDALES 1 KG	129.168	85.251.210	48.110	31.752.731	81.058	53.498.479
Mosaca	H 5 1 5	PRIMOR CORTA PLUMITAS 500 GR	133.546	52.750.703	8.662	3.421.627	124.884	49.329.076
Mosaca	H575	SENSACIONAL CORTA TORNILLO 1 KG	106.338	52.637.245	10.083	4.990.946	96.255	47.646.299
Mosaca	H544	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 1KG	206.024	120.523.899	133.050	77.834.426	72.973	42.689.474
Promasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	412.153	210.198.220	328.549	167.559.991	83.604	42.638.229
Mazorca	H100	HARINA PAN 1 KG	108.600	57.558.261	38.488	20.398.762	70.112	37.159.499
Mosaca	H501	PRIMOR CORTA TORNILLO 1 KG	119.170	78.652.370	63.562	41.950.645	55.609	36.701.725
Corina	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	299.780	148.390.912	233.368	115.517.285	66.411	32.873.627
Mosaca	H522	PRIMOR CORTA CARACOL 1 KG	44.995	29.696.795	5.265	3.475.157	39.730	26.221.638
Mosaca	H573	SENSACIONAL LARGA ESPAGUETTI 1 KG	90.721	36.288.272	25.450	10.180.025	65.271	26.108.248
Promasa	H104	PROMASA 1 KG	142.221	75.377.393	97.770	51.818.067	44.452	23.559.326
Remavenca	H104	PROMASA 1 KG	138.417	73.361.041	95.154	50.431.828	43.263	22.929.212
Provenaca	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	51.670	37.718.837	20.275	14.800.608	31.395	22.918.230
Mosaca	H579	SENSACIONAL CORTA RIGATONE 1 KG	51.288	25.387.436	7.813	3.867.292	43.475	21.520.144
Mosaca	H506	PRIMOR CORTA PLUMITAS 1 KG	78.188	51.604.254	50.448	33.295.960	27.740	18.308.294
Provenaca	H321	ARROZ GRAN SEÑORA 1 KG	177.790	88.006.269	142.626	70.600.066	35.164	17.406.202
Mosaca	H574	SENSACIONAL CORTA DEDALES 1 KG	42.492	21.033.498	7.515	3.719.679	34.977	17.313.819
Mosaca	H557	G/SEÑORA CORTA CODITOS 1 KG	32.847	19.215.262	5.018	2.935.660	27.828	16.279.602
Corina	H331	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 900 GR	55.280	40.354.604	33.433	24.406.193	21.847	15.948.411
Mosaca	H580	SENSACIONAL CORTA PLUMITAS 1 KG	38.089	18.854.019	7.111	3.519.809	30.978	15.334.210
Corina	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	109.833	56.014.855	81.083	41.352.324	28.750	14.662.531
Mosaca	H548	G/SEÑORA CORTA CODITOS 500 GR	43.224	14.912.125	4.098	1.413.935	39.125	13.498.190
Mazorca	H104	PROMASA 1 KG	119.425	63.295.276	94.372	50.017.376	25.053	13.277.901
Remavenca	H105	MAZORCA 1 KG	72.465	36.957.305	46.883	23.910.580	25.582	13.046.725
Mosaca	H576	SENSACIONAL CORTA MACARRON 1 KG	33.978	16.818.982	9.297	4.602.208	24.680	12.216.775
Mosaca	H814	G/SEÑORA CORTA 1 KG	26.779	15.665.683	5.997	3.508.186	20.782	12.157.497
P rom abasa	H102	HARINA PAN MAIZ Y ARROZ 1 KG	175.477	89.493.437	151.988	77.513.979	23.489	11.979.458
Mosaca	H545	G/SEÑORA CORTA DEDALES 500 GR	37.816	13.046.543	3.580	1.234.936	34.237	11.811.606
Promasa	H105	MAZORCA 1 KG	64.894	33.095.740	41.984	21.411.700	22.910	11.684.040
Mosaca	H 5 4 1	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 1 KG	31.189	18.245.785	12.162	7.114.572	19.028	11.131.213
Mosaca	H 5 1 1	PRIMOR CORTA MACARRON 500 GR	32.358	12.781.307	4.862	1.920.657	27.495	10.860.650
Mosaca	H512	PRIMOR CORTA CODITOS 500 GR	30.825	12.176.070	4.696	1.854.792	26.130	10.321.278
Mosaca	H546	G/SEÑORA CORTA TORNILLO 500 GR	33.581	11.585.527	5.376	1.854.620	28.206	9.730.907
Mosaca	H547	G/SEÑORA CORTA MACARRON 500 GR	29.039	10.018.298	3.398	1.172.354	25.640	8.845.944
Mosaca	H520	PRIMOR CORTA MACARRON 1 KG	15.516	10.240.508	4.352	2.872.138	11.164	7.368.371
Mosaca	H 5 1 3	PRIMOR CORTA CARACOL 500 GR	23.804	9.402.538	6.513	2.572.736	17.291	6.829.802
Mosaca	H549	G/SEÑORA CORTA CARACOL 500 GR	27.152	9.367.443	7.828	2.700.729	19.324	6.666.714
Mosaca	H811	G/SEÑORA CORTA 500 GR	24.748	8.538.209	7.623	2.629.986	17.125	5.908.223
Mosaca	H554	G/SEÑORA CORTA DEDALES 1 KG	18.445	10.790.608	9.270	5.423.054	9.175	5.367.554
Mosaca	H508	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 1 KG	23.543	8.710.825	9.455	3.498.513	14.087	5.212.312
Mosaca	H521	PRIMOR CORTA CODITOS 1 KG	11.269	7.437.465	4.394	2.899.953	6.875	4.537.512
Mosaca	H 5 1 4	PRIMOR CORTA RIGATONE 500 GR	18.088	7.144.901	6.814	2.691.428	11.275	4.453.472
Mosaca	H542	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 1 KG	52.317	30.605.686	44.774	26.192.993	7.543	4.412.693
Mosaca	H 5 5 1	G/SEÑORA CORTA PLUMITAS 500 GR	17.638	6.085.117	4.973	1.715.787	12.665	4.369.330
Mosaca	H517	PRIMOR LARGA ESPAGUETTI 500 GR	15.345	5.677.487	6.025	2.229.390	9.319	3.448.097

Cuadro N° 15 Diferencias entre los inventarios actuales y recomendados. (Continuación)

PLANTA	CODIGO (SKU)	PRODUCTO (SKU)	INVENTAR	IO ACTUAL	INVENTARIO CALCULADO		DIFERENCIA	
	(SKU)		UNIDADES	BOLÍVARES	UNIDADES	BOLÍVARES	UNIDADES	BOLÍVARES
Corina	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	51.498	21.371.671	44.600	18.509.101	6.898	2.862.571
Mosaca	H800	PRIMOR CORTA 1 KG	11.371	7.505.190	7.342	4.845.852	4.029	2.659.338
Mosaca	H553	G/SEÑORA LARGA ESPAGUETTI 500 GR	20.113	6.938.889	13.005	4.486.699	7.108	2.452.190
Mosaca	H510	PRIMOR CORTA TORNILLO 500 GR	16.904	6.676.990	11.533	4.555.630	5.371	2.121.359
Mosaca	H817	SENSACIONAL CORTA 1 KG	5.519	2.732.049	1.458	721.875	4.061	2.010.173
Mosaca	H509	PRIMOR CORTA DEDALES 500 GR	12.854	5.077.427	8.312	3.283.074	4.543	1.794.353
Mosaca	H505	PRIMOR CORTA RIGATONE 1 KG	16.532	10.911.324	14.419	9.516.686	2.113	1.394.637
Mosaca	H550	G/SEÑORA CORTA RIGATONE 500 GR	7.059	2.435.413	4.266	1.471.856	2.793	963.557
Mosaca	H802	PRIMOR CORTA 500 GR	6.307	2.491.112	4.078	1.610.758	2.229	880.354
Mosaca	H578	SENSACIONAL CORTA CARACOL 1 KG	8.102	4.010.399	6.993	3.461.720	1.108	548.679
Promabasa	H101	HARINA PAN ALMOHADA 1 KG	5.284	2.615.519	4.521	2.237.694	763	377.825
Remavenca	H201	MAZEITE 1 LT PET	87.315	115.255.649	87.267	115.192.523	48	63.126
Promasa	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	11.597	3.421.230	12.150	3.584.153	(552)	(162.923)
Remavenca	H108	CACHAPA DEL GRANO 250 GR	10.737	3.167.421	12.406	3.659.789	(1.669)	(492.368)
Corina	H332	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA BOLSA	25.764	10.176.796	27.542	10.878.988	(1.778)	(702.191)
Mosaca	H516	PRIMOR LARGA VERMICELLI 500 GR	20.407	7.550.554	23.877	8.834.629	(3.470)	(1.284.075)
Promasa	H100	HARINA PAN 1 KG	54.459	28.863.297	62.946	33.361.591	(8.487)	(4.498.295)
Provenaca	H330	CREMA DE ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDA 450 GR	26.829	11.134.100	49.089	20.371.767	(22.259)	(9.237.666)
Remavenca	H106	PRONTO SACO 25 KG	1.669	17.695.148	2.952	31.287.416	(1.282)	(13.592.268)
Provenaca	H304	ARROZ PRIMOR ENRIQUECIDO 1 KG	48.158	24.560.523	87.804	44.780.192	(39.646)	(20.219.669)
TOTAL			7.193.913	3.864.450.160	3.722.060	2.041.871.791	3.471.853	1.822.578.369

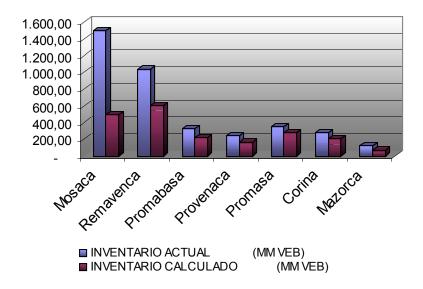
A nivel de las empresas analizadas la mayor proporción de los ahorros a obtenerse, correspondían a MOSACA; con el 55.48 por ciento, REMAVENCA lograría un 23.98 por ciento; PROMABASA el 5.81 por ciento; CORINA el 3.60 por ciento y MAZORCA el 2.77 por ciento. Los valores correspondientes aparecen reflejados en el cuadro N°16 que se incluye a continuación y que a su vez se sintetiza en el gráfico N°11.

De acuerdo con estos resultados, donde se hace mas urgente la disminución de los inventarios de productos terminados es en los almacenes de las empresas MOSACA y REMAVENCA y con mayor premura en la primera de las señaladas ya que ello implicaría un mejoramiento de más de un 50 por ciento de la situación actual.

Cuadro N° 16 Comparación entre los inventarios actuales y recomendados

PLANTA	INVENTARIO ACTUAL (MM VEB)	INVENTARIO CALCULADO (MM VEB)	DIFERENCIA (MM VEB)
Mosaca	1.502,85	491,61	1.011,24
Remavenca	1.040,82	603,68	437,14
Promabasa	328,43	222,57	105,86
Provenaca	244,23	165,20	79,03
Promasa	350,96	277,74	73,22
Corina	276,31	210,66	65,64
Mazorca	120,85	70,42	50,44
TOTAL	3.864,45	2.041,87	1.822,58

Gráfico Nº 11 Comparación entre los inventarios actuales y recomendados



#### 2.- REPUESTOS Y MATERIALES DE SUMINISTROS

Como ya se señaló anteriormente existen en las plantas objeto de la presente investigación un gran número de repuestos y materiales de suministros, que han permanecido en sus almacenes por períodos de tiempo considerables ocupando espacios y entrabando los procesos de manejo de los mismos.

Por otra parte todos estos materiales conforman un capital apreciable que permanece ocioso, por lo que sí pudiese ser vendido, se lograría no solo descongestionar y racionalizar estos almacenes, sino también recuperar una parte, de este capital inmovilizado. De hecho algunas de las empresas ya han comenzado a salir de estos materiales, realizando ventas de los mismos, es decir se trata de un proceso en marcha, pero se necesita que el mismo sea adelantado de una manera racional, escogiendo para su venta, inicialmente aguellos repuestos 0 materiales que no ocasionen inconvenientes posteriores a las empresas. Es decir se requiere de un proceso de selección racional, que establezca su verdadera magnitud y tenga como objetivos de que productos salir y cuales dejar, pero dentro de un límite razonable en función de las necesidades de las empresas.

Para la realización del estudio se mantuvieron conversaciones y comunicaciones con los técnicos de las plantas y con el personal de la Unidad Estratégica de Negocios (UEN) de Alimentos, con el objeto de estudiar y analizar los casos más representativos en cuanto a monto, a fin de no incluir dentro de los bienes a eliminar, aquellos que se pudieran considerar como repuestos o bienes críticos, cuya carencia pudiera en un momento dado paralizar la planta de que se trate.

De igual manera se analizaron con los técnicos las posibles razones de los altos montos de inventario no utilizados en determinados productos, durante el período del año estudiado. Se concluyó que ello podría deberse a dos razones principales:

- a) Que los equipos a los cuales pertenecen esas piezas o repuestos, eran demasiado viejos, prácticamente obsoletos y correspondían a equipos que habían dejado de usarse.
- b) Una mala organización o señalización del lugar donde se encontraban en el almacén, lo que habría determinado, que en un momento específico se hubiese considerado su carencia en el almacén y se hubiesen colocado nuevos pedidos del bien, sin haberse llegado a agotar sus existencias.

En el presente estudio no se consideró la interacción entre los distintos almacenes de las plantas analizadas, a objeto de mantener en la medida de lo posible, la independencia de las mismas y asimismo para actuar en forma más conservadora a los fines de la presente investigación.

Las plantas suministraron la información referente a los inventarios actuales (julio de 2001) y a las entradas y salidas de los materiales durante el año de referencia (agosto 2000 a julio 2001), tal como se señaló en el capítulo anterior.

Con estas cantidades se lograron los inventarios iniciales (agosto 2000) de cada uno de los ítems almacenados, distribuidos en las siete (7) plantas bajo estudio.

En los cuadros que se muestran en el presente trabajo se incluyeron solamente aquellos ítems donde se estima pudieran lograrse ahorros superiores a los mil bolívares (Bs 1.000), es decir no se muestran, los ítems que se encontraban por debajo del nivel propuesto o aquellos cuyo valor en ahorro representan menos de mil bolívares.

Es conveniente recalcar que esto se realiza únicamente a efectos de presentación ya que si se colocara la relación de todos ellos, la misma sería sumamente larga. No obstante para los cálculos de los valores totales si se incluye el número de ítems señalado, de 28401 artículos diferentes.

Para el análisis de los efectos sobre los inventarios de las plantas, se consideraron cuatro escenarios estructurados en función del número de días de demanda del ítem a cubrir con su inventario. En tal sentido se consideraron escenarios y se realizaron cálculos en base a : 90 días; 180 días; 360 días y 540 días.

Es decir se estimaron factibles de ser eliminados de los almacenes, y por lo tanto objeto de ahorros para la empresa, aquellos ítems no indispensables que tenían mayor número de días de inventario que el prefijado según el escenario, entiéndase por "días de inventarios" el número de días en que se puede satisfacer la demanda del ítem con el inventario existente.

De igual manera se incluyeron dentro de los montos a ser ahorrados, los ítems que no registraron consumo durante todo el año considerado (ítems de liquidación).

En los anexos se presentan discriminados por planta, los inventarios actuales, iniciales y promedio de cada uno de los distintos ítems existentes en los almacenes de las empresas, con las limitaciones señaladas con anterioridad.

Adicionalmente dicho cuadro indica los días de inventario y discrimina el valor total de los bienes, en función de las existencias en exceso y del inventario no utilizado.

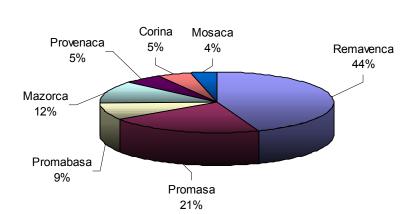


Gráfico Nº 12 Participación de los inventarios actuales

La mayor proporción del monto total registrado del inventario actual correspondió a REMAVENCA, que registró el 44 por ciento del mismo, siguiéndole en orden de importancia PROMASA con el 21 por ciento; MAZORCA con el 12 por ciento; PROMABASA; con el 9 por ciento; PROVENACA y CORINA con el 5 por ciento cada una de ellas y MOSACA con el 4 por ciento.

El consumo total durante el año estudiado ascendió a la cantidad de dos mil dos mil ciento ochenta y tres millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil doscientos cuarenta y ocho (Bs 2.183.484.248), correspondiendo los mayores valores a las empresas REMAVENCA, PROMASA Y MAZORCA, tal como puede verse en el cuadro N°17.

Cuadro N° 17 Consumo anual valorado

PLANTA	STOCK TOTAL (VEB)	CONSUMO TOTAL (VEB)
Remavenca	1.743.407.295	739.366.878
Promasa	843.761.636	609.382.229
Promabasa	361.704.152	214.993.574
Mazorca	461.842.923	143.261.593
Provenaca	204.201.755	151.772.055
Corina	184.703.621	261.656.164
Mosaca	146.280.773	63.051.755
TOTAL	3.945.902.156	2.183.484.248

Al analizar los inventarios actuales en las plantas se determinó la existencia de un gran lote de ítems que no registraron consumos a todo lo largo del año considerado, es decir lo que se denomina ítems de liquidación. Estos bienes una vez analizados con la colaboración de los técnicos, se consideró que son factibles de ser eliminados de los almacenes, de acuerdo con los indicado anteriormente. Su monto total asciende a quinientos ochenta millones doscientos cincuenta mil cincuenta y cuatro bolívares (Bs 580.250.054) cifra esta que como es lógico, se mantiene para los cuatro escenarios que se plantearon.

La mayor proporción del monto de los inventarios de liquidación, la mantiene la empresa REMAVENCA, con el 68.85 por ciento; PROMASA posee el 12.72 por ciento; MOSACA el 4.14 por ciento; CORINA el 3.94 por ciento; PROVENACA el 1.64 por ciento y MAZORCA corresponde el 1.59 por ciento, tal como se observa en el cuadro N°19 y en el gráfico N°13.

Los escenarios como se planteó con anterioridad se esbozaron en función de los excesos de días de inventario sobre predeterminadas cantidades de días. Los montos monetarios resultantes de estos excedentes se incorporaron a los determinados por concepto de liquidación con lo cual los ahorros totales de alcanzar fluctúan entre los dos mil ochenta y tres millones setecientos veintinueve mil veinticinco bolívares (Bs 2.083.729.025) y los mil doscientos doce millones sesenta y cinco mil seiscientos sesenta y cuatro bolívares (1.212.065.664) o en los casos en que el límite se planteara en tres meses o año y medio respectivamente. Por supuesto que a menor número de días, mayores son las posibilidades de obtención de ahorros y viceversa.

El comportamiento de los ahorros posibles en función del escenario que se seleccione aparece en el cuadro N°18, que se transcribe a continuación.

580.250.054

580.250.054

1.425.933.496

1.212.065.664

ESCENARIO	REDUCCIÓN PO	TOTAL Bs	
ESCENARIO	EXCESO DE DÍAS Bs	LIQUIDACIÓN Bs	TOTAL DS
90 días	1.458.478.972	580.250.054	2.038.729.026
180 días	1.188.168.243	580.250.054	1.768.418.297

845.683.442

631.815.610

360 días

545 días

Cuadro N° 18 Ahorros obtenibles en función de los escenarios

Una vez analizados los distintos escenarios planteados, se seleccionó como el mas conveniente, en las actuales circunstancias, el que establece como límite 360 días de inventario. Este límite se consideró suficiente para atender cualquier emergencia que pueda presentarse al respecto y por otra parte es en cierto modo conservador.

El escenario seleccionado, plantea la posibilidad de lograr ahorros en las siete plantas estudiadas, de hasta mil cuatrocientos veinticinco millones novecientos treinta y tres mil cuatrocientos noventa y seis bolívares (Bs. 1.425.933.496), de los cuales el 59.31 por ciento se podría obtener a través de la reducción de los excesos de inventarios de los ítems existentes y el 40.69 por ciento, por liquidación de los no utilizados en el año.

La empresa que se beneficiaría mayormente con la adopción de esta racionalización de inventarios propuesta, sería REMAVENCA, cuya racionalización de inventarios aportaría el 61.19 por ciento de los ahorros totales estimados, PROMASA podría lograr hasta el 13.18 por ciento; PROMABASA el 7.33 por ciento; CORINA el 6.31 por ciento; MAZORCA el 5.95 por ciento; MOSACA el 3.47 por ciento y PROVENACA el 2.58 por ciento, tal como se observa en el cuadro N°19.

Cuadro Nº 19 Ahorros obtenibles en los inventarios de repuestos y materiales de suministros (Escenario de 360 días)

PLANTA	EXCESO DE DÍAS		LIQUIDACIÓN		TOTAL	
	VALOR BS	PARTICIPACIÓN	VALOR BS	PARTICIPACIÓN	VALOR BS	PARTICIPACIÓN
Remavenca	472.958.845	55,93%	399.502.603	68,85%	872.461.447	61,19%
Promasa	114.148.363	13,50%	73.795.739	12,72%	187.944.102	13,18%
Promabasa	63.231.507	7,48%	41.295.428	7,12%	104.526.934	7,33%
Mazorca	75.528.722	8,93%	9.256.824	1,60%	84.785.546	5,95%
Provenaca	27.180.462	3,21%	9.530.991	1,64%	36.711.453	2,57%
Corina	67.156.820	7,94%	22.844.946	3,94%	90.001.765	6,31%
Mosaca	25.478.724	3,01%	24.023.524	4,14%	49.502.248	3,47%
TOTAL	845.683.442	100,00%	580.250.054	100,00%	1.425.933.496	100,00%

Gráfico Nº 13 Participación del ahorro

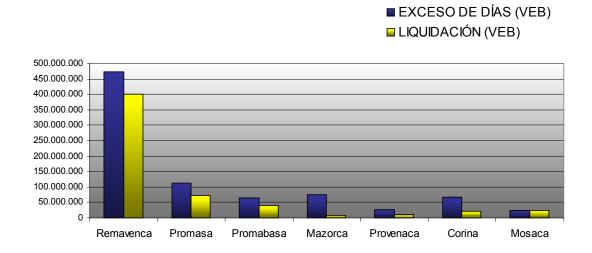
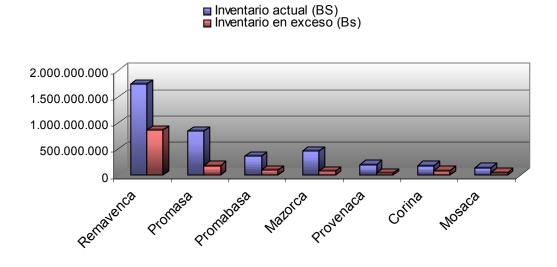


Gráfico Nº 14 Inventario actual vs inventario en exceso



#### **CONCLUSIONES**

No cabe duda de que, cuando el problema principal de cualquier empresa es reducir costos de producción o gastos de mantenimiento, uno de los inconvenientes que se presenta en la mayoría de estas empresas es la necesidad de reducir al máximo posible los capitales invertidos en el control y mantenimiento de inventarios.

Por lo tanto los esfuerzos realizados para reducir estos capitales siempre serán de gran importancia para que dichas empresas logren sus metas y objetivos.

Tomando en consideración todo lo expuesto en el presente estudio, se arriba a las conclusiones siguientes:

- a) Existen en materia de inventarios, dos campos de análisis de interés primordial para el conjunto de industrias de alimentos humanos, dependientes del Grupo de Empresas Polar. El primero de dichos campos es el relacionado con el establecimiento de inventarios ideales, de productos terminados existentes actualmente en las plantas industriales y el segundo apunta hacia la racionalización y reducción de los inventarios de repuestos y materiales de suministros. El presente trabajo abarcó estos dos aspectos de interés para el Grupo.
- b) El estudio se realizó en siete de las industrias pertenecientes al Grupo, ubicadas en distintas localidades del país, manufactureras todas ellas de productos destinados a la alimentación humana, específicamente en los campos de maíz, arroz y trigo; cuyas capacidades de producción eran diferentes unas a otras, por lo que sus inventarios tanto de productos terminados como de repuestos y materiales de suministros, varaban notablemente entre ellas.

- c) Para el estudio de los dos tipos de inventario previstos en el presente trabajo, se utilizaron en función de los objetivos planteados, diferentes metodologías y se abordaron en cada caso, aspectos diferentes el uno del otro, considerando sus características bastante diferentes. En todo caso ambas metodologías se orientaron fundamentalmente hacia sistemas que permitieran el ahorro de costos por concepto de almacenamiento, a las empresas que los aplicasen.
- d) Se determinó que las siete empresas objeto del estudio, mantenían en sus almacenes de productos terminados, un total de setenta y cuatro (74) productos o variedades de los mismos, y en sus almacenes de repuestos y materiales de suministros, un total de veintiocho mil novecientos un 28.901 ítems. Acerca de todos estos artículos se desconocían sus niveles óptimos de inventarios, acordes con las demandas existentes, por lo que dichas empresas estaban sumamente interesadas en diseñar y poner en marcha sistemas de administración de inventarios que les permitieran la racionalización de estas existencias...
- e) Se consideró conveniente para el análisis, de las existencias de productos terminados, la utilización del denominado método ABC, para planificación de inventarios. También se utilizó como basamento el sistema de inventarios propuesto por R. H. Wilson, denominado "Modelo simple de tamaño de lote", (Simple lot size model), al cual se le aplicaron algunas variaciones, con miras a una mejor adaptación del mismo a las necesidades del estudio adelantado y a la necesidad de mantener cantidades de seguridad para hacerle frente a cualquier circunstancia, que pudiera retrasar al abastecimiento de los almacenes.
- f) Se observó que los tiempos de espera en los almacenes eran determinísticos y que en la práctica solo existían tres tiempos de espera diferentes, de un día, dos días y tres días, dependiendo de la SKU considerada.
- g) Las reposiciones por mes de las SKU fueron a su vez equivalentes a veintidós (22) veces; once (11) veces y cinco y media (5.5) veces, en un

mes de trabajo normal, es decir de 22 días laborables. La investigación realizada determinó que ocho (8) SKU se reponían 22 veces al mes, veintitrés (23) eran repuestas 11 veces en el mismo período y las cuarenta y tres restantes, 5.5 veces mensuales.

- h) Los productos identificados como "A", en función del método ABC fueron catorce (14), veinte (20) SKU clasificaron como "B" y los cuarenta restantes como "C". Las SKU tipo "A" fueron aquellas cuyo promedio de ventas mensuales fue superior a los 300 millones de bolívares; las comprendidas entre esta cifra y los 50 millones de bolívares se consideraron tipo "B" y las restantes tipo "C".
- i) Tomando en consideración los resultados obtenidos las recomendaciones de los técnicos de las empresas, se seleccionaron tres niveles de servicio, para las SKU. Estos niveles fueron de noventa u ocho por ciento (98%); noventa y cinco por ciento (95%) y de noventa por ciento (90%). A estos porcentajes correspondieron los factores de seguridad de 2, de 1.6 y de 1.3 respectivamente los cuales a su vez coincidieron con la clasificación realizada anteriormente en función de método ABC.
- j) Los resultados obtenidos mediante la aplicación de la metodología seleccionada y adaptada, determinaron una relación del valor total de sus inventarios, de productos terminados, equivalente al 41 por ciento, como inventario de seguridad y el 59 por ciento restante, como inventario operacional. Siendo REMAVENCA, la empresa que debería mantener el mayor volumen de inventarios, siguiéndole en orden de importancia MOSACA, PROMASA, POROMABASA, CORINA, PROVENACA y MAZORCA.
- k) La proporción de ahorro obtenible, en caso de aplicación del sistema de administración de inventarios propuesto, se estimó en más de un cuarenta y siete por ciento, del valor de las existencias de SKU, de las siete plantas analizadas.

- I) Las mayores economías, con la aplicación del mencionado sistema, se lograrán, con la racionalización de las existencias de harina de maíz precocido de 1kg, fabricado por la empresa REMAVENCA, siguiendo en orden de importancia, los inventarios de pastas alimenticias cortas, tipo caracol de 1kg y tipo tornillo corta, producidas por MOSACA así como las disponibilidades de aceite comestible MAZEITE de 1lt elaborado por REMAVENCA. Estos cuatro (4) productos, representaron más de 37 por ciento, de los ahorros que podrían lograrse con la aplicación del sistema recomendado.
- m) En el nivel de las empresas analizadas la mayor proporción de los ahorros correspondió a MOSACA con el 55.48 por ciento; REMAVENCA con el 23.98 por ciento; PROMABASA con el 5.81 por ciento; CORINA con el 3.60 por ciento y MAZORCA con el 2.77 por ciento. De allí que donde se requiere con mayor premura la disminución de los inventarios los almacenes de productos terminados, sean MOSACA y REMAVENCA. La adopción de las recomendaciones al respecto, implicaría un mejoramiento de mas de un 50 por ciento de la situación actual.
- n) Con relación a los inventarios de repuestos y materiales de suministros, existen en los almacenes, objeto de la presente investigación un gran número de repuestos y materiales de suministros, que han permanecido en los almacenes por períodos considerables de tiempo, ocupando espacios y entrabando los procesos de manejo de los mismos. Esto se debe principalmente a la existencia de piezas o repuestos viejos, prácticamente obsoletos, motivado a que las maquinarías y equipos a los cuales correspondían dejaron de usarse desde hace tiempo.
- o) La mayor proporción del monto total registrado del inventario actual, correspondió a la empresa REMAVENCA, que posee poco mas del 44 por ciento; siguiéndole en orden de importancia PROMASA con el 21 por ciento, MAZORCA con el 12 por ciento; PROMABASA con el 9 por ciento;

- PROVENACA y CORINA con el 5 por ciento cada una de ellas y MOSACA con el 4 por ciento.
- p) Se consideraron cuatro escenarios posibles función del establecimiento de los límites máximos de permanencia de los ítems, en los almacenes. Estos fueron de tres meses, seis meses, un año y año y medio respectivamente. Las estimaciones de los ahorros posibles de obtener en función de estos límites establecidos fluctúan entre los 2.084 millones y los 1.212 millones de bolívares de acuerdo al mayor o menor número de días considerados, del análisis de los escenarios planteados, surgió como más conveniente y conservadora para las empresas, la alternativa que planteaba como límite máximo los 360 días de inventario, por lo que los análisis subsiquientes se realizaron tomando como base, este escenario.
- q) Al analizar los inventarios actuales de las plantas se confirmó la existencia de un gran lote de ítems que no registraron consumos, ni movimientos a todo lo largo del año considerado, es decir de lo que se conoce con el nombre de "ítems de liquidación", los cuales una vez estudiados conjuntamente con los técnicos de las empresas, se consideraron factibles de ser eliminados. La mayor proporción de los mismos correspondió a la empresa REMAVENCA, con el 68.85 por ciento del total de la rebaja estimada.
- r) El escenario seleccionado plantea la posibilidad de lograr ahorros en las siete plantas estudiadas equivalentes a 1.425 millones de bolívares. De esta cantidad el 59.31 por ciento se podría obtener a través de la reducción de los excesos de inventarios de los ítems existentes y el 40.69 por ciento restante por liquidación de los no utilizados en el año.
- s) La empresa que se beneficiaría mayormente con la adopción de este sistema de administración de inventarios, propuesto, sería REMAVENCA, cuya racionalización de inventarios equivaldría al 68.18 por ciento de los ahorros que estima podrán lograrse, PROMASA, podría lograr hasta un 13.18 por ciento; PROMABASA el 7.33 por ciento; CORINA el 6.31 por

ciento; MAZORCA el 5.95 por ciento; MOSACA el 3.47 por ciento y PROVENACA el 2.58 por ciento.

#### RECOMENDACIONES

Tomando en consideración las investigaciones realizadas, a través del presente estudio y las conclusiones del mismo, se consideran convenientes las recomendaciones siguientes:

- 1) Que el Grupo de Empresas Polar, tome la decisión de implantar el método de administración de inventarios planteado, en los almacenes de productos terminados, de las siete (7) empresas analizadas, integrantes de su Unidad Estratégica de Negocios (UEN) de Alimentos.
- 2) Que se mantenga en dichos almacenes de productos terminados, inventarios de seguridad equivalentes a un mínimo del 40 por ciento del total de sus existencias y que sus inventarios operacionales se ajusten proporcionalmente hasta el nivel seleccionado en el estudio.
- 3) Que se establezcan las prioridades del caso entre las distintas empresas, para la implantación del sistema de administración de inventarios propuesto, dadas las diferencias de una a otra encontradas en las existencias analizadas.
- 4) Que tomen las previsiones correspondientes, con miras a que se les otorque un mayor control, a los productos (SKU) almacenados, en función de los resultados de la categorización resultante, es decir, a los catorce productos clasificados como tipo "A". Esta recomendación es sumamente importante de aplicar, en el caso de las existencias de harina de maíz precocido de 1kg y el aceite de maíz de 1lt elaborado por REMAVENCA; y de las pastas alimenticias cortas, tipo caracol y tipo tornillo de 1kg fabricados por MOSACA, ya que estos cuatro productos representan ahorros de mas de un 37 por ciento en relación con los inventarios actuales.
- 5) Que se proceda con la mayor brevedad posible, a la racionalización de los inventarios de repuestos y de materiales de suministros, de las

- empresas bajo análisis, a fin de eliminar los repuestos obsoletos y los que superen el nivel seleccionado de 360 días.
- 6) Que se establezcan las debidas prioridades entre las empresas, para esta racionalización basándose en la mayor incidencia sobre el ahorro total demostrada en el presente estudio.

#### **BIBLIOGRAFIA**

- [1] BUFFA, E., "Administración de la producción y de las Operaciones", Editorial Limusa, México, 1992
- [2] BUFFA, E., "Ciencias de la Administración e Investigación", Editorial Limusa, México, 1994
- [3] BURCH, J.G y Strater, F.R., "Sistemas de Información", Limusa, México, 1991
- [4] CASTAÑAS, D., "Modelo Estadístico de Planificación de Inventarios", Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1998
- [5] DAVIS, A., "Fundamentos de dirección de Operaciones", Editorial Mc. Graw-Hill-Interamericana, Buenos Aires, 2001
- [6] GREENE, J., "Control de la Producción", Editorial Diana, Madrid, 1986
- [7] HADLEY, G. y Whitin, T. M., "Analysis of Inventory Sistems", Editorial Prentice Hall, New York, 1963
- [8] SPIEGEL, M., "Estadística", Editorial Mc Graw Hill, Madrid, 1998
- [9] NADDOR, E., "Inventory Sistems", Editorial John Wiley & Sons, Baltimore, 1995
- [10] NARASIMHAN, M., y Billington, "Planeación de la Producción y Control de Inventario", Editorial Prentice Hall, México, 1996
- [11] RIGGS, J., "Sistemas de Producción, Planeación, Análisis y Control", Editorial Limusa, México, 1998
- [12] TAWFIK, L., y Chauvel, "Administración de la Producción", Mc Graw Gill, México, 1992
- [13] UMBERTO, E., "Como se hace una Tesis", Editorial Gedisa, Madrid, 1999
- [14] VOLLMANN, T., "Sistemas de planificación y control de la fabricación", Irwin, México, 1995