### **UE COM**

Learning Deep CNN Denoiser Prior for Image Restoration

Adrien Zabban

8 janvier 2024

## Le problème inverse

#### But

On a une image observée dégradée y et l'on veut retrouver l'image d'origine x. On sait que cette image a été dégradée de la façon suivante :

$$y = Hx + v$$

où H est la matrice de dégradation que l'on connait, et v est un bruit gaussien d'écart-type  $\sigma$  inconnu.



Figure: image d'origine x (à gauche) et l'image dégradée y (à droite).

## Maximiser la log-likelihood

$$\begin{aligned} \max_{x} \log(p(x|y)) &= \max_{x} \log(p(x,y)) &\quad \text{car } p(x|y) = p(x,y) \times p(y) \\ &= \max_{x} \log(p(y|x)) + \log(p(x)) \\ &\quad \text{or } (y|x) = (v + Hx|x) \sim \mathcal{N}(Hx, \sigma^{2}) \\ &= \max_{x} - \frac{\|y - Hx\|^{2}}{2\sigma^{2}} + \log(p(x)) \\ &= \min_{x} \frac{1}{2} \|y - Hx\|^{2} + \lambda \Phi(x) \quad \text{avec } \Phi = -\frac{\log \circ p}{\lambda} \end{aligned}$$

## Maximiser la log-likelihood

$$\begin{aligned} \max_{x} \log(p(x|y)) &= \max_{x} \log(p(x,y)) &\quad \text{car } p(x|y) = p(x,y) \times p(y) \\ &= \max_{x} \log(p(y|x)) + \log(p(x)) \\ &\quad \text{or } (y|x) = (v + Hx|x) \sim \mathcal{N}(Hx, \sigma^{2}) \\ &= \max_{x} - \frac{\|y - Hx\|^{2}}{2\sigma^{2}} + \log(p(x)) \\ &= \min_{x} \frac{1}{2} \|y - Hx\|^{2} + \lambda \Phi(x) \quad \text{avec } \Phi = -\frac{\log \circ p}{\lambda} \end{aligned}$$

### But

On veut donc trouver  $\hat{x}$  tel que :  $\hat{x} = \arg\min_{x} \frac{1}{2} ||y - Hx||^2 + \lambda \Phi(x)$ 

## Une première méthode : ISTA

On veut minimiser : F=f+g avec f dérivable et g pas forcément continue. On pose L la constante de Lipschitz de f. En posant  $p_L$  tel que :

$$p_L(y) = \arg \max_{x} \left\{ g(x) + \frac{L}{2} \left\| x - \left( y - \frac{1}{L} \nabla f(y) \right) \right\|^2 \right\}$$

On peut montrer qu'il est possible d'approximer  $\hat{x} = \min_{x} F(x)$  en itérant :

$$x_{k+1} = p_L(x_k)$$

c'est-à-dire : 
$$\hat{x} = \lim_{k \to \infty} x_{k+1}$$

## Une première méthode : ISTA

image de l'implémentation d'ISTA (si j'ai le temps) (diapo pas encore faite)

# Une deuxième méthode : Half Quadratic Splitting (HQS)

#### Idée

Diviser la variable x pour découpler le terme de fidélité et le terme de régularisation.

# Une deuxième méthode : Half Quadratic Splitting (HQS)

#### Idée

Diviser la variable x pour découpler le terme de fidélité et le terme de régularisation.

On a l'équivalence entre :

$$\min_{x} \frac{1}{2} \|y - Hx\|^2 + \lambda \Phi(x)$$

$$\Leftrightarrow \min_{x,z} \frac{1}{2} ||y - Hx||^2 + \lambda \Phi(z)$$
 tel que  $z = x$ 

En rajoutant un paramètre  $\mu$ :

$$\Leftrightarrow \min_{x,z,\mu} \frac{1}{2} \|y - Hx\|^2 + \lambda \Phi(z) + \frac{\mu}{2} \|z - x\|^2$$

On appelle  $\mathcal{L}_{\mu}(x,z)$ , le terme que l'on doit minimiser.



# Une deuxième méthode : Half Quadratic Splitting (HQS)

On va approximer  $\min_{{\sf x},{\sf z}} \mathcal{L}_\mu$  par :

$$\lim_{k\to\infty} \min_{z} \min_{x} \min_{x} \ldots \min_{x} \mathcal{L}_{\mu}(x,z)$$

On peut alors trouver le minimum sur x et z en itérant :

$$\begin{cases} x_{k+1} = \arg\min_{x} & \|y - Hx\|^{2} + \mu \|z_{k} - x\|^{2} \\ z_{k+1} = \arg\min_{z} & \frac{\mu}{2} \|z - x_{k+1}\|^{2} + \lambda \Phi(z) \end{cases}$$

## Les systèmes de plug and play

### Définition

Un système de plug and play est un système qui, pour un problème donné, le résout à la fois avec une méthode d'optimisation et avec une méthode d'apprentissage.

L'article propose de résoudre les 2 équations de la HQS comme ceci :

$$\begin{cases} x_{k+1} = \arg\min_{x} & \|y - Hx\|^2 + \mu \|z_k - x\|^2 & \to \text{calcul de gradient} \\ z_{k+1} = \arg\min_{z} & \frac{\mu}{2} \|z - x_{k+1}\|^2 + \lambda \Phi(z) & \to \text{Denoiser (CNNs)} \end{cases}$$

## Les systèmes de plug and play

Pour  $x_{k+1}$ :

$$\begin{aligned} x_{k+1} &= \arg\min_{x} & \|y - Hx\|^{2} + \mu \|z_{k} - x\|^{2} \\ \Leftrightarrow x_{k+1} &= (H^{T}H + \mu I)^{-1}(H^{T}y + \mu z_{k}) \end{aligned}$$

Pour  $z_{k+1}$ :

$$z_{k+1} = \arg\min_{z} \quad \frac{\mu}{2} ||z - x_{k+1}||^{2} + \lambda \Phi(z)$$

$$\Leftrightarrow z_{k+1} = \arg\min_{z} \quad \frac{1}{2(\sqrt{\lambda/\mu})^{2}} ||z - x_{k+1}||^{2} + \Phi(z)$$

$$\Leftrightarrow z_{k+1} = Denoiser(x_{k+1}, \sqrt{\lambda/\mu})$$

### **Denoiser**

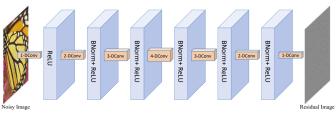


Figure 1. The architecture of the proposed denoiser network. Note that "s-DConv" denotes s-dilated convolution [63], here s = 1, 2, 3 and 4; "BNorm" represents batch normalization [32]; "ReLU" is the rectified linear units  $(\max(\cdot, 0))$ .

Figure: Denoiser utilisé dans l'article

### Méthodologie de l'article

Entraînement de 25 Denoiser avec une variance de bruit constant de 2k où  $k \in [1, 25]$ .

### Denoiser: architecture

#### Mon Denoiser

modèle : 5 couches CNNs au lieu de 7. (dilatation de 1, 2, 3, 2, 1) sur des images en couleur de taille :  $64 \times 64$ .

#### 2 entraı̂nements:

- Const: a appris sur une variance de bruit constant de 5, les images viennent d'un maxpooling d'image de 256 x 256.
- Rand: a appris sur une variance de bruit uniforme sur [1, 20], les images qui viennent d'un crop.

### Le Denoiser: les résultats de tests

#### Les résultats de tests :

	MSE	PSNR	MSSSIM
Baseline	$3.74 \times 10^{-4}$	34.3	0.998
Const	$7.05 \times 10^{-4}$	31.7	0.999

Table: Image avec une variance de bruit constant de 5.

	MSE	PSNR	MSSSIM
Baseline	$18.7 \times 10^{-4}$	27.38	0.990
Rand	$9.01 \times 10^{-4}$	30.6	0.996

Table: Image avec une variance de bruit variant entre 1 et 20.

### Le Denoiser: inférence

### Inférence du modèle : Const







Figure: image d'origine (à gauche), image bruitée (au centre) et image débruitée (à droite).

### Le Denoiser: inférence

### Inférence du modèle : Rand







Figure: image d'origine (à gauche), image bruitée (au centre) et image débruitée (à droite).

# Plug and play: résultats de Const

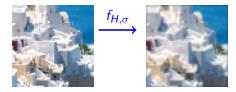


Figure: image d'origine x (à gauche) et l'image dégradée y (à droite).



Figure: images représentant réspectivement  $x_1$ ,  $z_1$ ,  $x_2$ ,  $z_2$ .

# Plug and play : résultats de Const

### Plug and play fait sur 10 itérations



Figure: image d'origine x (à gauche), l'image dégradée y (eu centre) et image de  $z_10$  (à droite).

## Plug and play : résultats de Const

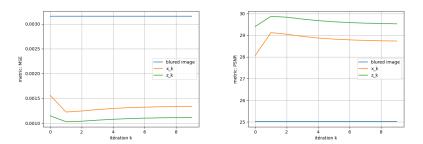


Figure: Métriques MSE et PSNR en fonction des itérations.

## Plug and play : les résultats de l'article

Parler des résultats qu'ont obtenus les auteurs de l'article. (diapo pas encore faite)

## Plug and play: continue

Parler rapidement de la v2 du papier avec U-net (diapo pas encore faite)

### Références

- article: Kai Zhang, Wangmeng Zuo, Shuhang Gu and Lei Zhang, Learning Deep CNN Denoiser Prior for Image Restoration. http://arxiv.org/abs/1704.03264
- FISTA: Amir Beck and Marc Teboulle, A Fast Iterative Shrinkage-Thresholding Algorithm for Linear Inverse Problems. https://www.ceremade.dauphine.fr/~carlier/FISTA
- article v2: Zhang, Kai and Li, Yawei and Zuo, Wangmeng and Zhang, Lei and Van Gool, Luc and Timofte, Radu, Plug-and-Play Image Restoration With Deep Denoiser Prior, https://arxiv.org/pdf/2008.13751.pdf
- Lien de mon implémentation : https://github.com/Highdrien/CNN-Denoiser-Prior