

**Міністерство освіти і науки України**  
**Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря**  
**Сікорського»**

**Факультет інформатики та обчислювальної техніки**

**Кафедра інформатики та програмної інженерії**

**Звіт**

з лабораторної роботи № 2 з дисципліни  
«Проектування алгоритмів»

**«Неінформативний, інформативний та локальний пошук»**

**Виконав(ла)**

ІП-15 Поліщук Валерій  
(шифр, прізвище, ім'я, по батькові)

**Перевірив**

Ахаладзе Ілля Елдарійович  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Київ 2022

## ЗМІСТ

|          |                                      |           |
|----------|--------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ.....</b> | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>ЗАВДАННЯ .....</b>                | <b>4</b>  |
| <b>3</b> | <b>ВИКОНАННЯ .....</b>               | <b>8</b>  |
| 3.1      | ПСЕВДОКОД АЛГОРИТМІВ.....            | 8         |
| 3.2      | ПРОГРАМНА РЕАЛІЗАЦІЯ .....           | 11        |
| 3.2.1    | <i>Вихідний код.....</i>             | <i>11</i> |
| 3.2.2    | <i>Приклади роботи .....</i>         | <i>17</i> |
| 3.3      | ДОСЛІДЖЕННЯ АЛГОРИТМІВ.....          | 19        |
|          | <b>ВИСНОВОК .....</b>                | <b>25</b> |
|          | <b>КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ .....</b>     | <b>26</b> |

## 1 МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ

Мета роботи – розглянути та дослідити алгоритми неінформативного, інформативного та локального пошуку. Провести порівняльний аналіз ефективності використання алгоритмів.

## 2 ЗАВДАННЯ

Записати алгоритм розв’язання задачі у вигляді псевдокоду, відповідно до варіанту (таблиця 2.1).

Реалізувати програму, яка розв’язує поставлену задачу згідно варіанту (таблиця 2.1) за допомогою алгоритму неінформативного пошуку **АНП**, алгоритму інформативного пошуку **АПІ**, що використовує задану евристичну функцію *Func*, або алгоритму локального пошуку **АЛП** та **бектрекінгу**, що використовує задану евристичну функцію *Func*.

Програму реалізувати на довільній мові програмування.

**Увага!** Алгоритм неінформативного пошуку **АНП**, реалізовується за принципом «AS IS», тобто так, як є, без додаткових модифікацій (таких як перевірка циклів, наприклад).

Провести серію експериментів для вивчення ефективності роботи алгоритмів. Кожний експеримент повинен відрізнятися початковим станом. Серія повинна містити не менше 20 експериментів для кожного алгоритму. Початковий стан зафіксувати у таблиці експериментів. За проведеними серіями необхідно визначити:

- середню кількість етапів (кроків), які знадобилось для досягнення розв’язку (ітерації);
- середню кількість випадків, коли алгоритм потрапляв в глухий кут (не міг знайти оптимальний розв’язок) – якщо таке можливе;
- середню кількість згенерованих станів під час пошуку;
- середню кількість станів, що зберігаються в пам’яті під час роботи програми.

Передбачити можливість обмеження виконання програми за часом (30 хвилин) та використання пам’яті (1 Гб).

### **Використані позначення:**

- **8-ферзів** – Задача про вісім ферзів полягає в такому розміщенні восьми ферзів на шахівниці, що жодна з них не ставить під удар один одного. Тобто, вони не повинні стояти в одній вертикалі, горизонталі чи діагоналі.
- **8-puzzle** – гра, що складається з 8 однакових квадратних пластинок з нанесеними числами від 1 до 8. Пластинки поміщаються в квадратну коробку, довжина сторони якої в три рази більша довжини сторони пластинок, відповідно в коробці залишається незаповненим одне квадратне поле. Мета гри – переміщаючи пластинки по коробці досягти впорядкування їх по номерах, бажано зробивши якомога менше переміщень.

– **Лабіринт** – задача пошуку шляху у довільному лабіринті від початкової точки до кінцевої з можливими випадками відсутності шляху. Структура лабіринту зчитується з файлу, або генерується програмою.

– **LDFS** – Пошук вглиб з обмеженням глибини.

– **BFS** – Пошук вшир.

– **IDS** – Пошук вглиб з ітеративним заглибленням.

– **A\*** – Пошук A\*.

– **RBFS** – Рекурсивний пошук за першим найкращим співпадінням.

– **F1** – кількість пар ферзів, які б'ють один одного з урахуванням видимості (ферзь А може стояти на одній лінії з ферзем В, проте між ними стоїть ферзь С; тому А не б'є В).

– **F2** – кількість пар ферзів, які б'ють один одного без урахування видимості.

– **H1** – кількість фішок, які не стоять на своїх місцях.

– **H2** – Манхетенська відстань.

– **H3** – Евклідова відстань.

– **COLOR** – Задача розфарбування карти самостійно обраної країни, не менше 20 регіонів (областей). Необхідно розфарбувати карту не більше ніж у 4 різні кольори. Мається на увазі приписування кожному регіону власного кольору так, щоб кольори сусідніх регіонів відрізнялись. Використовувати евристичну функцію, яка повертає кількість пар суміжних вузлів, що мають однаковий колір (тобто кількість конфліктів). Реалізувати алгоритм пошуку із поверненнями (backtracking) для розв'язання поставленої задачі. Для підвищення швидкодії роботи алгоритму використати евристичну функцію, а початковим станом вважати випадкову вершину.

– **HILL** – Пошук зі сходженням на вершину з використанням руху вбік (на 100 кроків) та випадковим перезапуском (кількість необхідних разів запуску визначити самостійно).

– **ANNEAL** – Локальний пошук із симуляцією відпалу. Робоча характеристика – залежність температури Т від часу роботи алгоритму t. Можна розглядати лінійну залежність:  $T = 1000 - k \cdot t$ , де k – змінний коефіцієнт.

– **BEAM** – Локальний променевий пошук. Робоча характеристика – кількість променів k. Експерименти проводи із кількістю променів від 2 до 21.

– **MRV** – евристика мінімальної кількості значень;

– **DGR** – ступенева евристика.

Таблиця 2.1 – Варіанти алгоритмів

| №  | Задача   | АНП  | АП   | АЛП | Func |
|----|----------|------|------|-----|------|
| 1  | Лабіринт | LDFS | A*   |     | H2   |
| 2  | Лабіринт | LDFS | RBFS |     | H3   |
| 3  | Лабіринт | BFS  | A*   |     | H2   |
| 4  | Лабіринт | BFS  | RBFS |     | H3   |
| 5  | Лабіринт | IDS  | A*   |     | H2   |
| 6  | Лабіринт | IDS  | RBFS |     | H3   |
| 7  | 8-ферзів | LDFS | A*   |     | F1   |
| 8  | 8-ферзів | LDFS | A*   |     | F2   |
| 9  | 8-ферзів | LDFS | RBFS |     | F1   |
| 10 | 8-ферзів | LDFS | RBFS |     | F2   |
| 11 | 8-ферзів | BFS  | A*   |     | F1   |
| 12 | 8-ферзів | BFS  | A*   |     | F2   |
| 13 | 8-ферзів | BFS  | RBFS |     | F1   |
| 14 | 8-ферзів | BFS  | RBFS |     | F2   |
| 15 | 8-ферзів | IDS  | A*   |     | F1   |
| 16 | 8-ферзів | IDS  | A*   |     | F2   |
| 17 | 8-ферзів | IDS  | RBFS |     | F1   |
| 18 | Лабіринт | LDFS | A*   |     | H3   |
| 19 | 8-puzzle | LDFS | A*   |     | H1   |
| 20 | 8-puzzle | LDFS | A*   |     | H2   |
| 21 | 8-puzzle | LDFS | RBFS |     | H1   |
| 22 | 8-puzzle | LDFS | RBFS |     | H2   |
| 23 | 8-puzzle | BFS  | A*   |     | H1   |
| 24 | 8-puzzle | BFS  | A*   |     | H2   |
| 25 | 8-puzzle | BFS  | RBFS |     | H1   |
| 26 | 8-puzzle | BFS  | RBFS |     | H2   |
| 27 | Лабіринт | BFS  | A*   |     | H3   |

|    |          |     |      |        |     |
|----|----------|-----|------|--------|-----|
| 28 | 8-puzzle | IDS | A*   |        | H2  |
| 29 | 8-puzzle | IDS | RBFS |        | H1  |
| 30 | 8-puzzle | IDS | RBFS |        | H2  |
| 31 | COLOR    |     |      | HILL   | MRV |
| 32 | COLOR    |     |      | ANNEAL | MRV |
| 33 | COLOR    |     |      | BEAM   | MRV |
| 34 | COLOR    |     |      | HILL   | DGR |
| 35 | COLOR    |     |      | ANNEAL | DGR |
| 36 | COLOR    |     |      | BEAM   | DGR |

## 3.1 Псевдокод алгоритмів

**LDFS**

**State? LDFS(State root, int depth, ref int iterations, int depth\_limit, ref int angles, ref int state\_count)**

```

iterations++
Якщо (root == finalState)
    То
        max_depth = depth;
        повернути root
Все Якщо

childs = root.GetChilds();

Якщо (depth >= depth_limit)
    То
        angles += childs.Count;
        повернути null;
Все Якщо

state_count += childs.Count;

Для кожного елемента child у списку childs
    stack.Push(child)
    result = DFS(child, depth + 1, ref iterations, depth_limit, ref
    angles, ref state_count);
    Якщо result != null
        То
            повернути result
    Все Якщо
    stack.Pop()
Все для кожного
    повернути null

```



## State.GetChilds

```
parent_matrix = this.Matrix
childs = new List<State>
cords = GetZeroCord()
i = cords.Item1
j = cords.Item2
Повторити для i від 0 до 4
    newI = i + offsetI[k]
    newJ = j + offsetJ[k]
    Якщо (newI >= 3 або newI < 0 або newJ >= 3 або newJ < 0)
        То
            Продовжити
        Все Якщо
            child = new State(parent_matrix.Clone)
            tmp = child[newI, newJ]
            child[newI, newJ] = 0
            child[i, j] = tmp
            childs.Add(child)
Все повторити
Повернути childs
```

## RBFS

**(ExtendedState?, int) Search(ExtendedState node, int f\_limit, ref int iterations, ref int angles, ref int state\_count)**

```
iterations++
Якщо (node == finalState)
    То
        Повернути (node, node.FunctionValue)
    Все якщо
        List successors = node.GetChildsEx()
        state_count += successors.Count
        Якщо (successors.Count==0)
            То
                Повернути (null, int.MaxValue)
            Все якщо
                Поки (successors.Count>=1)
                    Відсортувати successors за FunctionValue
                    bestNode = successors.First()
```

```

Якщо (bestNode.FunctionValue > f_limit)
    То
        angles++
        Повернути (null, bestNode.FunctionValue)
Все якщо
alternative = successors[1].FunctionValue
(result, bestNode.FunctionValue) = Search(bestNode, Math.Min(f_limit,
alternative), ref iterations, ref angles, ref state_count)
Якщо (result != null)
    То
        finalResult = result
        Зупинити
Все якщо
Все поки
Повернути (finalResult, 0)

```

### ExtendedState.GetChildsEx

```

parent_matrix = this.Matrix
childs = new List<State>
cords = GetZeroCord()
i = cords.Item1
j = cords.Item2
Повторити для i від 0 до 4
    newI = i + offsetI[k]
    newJ = j + offsetJ[k]
    Якщо (newI >= 3 або newI < 0 або newJ >= 3 або newJ < 0)
        То
            Продовжити
    Все Якщо
childMatrix = parent_matrix.Clone()
tmp = childMatrix[newI, newJ]
childMatrix[newI, newJ] = 0
childMatrix[i, j] = tmp
child = new ExtendedState(childMatrix, 1, this)
childs.Add(child)
Все повторити
Повернути childs

```

## 3.2 Програмна реалізація

### 3.2.1 Вихідний код

#### LDFS

```
internal class LDFS
{
    static readonly State finalState = new State(new int[,] { { 1,2,3},
                                                                {4,5,6},
                                                                {7,8,0}  });

    static bool solved = false;
    static int iterator = 0;
    private static Stack<State> stack = new Stack<State>();
    private static List<State> visited = new List<State>();
    private static int max_depth;

    public static void PrintPath(ref int state_in_mem)
    {
        int i = 1;
        int count = stack.Count;

        foreach (var item in stack.Reverse())
        {
            item.Print();
            Console.WriteLine();
            if (i!=count)
            {
                List<State> list = item.GetChilds();
                state_in_mem += list.Count;
            }
            i++;
        }
    }

    public static void Solve(State root, int depth_limit)
    {
        int iterations = 0;
        int angles = 0;
        int states = 1;
        stack.Push(root);
        State? result = DFS(root, 0, ref iterations, depth_limit, ref angles, ref states);
        if (result is null)
        {
            Console.WriteLine("result not found");
        }
        else
        {
            int state_in_mem = 1;
            PrintPath(ref state_in_mem);
            Console.WriteLine($"-----{max_depth} depth, {iterations} iterations, {angles} angles, {states} total states count, {state_in_mem} states in memory");
        }
    }

    public static State? DFS(State root, int depth, ref int iterations, int depth_limit, ref int angles, ref int state_count)
    {
        iterations++;
```

```

// check if matrix is final matrix.
if (root == finalState)
{
    max_depth = depth;
    return root;
}

List<State> childs = root.GetChilds();

if (depth >= depth_limit)
{
    angles += childs.Count;
    return null;
}

state_count += childs.Count;

foreach (var child in childs)
{
    stack.Push(child);
    // recursive call to dfs.
    State? result = DFS(child, depth + 1, ref iterations, depth_limit, ref angles, ref state_count);

    if (result is not null)
    {
        return result;
    }
    stack.Pop();
}
return null;
}
    }

```

```

internal class State : ICloneable
{
    public int[,] Matrix { get; set; }

    public State(int[,] matrix)
    {
        if (matrix.GetLength(0) != 3 || matrix.GetLength(1) != 3)
        {
            throw new ArgumentOutOfRangeException();
        }
        Matrix = matrix;
    }

    static protected readonly int[] offsetI = { -1, 0, 0, 1 };

    static protected readonly int[] offsetJ = { 0, -1, 1, 0 };

    public static bool operator ==(State? a, State? b)
    {
        if ((a is null && b is not null) || (a is not null && b is null))
        {
            return false;
        }
        if (a is null && b is null)
        {

```

```

        return true;
    }
    bool result = true;
    for (int i = 0; i < 3; i++)
    {
        for (int j = 0; j < 3; j++)
        {
            if (a[i, j] != b[i, j])
            {
                result = false;
            }
        }
    }
    return result;
}

public static bool operator !=(State? a, State? b)
{
    if (a==b)
    {
        return false;
    }
    else
    {
        return true;
    }
}

public int this[int x, int y]
{
    get
    {
        return Matrix[x, y];
    }
    protected set
    {
        Matrix[x, y] = value;
    }
}

public void Print()
{
    for (int i = 0; i < 3; i++)
    {
        for (int j = 0; j < 3; j++)
        {
            Console.Write(Matrix[i, j] + " ");
        }
        Console.WriteLine();
    }
}

public List<State> GetChilds()
{
    int[,] parent_matrix = this.Matrix;
    List<State> childs = new List<State>();
    var cords = GetZeroCord();
    int i = cords.Item1;
    int j = cords.Item2;
    int newI;
    int newJ;
    int tmp;
    State child;
    for (int k = 0; k < 4; k++)
    {

```

```

        newI = i + offsetI[k];
        newJ = j + offsetJ[k];
        if (newI >= 3 || newI < 0 || newJ >= 3 || newJ < 0)
        {
            continue;
        }

        child = new State((int[,])parent_matrix.Clone());
        tmp = child[newI, newJ];
        child[newI, newJ] = 0;
        child[i, j] = tmp;
        childs.Add(child);
    }
    return childs;
}

```

```

public (int, int) GetZeroCord()
{
    for (int i = 0; i < 3; i++)
    {
        for (int j = 0; j < 3; j++)
        {
            if (Matrix[i, j] == 0)
            {
                return (i, j);
            }
        }
    }

    return (-1, -1);
}

```

```

public object Clone()
{
    State result = new State((int[,])Matrix.Clone());
    return result;
}
}

```

## RBFS

```

internal class RBFS
{
    static readonly State finalState = new State(new int[,] { { 1, 2, 3 },
                                                                { 4, 5, 6 },
                                                                { 7, 8, 0 } });

    private static ExtendedState? finalResult = null;

    public static void Start(int[,] matrix)
    {
        int iterations = 0;
        int states_count = 1;

        int angles = 0;
        (ExtendedState? node, int f) = Search(new ExtendedState(matrix, 0, null), int.MaxValue, ref iterations, ref angles, ref states_count);
        if (node is null)
        {

```

```

        Console.WriteLine("not solved");
    }
    else
    {
        int state_in_memory = 1;
        PrintResult(FindSolution(node, ref state_in_memory), iterations, states_count, angles, state_in_memory);
    }
}

private static List<ExtendedState> FindSolution(ExtendedState node, ref int state_in_memory)
{
    List<ExtendedState> result= new List<ExtendedState>();
    result.Add(node);
    while (node.Parent != null)
    {
        node = node.Parent;
        List<ExtendedState> list = node.GetChildsEx();
        state_in_memory += list.Count;
        result.Add(node);
    }
    result.Reverse();
    return result;
}

private static void PrintResult(List<ExtendedState> result, int iterations, int states_count, int angles, int state_in_memory)
{
    foreach (var item in result)
    {
        item.Print();
        Console.WriteLine();
        Console.WriteLine();
    }

    Console.WriteLine($"-----{iterations} iterations, {angles} angles, {states_count} total states count, {state_in_memory} states in memory");
}

public static (ExtendedState?, int) Search(ExtendedState node, int f_limit, ref int iterations, ref int angles, ref int state_count)
{
    iterations++;

    if (node == finalState)
    {
        return (node, node.FunctionValue);
    }

    List<ExtendedState> successors = node.GetChildsEx();

    state_count += successors.Count;

    if (successors.Count==0)
    {
        return (null, int.MaxValue);
    }

    while (successors.Count>=1)
    {
        successors.Sort(delegate (ExtendedState c1, ExtendedState c2) { return c1.FunctionValue.CompareTo(c2.FunctionValue); });
        ExtendedState bestNode = successors.First();

        if (bestNode.FunctionValue>f_limit)
        {
            angles++;
            return (null, bestNode.FunctionValue);
        }
    }
}

```

```

    int alternative = successors[1].FunctionValue;

    (ExtendedState? result, bestNode.FunctionValue) = Search(bestNode, Math.Min(f_limit, alternative), ref iterations, ref angles, ref state_count);

    if (result != null)
    {
        finalResult = result;
        break;
    }
}

return (finalResult, 0);
}
}

```

```

internal class ExtendedState : State
{
    public ExtendedState(int[,] matrix, int path_cost, ExtendedState? parent) : base(matrix)
    {
        if (matrix.GetLength(0) != 3 || matrix.GetLength(1) != 3)
        {
            throw new ArgumentOutOfRangeException();
        }
        Matrix = matrix;
        Parent = parent;
        PathCost = GetPathCost(parent, path_cost);
        FunctionValue = GetFunctionValue(matrix, PathCost);
    }

    public int FunctionValue { get; set; }
    public ExtendedState? Parent { get; set; }
    public int PathCost { get; set; }
}

```

```

private static int GetPathCost(ExtendedState? parent, int path_cost)
{
    if (parent == null)
    {
        return path_cost;
    }
    else
    {
        return parent.PathCost + path_cost;
    }
}

```

```

private static int GetFunctionValue(int[,] matrix, int ready_path_cost)
{
    int value = 0;
    int k = 1;

    for (int i = 0; i < 3; i++)
    {
        for (int j = 0; j < 3; j++)
        {
            if (matrix[i, j] != k && matrix[i, j] != 0)
            {
                value++;
            }
            k++;
        }
    }
}

```



```

    }
    return value + ready_path_cost;
}

public List<ExtendedState> GetChildsEx()
{
    int[,] parent_matrix = this.Matrix;
    List<ExtendedState> childs = new List<ExtendedState>();
    var cords = GetZeroCord();
    int i = cords.Item1;
    int j = cords.Item2;
    int newI;
    int newJ;
    int tmp;
    ExtendedState child;
    for (int k = 0; k < 4; k++)
    {
        newI = i + offsetI[k];
        newJ = j + offsetJ[k];
        if (newI >= 3 || newI < 0 || newJ >= 3 || newJ < 0)
        {
            continue;
        }

        int[,] childMatrix = (int[,])parent_matrix.Clone();
        tmp = childMatrix[newI, newJ];
        childMatrix[newI, newJ] = 0;
        childMatrix[i, j] = tmp;
        child = new ExtendedState(childMatrix, 1, this);
        childs.Add(child);
    }
    return childs;
}
}

```

### 3.2.2 Приклади роботи

На рисунках 3.1 і 3.2 показані приклади роботи програми для різних алгоритмів пошуку.

Рисунок 3.1 – Алгоритм LDFS

```
LDFS :  
  
2 3 0  
1 4 6  
7 5 8  
  
2 0 3  
1 4 6  
7 5 8  
  
0 2 3  
1 4 6  
7 5 8  
  
2 0 3  
1 4 6  
7 5 8  
  
0 2 3  
1 4 6  
7 5 8  
  
2 0 3  
1 4 6  
7 5 8  
  
0 2 3  
1 4 6  
7 5 8  
  
1 2 3  
0 4 6  
7 5 8  
  
1 2 3  
4 0 6  
7 5 8  
  
1 2 3  
4 5 6  
7 0 8  
  
1 2 3  
4 5 6  
7 8 0  
  
-----10 depth, 70 iterations, 110 angles, 80 total states count, 28 states in memory
```

Рисунок 3.2 – Алгоритм RBFS

```
RBFS :
2 3 0
1 4 6
7 5 8

2 0 3
1 4 6
7 5 8

0 2 3
1 4 6
7 5 8

1 2 3
0 4 6
7 5 8

1 2 3
4 0 6
7 5 8

1 2 3
4 5 6
7 0 8

1 2 3
4 5 6
7 8 0

-----7 iterations, 0 angles, 18 total states count, 18 states in memory
```

3.3 Дослідження алгоритмів

В таблиці 3.1 наведені характеристики оцінювання алгоритму LDFS, задачі 8 puzzle для 20 початкових станів з обмеженням глибини  $L = 15$ .

Таблиця 3.1 – Характеристики оцінювання алгоритму LDFS

| Початкові стани         | Ітерації | Кількість<br>глухих кутів | Всього<br>станів | Всього станів<br>у пам'яті |
|-------------------------|----------|---------------------------|------------------|----------------------------|
| 1 3 0<br>8 2 7<br>4 6 5 | 355561   | 226262                    | 355573           | 42                         |
| 0 5 3<br>2 1 7<br>4 8 6 | 663172   | 422014                    | 663184           | 40                         |
| 2 3 0<br>1 5 7<br>4 8 6 | 83076    | 52862                     | 83088            | 40                         |
| 4 1 3<br>7 0 8<br>5 6 2 | 3228043  | 2054206                   | 3228053          | 44                         |
| 2 3 6<br>4 1 5<br>0 7 8 | 77446    | 49278                     | 77459            | 38                         |
| 4 1 3<br>7 0 2<br>8 6 5 | 357322   | 227382                    | 357335           | 42                         |
| 2 3 6<br>1 5 8<br>0 4 7 | 811213   | 516222                    | 811222           | 36                         |
| 4 1 3<br>2 8 5<br>0 7 6 | 97447    | 62006                     | 97461            | 40                         |
| 0 5 3<br>4 1 6          | 386802   | 246142                    | 386813           | 40                         |

|                         |         |         |         |    |
|-------------------------|---------|---------|---------|----|
| 7 2 8                   |         |         |         |    |
| 1 3 0<br>8 2 5<br>4 7 6 | 4771    | 3030    | 4786    | 40 |
| 2 4 0<br>5 3 1<br>7 8 6 | 4553164 | 2897462 | 4553178 | 42 |
| 1 6 2<br>4 5 3<br>7 8 0 | 199916  | 127214  | 199928  | 40 |
| 1 3 0<br>4 6 5<br>7 2 8 | 191581  | 121910  | 191592  | 40 |
| 1 5 2<br>8 7 3<br>0 4 6 | 87151   | 55454   | 87165   | 40 |
| 3 5 0<br>1 4 8<br>7 6 2 | 664668  | 422966  | 664680  | 42 |
| 1 6 0<br>7 3 2<br>5 4 8 | 315069  | 200494  | 315080  | 42 |
| 1 3 5<br>7 0 2<br>8 4 6 | 190136  | 120990  | 190151  | 42 |
| 1 8 2<br>0 4 3<br>7 6 5 | 24562   | 16112   | 24578   | 43 |
| 1 3 7                   | 1363954 | 867966  | 1363967 | 42 |

|       |     |     |     |    |
|-------|-----|-----|-----|----|
| 5 0 2 |     |     |     |    |
| 4 8 6 |     |     |     |    |
| 0 2 3 | 209 | 126 | 224 | 36 |
| 1 5 6 |     |     |     |    |
| 4 7 8 |     |     |     |    |

В таблиці 3.2 наведені характеристики оцінювання алгоритму RBFS, задачі 8 puzzle для 20 початкових станів.

Таблиця 3.2 – Характеристики оцінювання RBFS

| Початкові стани         | Ітерації | Кількість глухих кутів | Всього станів | Всього станів у пам'яті |
|-------------------------|----------|------------------------|---------------|-------------------------|
| 1 3 0<br>8 2 7<br>4 6 5 | 1475     | 1462                   | 4316          | 37                      |
| 0 5 3<br>2 1 7<br>4 8 6 | 1067     | 1054                   | 2796          | 35                      |
| 2 3 0<br>1 5 7<br>4 8 6 | 3343     | 3330                   | 8584          | 35                      |
| 4 1 3<br>7 0 8<br>5 6 2 | 1318     | 1305                   | 3814          | 37                      |
| 2 3 6<br>4 1 5<br>0 7 8 | 52       | 41                     | 134           | 28                      |
| 4 1 3<br>7 0 2<br>8 6 5 | 89       | 78                     | 252           | 30                      |

|                         |       |       |       |    |
|-------------------------|-------|-------|-------|----|
| 2 3 6<br>1 5 8<br>0 4 7 | 26    | 15    | 66    | 26 |
| 4 1 3<br>2 8 5<br>0 7 6 | 12    | 3     | 33    | 25 |
| 0 5 3<br>4 1 6<br>7 2 8 | 4036  | 4023  | 11441 | 35 |
| 1 3 0<br>8 2 5<br>4 7 6 | 12    | 3     | 33    | 25 |
| 2 4 0<br>5 3 1<br>7 8 6 | 13893 | 13878 | 38250 | 42 |
| 1 6 2<br>4 5 3<br>7 8 0 | 53    | 44    | 134   | 25 |
| 1 3 0<br>4 6 5<br>7 2 8 | 967   | 956   | 2814  | 30 |
| 1 5 2<br>8 7 3<br>0 4 6 | 38    | 27    | 102   | 30 |
| 3 5 0<br>1 4 8<br>7 6 2 | 5171  | 5156  | 15174 | 42 |
| 1 6 0<br>7 3 2          | 214   | 201   | 613   | 37 |

|                         |      |      |      |    |
|-------------------------|------|------|------|----|
| 5 4 8                   |      |      |      |    |
| 1 3 5<br>7 0 2<br>8 4 6 | 82   | 71   | 233  | 32 |
| 1 8 2<br>0 4 3<br>7 6 5 | 89   | 79   | 260  | 28 |
| 1 3 7<br>5 0 2<br>4 8 6 | 2495 | 2482 | 6719 | 37 |
| 0 2 3<br>1 5 6<br>4 7 8 | 5    | 0    | 11   | 11 |



## ВИСНОВОК

При виконанні даної лабораторної роботи я розглянув 2 алгоритми для вирішення задачі 8 puzzle, а саме : алгоритм LDFS неінформативного пошуку та алгоритм RBFS інформативного пошуку з використанням евристичної функції  $H1$  - кількість фішок, які не стоять на своїх місцях.

Я виконав програмну реалізацію цих алгоритмів на мові програмування C#.

Потім я протестував алгоритми на 20 різних початкових станах та записав аналітичні дані у таблицю. Проаналізувавши результати досліджень можна зробити висновок :

Алгоритм LDFS є неповним (при  $L < d$ ) та неоптимальним (при  $L > d$ ). Крім того, час його виконання у більшості випадків є набагато більшим ніж час виконання алгоритму RBFS, адже це алгоритм неінформативного пошуку.

Алгоритм RBFS в свою є оптимальним та повним і займає лінійний простір.

Тож, можна з впевненістю стверджувати, що алгоритм RBFS є кращим у всіх його аспектах. Також треба зазначити, що усі алгоритми інформативного пошуку будуть мати перевагу над алгоритмами неінформативного пошуку.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

За умови здачі лабораторної роботи до 23.10.2022 включно максимальний бал дорівнює – 5.

Після 23.10.2022 максимальний бал дорівнює – 1.

Критерії оцінювання у відсотках від максимального балу:

- псевдокод алгоритму – 10%;
- програмна реалізація алгоритму – 60%;
- дослідження алгоритмів – 25%;
- висновок – 5%.