

postbus 18607, 2502 EP Den Haag

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties,  
De DG Bestuur en Wonen,  
de heer G.J. Buitendijk  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

ons kenmerk

H000387

uw kenmerk

-

datum

16 augustus 2016

bijlagen

onderwerp

QA-review oBRP in augustus 2016

Reviews for Readiness

Geachte heer Buitendijk,

De activiteiten binnen het programma oBRP worden uitgevoerd zoals afgesproken en de voor 2016 beoogde resultaten en producten worden in gestaag tempo opgeleverd. In de vorige Quality Assurance review die wij in uw opdracht uitvoerden voor Operatie BRP <sup>1</sup> hebben wij specifieke aandacht besteed aan het proces van testen en accepteren. Uit een gesprek met de betrokkenen en de gedelegeerd opdrachtgever maken wij op dat de aanbevelingen voortvarend worden opgepakt. De stuurgroepstukken van juli en augustus zijn voornamelijk procedureel en technisch van aard en geven ons geen aanleiding tot het maken van nadere opmerkingen.

Wel achten wij het nu de tijd om terug te komen op de aanbevelingen van maart jl. waarin wij aandacht vroegen voor de voorbereiding op de uitrol van het systeem dat nu wordt ontwikkeld. Destijds is naar aanleiding van onze brief door de gemeentelijke vertegenwoordigers in de stuurgroep gevraagd naar een zogenaamde "Readiness Assessment", een toets om vast te stellen of aan alle voorwaarden is voldaan om te besluiten dat het verantwoord is om met de Transitiefase van het programma te starten. Nota Bene: de Transitiefase is de fase vanaf het moment van in productie gaan van de BRP en de migratievoorzieningen tot het moment waarop alle gemeenten en afnemers op de BRP zijn aangesloten. De overgang van de huidige ontwikkelfase naar de transitiefase is derhalve een belangrijk beslispoint voor de stuurgroep. Wij hebben onze beelden bij dat verzoek met de programmaleiding besproken en willen de uitkomsten daarvan aan u voorleggen. Op basis van de werkstromen van de betrokken partijen en de producten die elk moeten leveren voor een tijdige transitie, geven wij hieronder een eerste uitwerking van de gevraagde Readiness Assessment.

## Partijen en werkstromen

In de realisatie en de daaropvolgende transitie zijn er zes partijen betrokken die elk hun eigen activiteiten en werkstroom hebben om - in nauwe onderlinge afstemming - hun bijdrage aan de realisatie van het programma oBRP te leveren. Deze partijen zijn:

1. Het programma oBRP dat de BRP en de migratievoorzieningen productierijp oplevert;
2. De leveranciers van Burgerzakenmodules en andere applicaties en techniek voor afnemers en gemeenten;
3. De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, de beoogd beheerder van de BRP;
4. De afnemers die op de BRP gaan aansluiten;
5. De gemeenten die de gegevens in de BRP gaan bijhouden met gebruikmaking van hun Burgerzakenmodules;
6. De beleidsorganisatie van het ministerie van BZK.

<sup>1</sup> Onze opdracht is in relatie tot onze originele opdracht toegespitst op het periodiek beoordelen van de (concept) stuurgroepstukken en informatie van de gedelegeerd opdrachtgever, uitmondend in een adviesbrief over strategische sturing aan de opdrachtgever.

De verantwoordelijkheden van elk van deze partijen zijn beschreven in een eerder door de stuurgroep vastgestelde notitie over besturing, governance en regie. De eindproducten van deze zes werkstromen vormen de basis om de transitie van de GBA naar de BRP in te gaan zetten.

## De cruciale producten voorafgaand aan de Transitiefase

Voor de Stuurgroep van het programma operatie BRP is moment waarop de initiële vulling van de database plaatsvindt en het daadwerkelijk gebruik van de nieuwe BRP, c.q. de Transitiefase start een belangrijk beslistmoment. Voorafgaand aan dit besluit moeten alle betrokken partijen aantoonbaar gereed zijn. Hun "readiness" is niet in één dag te vangen of voor alle organisaties samen rechttoe-rechtaan georganiseerd. De afzonderlijke partijen hebben hun eigen werkstromen, afhankelijkheden en eigen verantwoordelijkheden. Het is aan de Stuurgroep om vast te stellen of het resultaat van al dit werk afdoende zekerheid biedt om daadwerkelijk in productie te gaan. Hierna noemen wij voorbeelden van de cruciale producten van de zes betrokken partijen die alle gereed moeten zijn voorafgaand aan de Transitiefase:

- a) **Het programma oBRP** levert productierijpe software met documentatie voor beheer, de BRP database en de aansluitvoorzieningen. Om de vijf andere partijen goed te kunnen laten werken zorgt het programma voor adequate planningen en roadmaps.
- b) **De leveranciers** leveren (aanpassingen in) burgerzakenmodules en afnemerssystemen. Voor een deel van de klanten verzorgen zij ook het migratietraject naar de nieuwe systemen.
- c) **RvIG** koppelt de BRP via interfaces aan haar overige systemen. Zij bouwt de beheerorganisatie voor de BRP op en verzorgt de autorisatiebesluiten voor alle gemeenten en afnemers.
- d) **Afnemers** zorgen dat hun organisatie klaar is om de nieuwe systemen te gebruiken die de BRP-gegevens ontvangen en opslaan. Tevens dienen zij in eigen huis hun interfaces met andere systemen aangepast te hebben.
- e) **De gemeenten** zorgen dat hun organisatie klaar is om de nieuwe systemen kunnen gebruiken waarmee zij aangesloten worden op de landelijke voorziening BRP. Voor het bijhouden nemen zij de door een leverancier geleverde burgerzakenmodule in gebruik. Medewerkers van burgerzaken en key-users zijn adequaat opgeleid om met de nieuwe BRP te kunnen werken.
- f) **Beleid en wetgeving** zorgt voor gepubliceerde wetgeving en de AmvB's en invoeringsbesluiten, die nodig zijn om de nieuwe BRP in werking te stellen.

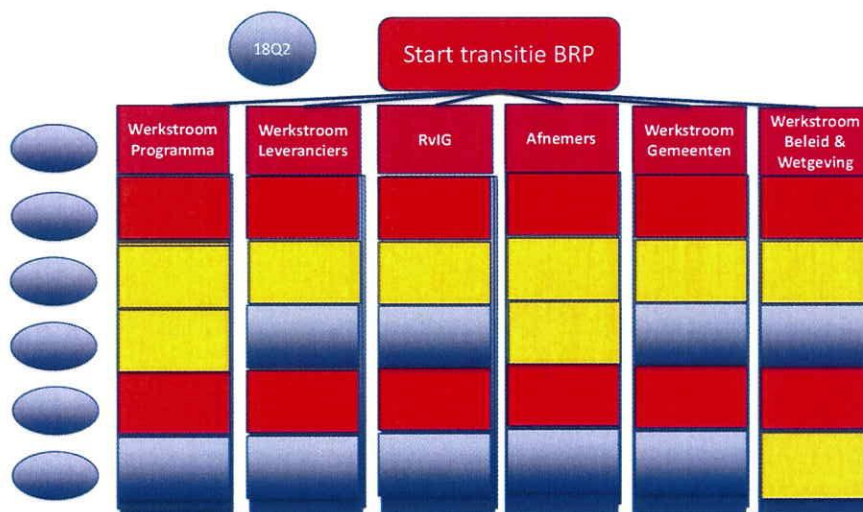
## Noodzaak en werking van de "Readiness Assessment"

De gemeenten en de afnemers worden gemonitord door VNG /KING, respectievelijk oBRP/ RvIG. Het programma oBRP bewaakt de voortgang bij de leveranciers. De RvIG rapporteert aan haar opdrachtgever. Deze monitoring geeft een inzicht in een groot deel van de dynamiek en voortgang van alledag, maar beantwoordt niet de vraag voor de Stuurgroep of de voorbereiding op de implementatie op systeemniveau goed verloopt. Dit vraagt om sturing op individuele en gemeenschappelijke kritieke producten. In het hierna geschetste Readiness Dashboard, wordt deze samenhang inzichtelijk gemaakt. Uitgangspunt is steeds dat de Stuurgroep in staat is om de voortgang op een kritiek product vast te stellen en de nog op te lossen restpunten kan overzien en beoordelen. De effecttijd (moment van besluit door SG + tijd die nodig is om aanpassingen effectief te maken) stellen wij op 3 maanden. Bijvoorbeeld: *In Q1 is de stuurgroep in staat te besluiten om per begin Q3 de transitie te starten met de initiële vulling en heeft de stuurgroep vertrouwen dat de openstaande restpunten in Q2 zijn afgerond.*

Er zijn individuele toets-momenten in een werkstroom van één partij te onderkennen. En er enkele gezamenlijke toets-momenten te onderkennen op het moment dat cruciale producten in de keten gereed moeten zijn. Een voorbeeld van dit laatste is de start van de koplopers.



Het Readiness Dashboard met kritieke individuele (oranje) en gezamenlijke (rode) toets-momenten kan er als volgt uitzien:



De cruciale producten per werkstroom en de gemeenschappelijke producten moeten worden vastgesteld en ingevuld door het programma en de stuurgroep(leden). De stuurgroep dient tevens de tijdsschaal te bepalen (de bolletjes links in het dashboard) en vast te stellen wat geëigende toets-momenten zijn. Van de individuele en gemeenschappelijke producten moet tijdens de toets worden vastgesteld of deze op het geplande moment gereed is en dus groen kan kleuren. Om de stuurgroep de kans te geven bij te sturen, vindt deze toets enkele weken voor het geplande tijdstip plaats. Een werkstroom kleurt uiteindelijk groen, zodra alle onderliggende producten zijn groengekleurd. Alle werkstromen dienen in principe groen te zijn om een stuurgroep-besluit over start van de transitie mogelijk te maken. Van restpunten, die er bij het opleveren van een product altijd zijn, dient de stuurgroep het vertrouwen te hebben dat deze binnen drie maanden te zijn opgelost.

Wanneer de Stuurgroep het Dashboard in de komende maanden met betrokken partijen kan vullen, kan deze tijdig vanaf het eerste kwartaal 2017 gebruikt gaan worden. Wij zijn er vanuit onze Quality Assurance-rol van overtuigd dat het Readiness Dashboard met de daarbij behorende periodieke toetsen de stuurgroep in staat stelt scherper te sturen in de voorbereidingen op de transitie door de betrokken partijen. Vanzelfsprekend zijn wij altijd bereid het dashboard en haar werking nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,  
PBLQ

Philip Hennemann  
Algemeen directeur

*Wg. Paddy Heemster*  
Directeur Advies