

postbus 18607, 2502 EP Den Haag

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties,
De DGBK, de heer G.J. Buitendijk
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

ons kenmerk

2016/H000387

uw kenmerk

-

datum

16 maart 2016

bijlagen

-

onderwerp

QA review Operatie BRP maart 2016

Geachte heer Buitendijk,

In de Quality Assurance review van maart 2016 die wij in uw opdracht uitvoeren¹ voor Operatie BRP hebben wij een gespreksronde gemaakt langs de stuurgroepleden en de projectleiding van het programma. Daarnaast spraken wij met de directeurs B&I en RvIG van het ministerie van BZK, de eerste in de rol van beleidsdirecteur en de laatste in de rol van beheerder van de BRP. Het doel van deze gespreksronde was om van de eerste ring van betrokkenen te vernemen hoe zij op dit moment aankijken tegen het verloop van het programma. Tevens namen wij kennis van de stuurgroepstukken die voorliggen voor de vergadering van 17 maart aanstaande.

Het beeld dat uit de gespreksronde naar voren komt is dat nu het ontwikkeltraject geheel is uitgelijnd, dat de scope strak is afgebakend en dat er substantiële stappen worden gezet in de systeemontwikkeling. Nu dit op de rit staat, zal het komende jaar de feitelijke voorbereiding op de implementatie aandacht van de Stuurgroep gaan vragen.

Wat er gebeuren moet, hoe het geheel bestuurd wordt en hoe lang de migratieperiode mag duren is op papier uitgewerkt en in de Stuurgroep besloten. De hoofdlijn van de afspraken is duidelijk: Het programma bereidt de afnemers voor het op het aansluiten en ontwikkelt hiervoor plannings draaiboeken en monitors. Voor het aansluiten van gemeenten is KING de partij die de gemeenten informeert en aanjaagt en die het aansluitproces monitort.

Wij verwachten dat, net zoals de scope van de huidige systeemontwikkeling gaandeweg scherper is afgebakend, ook in de voorbereiding op de implementatie steeds scherper zal worden wat wanneer van de betrokken organisaties wordt verwacht. Een aantal aspecten hiervan willen wij belichten.

Programma en beheerorganisatie

Binnen de programma-organisatie vindt de voorbereiding op implementatie plaats. De inbeheername is de verantwoordelijkheid van de RvIG, die hiervoor in nauwe samenwerking met het programma haar organisatie en besturing inricht en de voor het beheer benodigde middelen in kaart brengt. Uit de gespreksronde blijkt dat er een gedeelde zorg bestaat over de duale periode: hoe behouden we de data-kwaliteit, hoe zorgen we dat deze periode niet uitloopt en hoe beheersen we de kosten? Wij merken op dat deze zorg alleen kan worden weggenomen door het zorgvuldig uitvoeren van de voorbereidende stappen met de koplopers en door gedegen voorbereiding binnen gemeenten en afnemers. Ook willen wij

¹ Onze opdracht is in relatie tot onze originele opdracht toegespitst op het periodiek beoordelen van de (concept) stuurgroepstukken en informatie van de gedelegeerd opdrachtgever, uitmondend in een adviesbrief over strategische sturing aan de opdrachtgever, de DGBK.

benadrukken dat, zodra over 24 maanden met de koplopers de implementatie start, er weinig ruimte meer is om van de koers die dan gevaren wordt af te wijken. Concreet houdt dit in dat ruim voor start met koplopers de aansluitplanningen van gemeenten en afnemers vast moeten liggen.

Afnemers

De vragen over verantwoordelijkheden zijn met betrekking tot de afnemers eenvoudig te beantwoorden. Het programma en de RvIG bieden - in een onderlinge afspraak over de rolverdeling - implementatieondersteuning aan afnemers maar voor de aansluiting op en aanpassing van de eigen systemen is elke afnemer zelf verantwoordelijk.

In de aanloop naar de aansluitingen zijn er vanuit het programma behulpzame instrumenten klaargezet en is monitoring tot aan de Stuurgroep geregeld. Vervolgens is het aan de afnemers om - afhankelijk van de staat van hun systemen en de aard en omvang van de door hen bijgehouden persoonsregistratie - hun systemen aan te passen en maatregelen te nemen om hun dienstverlening met de gegevens vanuit de BRP voort te kunnen zetten. Hierbij is het van belang dat de afnemers tijdig weten hoe hun eigen systemen reageren op de gegevensleveringen vanuit de BRP.

Aanbeveling: Doordring binnen het voorbereidingstraject de afnemers er van dat zij de komende periode al aandacht besteden aan haalbaarheids- en impactanalyses van de aansluiting op de BRP op hun eigen systemen.

De gemeenten

KING, de gemeenten en hun leveranciers weten ook wat hen te doen staat om binnen de gestelde termijn de transitie door te maken. Ook is via de website (www.operatiebrp.nl) goed te vinden welke stappen afzonderlijke gemeenten moeten zetten voor aansluiting op de BRP.

De aanpassingen die gemeenten moeten doen in hun eigen systemen om gebruik te kunnen maken van de gegevens uit de landelijke voorziening BRP kunnen sterk uiteenlopen en net als bij de afnemers zullen zij de impact hiervan tijdig moeten onderzoeken. Een complicerende factor waarmee de gemeenten daarbij nog te maken hebben is dat zij nog zoveel meer moeten doen in het sociale domein en voor de komst van de omgevingswet. Gezien de vele andere prioriteiten wordt het aansluiten op de BRP voor elke gemeente een hele opgave. De uitkomsten moeten vervolgens nog passend gemaakt worden in de aansluitplanningen van de leveranciers, die te maken hebben met hun eigen releaseplanningen en die piekbelasting willen voorkomen.

De belangrijkste onzekerheid zien wij daarom in de time-box planning van de uitrol. De aansluitingen zullen over de migratieperiode gelijkmatig verdeeld worden en het niet klaarstaan van een gemeente op haar planmoment kan ernstige gevolgen hebben.

Aanbeveling:

1. Bevestig de gemaakte afspraken wie de rol en verantwoordelijkheid heeft om gedurende de planning van de uitrol en de uitvoering sturend en evt. corrigerend op te treden;
2. Laat KING met de leveranciers en de gemeenten tijdig afspraken maken over de invulling van de verantwoordelijkheden en precieze tijdspaden in dit complexe planningsproces.

PBLQ

Over de vergaderstukken hebben wij in deze rapportage geen nadere opmerkingen. Wij wensen u een vruchtbare stuurgroepvergadering toe en zijn graag bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,
PBLQ

Drs. L.J.E. Smits,
Algemeen Directeur

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the name L.J.E. Smits.