

Aan: Stuurgroep Operatie BRP
Van: Cor Franke (gedelegeerd opdrachtgever Operatie BRP)
Datum: 27 juli 2015
Onderwerp: Reactie op samenvatting adviesbrief PBLQ juli 2015
Kopie aan: -

In de brief van medio juli 2015 geeft PBLQ zijn reactie op de stukken die voor de stuurgroepvergaderingen van juni en juli 2015 voorliggen. De voorzitter van de stuurgroep heeft deze brief aan de leden van de stuurgroep gestuurd. In deze notitie geef ik mijn reactie op de aanbevelingen van PBLQ zoals die in de voornoemde brief zijn opgenomen.

1. Algemeen

Het algemene beeld van PBLQ is dat de realisatie van BOP-stap 3.1b en de PoC Bijhouden en de voorbereidingen op volgende fasen verlopen zoals beloofd en afgesproken. Ik neem met genoegen kennis van deze mededeling van PBLQ.

2. Verloop acceptatie van BOP-stap 3.1b en hoe omgaan met grote tegenvallers

PBLQ vraagt expliciet aandacht voor het acceptatietraject van BOP-stap 3.1. Dat vindt zijn basis in enerzijds het belang van deze oplevering (het is de eerste functionele BOP-stap voor de BRP) en anderzijds de druk om na deze oplevering snel door te ontwikkelen. PBLQ adviseert daarom in de stuurgroep nogmaals vast te stellen hoe het acceptatietraject rond 1 oktober zal verlopen en hoe met eventuele grote tegenvallers wordt omgegaan.

In reactie daarop het volgende:

- BOP-stappen worden niet afzonderlijk in productie genomen, dat gebeurt alleen bij de BOP-stappen 3.7 (Leveren) en 4.3 (Bijhouden). Daarom is nu formeel geen sprake van formele acceptatie van BOP-stap 3.1. Het programma voert samen met RvIG wel toetsen en testen uit, gericht op het vaststellen van de functionele werking van de software en de mate waarin die voldoet aan de "non functional requirements". Het programma rapporteert over de uitkomsten van deze testen aan de stuurgroep;
- de test- en acceptatiestrategie en het Master testplan (beiden eerder vastgesteld door de stuurgroep) zijn de basis voor de acceptatiefase van 3.1b. In deze documenten staat beschreven welke testen worden uitgevoerd, op welke omgevingen dat gebeurt en hoe gemeenten en afnemers hierbij worden betrokken. In de komende weken zal AI&C in samenwerking met O&R en RvIG het detailtestplan voor 3.1b opstellen. Het is de bedoeling dit plan per eind september 2015 beschikbaar te hebben;
- de projectleider O&R heeft de planning van de ontwikkelactiviteiten die na BOP-stap 3.1 plaatsvinden inmiddels grotendeels afgerond. In deze planning is (zoals PBLQ ook opmerkt) *ruimte opgenomen voor het oplossen van bevindingen* uit de acceptatietesten van BOP-stap 3.1.

Verder maken de projectleiders en testcoördinatoren afspraken over testgevallen en (her)gebruik van testsets. Het programma maakt verder gebruik van de persoonslijsten die RvIG gebruikt bij de zogenoemde schouwing en toetsing van burgerzakensystemen.

Naar mijn mening geeft het programma hiermee voldoende aandacht aan de voorbereiding van de acceptatiefase van BOP-stap 3.1 en aan het omgaan met bevindingen die daaruit voortkomen. De voortgang van de (uitvoering van de) testen komt aan de orde in de reguliere voortgangsrapportage. In het geval zich grote tegenvallers voordoen die invloed hebben op planning en/of budget zal ik deze in de stuurgroep agenderen, samen met een voorstel voor oplossing.

3. Losse opmerkingen bij de stuurgroepstukken

PBLQ onderschrijft mijn zorg over de "impact" van wijzigingen, die toeneemt naarmate de ontwikkelde software in omvang toeneemt. Dit behoeft geen verdere reactie van mijn kant.