



Bijlage 07a
Stuurgroep oBRP

Ministerie van BZK
Operatie BRP
Turfmarkt 147
2511 DC Den Haag

info@operatiebrp.nl

Contactpersoon:

Ank Jongman
Datum
3 juni 2015

MEMO wijziging in gegevensmodel en -set BRP

In het ontwikkel- en bouwtraject BRP heeft een aantal uitwerkingen en controles geleid tot het aanbrengen van een aantal noodzakelijke technisch/inhoudelijke wijzigingen in het gegevensmodel en de gegevensset BRP.

De wijzigingen zijn in deze memo toegelicht en tevens aangebracht in de bijlagen van Ontwerpaspecten deel 4.

Aanpassing van het soort gegeven voor het attribuut 'Naamgebruik afgeleid?'.

Dit attribuut werd, als onderdeel van de groep Naamgebruik, aangemerkt als een Algemeen gegeven. Het attribuut is voor levering niet relevant. Het naamgebruik zelf wordt namelijk geleverd en niet het antwoord op de vraag of dat naamgebruik is afgeleid of niet. Het attribuut 'Naamgebruik afgeleid?' is gewijzigd van Algemeen gegeven in Overig gegeven.

Aangebrachte wijziging in het Objecttype voor het attribuut 'Rechtsgrondomschrijving'.

De rechtsgrondomschrijving is als Attribuut opgenomen in het Objecttype Administratieve handeling. In werkelijkheid wordt de Rechtsgrond/Rechtsgrondomschrijving echter op het Objecttype Actie \ Bron opgenomen. Het attribuut is naar dit Objecttype verplaatst.

Aanpassing van het soort gegeven voor de attributen 'Vorig/volgend Burgerservicenummer en administratienummer'.

Zowel het Burgerservicenummer als het administratienummer worden in de Wet BRP genoemd en aangemerkt als een Algemeen gegeven.

Het is na wijziging van één van de nummers, ongeacht de reden voor de wijziging, noodzakelijk de afnemers die geautoriseerd zijn voor deze gegevens te informeren over deze wijziging. De BRP voorziet in het leveren van deze informatie. Om die reden dienen deze attributen aangemerkt te worden als Administratief gegeven en kunnen, mits de afnemer daarvoor is geautoriseerd, worden geleverd. Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) is bijvoorbeeld een voor de wijziging van identificerende nummers geautoriseerde afnemer.

Aanpassing van het soort gegeven voor het attribuut 'Tijdstip laatste wijziging GBA-systematiek'.

Het attribuut Tijdstip laatste wijziging was in de gegevensset aangemerkt als een Overig gegeven. Dit gegeven moet als administratief gegeven verstrekt kunnen worden. Het attribuut is een signaal dat de formele historie van vóór deze datum niet betrouwbaar is. Dit is een signaal voor die afnemers die geautoriseerd (zouden kunnen) worden voor het ontvangen van formele historie. Via de IST tabel kan deze niet geconverteerde historie worden benaderd. Het attribuut is dus ook het signaal dat er gegevens over deze persoon zijn opgenomen in de IST tabel.

Verwijderen van het attribuut 'Onderzoek naar niet opgenomen gegevens?'.

In de gegevensset BRP was een attribuut voorzien in de vorm van een (afleidbare) indicator die aangeeft of er onderzoeken bestaan naar niet opgenomen gegevens. Daarbij wordt niet aangegeven welke gegevens dit betreft.

Het is beleidsmatig/juridisch niet toegestaan dat uit de BRP informatie wordt verstrekt over onderzoeken als de gegevens waarop dat onderzoek betrekking heeft niet in de BRP zijn opgenomen. Het attribuut was onterecht in de gegevensset opgenomen.

De informatie over een onderzoek naar gegevens die niet zijn opgenomen is als gevolg daarvan uitsluitend beschikbaar voor degene die verantwoordelijk is voor de bijhouding. Voor de bijhouding wordt naar een type gegeven verwezen waarop het onderzoek betrekking heeft. De indicator die aangeeft dat er sprake is van een dergelijk onderzoek heeft geen toegevoegde waarde.

De indicator 'Onderzoek naar niet opgenomen gegevens?' is uit de gegevensset verwijderd.

Vervallen Indicator 'Asymmetrisch?' en vervangen door: Soort Persoon.

De indicator 'Asymmetrisch?' was bedoeld om Multirealiteit aan te geven wanneer met zekerheid kan worden vastgesteld uit de gegevens van de gerelateerde dat de gedeelde gegevens afwijken ten opzichte van de persoonslijst van de gerelateerde. Gebleken is echter dat deze indicator niet nodig is omdat de mogelijke asymmetrie kan worden afgeleid uit de waarde van het attribuut Soort persoon gerelateerde.

De BRP kent een drietal technische typen/soorten personen: ingeschrevenen, niet ingeschrevenen en gerelateerden.

Bij de hoofdpersoon kan de soort persoon alleen de waarde 'ingeschrevene' hebben. Wanneer bij de gerelateerde de soort persoon 'ingeschrevene' is staat vast dat deze persoon zelfstandig in de BRP voorkomt als hoofdpersoon en de gegevens over deze gerelateerde direct overgenomen zijn van de gegevens van deze ingeschrevene zelf.

Als bij de gerelateerde de soort persoon 'niet ingeschrevene' is dan staat vast dat deze persoon niet zelfstandig in de BRP voorkomt.

Is de soort 'gerelateerde' dan kon bij de conversie van de GBA-systematiek naar de BRP niet worden vastgesteld of de persoon een ingeschrevene is. Ook kan er als gevolg van de BRP bijhouding sprake zijn van het bewust registreren van Multirealiteit, bijvoorbeeld als gevolg van toepassing van artikel 2.57 Wet BRP.

Wanneer de 'soort persoon' een gerelateerde betreft dan kan er dus sprake zijn van asymmetrie.