



notitie

Samenvatting van de scope van de Basisregistratie Personen
Versie 10

Datum

13 maart 2017

Samenvatting Scope Ontwerp en Realisatie BRP

Legenda:

- ✓ In scope
- ▲ Aandachtspunt bij scope-onderdeel
- ✗ Buiten scope

Daar waar in deze memo de aanduiding 'BRP' staat wordt de 'centrale BRP voorziening' bedoeld.

In deze versie van het 'scope-document' zijn ten opzichte van versie 9, vastgesteld in de stuurgroep van 19 januari 2017, de volgende wijzigingen aangebracht:

- Aanpassing voetnoot selecties.
- In de Samenvatting Scope versie 9 is in de voetnoot opgenomen dat in versie 10 de consequentie van het niet door ontwikkelen van Digikoppeling 3.0 wordt opgenomen. De stuurgroep DigiKoppeling heeft vastgesteld dat het gebruik van WSRM te beperkt is om over te gaan tot opname van Digikoppeling 3.0 op de Pas Toe of Leg Uit Lijst. Het Forum Standaardisatie heeft een vergelijkbare opvatting. Dat betekent dat Digikoppeling 2.0 (WUS en ebMS versie 2.0) voorshands de toe te passen standaard is.. Het directe gevolg van het voorgaande is dat binnen Operatie BRP de keuze moet worden gemaakt voor ebMS.

Wijzigingen in de teksten zijn zichtbaar in dit document aangebracht.

Dit document geeft de scope weer zoals die op dit moment geldt. De stuurgroep Operatie BRP besluit over eventuele wijzigingen in de scope.

Bijhouden			Stap
	Basis	✓ De BRP sluit aan bij de processen van de afdeling burgerzaken door bij vrijwel ieder proces specifieke geautomatiseerde verwerkingsservices aan te bieden.	4.3

	<p>✓ Afdeling Burgerzaken maakt voor de wettelijke taken gebruik van de functie raadplegen t.b.v. de bijhouding waarbij geen sprake is van protocollering.</p> <p>✗ De BRP biedt geen ABS-voorziening die het mogelijk maakt om erkenningen en naamkeuzes al voor geboorte te registreren. ¹</p> <p>▲ Veel voorkomende processen worden zo goed mogelijk ondersteund en gecontroleerd, weinig² voorkomende processen worden zo eenvoudig mogelijk ondersteund en vragen dus extra aandacht van de ambtenaar.</p>	4.3
Documentarchief ³	<p>✗ De mogelijkheid om bij een bijhouding kopieën van de relevante brondocumenten aan te leveren wordt niet ondersteund.</p> <p>✗ Er wordt geen rekening gehouden met eventuele ontwikkelingen inzake digitale akten in het kader van de modernisering van de burgerlijke stand.</p>	
Verantwoording	<p>✓ Biedt nauwkeurige verantwoording over het moment en de reden van opname van gegevens. De BRP houdt hiertoe bij welke administratieve handelingen door de bijhoudende partijen zijn uitgevoerd, welke gegevens daarbij gewijzigd zijn en welke brondocumenten en/of rechtsgronden daaraan ten grondslag lagen.</p> <p>✗ Triviale rechtsgronden⁴ worden niet vastgelegd.</p>	4.3
Correcties	<p>✓ Bij correcties wordt zowel materiële historie (wat is er in juridische zin gebeurd) als formele historie (wat is er administratief gebeurd, ook wel administratieve historie genoemd) bijgehouden.</p> <p>✗ De in de GBA aanwezige WALG procedure wordt niet langer ondersteund.</p>	4.3
	<p>✓ In plaats van de WALG procedure worden per BZM-module correctie functies ondersteund. De wijzigingen die met deze functies gedaan worden, zijn altijd te traceren via de formele historie.</p> <p>▲ De BRP ondersteunt het daadwerkelijk wissen van informatie alleen ten behoeve van de in de Wet BRP in de artikelen 2.7 en 2.57 benoemde situaties.</p>	4.3
	<p>✓ Voor correctiefuncties en bijhoudingen na (her) vestigingen uit het buitenland worden elementaire bijhoudingsfunctionaliteiten gebruikt.</p>	4.3
Bedrijfsregels-	<p>✓ De aan de voorzieningen aangeleverde informatie wordt gecontroleerd aan de hand van bedrijfsregels. Er worden 4 niveaus onderkend:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Blokkerend: Niet te negeren • Deblokkeerbaar: Te negeren wanneer de bijhouder expliciet 	4.3

¹Voor het bouwen van de ABS-voorziening is namelijk geen juridische basis. De ABS-voorziening is door oBRP al gemodelleerd. Besluit Stuurgroep 20 november 2014: de stuurgroep stemt in met het voorstel om de ontwikkeling van de ABS-voorziening te laten afronden zoals eerder voorzien en na afronding de code zodanig te laten markeren dat deze feitelijk onbruikbaar is.

² Weinig voorkomend: Processen die naar schatting over heel Nederland niet vaker dan 500 keer per jaar voorkomen. Deze processen zullen in de praktijk altijd afgehandeld worden door de gemeentelijke BRP specialisten en dus met extra zorg behandeld worden.

³ Besluit Stuurgroep maart 2014 in de zgn. 'Vrieskist' geplaatst. Stuurgroep juli 2015: handhaaft functionaliteit vooralsnog in 'Vrieskist'. Stuurgroep 17dec2015: O&R maakt documentarchief niet. Als dat er komt dan in een separaat project.

⁴ Voorbeeld triviale rechtsgrond: Het adres van een nieuwgeborene is overgenomen van het adres van de moeder ten tijde van de geboorte conform artikel 2.18 van de Wet BRP.

		<p>opdracht hiertoe geeft. De voorzieningen leggen vast dat er sprake is van een deblokkade.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarschuwing: Zonder verdere actie te negeren. • (Informatie): Informerend <p>✗ Er wordt geen poging gedaan om voor iedere bedrijfsregel iedere mogelijke uitzonderingssituatie t.a.v. onderzoeken etc. te beschrijven of te programmeren.</p> <p>✓ De in het kader van bijhouding in de BRP aan de voorzieningen aangeleverde informatie wordt gecontroleerd aan de hand van bedrijfsregels. Indien de bedrijfsregels in aanraking komen met bijvoorbeeld:</p> <p>- gegevens die in onderzoek staan</p> <p>- recentere informatie dan het juridische geldigheidsmoment van de bijhouding dan wordt door de voorziening een waarschuwing gegeven.</p> <p>✗ De bedrijfsregels worden gedurende de duale periode niet toegepast op door (GBA) gemeenten verstuurd synchronisatieberichten als gevolg van bijhoudingen binnen het GBA-stelsel.</p>	4.3
Gemeentelijke verantwoordelijkheid (De “Knop”)	✓	De BRP biedt een gemeente functionaliteit om een bijhoudingsvoorstel te doen t.a.v. een ingezetene van een andere gemeente (o.b.v. van een gebeurtenis in de eigen gemeente of een gebeurtenis waarbij een ingezetene van de eigen gemeente betrokken is).	4.3
	✓	Om processen zo snel mogelijk te laten lopen kan een college besluiten om de verwerking van mededelingen van andere colleges geautomatiseerd te accepteren en daardoor direct te laten verwerken door de BRP.	4.3
	✓	De BRP biedt functionaliteit voor colleges om een bijhoudingsvoorstel niet automatisch te accepteren.	4.3
	✗	Op basis van een notificatie is het aan de bijhoudingsverantwoordelijke om te zorgen dat de bijhouding alsnog wordt doorgevoerd. De BRP legt niet centraal vast noch bewaakt welke bijhouder nog een bijhouding moet doorvoeren. .	
Samenwerking	✓	De BRP maakt samenwerking van gemeenten mogelijk door autorisaties te ondersteunen voor taken die zijn gedelegeerd naar andere gemeenten of derden. Hierdoor is het bijvoorbeeld mogelijk dat Zoetermeer werkzaamheden rond naturalisaties aan Den Haag uitbesteedt.	4.3
Symmetrische vastlegging van relaties	✓	Om inconsistenties in de registratie van persoonsgegevens te voorkomen worden gegevens over relaties zoveel mogelijk symmetrisch vastgelegd.	4.3
	✓	De BRP houdt rekening met het feit dat het GBA-stelsel gebaseerd is op asymmetrische vastlegging van relaties.	4.3
	✓	Symmetrische vastlegging in de duale periode is mogelijk indien sprake is van de bijhouding onder het BRP-regime door de gemeente(n) voor die personen die ingezetenen zijn van die gemeenten.	4.3
	✓	Indien noodzakelijk worden gegevens asymmetrisch vastgelegd. ⁵	4.3
	✓	Asymmetrische vastlegging is mogelijk indien er op juridische gronden sprake is van asymmetrie.	4.3

⁵ Asymmetrie kan worden afgeleid uit de ‘soort persoon’

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asymmetrische vastlegging is mogelijk indien de gegevens afkomstig zijn uit de GBA en de algemene gegevens van een relatie ofwel ontbreken bij één van beide partners ofwel zodanig afwijken dat symmetrische vastlegging onverantwoord is. ✓ Een bijhoudingsvoorstel resulteert in directe doorvoering wanneer sprake is van automatisch fiatteren door alle andere betrokken bijhoudingspartijen. ✓ Een bijhoudingsvoorstel resulteert in een asymmetrische bijhouding wanneer géén sprake is van automatisch fiatteren door andere bij de bijhouding betrokken gemeenten. ✓ ISC en BRP <u>pogen</u> asymmetrische relaties om te zetten naar symmetrische relaties zodra beide betrokken personen worden bijgehouden in de BRP. ⚠ Indien een asymmetrische relatie wordt omgezet naar een symmetrische relatie blijft deze omzetting bewaard als onderdeel van de formele historie. ⚠ Relaties waarbij tenminste één van de betrokken personen worden bijgehouden binnen het GBA worden in de BRP geregistreerd als asymmetrische relaties. 	<p>4.3</p> <p>4.3</p> <p>4.3</p> <p>4.3</p>
Emulatie GBA-V	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Er worden migratiecomponenten gerealiseerd om de BRP initieel te vullen vanuit GBA-V (inclusief de niet-ingezetenen). ✓ GBA-gegevens worden 'aan de poort' gecontroleerd op de minimale vereiste kwaliteit (baseline 1). ✓ De migratiecomponenten ontvangen de aan GBA-V verstuurde GBA synchronisatieberichten en verwerken deze direct in de BRP. ✗ Ondersteuning voor het oplossen van de fouten wordt niet geboden⁶. 	<p>2.1</p> <p>2.1/2.2</p> <p>2.2</p>
Interstelsel Communicatie (ISC)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De Interstelsel Communicatie (ISC) Componenten converteren persoonsgegevens vanuit het GBA-stelsel naar het BRP-stelsel en vice versa. ✓ Er wordt binnen de voorzieningen op één plaats geregistreerd of bepaald op welk stelsel een gemeente actueel is aangesloten, BRP of GBA. Deze registratie wordt gebruikt door de BRP-voorziening en de migratiecomponenten ✓ De migratiecomponenten maken communicatie via het GBA-berichtenverkeer tussen een gemeente die in het BRP bijhoudt en een gemeente die in het GBA bijhoudt mogelijk. ✓ Vrije berichten kunnen uitgewisseld worden tussen het GBA-stelsel en het BRP-stelsel. 	<p>2.2 e.v.</p> <p>4.3</p> <p>4.3</p> <p>3.7/4.3</p>
Persoonslijst	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De persoonslijst is de verzameling van alle persoonsgegevens die conform de Wet BRP (en lagere regelgeving) bij een persoon horen. De BRP is in staat om uit de gegevensopslag persoonslijsten te reconstrueren. 	<p>3.1/3.2/3.3</p>
Reisdocument	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Procedures en gegevens rond reisdocumenten worden niet gemoderniseerd en volgen de huidige GBA-systematiek. ✗ In afwachting van nadere besluitvorming inzake een evt. nieuw op te zetten register voor reisdocumenten (ORRA) is besloten de reisdocumentgegevens níét te herzien. Dat betekent o.a. dat: <ul style="list-style-type: none"> ✗ Er geen verbeteringen worden doorgevoerd rond het afgifte proces. ✗ Er geen registratie plaatsvindt van de einde geldigheid. 	<p>4.3</p>

⁶ Signaleringen van Baseline 2 controles worden geleverd.

Nationaliteiten	<p>✓ Na de door naturalisatie of optie verkregen Nederlandse nationaliteit wordt de bijhouding beëindigd van de Vreemde nationaliteit(en), conform de daarvoor opgestelde beleidsregels.</p>	3.1/4.3
BAG	<p>✗ Er wordt geen koppeling op landelijk niveau gemaakt met de LV-BAG. De LV-BAG is niet authentiek en wordt niet near-realtime bijgewerkt vanuit de gemeenten. De gemeenten zijn dus de bron voor adresgegevens. Op het niveau van de BZM wordt de koppeling gelegd met de lokale BAG (al voorzien in specificaties BZM).</p> <p>⚠ Er is wettelijk niet voorzien in regels waardoor afgedwongen kan worden dat de adressen in de BRP altijd in de BAG moeten voorkomen. De BRP kan dus omgaan met adressen die niet in de BAG voorkomen.</p> <p>⚠ I.v.m. voorgaande punt en i.v.m. het feit dat de BAG niet in staat is de BRP near-realtime adresinformatie te verstrekken, slaat de BRP alle adressen volledig op. Omdat de BRP de functionaliteit van de BAG niet beoogt over te nemen, is deze informatie niet in genormaliseerde vorm opgenomen in de BRP.</p>	
Vrije berichten	<p>✓ De BRP zal een mechanisme kennen om vrije berichten te verzenden tussen partijen.</p> <p>⚠ De berichten zullen duidelijk geclassificeerd worden om misbruik van het mechanisme te voorkomen. Deze classificatie wordt meegegeven bij de verzending van de berichten zodat het voor ontvangende systemen eenvoudiger wordt om de berichten af te leveren bij het juiste bedrijfs onderdeel. Zo zal er onderscheid gemaakt kunnen worden tussen berichten voor systeembeheerders (over de beschikbaarheid van het systeem) en berichten tussen colleges.</p>	3.7/4.3
PGK (PIVA GBA koppeling)	<p>✓ Binnen de vrije berichten van de BRP komt een aparte categorie voor communicatie met PGK.</p> <p>✗ De PGK zal niet gemoderniseerd worden.</p> <p>✗ Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om de PGK over te brengen van het GBA-stelsel naar het BRP-stelsel.</p> <p>✗ Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om de PGK, wanneer zij zijn overgegaan naar het BRP-stelsel, te laten communiceren met partijen binnen het GBA-stelsel.</p>	3.7
Gezagsregister	<p>⚠ De informatie uit het gezagsregister kan niet 1:1 overgenomen worden in de BRP. Als het register in staat is de informatie zodanig aan te leveren dat dit wel kan gebeuren dan kan er een gestructureerd bericht worden ontworpen voor directe koppeling met het register. Dit standaard bijhoudingsbericht (gelijk aan een bericht dat een gemeente zou gebruiken) wordt dan als bijhoudingsvoorstel aan het college aangeboden ter fiatting.</p> <p>✗ Voor een eventuele directe aansluiting van het gezagsregister op de BRP voor het doen van bijhoudingsvoorstellen via het bijhoudingskoppelvlak dient het gezagsregister zelf een ontwikkelinspanning te doen. De hiervoor benodigde BRP-activiteiten en de eventueel hieruit voortvloeiende wijzigingen behoren niet tot de scope.</p>	
Curateleregister	<p>⚠ De informatie uit het curateleregister kan niet 1:1 overgenomen worden in de BRP. Als het register in staat is de informatie zodanig aan te leveren dat</p>	

		<p>dit wel kan gebeuren dan kan er een gestructureerd bericht worden ontworpen voor directe koppeling met het register. Dit standaard bijhoudingsbericht (gelijk aan een bericht dat een gemeente zou gebruiken) wordt dan als bijhoudingsvoorstel aan het college aangeboden ter fiatting.</p> <p>✗ Voor een eventuele directe aansluiting van het curateleregister op de BRP voor het doen van bijhoudingsvoorstellen via het bijhoudingskoppelvlak dient het curateleregister zelf een ontwikkelinspanning te doen. De hiervoor benodigde BRP-activiteiten en de eventueel hieruit voortvloeiende wijzigingen behoren niet tot de scope.</p>	
IND		<p>✓ Voor mededelingen inzake het verblijfsrecht worden nieuwe gestructureerde berichten ontworpen als alternatief voor het huidige og11 bericht.</p> <p>✓ De migratiecomponenten zijn in staat om BRP berichten te verwerken die zijn verstuurd door de IND aan gemeenten die bijhouden in het GBA.</p> <p>✗ De communicatie tussen college en IND inzake het inschrijven van vreemdelingen zou aanzienlijk verbeterd kunnen worden. Naar alle waarschijnlijkheid is er voor deze verbeteringen een positieve businesscase te maken. I.v.m. tijdsdruk zullen deze verbeteringen geen onderdeel zijn van de 1^e release van de BRP. (Zie ontwerpaspecten deel 2, paragraaf 8.2).</p> <p>✗ Mededelingen van de IND inzake de nationaliteit en de geboortedatum van (recent ingeschreven) personen zullen niet via geautomatiseerd berichtenverkeer ondersteund worden. (Ontwerpaspecten deel 3, paragraaf 9.4).</p> <p>✗ Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om de IND vanuit het GBA-stelsel te laten communiceren met partijen binnen het BRP-stelsel.</p>	<p>4.2</p> <p>4.2</p>
Verblijfstitel		<p>✗ De historische categorieën verblijfstitel worden vanuit GBA-V niet overgenomen in de BRP bij de initiële vulling. In de BRP wordt in de bijhouding géén materiele historie van Verblijfstitel opgenomen. ⁷</p>	
Haagse akten		<p>⚠ De BRP kent geen specifieke voorzieningen voor de ondersteuning voor de bijzondere burgerzaken processen die zijn belegd bij de gemeente Den Haag. Een door deze ABS opgemaakte akte van de BS kan gewoon met behulp van de BZM worden opgemaakt en op basis daarvan kan een bijhoudingsvoorstel worden gedaan.</p>	
RNI ⁸		<p>✗ De BRP kent geen ondersteuning voor bijhouding van niet ingezetenen.</p> <p>✓ De BRP is in staat persoonsgegevens van niet ingezetenen op te slaan (via de synchronisatie faciliteit van de migratiecomponenten) en hiermee om te gaan.</p> <p>⚠ Persoonslijsten van de niet-ingezetenen dienen te voldoen aan Baseline 1.⁹</p> <p>✓ Migratiecomponenten zijn in staat om GBA berichten te versturen aan de RNI namens gemeenten die zijn overgegaan naar de BRP.</p>	<p>2.1/2.2</p> <p>4.3</p>

⁷ Besluit Stuurgroep 18 december 2014.

⁸ BZK zal bezien of, en zo ja op welk moment, middelen beschikbaar worden gesteld om de RNI volledig over te zetten naar de BRP. Vervolgens kan op basis van een wijzigingsverzoek e.e.a. tot realisatie leiden. Dit vindt in ieder geval niet eerder plaats dan na afronding van Operatie BRP.

⁹ In bepaalde gevallen zullen hiervoor wijzigingen aan Baseline 1 moeten worden doorgevoerd.

		<ul style="list-style-type: none"> ✗ Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om het RNI-systeem over te brengen van het LO GBA / LO RNI stelsel naar het BRP-stelsel. ✗ Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om de RNI, wanneer zij zijn overgegaan naar het BRP-stelsel, te laten communiceren met partijen binnen het GBA-stelsel. ✗ Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorziening om het REVA-traject (registratie eerste verblijfadres) te ondersteunen. 	
	Kwaliteitsmonitor	<p>Zie ook 'bedrijfsregelmanager' en 'symmetrische vastlegging van relaties'.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ De BCM wordt niet aangepast door operatie BRP. ⚠ De BCM kan door de beheerder worden aangepast zodat deze LO GBA 3.X controles kan uitvoeren op het laatst in de BRP-database opgeslagen GBA bericht. 	
	Overdracht bijhouding	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Operatie BRP geeft aan welke kwaliteitseisen op de persoonsgegevens vanuit technisch oogpunt noodzakelijk zijn voor de overgang naar bijhouding in de BRP (Baseline 2). ✗ Het beoordelen of inconsistenties vanuit het oogpunt van kwaliteit of het efficiënt werken bij gemeenten vóór de overgang van bijhouding dienen te worden weggenomen wordt niet uitgewerkt door Operatie BRP (Blok 3 van Baseline 2). ✗ Aanpassingen in de kwaliteitsmonitor (BCM) die als gevolg van de kwaliteitseisen nodig zijn voor de overgang naar bijhouding in de BRP, worden niet uitgevoerd door oBRP maar door de RvIG. ✓ Er wordt migratiefunctiefunctionaliteit gerealiseerd (omvang en functionaliteit nader te definiëren) die voor alle gemeenten bij de overgang naar bijhouding in de BRP correcties doorvoert. ✓ Er wordt migratiefunctiefunctionaliteit gerealiseerd om voor een gemeente in de centrale voorziening te registreren dat de bijhouding van het GBA-stelsel over gaat naar het BRP-stelsel. ✓ Bij de overdracht bijhouding dient geverifieerd te worden of het lokale GBA-systeem overeenkomt met de centrale BRP (onderdeel van aanpak overdracht bijhouding). Daartoe wordt een migratiecomponent gerealiseerd om voor een gemeente een vergelijkingsbestand uit de BRP te genereren. ✗ Er wordt geen software ontwikkeld om het vergelijkingsbestand vanuit de BRP te vergelijken met een bestand uit het lokale GBA-systeem van de gemeente. Uitgangspunt is dat bestaande software van de RvIG hiervoor kan worden ingezet. ✓ Operatie BRP realiseert een viewer (GGO Viewer) die ingezet kan worden in het acceptatieproces van de BRP. 	<p>4.3</p> <p>4.3</p> <p>4.3</p> <p>4.3</p> <p>2.1/2.2</p>
	Migratie	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om de overgang van binnengemeentelijke leveringen bij gemeenten van het GBA-stelsel naar het BRP-stelsel mogelijk te maken. ✗ Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om de registratie van aangehaakte gegevens te borgen op het moment dat de overgang van de bijhoudingstaken van een gemeente van het GBA-stelsel naar het BRP-stelsel plaatsvindt. ✓ Operatie BRP ontwikkelt software om de autorisaties en afnemersindicaties 	<p>3.1</p>

		<p>vanuit de GBA-V initieel te vullen in de BRP.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ Operatie BRP ontwikkelt geen webservice voor het raadplegen van afnemersindicaties in GBA-formaat. ✗ Operatie BRP ontwikkelt, anders dan de conversie van autorisatie en afnemerindicaties, geen plannen of voorzieningen om de overgang van afnemers van het GBA-stelsel naar het BRP-stelsel mogelijk te maken. ✗ Het aanpassen van systemen met een relatie tot de basisregistratie personen anders dan expliciet vermeld is niet voorzien. Onder andere de volgende systemen worden niet door oBRP aangepast: <ul style="list-style-type: none"> ✗ De Tabellenapplicatie (TAPP) ✗ De PIVA-GBA Koppeling (PGK) ✗ Persoonsinformatievoorziening Nederlandse Antillen en Aruba (PIVA) en bijbehorende verstrekkingvoorziening (PIVA-V) ✗ Het Register Niet Ingezetenen (RNI) ✗ Het Register Paspoort Signaleringen (RPS) ✗ De Basisregistratie Reisdocumenten (BRR/BR/NBR) ✗ Het Reisdocumenten Aanvraag en Archief station (RAAS) ✗ De A-nummer applicatie (AAP) ✗ De GBA berichtendienst (GBA-BD) ✗ BV BSN ✓ Bij conversie en synchronisatie worden alle GBA onderzoeken altijd vertaald naar onderzoeken op BRP attributen. Als in het GBA er een groep of categorie in onderzoek staat dan wordt dat vertaald naar een onderzoek waarbij alle individuele attributen van die groep of categorie in onderzoek staan. 	3.1
	Gemeentelijke herindeling	<ul style="list-style-type: none"> ⚠ De BRP ondersteunt gemeentelijke herindelingen van gemeenten onder de voorwaarde dat alle bij de herindeling betrokken gemeenten hetzij bijhouden volgens GBA-systematiek, hetzij bijhouden volgens BRP-systematiek. Hiermee moet rekening worden gehouden in de implementatieplanning. ✗ In beheerfunctionaliteit om gemeentelijke herindelingen voor te bereiden is niet voorzien¹⁰. ✗ Het binnen het GBA Stelsel verwerken van synchronisatieberichten via alternatief medium i.p.v. GBA Mail als gevolg van een gemeentelijke herindeling is niet voorzien. ✗ Het binnen het GBA Stelsel versturen van mutatieberichten via alternatief medium i.p.v. GBA Mail als gevolg van een gemeentelijke herindeling is niet voorzien. ✓ Doorvoeren van een gemeentelijke herindeling resulteert in de BRP in het sturen van mutatieberichten. ✗ In ondersteuning door de centrale voorziening van het samenvoegen van een gemeente(deel) dat binnen het GBA-stelsel bijhoudt en een gemeente(deel) dat binnen het BRP-stelsel bijhoudt is niet voorzien. 	3.1/4.3
Leveren			

¹⁰ De wijze van ondersteuning van gemeentelijke herindelingen wordt samen met RvIG nader onderzocht. Vervolgens kan op basis van een wijzigingsverzoek e.e.a. tot realisatie leiden.

Algemeen	<p>▲ Het leveren van gedetailleerde verantwoordingsinformatie (historie, brondocumenten etc.) levert mogelijk performance problemen op. Mocht het voor de performance nodig zijn dan zal de BRP aparte services definiëren voor de levering van verantwoordingsinformatie. Deze services hebben een langere responstijd dan de reguliere bevragingsservices.</p>	
Autorisaties	<p>✓ Uitgangspunt is dat voor het leveren via het GBA koppelvlak alle bestaande GBA autorisaties geautomatiseerd overgezet kunnen worden naar de BRP voor het leveren via het GBA koppelvlak.¹¹ Hierdoor wordt een soepele overgang bevorderd en kan de RvIG de tijd nemen om bestaande autorisatie te schonen, aan te scherpen etc.</p> <p>✗ GBA autorisaties kunnen niet volledig geautomatiseerd worden geconverteerd naar BRP autorisaties t.b.v. het leveren via het BRP koppelvlak. Deze autorisaties dienen door de beheerder te worden ingevoerd.</p> <p>✓ De BRP ondersteunt binnen de relevante juridische kaders het feit dat partijen gebruik mogen maken van bewerkers.</p> <p>▲ Een bewerkersconstructie is net als in de GBA een mogelijkheid. Wel worden de voorwaarden aan de inzet van bewerkers aangescherpt: er moeten bij autorisatie overeenkomsten zijn die worden ondertekend, zie hiervoor Ontwerpaspecten deel 6.</p> <p>Juridisch is en blijft de geautoriseerde partij verantwoordelijk, ongeacht op welke wijze de geautoriseerde partij een bewerker inschakelt.</p> <p>✗ BRP voorziet niet in het leveren van technische en administratieve GBA gegevens indien opgenomen in sleutelrubrieken (LO GBA 3.10: 07.66.20 Blokkering; 07.80.10 Versienummer; 07.80.20 Datumtijdstempel;)</p>	<p>3.1</p> <p>3.7</p>
Bevraging / Raadpleging	<p>✓ Direct antwoord op ad hoc vragen.</p> <p>✓ Mogelijkheden in ieder geval functioneel in essentie gelijk aan huidige GBA-V.</p> <p>✓ Zoeken op adresgegevens is mogelijk.</p> <p>✓ Zoeken op historische adresgegevens is mogelijk.</p> <p>✓ Zoeken op historische geslachtsnaam in het kader van bijhouding is mogelijk</p> <p>✓ Zoeken op personen waarvan a-nummer of BSN onbekend is, is beperkt mogelijk</p> <p>✓ BRP ondersteunt het huidige aantal van maximaal 10 resultaten in het antwoord¹².</p> <p>✓ 'Slim' zoeken conform GBA-V is mogelijk.</p> <p>✓ Indien persoonsidentificatie bekend is kunnen de detailgegevens opgevraagd worden.</p> <p>✓ Er is sprake van een aantal voor gedefinieerde vragen. Aanvullende zoekcriteria kunnen worden meegegeven.</p> <p>✗ Het is niet mogelijk om te zoeken op willekeurige gegevens.</p> <p>✓ Een afnemer kan aangeven welke gegevens het antwoord dient te bevatten. Hiermee kan de afnemer voorkomen dat er meer gegevens dan strikt noodzakelijk voor de taak opgevraagd worden.</p> <p>✓ Een beperkt aantal informatievragen wordt mogelijk gemaakt. Dit zijn vragen</p>	<p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p> <p>3.2/4.3</p>

¹¹ Minimale handmatige aanpassing is wellicht noodzakelijk.

¹² Van dit, in het autorisatiebesluit aan te geven aantal kan afgeweken worden. Praktijkproeven moeten uitwijzen wat de limiet van het systeem is.

		<p>waarbij informatie wordt afgeleid uit de in de BRP aanwezige gegevens.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ Het gegeven 'rechtmatig verblijf' wordt niet geleverd¹³ ✗ Opvragen aantal personen op adres wordt niet ondersteund (DC § 2.3.6 en § 5.11¹⁴ <p>▲ Voor de zekerheid: de BRP zal uitsluitend gegevens beschikbaar stellen conform de BRP gegevensset (dus exclusief aangehaakte gegevens en/of gegevens uit andere bronnen).</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ De BRP zal geen userinterface bieden om vragen te kunnen stellen. Al het verkeer zal lopen via standaard webservices. ✗ Geef synchroniciteitsgegevens persoon wordt niet ondersteund (DC § 2.3.4 en § 5.6)¹⁵ ✗ Geef details persoon bulk wordt niet ondersteund (DC § 2.3.3 en §5.7) ✗ Geef identificerende gegevens persoon bulk wordt niet ondersteund (DC § 2.3.5 en § 5.8) ¹⁶ ✗ Geef details terugmelding wordt niet ondersteund (DC § 2.6.3 en § 5.10)¹⁷ 	
	BV BSN Bevraging/ Raadpleging	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De BV BSN kan ten behoeve van actualisatie gebruik maken van een standaard selectie. ✗ Aanpassingen aan de software van de BV BSN worden niet door het programma uitgevoerd. ✗ Het programma ontwikkelt geen software om de BV BSN en de BRP te koppelen. ✗ De BV BSN zal niet in de BRP geïntegreerd worden. ✗ De BRP zal de functionaliteit van de BV BSN niet via een apart koppelvlak aanbieden en doorsturen naar de BV BSN. 	3.4
	Mutaties	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Near-realtime verstrekking van mutaties. ✓ Mutatie leveringen bevatten voldoende informatie t.b.v. de synchronisatie van systemen. ✓ Afnemers kunnen een bericht sturen waarmee verzocht kan worden om persoonsgegevens opnieuw te verzenden (hersynchronisatie). ✗ Bulk hersynchronisatie wordt niet ondersteund. Dit kan gedaan worden doordat de afnemer voor iedere bekende persoon een hersynchronisatie verzoek doet. ✓ BRP berichten bevatten altijd informatie over de administratieve handeling (administratieve gebeurtenis) die de aanleiding was voor een mutatie. ▲ Komt een bijhouding uit een GBA gemeente dan is deze informatie niet beschikbaar en wordt volstaan met een standaard gebeurtenis. Omdat in de duale periode de gebeurtenis in beginsel bij vrijwel iedere levering ontbreekt, er zijn immers nog maar weinig gemeenten over naar de BRP, worden er geen bijzondere diensten ontwikkeld die aansluiten bij het beschikbaar zijn van informatie over gebeurtenissen. ✗ Toekomstmutaties (bijvoorbeeld verhuizingen) worden door de BRP niet 	<p>3.1</p> <p>3.1</p> <p>3.1</p> <p>3.1</p>

¹³ Besluit Stuurgroep Operatie BRP maart 2014 definitief out of scope/schrappen

¹⁴ Besluit Stuurgroep mei 2015 Buiten Scope

¹⁵ Besluit Stuurgroep maart 2014 Buiten Scope

¹⁶ Zie voetnoot 16; betreft meerder diensten uit PDC

¹⁷ oBRP ontwikkelt geen separate TMV binnen de centrale BRP voorziening.

		<p>verwerkt in de database en ook niet 'als te verwerken berichten' opgeslagen.¹⁸</p> <p>✓ BRP voorziet in het leveren van mutatieberichten over meerdere personen (bijvoorbeeld huwelijk: indien geautoriseerd voor beide partners ontvangt de afnemer deze mutatie van beide personen in 1 bericht).</p> <p>✓ BRP levert, indien de afnemer is geautoriseerd voor het ontvangen van een afnemersindicatie, alle afnemersindicaties bij de betreffende persoon. Uitgezonderd de zgn. geheime afnemersindicaties.</p>	<p>4.3</p> <p>4.3</p>
	Register Paspoort Signalerings	<p>✓ Leveringen ten behoeve van het Register Paspoort Signalerings kunnen als reguliere levering worden ingericht door de beheerder.</p>	3.1
	Selecties	<p>✓ Mogelijkheden voor selecties zijn in essentie gelijk aan die van GBA-V full service.</p> <p>✗ De voor selecties in wijzigingsvoorstel 'LO GBA 3.10 W10 Selectie-engine GBA-V' opgenomen functionaliteiten worden niet door de BRP ondersteund.</p> <p>✓ BRP ontwikkelt een aanvullende voorziening waarmee afnemers op basis van aangeleverde bestanden met BSN's of A-nummers gegevens krijgen geleverd.¹⁹</p> <p>✓ Selecties kunnen beschreven worden met een taal die qua uitdrukingskracht vergelijkbaar is met de voorwaardenregeltaal van GBA-V.</p> <p>✓ BRP ondersteunt selecties voor verkiezingen²⁰</p> <p>✗ De BRP ondersteunt geen:²¹</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ opslag of levering van aangehaakte gegevens. ✗ levering van resultaten na statistische bewerking van gegevens, waaronder tellingen ✗ a-selectie steekproeven ✗ adhoc selecties <p>✗ Dienst 'directe levering selectieresultaten' wordt niet ondersteund. Het selectiebestand wordt klaargezet.</p> <p>✗ Selectie t.b.v. Slachtofferregistratie/Centraal Registratie en Informatiebureau (CRIB) wordt niet ondersteund</p> <p>✗ Voor selecties en steekproeven; zie ook en Ontwerpaspecten deel 6.</p>	<p>3.3</p> <p>3.3</p> <p>3.3</p> <p>3.3</p>
	Terugmelding	<p>✗ Operatie BRP ontwikkelt geen terugmeldfunctionaliteiten binnen de centrale BRP voorziening.²²</p> <p>▲ Een wijziging als gevolg van een terugmelding wordt door de betreffende bijhouder via de reguliere bijhoudingskoppelvlakken van de BRP doorgegeven aan de BRP.</p> <p>▲ Indien de TMV informatie nodig heeft van de BRP wordt deze informatie</p>	

¹⁸ Besproken in Stuurgroep mei 2014, september 2014 en juli 2015. Besluit juli 2015: handhaven functionaliteit voor toekomstmutaties buiten scope.

¹⁹ Besluit Stuurgroep 19 november 2015.

²⁰ **Uitgangspunt is dat gemeenten met het selectieresultaat dat met behulp van de standaard functionaliteiten van selecties wordt vervaardigd (en met niet in de BRP aanwezige informatie) het kiezersregister kunnen samenstellen.**

²¹ De BRP kan niet meer en niet minder dan het leveren van delen van persoonslijsten. Bewerkingen zoals samenvoegen, aggregeren, toevoegen van geo informatie etc. zijn niet mogelijk

²² RvIG ontwikkelt een terugmeldvoorziening (TMV).

		uitgewisseld via de standaard leveringskoppelvlakken van de BRP.	
Protocollering	✓	De BRP-voorziening en migratiecomponenten voeren protocollering uit conform de Regelgeving BRP.	3.7
	▲	Wanneer een verstrekking uit een gemeentelijk gegevensmagazijn wordt gedaan is niet de Wet Brp maar de WBP van kracht.	
	✓	Voor de door colleges gedane raadplegingen is het mogelijk om bij de vraag aan te geven of het een raadpleging ten behoeve van een verstrekking betreft en het gegeven antwoord geprotocolleerd moet worden.	3.7
	✓	De BRP protocolleert in bovenstaand geval de gegevens zoals die via het antwoordbericht aan de gemeente zijn verstrekt. Dit kan afwijken van de feitelijke verstrekking van de gemeente; bv. in geval de gemeente slechts een subset van deze gegevens heeft verstrekt of als bv. de voorletters zijn verstrekt in plaats van alle voornamen.	3.7
	✓	Er wordt rekening gehouden met het 20 jaar lang bewaren van protocol gegevens.	3.7
	✗	Er worden geen bijzondere maatregelen getroffen om 20 jaar aan protocol gegevens snel te doorzoeken. Dit is ingegeven door het feit dat we niet starten met 20 jaar gegevens en de technologie in de loop van 20 jaar zal verbeteren. Hierdoor zouden we met de huidige stand van de technologie bovenmatige inspanningen moeten verrichten om de performance van dit onderdeel te kunnen garanderen (op basis van 20 jaar protocol informatie).	
	✓	Protocollering opgebouwd binnen de GBA-V wordt bij de initiële vulling van de BRP naar de reguliere impliciete protocolleringsinformatie in de database van de BRP geladen.	3.7
	✗	Er wordt in het kader van protocollering geen afschrift bewaard van ieder (door GBA-V of de BRP) verzonden bericht.	3.7
	✗	We leiden geen aanvullende gegevens af uit de door GBA-V geleverde berichten zoals de scopebeperking bij bevraging.	3.7
	✓	De BRP registreert de volgende gegevens ten behoeve van het kunnen leveren van protocolleringsinformatie aan de burger:	3.7
	✓	Het moment van leveren.	3.7
	✓	De persoonslijst waarvan gegevens zijn geleverd; op basis van de formele historie kunnen de op het levermoment geleverde gegevens worden gereconstrueerd. ²³	3.7
	✓	Volgens welke autorisatie is geleverd.	
	✓	De historie van de autorisaties zodat de autorisatie ten tijde van de levering kan worden bepaald.	
	✓	De beperking van de scope in geval van bevraging.	
	✗	Het systeem ondersteunt niet het geautomatiseerd reconstrueren van een concreet geleverd bericht. Deze reconstructie dient, indien benodigd, anderszins (bijvoorbeeld met de hand) plaats te vinden.	
	✗	Operatie BRP ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om lokaal bij gemeenten opgeslagen protocolleringsgegevens te verzamelen en/of in de BRP op te slaan.	
✗	Operatie BRP kent geen bijzondere ondersteuning voor ‘Mijn Overheid’ en ontwikkelt geen plannen of voorzieningen om ‘Mijn Overheid’ (near)realtime		

²³ Voor zover gegevens niet ingevolge van de Wet- en regelgeving BRP zijn verwijderd (bijvoorbeeld op grond van artikel 2.57 Wet Brp).

		protocolleringsinformatie te leveren.	
Algemeen			
	Juridisch	✓ De producten en systemen passen binnen de kaders van de vastgestelde ontwerpaspecten.	3.7 e.v.
	Beveiliging	✓ De voorzieningen voldoen aan de eisen en richtlijnen zoals opgenomen in het informatiebeveiligingsplan. ▲ Uitgangspunt is dat de huidige architectuur voldoende waarborgen biedt vanuit beveiligingsoogpunt.	3.7 e.v.
	Oplevering	✓ Producten en systemen worden opgeleverd in releases zoals beschreven in het releaseplan gebaseerd op het meest actuele BOP.	2.1 e.v.
	Beheer en gebruik	✓ Systemen worden opgeleverd inclusief productdocumentatie. ✓ Systemen worden opgeleverd inclusief beheerdocumentatie ²⁴ . ✓ Beheerapplicaties bieden minimale taakgerichte tooling voor geautoriseerde medewerkers. ✗ BRP voorziet niet in infrastructurele voorzieningen voor ondersteuning 'remote beheer' ²⁵	2.1 e.v. 2.1 e.v. 3.7 e.v.
	Encoding	✓ De BRP-voorziening en migratiecomponenten ondersteunen de Unicode-karakterset met UTF-8 als encoding. Zolang nog niet alle partijen zijn overgegaan van GBA naar BRP, zal de BRP-voorziening niet meer dan de binnen het GBA LO 3.8 gedefinieerde subset van de karakterset ondersteunen.	2.1 e.v.
Beheer			
	Monitoring	✓ Uitgangspunt: Monitoring op basis van standaardapplicatieserver tools. ✓ Op de BRP services worden interfaces geïmplementeerd zodat de standaard tools de services kunnen monitoren.	3.7/4.3 3.7
	Rapportage	✓ RvIG krijgt de beschikking over een kopie database van de BRP. Het kan zijn dat deze kopie niet near-realtime wordt bijgewerkt maar bijvoorbeeld eens per 24 uur. ✓ Het is mogelijk rapporten op te (laten) stellen met statistieken over aantallen berichten, het soort etc. van voorgaande dagen. ▲ De kopie database is een PostgreSQL database. Het kan zijn dat de LAP (Logging, Archivering, Protocollering) databases MySQL databases zijn (indien performance van PostgreSQL daar onvoldoende blijkt te zijn). ▲ RvIG schaft zelf rapportage en analyse tools aan om de geleverde databases te kunnen bevragen en eruit te kunnen rapporteren en stelt deze rapportages zelf op.	3.7/4.3 3.7/4.3

²⁴ Handleidingen worden door de beheerorganisatie (RvIG) gemaakt.

²⁵ Besluit Stuurgroep maart 2014: Buiten Scope.

Inrichting & Configuratie	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Instellingen die niet tijdens het draaien van een service gewijzigd kunnen worden bevinden zich in standaard configuratie bestanden die met ofwel een XML ofwel een teksteditor door de beheerder aangepast kunnen worden. ✓ Voor alle overige instellingen kan gebruik gemaakt worden van specifiek ontworpen beheerprogrammatuur. 	<p>3.7/4.3</p> <p>3.7/4.3</p>
Log, archief, protocol, gegevens	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Uitgangspunt: logging inzage op basis van standaard tools. ✓ De BRP services loggen relevante gebeurtenissen t.b.v. inzage door beheer. ✓ Berichten (zowel via BRP- als GBA-koppelvlakken) worden gearcheeerd. ✗ Het berichtarchief van de BRP wordt niet initieel gevuld vanuit de GBA-V. ✓ De door oBRP opgeleverde beheervoorzieningen leveren functionaliteit t.b.v.: <ul style="list-style-type: none"> ✓ zoeken in berichtarchief en tonen bericht ✓ opleveren protocolinformatie t.b.v. verzoek om inzage door burger aan college (zie beschrijving bij 'Protocollering'). ✓ Zoeken van personen en tonen persoonslijst (inclusief verantwoordingsinformatie) ✗ Meer geavanceerde mogelijkheden zijn niet voorzien. 	<p>3.7/4.3</p> <p>3.7/4.3</p> <p>3.7/4.3</p> <p>3.7/4.3</p>
BMR en Generatoren	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Het BMR (BRP-metaregister) heeft op dit moment een tijdelijke interface. Oplevering van het BMR aan de beheerder is niet voorzien. Mocht dit wel noodzakelijk zijn, dan zal de huidige interface opnieuw gebouwd moeten worden. ✗ Overdracht van de software en documentatiegeneratoren naar de beheerder is niet voorzien. 	
Toegangsbewaking		
Offloading	<ul style="list-style-type: none"> ⚠ De BRP voorzieningen maken gebruik van een door de beheerder aangeschafte en ingerichte Offloader²⁶. 	
Gegevensopslag		
	<ul style="list-style-type: none"> ✗ Changes op de gegevensset die voortkomen uit de reviews op het Logisch Ontwerp BRP, het gevolg zijn van wijzigingen LO GBA- of wetswijzigingen zijn niet begroot. 	
Standaarden		
StUF	<ul style="list-style-type: none"> ✓ BRP maakt voor haar koppelvlakken gebruik van BRPXML. Er wordt een tijdelijke vertaalvoorziening gerealiseerd voor de transformatie van mutatie- en vulberichten van BRPXML naar StUF BG ✓ De StUF-vertaalvoorziening wordt centraal gepositioneerd; als onderdeel van de centrale voorzieningen BRP.²⁷ 	<p>3.1 e.v.</p> <p>3.7</p>

²⁶ In overleg met de verantwoordelijke voor de infrastructuur vindt de afstemming over de Offloader met de BRP plaats.

²⁷ Besluit Stuurgroep januari 2015.

		Voor de aanroep van de StUF Vertaalvoorziening wordt een synchrone webservice (Geef StUF BG bericht) ontwikkeld, die door hiervoor geautoriseerde partijen kan worden aangeroepen voor het vertalen van een BRPXML Mutatie- of Volledigbericht naar een StUF BG bericht. ²⁸ Operatie BRP levert voor zover haar eigen planning dit toe laat een bijdrage aan de totstandkoming van de stelselstandaard en de volgende versie van StUF ²⁹	3.7
	DigiNetwerk	✓ Verkeer met de BRP loopt via DigiNetwerk.	3.1 e.v.
	DigiKoppeling	✗ De BRP zal WSRM niet ondersteunen (conform DigiKoppeling 3.0) ✓ De BRP ondersteunt eBMS. ³⁰	3.1 3.1
	DigiLevering	✗ Er is niet voorzien in een aansluiting op DigiLevering ³¹	
	DigiMelding	Zie onderdeel terugmelding.	
		✗ Toch niet opnemen.	
	Infrastructuur		
		▲ Uitgangspunt is dat de door de RvIG aangeschafte hardware voldoet aan de door de BRP gestelde eisen. ▲ Uitgangspunt is dat de RvIG een besluit neemt in zake de mate van redundantie die noodzakelijk is vanuit het oogpunt van calamiteiten en hiervoor de noodzakelijke voorzieningen treft.	
	Lokale kopie BRP	✗ Er is niet voorzien in een lokale kopie van de BRP bij gemeenten. ³²	

²⁸ Besluit Stuurgroep september 2015

²⁹ Tussen BZK en VNG zijn, onder voorbehoud van formele goedkeuring door de Stuurgroep BRP, afspraken gemaakt over de tijdelijke vertaalvoorziening en de bijdrage vanuit oBRP aan de verdere ontwikkeling van StUF.

³⁰ het gebruik van WSRM te beperkt is om over te gaan tot opname van Digikoppeling 3.0 op de Pas Toe of Leg Uit Lijst. Digikoppeling 2.0 (WUS en ebMS versie 2.0) is voorshands de toe te passen standaard.

³¹ Besluit Stuurgroep februari 2014.

³² Besluit stuurgroep in december 2012.