

postbus 18607, 2502 EP Den Haag

Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
t.a.v. de DGBK, de heer G.J. Buitendijk
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

ons kenmerk

2015/H000387

uw kenmerk

-

datum

17 november 2015

bijlagen

onderwerp

QA review Operatie BRP november 2015

Geachte heer Buitendijk,

In de Quality Assurance review die wij in uw opdracht uitvoeren¹ voor Operatie BRP analyseerden wij de stuurgroepstukken die in de vergadering op 19 november aanstaande voorliggen. Tevens namen wij kennis van de stukken en besluiten die in het kader van de "schriftelijke ronde" van de Stuurgroep van oktober jl. zijn aangeboden. Bij de voornoemde Stuurgroepstukken hebben wij de volgende opmerkingen:

1. Zowel het schaduwdraaien BOB-stappen 2.1 en 2.2, als het testen en de infratoets beginnen achter te lopen op de planning. Wij merken op dat de werkwijze die hier wordt gehanteerd nieuw is en dat enige vertraging niet direct tot problemen leidt. Het is wel van belang om de te hanteren werkwijze samen met de betrokken organisaties (RvIG, DICTU en ICTU) goed te structureren ten behoeve van volgende opleveringen.
2. Er wordt in de voortgangsrapportage meerwerk voorspeld en er blijkt vertraging te zijn in het schaduwdraaien. Ook zien wij personele wisselingen en uitval, hetgeen minder inzet als gevolg heeft. Tenslotte zijn producten in de vrieskist gezet en andere er weer uitgehaald. In de financiële prognoses is evenwel nog steeds de uitgangspositie te lezen, namelijk "conform budget". Desgevraagd is ons uitgelegd dat in december, met het vaststellen van de integrale planning, ook een bijgestelde begroting zal worden aangeboden aan de Stuurgroep.
3. Vanuit het bepalen en bewaken van de scope is er voor gekozen een aantal producten zoals de TMV en de eigenstandige werkzaamheden van de RvIG zoals het in de lucht houden van de GBA-V en het aanpassen van aanpalende systemen buiten de programmascope te plaatsen. Wij begrijpen de motivatie daarvoor, maar zien tegelijkertijd dat zowel in de voortgangsrapportage, maar ook in de Stuurgroepvergadering deze onderwerpen bedoeld of onbedoeld veel aandacht krijgen.
Nu het programma meer en meer van ontwikkelen naar implementatie gaat, adviseren wij om de voortgang in de werkzaamheden van de RvIG (en daaronder DICTU en ICTU) als leveranciers van het programma expliciet aan de orde te laten komen in de Stuurgroep.

¹ Onze opdracht is in relatie tot onze originele opdracht toegespitst op het periodiek beoordelen van de (concept) stuurgroepstukken en informatie van de gedelegeerd opdrachtgever, uitmondend in een adviesbrief over strategische sturing aan de opdrachtgever, de DGBK.

4. Het programma heeft inmiddels ruime ervaring opgedaan met het ontwikkelen in scrum en ook in het omgaan met bestaande software. Het is goed aandacht te gaan schenken aan de productiviteit van de scrumteams, omdat dit een belangrijk uitgangspunt kan vormen voor de herijking van de planning die voor de volgende stuurgroep gepland staat. Het lijkt ons dan ook verstandig de projectleiders over de stand van zaken ten aanzien van de productiviteit en de daarin nog te verwachten ontwikkelingen voor de volgende stuurgroep een beknopte rapportage op te laten stellen.

In december komt de bijgestelde integrale planning aan de orde. Dit in combinatie met de eerste belangrijke opleveringen tot en met nu, en de resultaten van de uitgevoerde pilot bijhouden, betekent volgens ons feitelijk dat in december een markeringsmoment ontstaat. Er kan gemarkeerd worden wat bereikt is en er kan met nieuwe energie gestart worden met de afronding van het programma. Wij adviseren u dit ook als zodanig te beschouwen en om de basisdocumenten voor het programma - te weten het scope-document, de begroting, de planning, het resourceplan met de onderliggende productiviteit en eventuele aanpassingen in de besturing van leveranciers - opnieuw vast te stellen. Hiermee wordt een nieuwe en overzichtelijke uitgangspositie voor de volgende fase gecreëerd waarin duidelijk wordt wat het programma wel en niet in de gegeven tijd zal voortbrengen.

Tenslotte nog een drietal meer procedurele punten:

1. In de stuurgroep van september is het concept BIT-advies toegelicht en bediscussieerd. Op de website is het te vinden met daarbij een commentaar van de gedelegeerd opdrachtgever. Tevens is het BIT-advies inclusief de reactie verstuurd aan de Tweede Kamer en zijn de adviezen opgenomen in het QA-register. Naar onze mening is op deze manier het BIT-advies op een zorgvuldige wijze verwerkt.
2. In de stuurgroep van september heeft de heer Barendse vragen gesteld over de NFR's en de SLA die de RvIG zal opstellen. Over het proces en de uitkomsten zou door de gedelegeerd opdrachtgever nog nadere informatie verstrekken. Wij hebben begrepen dat de Stuurgroep in november wordt geïnformeerd over de NFR's en dat de SLA's worden behandeld en vastgesteld in de Gebruikersraad BRP.
3. De gedelegeerd opdrachtgever heeft gevraagd om voor de extra vergadering die in december 2015 plaatsvindt, de totstandkoming van de dan voorliggende integrale planning te beoordelen. Punten van aandacht zullen de onderbouwing en steun en begrip bij de stakeholders zijn en er zal ook aandacht worden besteed aan de vraag of er voldoende rekenschap wordt gegeven van het BIT-advies. Van de planning zal worden beoordeeld of zij voldoende gedetailleerd, volledig en dynamisch is.

Wij wensen u een vruchtbare stuurgroepvergadering toe en zijn graag bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,
PBLQ

drs. L.J.E. Smits,
Algemeen directeur