

Aan: Stuurgroep Operatie BRP  
Van: Cor Franke (gedelegeerd opdrachtgever Operatie BRP)  
Datum: 4 december 2015  
Onderwerp: Reactie op brief KPMG over derde toets op broncode november 2015  
Kopie aan: -

In de brief van 20 november 2015 rapporteert KPMG over het derde onderzoek dat hij heeft uitgevoerd naar de kwaliteitsborging in het programma BRP voor zover het kwaliteit van de software betreft. In deze notitie geef ik mijn reactie op de conclusies en aanbevelingen van KPMG zoals die in deze rapportage zijn opgenomen.<sup>1</sup>

## 1. Algemeen beeld

Het algemene beeld van KPMG is als volgt:

- het programma heeft met betrekking tot software-kwaliteit wederom vooruitgang geboekt;
- de monitoring van de softwarekwaliteit binnen de teams functioneert en er wordt duidelijk op gestuurd dat er, met name ten opzichte van de gestelde kwaliteitsdoelen, geen nieuwe issues worden geïntroduceerd;
- de toename van het aantal regels code, voor met name het project BRP, leidt tot iets betere 'kwaliteitscijfers' ten opzichte van de vorige meting.

KPMG geeft aan dat er, volgend uit de door de ontwikkelteams gekozen graduele verbeterstrategie, punten blijven waarop de softwarekwaliteit verder kan worden verbeterd. Details zijn ook dit keer met de ontwikkelteams gedeeld. KPMG adviseert op basis van de ingerichte kwaliteitsmaatregelen te blijven sturen op verbetering van de codekwaliteit en de documentatie.

Daarnaast doet KPMG een drietal aanbevelingen.

## 2. Aanbeveling 1: Voer beheer uit op de omgeving voor kwaliteitsmonitoring zodat deze inzichtelijk en eenvoudig in gebruik blijft

KPMG constateert dat er veel verschillende versies en deelwaarnemingen binnen de monitoring bestaan. Daarom is naar de mening van KPMG aandacht nodig voor het beheer van de monitoringomgeving, deze omgeving dient zo eenvoudig en begrijpelijk mogelijk te zijn.

Het programma zal expliciet aandacht besteden aan de monitoringomgeving en de aanbevelingen van KPMG daaromtrent. Het doel is de aanbevelingen voor de volgende toets door KPMG (in mei 2016) te hebben opgevolgd.

## 3. Aanbeveling 2: Maak de ontbrekende documentatieonderdelen inzichtelijk en plan de invulling

KPMG stelt vast dat de documentatie voor het project BRP verder is verbeterd, hoewel er nog enkele delen zijn die niet zijn ingevuld. Voor beide projecten (BRP en migratievoorzieningen) heeft KPMG bruikbare documentatie aangetroffen omtrent de binnen de projecten uitgevoerde (opleverings)testen. Het beschikbaar zijn van testcases voor deze testen bevordert de onderhoudbaarheid van het systeem, bij een wijziging kan overall systeemfunctionaliteit snel worden getoetst.

Het programma stelt ten behoeve van de stuurgroepvergadering van december 2015 een integrale planning op. Het project O&R heeft daartoe de verschillende releases die zijn voorzien gedefinieerd, inclusief de werkpakketten die onderdeel uitmaken van deze releases. Het opstellen van de documentatie waar KPMG aan refereert maakt onderdeel uit van deze werkpakketten (en is daarmee gepland).

---

<sup>1</sup> KPMG benoemt in zijn rapportage ook de stand van zaken van in eerdere reviews door KPMG gedane aanbevelingen. De stuurgroep monitort de afhandeling van deze aanbevelingen via het register QA. Ik verwijs op dit punt naar het register.

4. Aanbeveling 3: Blijf werken aan het inzichtelijk maken van de uitzonderingen op de gestelde kwaliteitsdoelen

KPMG stelt voor om de uitzonderingen te categoriseren en in een document aan te geven waarom verschillende categorieën buiten beschouwing worden gelaten voor de kwaliteitsdoelen. Het programma onderzoekt de mogelijkheden om hier invulling aan te geven en zal een voorstel hiervoor met KPMG afstemmen.

5. Inzage broncode

De voorliggende externe review is uitgevoerd op de versie van de broncode die begin 2016 voor inzage beschikbaar zal worden gesteld: de broncode voor BOP-stap 3.1. KPMG adviseert om de volgende externe review uit te laten voeren voorafgaand aan een volgende inzageronde. Deze aanbeveling volg ik onverkort op.