

Aan: Stuurgroep Operatie BRP
Van: Cor Franke (gedelegeerd opdrachtgever Operatie BRP)
Datum: 12 mei 2017
Onderwerp: Reactie op brief KPMG over vierde toets op broncode april 2017
Kopie aan: -

In de brief van 12 april 2017 rapporteert KPMG over het zesde onderzoek dat hij heeft uitgevoerd naar de kwaliteitsborging in het programma BRP voor zover het de kwaliteit van de software betreft. In deze notitie geef ik mijn reactie op de conclusies en aanbevelingen van KPMG zoals die in deze rapportage zijn opgenomen.

1. Algemeen beeld

Het algemene beeld van KPMG is als volgt:

- De software is van hogere kwaliteit dan de versie van augustus 2016, de code voldoet volledig aan de door de stuurgroep vastgestelde kwaliteitsdoelen.
- Het programma heeft een geactualiseerde set kwaliteitsdoelen opgesteld. Deze doelen maken gebruik van de meest recente tooling voor softwarekwaliteit.
- Een eerste meting op basis van de nieuwe doelen resulteert in bevindingen. Een tussentijdse meting laat zien dat al veel van deze bevindingen zijn opgelost.

Ik neem met genoegen kennis van dit algemene beeld.

2. Aanbevelingen

In aanvulling op het algemene beeld heeft KPMG een aantal aanbevelingen:

a. Leg de voorgestelde kwaliteitsdoelen vast

De (nieuwe) kwaliteitsdoelen liggen in de stuurgroepvergadering van mei 2017 voor met de vraag deze vast te stellen.

b. Blijf aandacht geven aan de kwaliteit van de broncode (ook tijdens het ontwikkelproces) zodat bij een volgend onderzoek de broncode aan de voorgestelde kwaliteitsdoelen voldoet.

Het programma geeft (zoals ook uit de rapportage van KPMG blijkt) structureel aandacht aan de kwaliteit van de broncode. Dat blijkt (ook) aan de constatering dat al veel van de bevindingen die voortkomen uit de nieuwe kwaliteitsdoelen zijn opgelost.

c. Expliciteer de kosten-en-batenafweging die binnen de projectgroep is gemaakt voor de keuze voor aanvullende kwaliteitsregels

Ik heb de projectleider O&R gevraagd deze afweging met de stuurgroep te delen. De verwachting is dat dit onderwerp in de stuurgroep vergadering van juni 2017 op de agenda kan staan.

d. Vermijd onderdrukkingen van bevindingen in de tooling

De refactor en de daarmee samenhangende uitschakeling van een codegenerator heeft de noodzaak tot onderdrukken van bevindingen sterk gereduceerd. Ik heb de projectleider O&R opdracht gegeven om de onderdrukkingen zo veel mogelijk te vermijden en waar deze onvermijdelijk zijn zorg te dragen voor goede documentatie.

e. Optimaliseer de rapportage in de dashboards over de voorgestelde kwaliteitsdoelen

KPMG stelt vast dat er kleine afwijkingen zijn tussen de dashboardrapportages en de precieze kwaliteitsdoelen. Deze zijn inmiddels verholpen.

f. Houd de ontwikkelingen binnen de industrie in de gaten

In reactie op een eerdere aanbeveling van KPMG volgt het programma structureel de ontwikkelingen rond de industrie standaard. Dat blijkt mede uit het voorstel van het programma dat in deze stuurgroep vergadering voorligt om een "strengere" set kwaliteitsdoelen te hanteren. Het programma zal de ontwikkelingen structureel blijven volgen.

g. Gebruik de nieuwste versies van externe libraries

Het programma toetst periodiek op de beschikbaarheid van nieuwe versies van de gebruikte libraries. Waar het gaat om de implementatie van deze nieuwe versies kiest het programma zelf een geschikt moment voor de implementatie daarvan. Dat betekent dat het mogelijk is dat men op een gegeven moment nog gebruik maakt van verouderde libraries (waarin zwakheden voorkomen), maar dan is helder wanneer vervanging daarvan plaatsvindt. Het uitgangspunt is en blijft dat de code bij de in productie name geen gebruik meer maakt van verouderde libraries.