

Operatie Basisregistratie Personen Validatie Batenmodel

April 2016



Auteurs:

Nannette Broeks

Afroz Haidari

Datum:

13 april 2016

Versie 1.0 definitief

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding voor het onderzoek	4
1.2	De vraagstelling	5
1.3	De aanpak van het onderzoek	5
1.4	Uitgangspunten voor het onderzoek	5
1.5	Leeswijzer	6
2	ONTWIKKELINGEN BINNEN HET PROGRAMMA VANAF 2011.....	7
2.1	Situatie bij herijking in 2011	7
2.2	Doelstellingen en resultaten van het programma	7
2.3	Relevante ontwikkelingen	8
2.3.1	<i>Overgang naar GBA-V full service</i>	<i>8</i>
2.3.2	<i>Aanscherping koers in 2013</i>	<i>8</i>
2.3.3	<i>De Wet BRP in werking.....</i>	<i>9</i>
2.3.4	<i>Aanpassing integrale planning januari 2016</i>	<i>9</i>
2.3.5	<i>Overige relevante scopewijzigingen.....</i>	<i>9</i>
2.4	Conclusies.....	10
3	ONTWIKKELINGEN IN DE OMGEVING VAN HET PROGRAMMA OBRP	11
3.1	Basisregistraties en stelselontwikkelingen	11
3.2	Ontwikkelingen bij gemeenten en afnemers met relevantie voor oBRP	12
3.3	Maatschappelijke ontwikkelingen	13
3.4	Conclusies.....	14
4	TOETSING BATENMODEL	15
4.1	Realisatie baten	15
4.2	Baten Gemeenten	15
4.3	Baten Afnemers.....	17
4.4	Baten Rijk.....	17
4.5	Veranderingen in kwantitatieve baten totaal	18
4.6	Veranderingen in kwalitatieve baten	19
4.7	Voordelen van de BRP bovenop mGBA-baten	19
4.8	Conclusies.....	20
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	21
5.1	Conclusies.....	21
5.2	Aanbevelingen.....	22

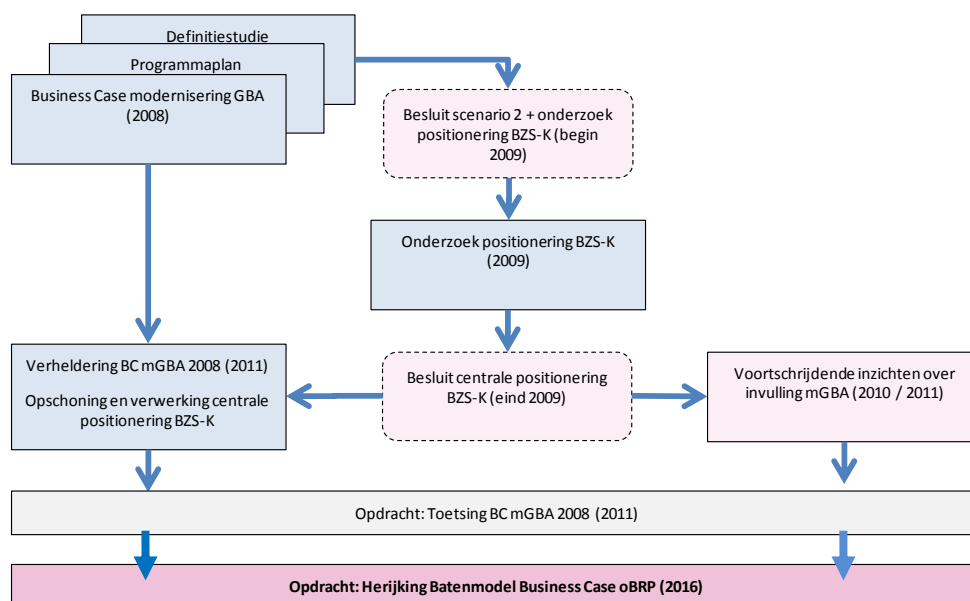
1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Voor het programma modernisering GBA (mGBA) heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken in 2009¹ besloten tot een doorstart op basis van een aantal rapporten. Eén daarvan was de Business Case, in 2008 opgesteld door Capgemini Consulting in het rapport “Business Case Modernisering GBA”. In de jaren na 2008 heeft een aantal herijkingen van (onderdelen van) de Business Case plaatsgevonden; de laatste volledige herijking vond plaats in 2011.

In 2015 is door het Bureau ICT-toetsing (BIT) een toets gedaan op het programma operatie BRP (oBRP; voorheen mGBA). In deze toets is onder andere de aanbeveling gedaan om de toegevoegde waarde van het programma te laten zien door de Business Case aan te passen op basis van de bijgestelde planning.

Om aan deze aanbeveling gehoor te geven, is besloten om een toetsing op het batenmodel uit te voeren. De kosten van het programma zijn namelijk recent bijgesteld in verband met de bijgestelde planning, deze worden hier als een gegeven beschouwd. In dit onderzoek wordt het batenmodel uit de Business Case van 2008 / Herijking van 2011 getoetst op actualiteit en op validiteit, gebaseerd op de huidige inzichten.



Figuur 1-1 Positionering opdracht

• 1 Bestuurlijk overleg – “Modernisering mGBA: kiezen voor een nieuwe start”, 5 maart 2009

1.2 De vraagstelling

De onderzoeksvraag luidt als volgt:

“Onderzoek of het initiële batenmodel nog valide is. Check of het batenmodel en de uitkomsten van de initiële Business Case uit 2008 en met name de herijking uit augustus 2011 nog actueel zijn en stel dit in geval van substantiële wijzigingen bij. Het resultaat is de “Batenvvalidatie oBRP 2015/2016”.

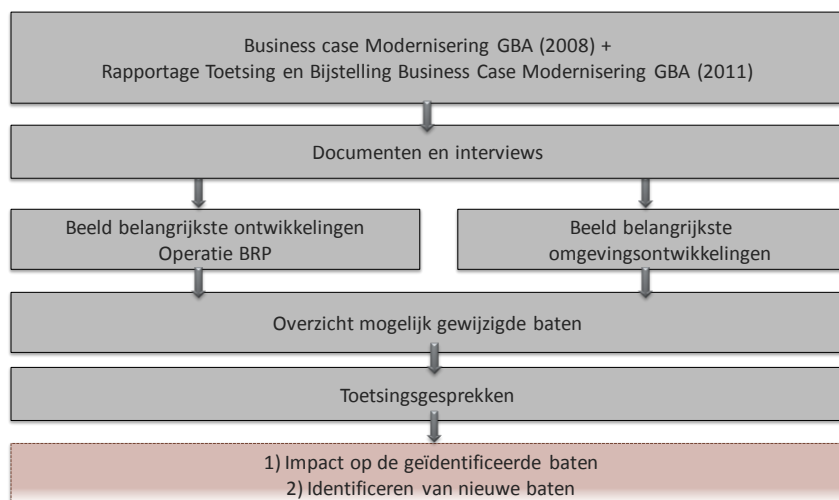
In aansluiting op de geformuleerde vraag bestaat het onderzoek in grote lijnen uit drie afzonderlijke onderdelen:

- Welke relevante ontwikkelingen hebben zich voorgedaan vanaf 2011 binnen het programma oBRP?
- Welke relevante ontwikkelingen hebben zich voorgedaan vanaf 2011 in de omgeving van het programma?
- Wat is de impact van de ontwikkelingen op de eerder geïdentificeerde baten?

Deze vragen leiden tot de aanpak die in de volgende paragraaf wordt geschetst.

1.3 De aanpak van het onderzoek

Als startpunt voor het onderzoek is de herijking van de Business Case in 2011 genomen. Er is onderzocht welke majeure ontwikkelingen zich vanaf 2011 hebben voorgedaan en wat de impact daarvan is op de eerder in de (herijkte) Business Case geïdentificeerde baten. Er is gekeken naar ontwikkelingen binnen het programma en ontwikkelingen bij stakeholders die het programma direct raken; daarnaast is gekeken naar maatschappelijke ontwikkelingen die het programma oBRP raken. De informatie is verkregen door deskresearch en interviews met betrokkenen bij het programma oBRP en uit de omgeving van oBRP. Hierdoor is een beeld ontstaan van de mate waarin het batenmodel na de herijking van de Business Case uit 2011 nog voldoet voor de huidige situatie. Enkele ontwikkelingen zijn waar mogelijk gekwantificeerd en doorgevoerd in het rekenmodel behorende bij de Business Case.



Figuur 1-3 Aanpak van het onderzoek

1.4 Uitgangspunten voor het onderzoek

Bij de uitvoering van het onderzoek is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- Voor de toetsing van het batenmodel en de berekeningen van de baten is het uitgangspunt de herijking van de Business Case in 2011 (Rapportage Toetsing en Bijstelling Business Case Modernisering GBA).
- Er wordt geen validatie op de kosten gedaan; de kosten voor het Rijk zijn recentelijk herijkt. Onderzoek naar de overige (beheer-)kosten bij de verschillende stakeholders maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Voor de afnemers is dit in lijn met de oorspronkelijke Business Case en de herijking uit 2011; ook toen zijn alleen de baten in beeld gebracht, de kosten voor de aansluiting van afnemers op de BRP vielen buiten de Business Case.
- In het onderzoek worden alleen veranderingen onderzocht die gevolgen kunnen hebben voor de baten van de herijkte Business Case uit 2011 of die kunnen leiden tot nieuwe, niet eerder geïdentificeerde baten. Dit betekent dat het onderzoek zich richt op wijzigingen binnen oBRP en op externe effecten die (rechtstreeks) gevolgen hebben voor oBRP.
- De toetsing van de baten in de Business Case is gebaseerd op documentstudie aangevuld met interviews met betrokkenen bij oBRP en uit de omgeving van oBRP.

1.5 Leeswijzer

Dit rapport is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt beschreven wat de doelstellingen en beoogde resultaten van het programma zijn. Vervolgens worden de relevante ontwikkelingen binnen het programma benoemd die sinds 2011 hebben plaatsgevonden. In hoofdstuk 3 wordt een aantal belangrijke ontwikkelingen buiten het programma oBRP benoemd die sinds 2011 spelen. Daarbij wordt tevens aangegeven op welke wijze deze van invloed kunnen zijn op het programma oBRP. In hoofdstuk 4 vindt de feitelijke toetsing plaats van het batenmodel. Op basis van de nieuw beschikbaar gekomen informatie wordt aangegeven welke gevolgen de ontwikkelingen hebben voor de baten in de Business Case. Ook wordt een aantal conclusies getrokken. In hoofdstuk 5 worden de belangrijkste conclusies van het onderzoek samengevat en wordt een aantal aanbevelingen voor de opdrachtgever geformuleerd.

2 Ontwikkelingen binnen het programma vanaf 2011

2.1 Situatie bij herijking in 2011

Het programma Operatie BRP (oBRP) wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Het programma realiseert een nieuwe Basisregistratie Personen (BRP) en Migratievoorzieningen, zet de gegevens vanuit het huidige GBA-stelsel om en is verantwoordelijk voor de implementatie van de nieuwe BRP bij gemeenten en afnemers.

Bij de herijking in 2011 was de situatie rondom het programma (toen nog) mGBA als volgt. Er werd uitgegaan van een geheel nieuw te bouwen BRP met één nieuwe centrale LO-BRP-database. Het nieuwe BRP-systeem zou naast de nieuwe Full Service Functionaliteit ook de al bestaande GBA-V 2008 functionaliteit omvatten, echter wel in de op LO BRP gebaseerde variant. Binnen de BRP zouden ook gegevens worden opgenomen van niet-ingezetenen, deze gegevens zouden echter in eerste instantie in een afzonderlijke registratie van niet-ingezetenen (RNI) worden opgenomen. De BRP-voorziening zou vanuit het programma worden overgedragen aan de beheerorganisatie BPR (thans Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, RvIG). Lokaal werd uitgegaan van de ontwikkeling van burgerzakenmodules door de gemeentelijke softwareleveranciers.

2.2 Doelstellingen en resultaten van het programma

De visie en doelstellingen van oBRP zijn beschreven in het Bestuurlijk Akkoord van 5 maart 2009 en nog eens herhaald in de brief waarmee de minister van BZK de Tweede Kamer op 28 oktober 2013 informeerde over zijn besluit om de modernisering voort te zetten volgens de (bestaande) koers van nieuwbouw. Uit het programmaplan oBRP van 8 oktober 2014 blijkt dat de doelstellingen nog steeds overeenkomen met het Bestuurlijk Akkoord van 2009:

- Actuele persoonsgegevens die 7*24 uur online beschikbaar zijn;
- Verbeteren van de kwaliteit en actualiteit van de gegevens, o.a. door directe verwerking van wijzigingen;
- Mogelijkheden voor het leggen van verbanden tussen in de GBA (BRP) geregistreerde personen door eenvoudige opslag van gerelateerde persoonsgegevens;
- Eenvoudiger en goedkoper verstrekken van persoonsgegevens;
- Flexibeler, sneller en goedkoper kunnen aanpassen van de ICT-systemen;
- Mogelijk maken van plaatsonafhankelijke dienstverlening;
- Aansluiten op bestaande en nog te ontwikkelen e-overheidsvoorzieningen.

In de brief van 28 oktober 2013 is dit als volgt nader toegelicht:

- Persoonsgegevens zijn snel en in grote aantallen op te vragen zodat ze op het stelsel van Basisregistraties aansluiten; dit schept daarmee de voorwaarden voor een doorbraak in e-dienstverlening bij afnemers en gemeenten en voor verdergaande ketensamenwerking; daarnaast levert de BRP informatie over gebeurtenissen;
- Kwaliteit van gegevens verbetert alsook mogelijkheden tot analyseren en vergelijken; daarmee is de BRP randvoorwaardelijk voor signaleren en bestrijden van fraude en gebruik van onjuiste gegevens;
- Burgers hoeven niet onnodig steeds dezelfde gegevens aan overheid en andere organisaties te leveren; de BRP heeft hierbij een sleutelpositie in de basisregistraties en is van belang voor burgers om gebruik te maken van het digitale kanaal van de overheid.

De doelstellingen zijn voor oBRP geconcretiseerd in te realiseren producten²

² Notitie Besturingsmodel, stuurgroep december 2013 / notitie Toelichting Roadmap, stuurgroep juni 2014

- Het realiseren (ontwerp, bouw en test) van de applicatie Basisregistratie Personen (BRP);
- Het realiseren (ontwerp, bouw en test) van de migratievoorzieningen die nodig zijn voor de transitie van GBA-V naar BRP;
- Het ondersteunen van de transitie door:
 - het ter beschikking stellen van de benodigde documentatie;
 - volgen van de voortgang van de voorbereidende activiteiten;
 - waar nodig afgeven van signalen omtrent geconstateerde vertraging.
- Het in beheer nemen van de BRP en de migratievoorzieningen
 - verzekeren van de juiste werking en de beschikbaarheid van de ICT-voorzieningen;
 - doorvoeren van wijzigingen in de ICT-voorzieningen die in productie zijn;
 - ondersteunen van afnemers en gemeenten bij het gebruik van de ICT-voorzieningen (vaststellen en -leggen autorisaties, beschikbaar stellen documentatie, helpdesk, etc.);
- Het in productie nemen van de BRP en de migratievoorzieningen (wat betekent dat de ICT-voorzieningen beschikbaar zijn voor gemeenten en afnemers);
- Het aansluiten van de gemeenten en afnemers op de BRP (waarbij de stuurgroep Operatie BRP zijn opdracht heeft afgerond als alle gemeenten en afnemers op de BRP zijn aangesloten).

Bovenbeschreven doelstellingen en resultaten zijn nog steeds actueel en daarom voor deze batenvaardie meegenomen in het onderzoek. Er is gekeken of de doelstellingen nog steeds door alle partijen worden onderschreven en of de realisatie van de resultaten invloed heeft op de in 2011 beschreven baten.

2.3 Relevante ontwikkelingen

Na de herijking van de Business Case in 2011 heeft zich een aantal ontwikkelingen binnen het programma voorgedaan die hieronder kort worden beschreven. In hoofdstuk 4, Baten, wordt verder bekeken wat de impact op het batenmodel is.

2.3.1 Overgang naar GBA-V full service

In 2012 is de GBA-V full service (FS) functionaliteit gerealiseerd als een uitbreiding op de bestaande GBA-V functionaliteit uit 2008. Met GBA-V FS worden afnemers niet meer vanuit gemeenten voorzien van gegevens, alle verstrekkingen aan afnemers lopen via de centrale voorziening GBA-V.

Voor gemeenten betekent GBA-V FS een verlichting van hun werkzaamheden. Allereerst hoeven zij geen verstrekkingen meer te doen aan landelijke afnemers. Daarnaast hoeven ze het berichtenverkeer met de afnemers niet meer te monitoren. Gemeenten blijven wel verantwoordelijk voor de kwaliteit van de BRP. Voor afnemers betekent de migratie dat zij landelijke selecties in één keer aangeleverd krijgen in plaats van door alle gemeenten. De afnemer zoekt landelijk en hoeft niet te weten in welke gemeente de persoon is ingeschreven.

2.3.2 Aanscherping koers in 2013

Naar aanleiding van voorziene uitloop en overschrijding van het programmbudget heeft de minister van BZK in 2013 onderzoek laten doen naar mogelijke scenario's voor het vervolg van de modernisering GBA³. In zijn brief van 28 oktober 2013 heeft hij de Tweede Kamer geïnformeerd over de onderzochte scenario's en over zijn besluit om de modernisering voort te zetten volgens de koers van nieuwbouw van de BRP met een aanscherping

³ Evaluatie scenario's Eindrapportage versie 1.1 Gartner 2013

op met name de besturing. In de brief stelt hij vast dat de doelstellingen uit het Bestuurlijk Akkoord van 2009 onverkort van kracht zijn. De consequenties voor de planning waren dat ontwikkeling van de BRP nog tot eind 2016 zou duren en dat de invoering bij gemeenten en afnemers eind 2018 volledig zou zijn afgerond.

2.3.3 De Wet BRP in werking

Op 6 januari 2014 is de Wet Basisregistratie Personen in werking getreden. De Wet BRP is de grondslag voor de Basisregistratie Personen en heeft de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Wet GBA) vervangen.

Met de inwerkingtreding van de Wet BRP is de bijhouding van de gegevens van niet-ingezetenen juridisch onderdeel van de Basisregistratie Personen. De feitelijke bijhouding van de gegevens van niet-ingezetenen vindt plaats in de registratie niet-ingezetenen (RNI). Opname van RNI in de centrale ICT-voorziening (BRP) ligt buiten de scope van oBRP. De systematische verstrekking van gegevens van niet-ingezetenen aan afnemers verloopt nu via de GBA-V en zal in de toekomst via de BRP gaan verlopen.

2.3.4 Aanpassing integrale planning januari 2016

Op 21 januari 2016 heeft de stuurgroep oBRP de integrale planning en begroting voor oBRP vastgesteld⁴. De integrale planning laat zien dat – als gevolg van extra werk in verband met wijzigingen in de functionaliteit, aangescherpte niet-functionele eisen en meer aandacht en tijd voor de inproductienaam – Operatie BRP een langere looptijd zal kennen dan eerder voorzien. De ontwikkeling is in het derde kwartaal van 2017 gereed en de start van het aansluiten van koplopers ligt in mei 2018. De transitie van gemeenten en afnemers wordt in 2020 afgerond.

Bij de wijzigingen in de functionaliteit gaat het om:

- a) LO 3.9 (waaronder wijziging BW i.v.m. lesbisch ouderschap en wijziging i.v.m. het niet meer vastleggen van de vreemde nationaliteit naast de Nederlandse);
- b) LO 3.10 (wijziging i.v.m. introductie Buitenlands Persoonsnummer);
- c) Wet voorkoming huwelijksdwang.

De aanleiding voor deze wijzigingen in functionaliteit zijn nieuwe eisen die gesteld zijn aan de BRP. Dit leidt niet direct tot nieuwe baten, met uitzondering van het Buitenlands Persoonsnummer, dat fraude moet tegengaan. Wel leidt dit bij de afnemers van BRP tot extra (kwalitatieve) baten op het gebied van fraudebestrijding.

In de notitie over de integrale planning voor de stuurgroep wordt de opmerking gemaakt dat de integrale planning weliswaar compleet is, maar in het licht van onzekerheden en risico's nog niet zeker. Voor dit onderzoek wordt niettemin uitgegaan van de integrale planning zoals beschreven in onderhavig document.

2.3.5 Overige relevante scopewijzigingen

De notitie 'Samenvatting Scope Ontwerp en Realisatie BRP' versie 7 geeft een overzicht van alle besluiten ten aanzien van de scope tot 19 november 2015. Na analyse op de scopewijzigingen en toets hiervan in de interviews is gebleken dat geen van deze scopewijzigingen significante invloed heeft op de geïdentificeerde baten van de BRP.

⁴ Integrale planning, stuurgroep oBRP 12 januari 2015

2.4 Conclusies

De belangrijkste ontwikkelingen binnen het programma zijn hierboven beschreven en laten het volgende zien.

- De doelstellingen van mGBA / oBRP uit 2009 zijn nog steeds van kracht en gelden als uitgangspunt voor de realisatie van de BRP. Dit geldt ook voor de concretisering van de doelstellingen in de beschreven, te bereiken producten⁵.
- De overgang naar GBA-V FS is een belangrijke stap in het programma oBRP, hiermee is een deel van de baten al gerealiseerd.
- Ten opzichte van 2011 hebben aanpassingen plaatsgevonden in de planning. Eerst in 2013 door uitloop van het programma en recent is de integrale planning aangepast door uitbreiding van werkzaamheden. Het betekent dat de invoering van oBRP later plaatsvindt dan bij de herijking van 2011 werd voorzien, hetgeen invloed heeft op de timing van sommige baten. Dit wordt in hoofdstuk 4 beschreven.
- De scopewijzigingen in de afgelopen jaren⁶ zijn geanalyseerd en getoetst op relevantie voor de batenrealisatie. Geconcludeerd wordt dat de scopewijzigingen geen significante invloed hebben op de hoogte van de beoogde baten.

Deze ontwikkelingen hebben gedeeltelijk impact op de baten zoals vastgesteld in 2011. In hoofdstuk 4 wordt hier verder op ingegaan.

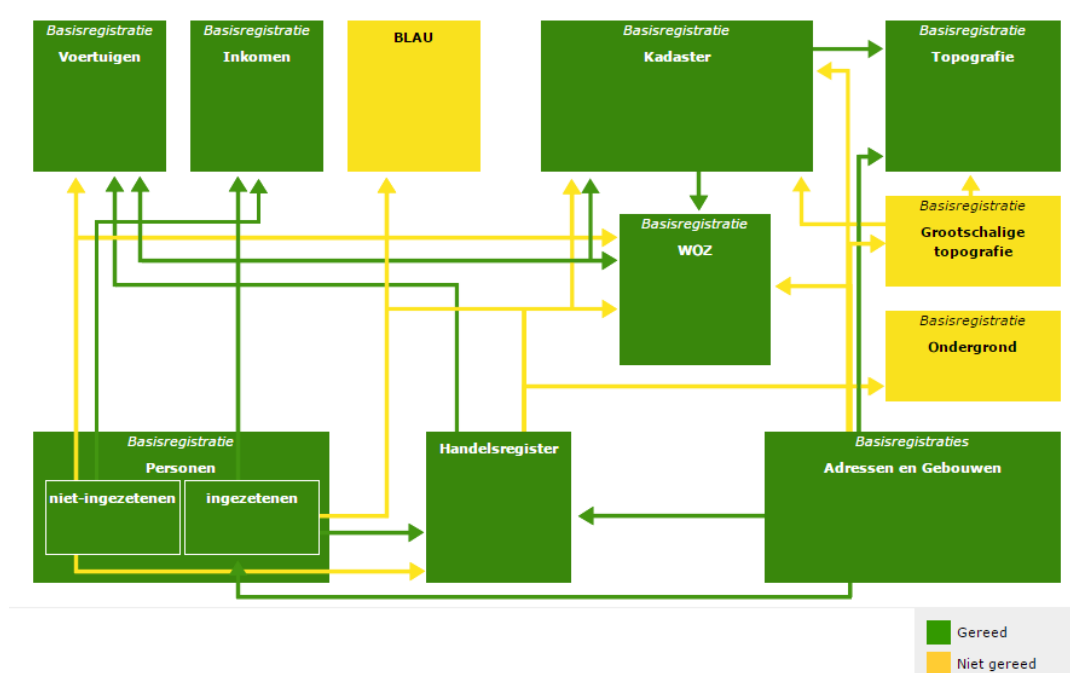
⁵ Notitie Besturingsmodel, stuurgroep december 2013 / notitie Toelichting Roadmap, stuurgroep juni 2014

⁶ Samenvatting Scope Ontwerp en Realisatie BRP versie 7, BZK november 2015

3 Ontwikkelingen in de omgeving van het programma oBRP

3.1 Basisregistraties en stelselontwikkelingen

In de afgelopen jaren is voortgang geboekt bij de ontwikkeling van het stelsel van basisregistraties. Na 2011 is het nieuwe Handelsregister opgeleverd. Naast de BRP staan nu nog op stapel de Grootschalige topografie (BGT), de basisregistratie lonen, arbeids- en uitkeringsverhoudingen (BLAU) en de Basisregistratie Ondergrond.



Figuur 3-1 Stelsel van Basisregistraties

Bron: www.digitaleoverheid.nl

In het rapport over de Toetsing van de Business Case in 2011 is al vermeld dat de ontwikkelingen in het stelsel van basisregistraties slechts zeer beperkte – of geen – invloed zullen hebben op de operatie BRP. Wel is de BRP leverancier van gegevens aan andere basisregistraties en als zodanig van groot belang voor het stelsel.

De basisregistratie voor niet-ingezetenen (RNI) neemt een bijzondere positie in, die hiervoor bij de ontwikkelingen binnen oBRP reeds is besproken.

Voor het gebruik van stelselvoorzieningen geldt dat de BRP aansluit op Digikoppeling, Diginetwerk en Digimelding. De aansluiting op Digilevering kan op een later moment alsnog plaatsvinden wanneer Digilevering voldoet aan de eisen waarmee de BRP te rekenen heeft; tot dan wordt gebruik gemaakt van BRP-XML. Omdat de BRP op Diginetwerk en Digikoppeling is aangesloten is het geen probleem om te zijner tijd op Digilevering aan te sluiten.

Voorts is de BRP aangesloten op de Terugmeldvoorziening (TMV). Het terugmelden is sinds 1 januari 2010 verplicht, het is een integraal onderdeel van het stelsel. Zo werken de gebruikers van de BRP mee aan de

bevordering van de kwaliteit van de gegevens in de BRP, die ook voor hen wordt bijgehouden. Naar aanleiding van afspraken vanuit de ministeriële commissie aanpak fraude is er vanaf 2015 extra ingezet op samenwerking tussen stakeholders voor een risicogerichte aanpak van adresfraude⁷. Vanuit het deelproject Kwaliteit BRP zijn activiteiten in gang gezet die tot doel hebben te bevorderen dat meer afnemers terugmelden en dat sommige bestaande afnemers meer terugmelden.

3.2 Ontwikkelingen bij gemeenten en afnemers met relevantie voor oBRP

Volgens de integrale planning en het programmaplan oBRP zijn er niet alleen voor het programma oBRP taken weggelegd om te zorgen voor aansluiting van gemeenten en afnemers; ook partijen zelf moeten voorbereidingen treffen om tijdig gereed te kunnen zijn voor aansluiting. Het gaat dan om de technische en juridische aansluiting, maar ook om de aanpassingen binnen de eigen organisatie (processen, systemen, mensen). De omvang van de voorbereidingen verschilt per gemeente c.q. afnemer; elke organisatie moet zelf de impact van de voorbereidingen vaststellen. De hiertoe benodigde informatie wordt beschikbaar gesteld door oBRP. Een tijdige voorbereiding bij gemeenten en afnemers vergemakkelijkt de overgang naar de BRP en is randvoorwaardelijk voor de batenrealisatie. Er is voorzien in begeleiding voor gemeenten (KING) en afnemers (oBRP en later RvIG).

Andere ontwikkelingen bij gemeenten die indirect kunnen zorgen voor impact op de baten zijn de afname van het aantal gemeenten (tussen 2011 en 2016 van 418 naar 390) en de fluctuaties in het aantal werknemers bij gemeenten.⁸ Er wordt van deze ontwikkelingen echter geen significant effect op de baten verwacht. Daar waar in de berekening is uitgegaan van het aantal gemeenten of aantal fte's kan een aanpassing het gevolg zijn (het zou dan een kleine aanpassing zijn, het gaat alleen om de afdelingen burgerzaken). Echter de (vermindering van) de hoeveelheid werkzaamheden zal niet toe- of afnemen als gevolg van deze ontwikkelingen.

De ontwikkeling van burgerzakenmodules is de verantwoordelijkheid van gemeenten. Het is de bedoeling dat de ontwikkeling hiervan door de leveranciers gelijk op gaat met de ontwikkeling van de BRP. In de Business Case en herijking in 2008 / 2011 werd verwacht dat er marktwerking op zou treden bij de leveranciers van burgerzakenmodules. Er zijn inmiddels twee nieuwe toetreders, waardoor er nu in totaal vijf aanbieders van burgerzakenmodules zijn. Er is dus keuze in leveranciers voor gemeenten, al is het aantal aanbieders beperkt. Verder wordt geconstateerd dat (in elk geval een aantal van) de burgerzakenmodules meer bieden dan alleen de functionaliteit waarop in 2008 / 2011 gerekend werd. Er zijn extra functionaliteiten beschikbaar die het bijvoorbeeld mogelijk maken dat burgers wijzigingen, zoals geboorten en verhuizingen, elektronisch doorgeven. Daarmee faciliteren de modules een betere dienstverlening aan burgers. Daarnaast wordt de zelfredzaamheid van burgers hiermee vergroot. Dit kan naar verwachting extra besparingen voor gemeenten opleveren ten aanzien van de benodigde hoeveelheid personeel op de afdelingen burgerzaken.

In 2011 is beschreven dat er overwogen werd de implementatie van de BRP te laten samenvallen met de modernisering van de Burgerlijke stand. Destijds werd in het rapport geadviseerd dit traject als een duidelijk afzonderlijk traject te blijven behandelen, omdat voorkomen moest worden dat de gelijktijdige implementatie de voortgang van de invoering van mGBA (BRP) zou belemmeren. Wij sluiten voor dit onderzoek aan bij het advies uit 2011.

⁷ Kamerbrief Voortgang rijksbrede aanpak van fraude, 19 december 2014

⁸ Personeelsmonitor gemeenten 2014, A+O-fonds gemeenten en www.cbs.nl

3.3 Maatschappelijke ontwikkelingen

Uit deskstudy en interviews is een beeld ontstaan van maatschappelijke ontwikkelingen die oBRP op één of andere manier raken. Er zijn vier majeure maatschappelijke bewegingen geïdentificeerd:

1. Verregaande digitalisering van overheidsdienstverlening
2. Intensivering van de samenwerking tussen overheidsdiensten
3. Verdergaande ontwikkeling van ketens
4. Intensivering aandacht voor fraude en veiligheid

Hierna worden deze ontwikkelingen beschreven, vervolgens wordt toegelicht wat de relatie met oBRP is.

Ad 1: Verregaande digitalisering van overheidsdienstverlening

Digitaal 2017: burgers en bedrijven kunnen uiterlijk in 2017 zaken die ze met de overheid doen digitaal afhandelen. De overheid richt zijn processen in op de vraag van burgers en bedrijven, stelt geen overbodige vragen meer en zorgt dat burgers en bedrijven met minder regels en procedures te maken krijgen. Deze ontwikkeling heeft ook een basis in Europees verband, het 'eGov action plan', ofwel: de digitale agenda van Europa. Onderdelen hiervan: eenmalige invoer van informatie (*once only*), meervoudig gebruik van informatie; vooringevulde formulieren; betere kwaliteit van data. Idensys – e-Herkenning bij online transacties – faciliteert dit, evenals MijnOverheid.

Ad 2: Intensivering van samenwerking tussen overheidsdiensten

Overheidsdiensten werken meer en meer samen, door middel van bijvoorbeeld gemeenschappelijke loketten en gemeenschappelijke digitale dossiers. De burger verwacht steeds meer integrale dienstverlening (geen silo's), waarbij het niet uitmaakt bij welke overheidsorganisatie een burger of bedrijf als eerste aanklopt. Ook de intergemeentelijke samenwerking neemt toe; taken worden verdeeld of uitbesteed aan andere gemeenten. Voorbeeld van een samenwerkingsprogramma is Agenda Stad (Rijk, steden en stakeholders, gericht op het versterken van groei, innovatie en leefbaarheid van Nederlandse steden).

Ad 3: Verdergaande ontwikkeling van ketens

Een derde majeure beweging is de toenemende ketensamenwerking. Bij samenwerking in ketens is sprake van toenemend berichtenverkeer tussen verschillende afnemers. Hierbij zijn het delen van gegevens in e-dossiers en procescoördinatie van essentieel belang. Voorbeelden zijn de vreemdelingenketen, een 'netwerkketen' en de loonaangifteketen, een 'estafetteketen'.

Ad 4: Intensivering aandacht voor fraude en veiligheid

Ten aanzien van fraude en veiligheid speelt een aantal ontwikkelingen. Zo is er enerzijds veel aandacht voor diverse soorten fraude die zich voordoen in de samenleving en de bijbehorende kosten: identiteitsfraude, adresfraude, uitkeringsfraude. Anderzijds is de focus op veiligheid toegenomen door de veranderde veiligheidssituatie in Nederland ten opzichte van 2008 / 2011. Zodoende is het real-time kunnen werken van nog groter belang voor de veiligheidsdiensten alsmede het snel kunnen opvragen van grote hoeveelheden BRP-gegevens.

In bovengenoemde ontwikkelingen heeft de BRP een faciliterende rol. De BRP kan gezien worden als een onderdeel van de benodigde infrastructuur om de baten uit de geschetste ontwikkelingen en programma's te realiseren. Om diverse redenen: het centrale karakter, real-time informatieverstrekking en de kwaliteit van de gegevens. Het zou reëel zijn om deze faciliterende rol van BRP in geld uit te drukken. Bijvoorbeeld door de kosten te berekenen die – door programma's die aan de ontwikkelingen gerelateerd zijn – vermeden kunnen worden als gevolg van het bestaan en gebruik van de BRP (en deze als baten aan oBRP toe te rekenen). Het mag duidelijk zijn dat de BRP randvoorwaardelijk is voor het kunnen realiseren van deze baten. Omdat de BRP deze baten weliswaar mogelijk maakt maar niet direct veroorzaakt worden ze niet gekwantificeerd in het kader van deze Business Case.

3.4 Conclusies

Er zijn ontwikkelingen in de directe omgeving van oBRP evenals maatschappelijke ontwikkelingen die het programma raken. Concluderend:

- Er zijn geen ontwikkelingen in de omgeving van het programma die een significant effect op de baten bij afnemers hebben. Wel bij de gemeenten: de burgerzakenmodules (in elk geval een aantal daarvan) bieden meer dan alleen de functionaliteiten waarop in 2008 / 2011 gerekend werd. De extra functionaliteiten kunnen naar verwachting extra voordelen voor gemeenten opleveren. De impact hiervan wordt in hoofdstuk 4 behandeld.
- De BRP is niet alleen wenselijk, maar ook randvoorwaardelijk voor de geschetste maatschappelijke ontwikkelingen en voor het realiseren van doelstellingen, resultaten en baten van programma's die ermee samenhangen.

4 Toetsing batenmodel

4.1 Realisatie baten

In hoofdstuk 2 en 3 zijn de ontwikkelingen binnen, en in de omgeving van het programma oBRP geschetst. In dit hoofdstuk wordt teruggekeken naar het batenmodel zoals dat is vastgesteld in 2008 en is aangepast in 2011. Er wordt per stakeholder, per baat bekeken of de ontwikkelingen invloed hebben en zo ja, of dit leidt tot bijstelling van de baat. In de eerste paragrafen wordt gekeken naar de gekwantificeerde baten; in paragraaf 4.4 wordt het effect op de kwalitatieve baten besproken. De beoogde baten zijn deels gerealiseerd met GBA-V FS, een ander deel wordt pas gerealiseerd met de implementatie van oBRP. Daar waar de reeds gerealiseerde baten het gevolg zijn van capaciteitsreductie geldt overigens dat niet is gemonitord waar partijen de vrijgekomen capaciteit precies voor inzetten. Dit sluit aan bij de methodiek die voor de initiële Business Case is gehanteerd. Daar wordt gesproken over Vrijgespeelde formatie: “die formatie, die bijvoorbeeld door het vervallen van taken in theorie kan worden ingezet voor andere taken, of kan worden omgezet in een formatiereductie. Het is aan de betreffende partij om te besluiten wat precies met deze formatie wordt gedaan”⁹.

4.2 Baten Gemeenten

In onderstaande tabel worden de in 2008 en 2011 voor de gemeenten gekwantificeerde baten beschreven en wordt elke baat getoetst aan de huidige situatie. De baten zijn deels gerealiseerd met GBA-V FS, een ander deel wordt pas gerealiseerd met de implementatie van oBRP.

Baat 2008 / 2011	Toelichting	Toetsing 2016
1. Minder kosten verstrekkingen	Met het invoeren van GBA-V FS is deze taak overgenomen door RvIG.	Deze baat is gerealiseerd met de introductie van GBA-V FS.
2. Minder kosten herstelwerk data	De actualiteit en kwaliteit van data neemt toe waardoor minder vaak achterhaalde c.q. onjuiste data worden ontvangen en hoeven te worden nagetrokken, beoordeeld en hersteld. Het gaat hier met name om de controleslag die gemeenten doen op hun data als bronhouder.	Een deel van deze baat is al gerealiseerd met GBA-V FS, maar niet volledig; de BRP levert een flinke bijdrage bovenop GBA-V FS t.a.v. verbetering van de actualiteit en kwaliteit van data. Hiervoor zijn vier mechanismen in het leven geroepen: 1) Baseline 1 (controles op persoonsgegevens); 2) Baseline 2 (controles op relaties); 3) Correctieprocedures (automatisch corrigeren) 4) Repareren inconsistenties (automatisch signaleren van verschillen). Na invoering van de BRP wordt de datakwaliteit gewaarborgd door prevalidatie en

⁹ Business Case modernisering GBA, Capgemini december 2008

Baat 2008 / 2011	Toelichting	Toetsing 2016
		validatie van de wijzigingen die gemeenten op de BRP aanbrengen (dwingende controles en signaleringen).
3. Uitfasen Verzend- en Ontvangstapplicatie (VOA) en Gemnet-aansluiting	VOA en (gedeeltelijk) de netwerkaansluiting voor Gemnet zijn overbodig geworden met de berichtenuitwisseling via de Overheidsservicebus (OSB).	Deze baat is deels gerealiseerd met GBA-V FS voor een beperkt aantal afnemers. Voor veruit de meeste afnemers en gemeenten niet, er wordt nog gebruik gemaakt van VOA's tot de overgang op de BRP.
4. Lagere opleidingskosten medewerkers burgerzaken	Het bijhouden van gegevens wordt met de BRP eenduidiger en gemakkelijker. Medewerkers burgerzaken hoeven met de introductie van de BRP minder intensief te worden opgeleid.	Baat blijft onveranderd; wordt volledig gerealiseerd met de introductie van de BRP.
5. ICT-kostenbesparing op koppelvlakken	Door de BRP wordt het op onderdelen gemakkelijker om koppelvlakken te bouwen naar backoffice-applicaties op het burgerzakensysteem.	Baat blijft ongewijzigd; wordt gerealiseerd met de introductie van BRP.
6. Minder kosten aanschaf en beheer burgerzakensysteem (ofwel: lagere ICT-kosten voor burgerzaken)	Door de centrale positionering van de BRP zijn er minder functionaliteiten nodig in de burgerzakenmodules. Hierdoor vervalt een deel van de kosten voor gemeenten. De baat is structureel, uitgangspunt is dat het systeem elke 5 jaar wordt vervangen. Het beheer neemt eveneens af.	Baat blijft onveranderd; wordt volledig gerealiseerd met de introductie van de BRP.
7. ICT-kostenbesparing op burgerzakenmodules (a.g.v. lagere ontwikkelkosten leveranciers)	Aanvullend op de centrale BRP-functionaliteit wordt de reguliere functionaliteit van een burgerzakensysteem toegevoegd in de vorm van aanvullende modules. Waar tot dusver gemeenten gedwongen waren tot afname van een compleet pakket, kunnen deze nu apart besteld worden. Voor leveranciers is het gemakkelijker deze te ontwikkelen, waardoor marktwerking in de hand wordt gewerkt, er meer keuze is voor gemeenten en kosten gaan dalen.	De baat blijft in stand. De burgerzakenmodules zijn kostenefficiënter geworden. De prijsdaling van de nieuwe modules is niet direct zichtbaar doordat er ook een stijging van de prijs is a.g.v. extra functionaliteiten die de modules waardevoller maken. Deze faciliteren een betere dienstverlening aan burgers. De zelfredzaamheid van burgers wordt hiermee vergroot. Mogelijk leveren de extra functionaliteiten additionele baten op in de vorm van besparing in fte's bij burgerzaken.

Baat 2008 / 2011	Toelichting	Toetsing 2016
8. Minder kosten infrastructuur	Onderdeel van baat 'minder kosten aanschaf en beheer burgerzakensysteem'.	Zie 6.

Tabel 4.2: baten Gemeenten

4.3 Baten Afnemers

In onderstaande tabel worden de in 2008 en 2011 voor de afnemers gekwantificeerde baten beschreven en getoetst aan de huidige situatie. De baten zijn (deels) gerealiseerd met GBA-V FS.

Naam baat 2008 / 2011	Toelichting	Toetsing 2016
1. Uitfaseren netwerkaansluiting en Verzend- en Ontvangstapplicatie (VOA)	Doordat berichtenuitwisseling van de Overheidsservicebus (OSB) plaatsvindt, wordt de VOA overbodig evenals de netwerkaansluiting.	Deze baat is met de introductie van GBA-V FS voor een beperkt aantal afnemers (nl. de afnemers die alleen ad hocvragen stellen via de GBA-V ad hoc webservice) gerealiseerd.
2. Minder verwerkingstijd selecties + herstelwerkzaamheden op kwaliteit data	Afnemers zijn minder tijd kwijt bij het verkrijgen van data doordat ze minder tijd kwijt zijn aan controle en herstel en minder vaak selecties opnieuw hoeven plaatsen.	Een deel van deze baat is al gerealiseerd met GBA-V FS, maar niet volledig; de BRP levert nog een flinke bijdrage bovenop GBA-V FS t.a.v. verbetering van de actualiteit en kwaliteit van data (zie de hiervoor genoemde vier kwaliteitsmechanismen).

Tabel 4.3: baten Afnemers

4.4 Baten Rijk

In onderstaande tabel worden de in 2008 en 2011 voor het Rijk gekwantificeerde baten beschreven en getoetst aan de huidige situatie. De baten worden gerealiseerd met de implementatie van de BRP.

Naam baat 2008 / 2011	Toelichting	Toetsing 2016
1. Minder netwerkkosten door moderne interfaces	Op het moment dat alle afnemers en gemeenten via de OSB gegevens uitwisselen wordt het huidige netwerk overbodig. Baat voor RvIG.	Deze baat is deels gerealiseerd met GBA-V FS, namelijk voor een beperkt aantal afnemers (met ad hocvragen). Voor gemeenten niet, er wordt nog gebruik gemaakt van VOA's tot de overgang op de BRP.

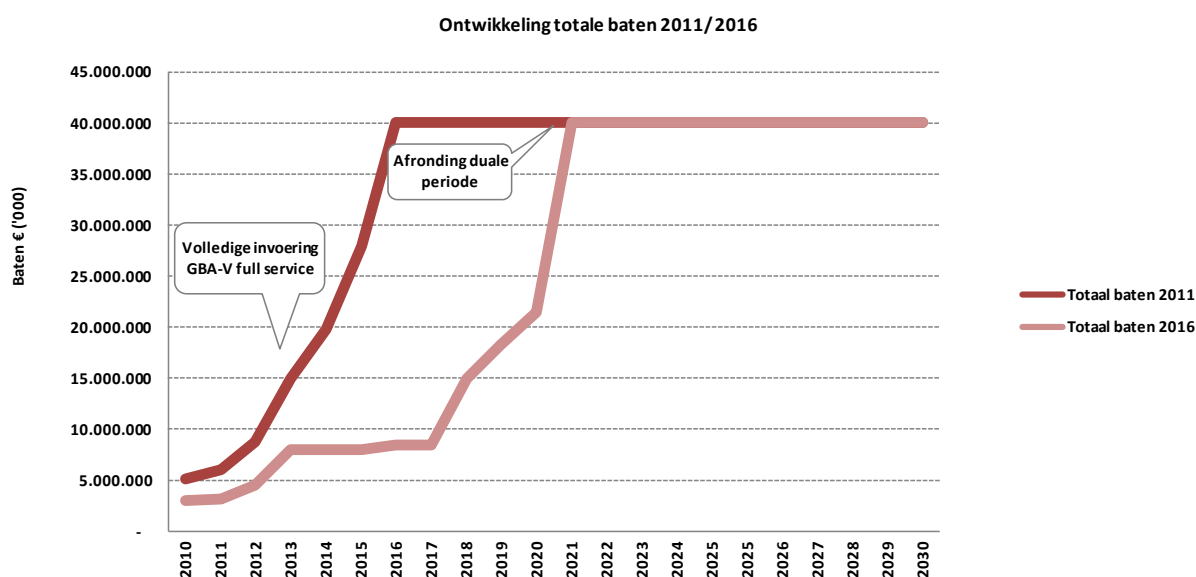
2. Afname kosten voor LO wijzigingsvergoedingen aan gemeenten	Kosten voor wijzigingen aan burgerzakensystemen dalen. Enerzijds door centrale functionaliteit van de BRP, anderzijds door het vereenvoudigde gegevensmodel waardoor wijzigingen gemakkelijker te implementeren zijn.	Baat blijft onveranderd; wordt gerealiseerd met de introductie van de BRP.
---	---	--

Tabel 4.4: Baten Rijk

4.5 Veranderingen in kwantitatieve baten totaal

Wanneer de bedragen uit de herijking van de Business Case in 2011 vergeleken worden met de bedragen in dit batenonderzoek, is te zien dat de baten 'op volle volwassenheid'¹⁰ gelijk zijn. In 2011 bedroegen deze baten, net zoals nu, in totaal ongeveer € 40 miljoen per jaar.

Wel is de timing van de baten veranderd. Een eerste deel van de baten is gerealiseerd met de invoering van GBA-V FS; de rest wordt gerealiseerd met de invoering van de BRP. Deze invoering vindt echter later plaats dan in 2011 werd ingeschat. In onderstaande grafiek wordt dit verschil in timing weergegeven.



¹⁰ De meeste baten kennen een aanlooperperiode van één of meerdere jaren voordat ze 100% gerealiseerd worden.

4.6 Veranderingen in kwalitatieve baten

In de Business Case-rapporten van 2008/2011 is al geconstateerd dat er naast de gekwantificeerde baten ook baten te behalen zijn met mGBA / oBRP die meer kwalitatief van aard zijn en niet direct in kasstromen konden worden uitgedrukt. Deze baten zijn grofweg in te delen in twee categorieën en worden hieronder beknopt weergegeven.

Verbetering van dienstverlening, fraudebestrijding en handavingsproces door verbeterde actualiteit en kwaliteit van gegevens

De verbeterde actualiteit en kwaliteit van gegevens zou leiden tot verbetering van dienstverlening omdat er minder uitval vanwege niet-actuele gegevens zou zijn. Dit zou tevens leiden tot verbetering van het imago van de gemeente en de vertrouwensrelatie tussen burger en gemeente. Om dezelfde reden werd een positief effect verwacht op het handavingsproces en op de fraudebestrijding. Door meer actualiteit en juistheid zouden vaker de juiste conclusies worden getrokken op basis waarvan actie wordt ondernomen. Ook zou frauderen moeilijker worden doordat er meer (centraal) inzicht zou komen in gegevens.

Realtime verwerking en ontsluiting van gegevens

Het (near)realtime beschikbaar hebben van data is voor organisaties een voordeel in het kader van de eigen organisatie en het invoeren van e-overheid. Er werd onderkend dat de doorlooptijd van processen verkort kon worden c.q. geautomatiseerd kon gaan plaatsvinden als gevolg van het realtime beschikken over persoonsgegevens. Ook maakte realtime verwerking van data plaats- en tijdonafhankelijk werken mogelijk. Voor de veiligheidsketen (o.a. politie en justitiële instellingen) werd het realtime ontsluiten van gegevens van groot belang geacht voor het adequaat kunnen handelen.

In hoofdstuk 3, paragraaf 3.3 is beschreven welke maatschappelijke ontwikkelingen oBRP raken: verregaande digitalisering van overheidsdiensten, intensivering van samenwerking tussen overheidsdiensten, verdergaande ketenontwikkeling en intensivering van de aandacht voor fraude en veiligheid. In dat hoofdstuk wordt duidelijk dat de in 2008 gesignaleerde kwalitatieve baten alleen nog maar aan belang gewonnen hebben. De behoefte bij organisaties aan actuele en kwalitatief hoogwaardige informatie is niet alleen beduidend gegroeid, het is zelfs randvoorwaardelijk om aan de eisen te voldoen die voortkomen uit de maatschappelijke ontwikkelingen.

4.7 Voordelen van de BRP bovenop mGBA-baten

Met de invoering van GBA-V FS is een eerste deel van de baten van het programma oBRP gerealiseerd. Zowel kwantitatief als kwalitatief. Een belangrijk deel van de baten wordt na implementatie van de BRP gerealiseerd. De BRP biedt aanvullende voordelen ten opzichte van GBA-V FS: de voorwaarden voor het realiseren van een betere gegevenskwaliteit, hoge mate van flexibiliteit en onmiddellijke beschikbaarheid van gegevens. Om deze voordelen optimaal te kunnen waarborgen is het nodig de baten te monitoren en de door monitoring verkregen informatie te gebruiken voor sturing op batenrealisatie.

4.8 Conclusies

Samenvattend kan het volgende worden gezegd naar aanleiding van de toetsing van het batenmodel.

- De gekwantificeerde baten blijven in stand. Wel is het optreden van de baten in de tijd veranderd omdat de implementatie van de BRP later start dan in 2011 werd voorzien. Dat betekent overigens niet dat alle baten later starten; een deel van de baten is gerealiseerd met de invoering van GBA-V FS.
- De kwalitatieve baten zijn toegenomen. Het maatschappelijk belang van real-time, 24/7 gegevens kunnen opvragen en verwerken die van hoge kwaliteit zijn is in de afgelopen jaren alleen maar groter geworden.
- Voor de gemeenten zijn potentiële extra baten gevonden. Burgerzakenmodules (in elk geval een aantal daarvan) bieden meer functionaliteiten dan in 2008 / 2011 werd voorzien. Door de extra functionaliteiten faciliteren de modules een betere dienstverlening aan burgers. De zelfredzaamheid van burgers wordt hiermee vergroot. Mogelijk leidt dit tot extra besparingen voor gemeenten op de benodigde hoeveelheid personeel op de afdelingen burgerzaken. In overleg met de opdrachtgever is ervoor gekozen om deze extra baat nu niet te kwantificeren maar alleen te duiden.
- Voor gemeenten en afnemers zijn extra baten geïdentificeerd, namelijk door de toepassing van prevalidatie en validatie. Dit betreft het (vooraf) controleren van te registreren / geregistreeerde gegevens en draagt tijdens de werking van BRP aanvullend bij aan de eerder genoemde kwalitatieve baat rondom betere datakwaliteit.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

De aanleiding van dit onderzoek is de vraag of het batenmodel zoals vastgesteld in de Business Cases van 2008 en 2011 in stand kan blijven. Het antwoord daarop is bevestigend. De baten zoals geïdentificeerd in 2008 / 2011 blijven grotendeels overeind, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin.

De doelstellingen uit 2009 en de concretisering ervan in producten zijn nog steeds van kracht¹¹. Wel is de timing van de baten gewijzigd door uitloop van het programma (2013) en uitbreiding van de werkzaamheden¹². Dat wil echter niet zeggen dat alle baten later vallen; een eerste deel van de baten is door de invoering van GBA-V FS gerealiseerd, met de invoering van de BRP kunnen de overige baten gerealiseerd worden. Een groot deel van de baten is kwalitatief, zoals gegevenskwaliteit. Deze baat is weliswaar niet gekwantificeerd maar is wel erg belangrijk voor de processen van de organisaties die aansluiten op de BRP.

In dit onderzoek zijn additionele baten geïdentificeerd. In de eerste plaats potentiële extra baten bij gemeenten als gevolg van rijkere functionaliteiten bij (in elk geval een deel van) de burgerzakenmodules die de zelfredzaamheid van burgers helpen vergroten; mogelijk leidt dit tot besparingen in fte's bij burgerzakenafdelingen. In overleg met de opdrachtgever is ervoor gekozen deze baten nu niet te kwantificeren maar ze alleen te duiden. In de tweede plaats is vastgesteld dat door prevalidatie en validatie van gegevens tijdens de werking van de BRP de datakwaliteit nog verder toeneemt en dus bijdraagt aan de eerder geïdentificeerde kwalitatieve baat hieromtrent.

Wanneer de bedragen uit de herijking van de Business Case in 2011 vergeleken worden met de bedragen in dit batenonderzoek, is te zien dat de baten 'op volle volwassenheid'¹³ gelijk zijn. In 2011 bedroegen de baten, net zoals nu wordt begroot, in totaal ongeveer € 40 miljoen per jaar.

In de omgeving van het programma worden ontwikkelingen gesignaleerd die het belang van de BRP nog verder vergroten. De BRP is randvoorwaardelijk voor een aantal ontwikkelingen en programma's. Het zou reëel zijn de baten van de faciliterende rol van oBRP in geld uit te drukken. Het mag duidelijk zijn dat de BRP randvoorwaardelijk is voor het kunnen realiseren van deze baten. Omdat de BRP deze baten weliswaar mogelijk maakt maar niet direct veroorzaakt worden ze niet gekwantificeerd in het kader van deze Business Case.

Concluderend kan worden gesteld dat met de invoering van BRP nog minstens evenveel waarde gecreëerd wordt als werd beoogd in 2008 en 2011. De gekwantificeerde baten blijven in stand, al is de verdeling in de tijd aangepast door bijstellingen in de planning. Er zijn nieuwe baten gevonden als gevolg van rijkere functionaliteit in burgerzakenmodules en toepassing van prevalidatie / validatie van gegevens. Deze baten worden niet verder gekwantificeerd, maar zijn van significante waarde voor gemeenten en afnemers. Tot slot is het belang van de kwalitatieve baten toegenomen; het maatschappelijk belang van real-time, 24/7 gegevens kunnen opvragen en verwerken die van hoge kwaliteit zijn is in de afgelopen jaren alleen maar groter geworden. Zowel binnen organisaties, tussen organisaties als tussen burgers en overheid.

¹¹ Notitie Besturingsmodel, stuurgroep december 2013 / notitie Toelichting Roadmap, stuurgroep juni 2014

¹² Integrale planning van 21 januari 2016

¹³ De meeste baten kennen een aanlooperperiode van één of meerdere jaren voordat ze 100% gerealiseerd worden.

5.2 Aanbevelingen

De bevindingen in dit onderzoek leiden tot de volgende aanbevelingen:

1. Stuur op de realisatie van de gekwantificeerde baten

In de herijking van de Business Case in 2011 is geadviseerd om de batenrealisatie te monitoren en is hiervoor een opzet gemaakt. Aanvullend hierop wordt geadviseerd om te sturen op de batenrealisatie. De uit monitoring verkregen informatie kan leiden tot nader onderzoek of interventies die dienen om de beoogde baten daadwerkelijk te realiseren.

2. Geef aandacht aan de kwalitatieve baten

Er zijn, naast gekwantificeerde baten, ook kwalitatieve baten geïdentificeerd in de Business Case mGBA / oBRP. Het niet kwantificeren van baten draagt het risico in zich dat deze baten als minder relevant worden gezien en daardoor veronachtzaamd worden. Het belang van de kwalitatieve baten (onder andere verbetering van dienstverlening en fraudebestrijding) mag niet onderschat worden en verdient aandacht. Ook voor niet in geld uitgedrukte baten is het mogelijk om instrumenten van monitoring in te zetten.

Bijlage A: geraadpleegde documentatie

- Aanbiedingsbrieven en voortgangsrapportages oBRP najaar 2013, voorjaar en najaar 2014 en voorjaar 2015
- Aanbiedingsbrief en voortgangsrapportage Operatie BRP oktober 2015 en BIT-toets, 26 oktober 2015
- Basisregistratie Personen Diensten catalogus t.b.v. afnemers, 11 februari 2014
- Basisregistraties vanuit het perspectief van de burger, fraudebestrijding en governance, Algemene Rekenkamer 28 oktober 2014
- Bestuurlijk Akkoord over vervolgtraject mGBA, ministerie van BZK en VNG, 5 maart 2009
- Bestuurlijk overleg – Modernisering mGBA: kiezen voor een nieuwe start, 5 maart 2009
- Business Case modernisering GBA, Capgemini december 2008
- BRP Opleveringsplan Operatie BRP, versie 1.2, 7 april 2014
- Draaiboek Invoering Basisregistratie Personen I Afnemers, oktober 2014
- Draaiboek invoering BRP Gemeenten, Operatie BRP november 2013
- Evaluatie scenario's Eindrapportage versie 1.1 Gartner 2013
- Factsheet Binnengemeentelijke leveringen Operatie BRP, KING/VNG
- Integrale planning, stuurgroep oBRP 12 januari 2015
- Invoering BRP Gemeenten algemeen, november 2013
- Kamerbrief en Voortgangsrapportage Digitaal 2017, 14 december 2015
- Kamerbrief modernisering GBA, 19 januari 2010
- Kamerbrief Voortgang rijksbrede aanpak van fraude, 19 december 2014
- Logisch Ontwerp Basisregistratie Personen Bijlage A, augustus 2015
- Logisch Ontwerp Basisregistratie Personen, oktober 2014
- Onderzoek Positionering BZS-K, Atos Consulting 1 december 2009
- Rapportage toetsing en bijstelling Business Case GBA, Capgemini augustus 2011
- Programmaplan Operatie BRP, versie 1.0, 8 oktober 2014
- Samenvatting Scope Ontwerp en Realisatie BRP versie 7, BZK november 2015
- Toelichting Bijstelling Business Case Modernisering GBA, Capgemini augustus 2011
- Toelichting bij schema Gegevensset Basisregistratie Personen, 26 maart 2015
- Transitieplan Implementatie Operatie BRP 2014-2018, september 2014
- Verhelderen Business Case (2008), Capgemini april 2011
- Wet en Memorie van toelichting wet BRP