

Vragenlijst voor het bepalen van uw aansluitstrategie op de Basisregistratie Personen

Ministerie van BZK
Operatie BRP
Turfmarkt 147
2511 DC Den Haag

VERSIE 1.0

Contactpersoon:
implementatieteambrp@operatiebrp.nl

Inhoud

Categorie 1: Hoe sluit uw organisatie aan op de BRP?	2
1.1 Huidige aansluiting op GBA-V	4
1.2 Verwachte aansluiting op de BRP	5
Categorie 2: Technische vereisten voor aansluiting op de BRP	7
2.1 Koppelvlakken Leveren	7
2.2 Authenticatie in de BRP	8
2.3 GDI-voorzieningen (e-overheidsstandaarden)	8
2.4 Ontvangst BRP-mutatieberichten & volledige berichten	9
Categorie 3: Impact op uw eigen applicaties en processen	11
3.1 Nieuw berichtenformaat BRP	11
3.2 Routeren en verwerken BRP-mutatieberichten & volledige berichten	13
3.3 Wijziging wijze van gegevensverstrekking	14
Categorie 4: Gegevensverstrekking in de BRP	15
Categorie 5: Actualiteit autorisatiebesluit	17
Categorie 6: Financiële middelen	20
Categorie 7: Overgang & aansluiten op de BRP	22
7.1 Overgang naar de BRP	22
7.2 Relaties met andere projecten	23
7.3 Afhankelijkheden voor de aansluitplanning	25
7.4 Verwachte aansluitdatum op de BRP	27

Categorie 1: Hoe sluit uw organisatie aan op de BRP?

Iedere afnemer moet zich voorbereiden om aan te kunnen sluiten op de BRP. Dit betekent echter niet dat elke afnemer *dezelfde* voorbereiding moet treffen. Een belangrijke en bepalende keuze is de wijze waarop uw organisatie gaat aansluiten op de BRP. Gaat u als geautoriseerde partij rechtstreeks aansluiten op de BRP? Of gaat u gebruik maken van een bewerker of serviceorganisatie? In het eerste geval moet uw organisatie zelf alle voorbereidingen treffen. In het tweede geval kan uw bewerker of serviceorganisatie een deel van de voorbereidingen voor u uit handen nemen.

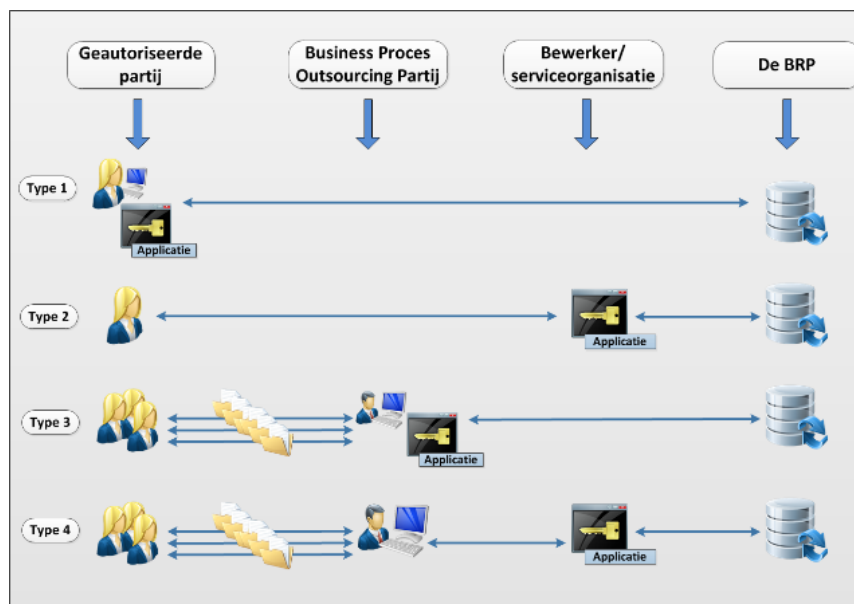
In de aansluiting - nu op GBA-V en straks op de BRP - worden maximaal vier 'rollen' onderkend. Er is altijd een **(I) juridisch geautoriseerde partij**. Deze partij is mede op basis van een wettelijke grondslag en publiekrechtelijke taken juridisch geautoriseerd om gegevens uit **(II) GBA-V/de BRP** te ontvangen.

Een juridisch geautoriseerde partij kan voor de directe communicatie met GBA-V/de BRP een **(III) bewerker of serviceorganisatie** inschakelen. De geautoriseerde partij blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de aansluiting op GBA-V/de BRP.

Een juridisch geautoriseerde partij kan in meer of mindere mate werk uitbesteden. Indien deze partij een (coördinerende) rol heeft in het autorisatietraject dan wordt dit de **(IV) business process outsourcing partij (BPO)** genoemd. Deze BPO verzorgt in dat geval namens één of meer juridisch geautoriseerde partijen de systematische gegevensverstrekking. De BPO staat met naam genoemd in de inleiding van het autorisatiebesluit, maar is niet zelf in juridische zin geautoriseerd. Ter vergelijking: een bewerker/serviceorganisatie wordt nooit met naam genoemd in een autorisatiebesluit.

i De term *business process outsourcing partij* is geen officiële term die Rijksoverheid voor Identiteitsgegevens (vanaf hier: RvIG) hanteert. Deze term is door Operatie BRP geïntroduceerd om een onderscheid te kunnen maken tussen deze rol en de rol van bewerker/serviceorganisatie.

In de aansluiting op GBA-V en straks de BRP zijn er vier typen aansluitingen mogelijk. In het onderstaande plaatje kunt u voor 'De BRP' ook 'GBA-V' lezen.



Type 1 aansluiting

Een juridisch geautoriseerde partij sluit zelf rechtstreeks aan op GBA-V/de BRP en zet zelf de directe communicatie (of technische aansluiting) op met GBA-V/de BRP. De juridisch geautoriseerde partij maakt gebruik van de eigen applicatie voor het bevragen en/of verstrekt krijgen van gegevens uit GBA-V/de BRP.

Type 2 aansluiting

Een juridisch geautoriseerde partij sluit niet zelf rechtstreeks aan op GBA-V/de BRP, maar maakt hiervoor gebruik van een bewerker of serviceorganisatie. De bewerker of serviceorganisatie zet de directe communicatie (of technische aansluiting) op met GBA-V/de BRP. De juridisch geautoriseerde partij maakt gebruik van de applicatie van de bewerker of serviceorganisatie voor het bevragen en/of verstrekt krijgen van gegevens uit GBA-V/de BRP.

In geval van een type 1 of type 2 aansluiting is in het autorisatiebesluit alleen de juridisch geautoriseerde partij bij naam genoemd (zie onderstaand voorbeeld):



Voorbeeld autorisatiebesluit bij type 1 en type 2: de juridisch geautoriseerde partij is in de inleiding bij naam genoemd:

In het verzoek van 28 november 2014, [REDACTED] heeft de Directeur Generaal van [REDACTED] verzocht om autorisatie voor de systematische verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen in verband met de verwerking van demografische gebeurtenissen.

Type 3 aansluiting

Eén of meer juridisch geautoriseerde partijen hebben in enige mate werk uitbesteed aan een partij, de zogenaamde *business process outsourcing partij* (BPO). Kort samengevat is deze BPO gemandateerd om de systematische gegevensverstrekking te verzorgen namens de juridisch geautoriseerde partijen. Veelal heeft deze BPO een coördinerende rol in het autorisatietraject. In geval van een wijziging van het autorisatiebesluit zorgt de BPO er bijvoorbeeld voor dat elke juridisch geautoriseerde partij het aangepaste autorisatieaanvraagformulier (AAF) ondertekent en dat deze retour gestuurd wordt naar RvIG.

Deze zelfde BPO zet namens zijn geautoriseerde partijen ook de directe communicatie (of technische aansluiting) op met GBA-V/de BRP. Deze partij vervult daarmee zowel de rol van BPO als bewerker.

Type 4 aansluiting

Eén of meer juridisch geautoriseerde partijen hebben in enige mate werk uitbesteed aan een partij, de zogenaamde *business process outsourcing partij* (BPO). Kort samengevat is deze BPO gemandateerd om de systematische gegevensverstrekking te verzorgen namens de juridisch geautoriseerde partijen. Veelal heeft deze BPO een coördinerende rol in het autorisatietraject. In geval van een wijziging van het autorisatiebesluit zorgt de BPO er bijvoorbeeld voor dat elke juridisch geautoriseerde partij het aangepaste autorisatieaanvraagformulier (AAF) ondertekent en dat deze retour gestuurd wordt naar RvIG.

Deze BPO schakelt namens zijn geautoriseerde partijen een bewerker of serviceorganisatie in voor de directe communicatie (of technische aansluiting) met GBA-V/de BRP. De BPO en de bewerker zijn twee verschillende partijen.

In geval van een type 3 of type 4 aansluiting is in de inleiding van het autorisatiebesluit de BPO bij naam genoemd. De juridisch geautoriseerde partijen worden in de bijlage van het besluit bij naam genoemd (zie onderstaand voorbeeld):



Voorbeeld autorisatiebesluit bij type 3 en type 4: de 'business process outsourcing-partij' (BPO) – in dit geval een administratiekantoor – wordt bij naam wordt genoemd in de inleiding. Voor de juridisch geautoriseerde partijen namens wie deze BPO opereert, wordt verwezen naar de bijlage bij het besluit:

In het verzoek van 10 november 2015, [REDACTED], heeft [REDACTED] namens de in bijlage I en II genoemde pensioenuitvoerders verzocht om autorisatie voor de systematische verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen in verband met de uitvoering van uitvoeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 1 van de Pensioenwet.

Meer informatie en uitleg over deze typen aansluitingen vindt u op de site ('Vier typen aansluitingen'). Leest u deze informatie goed door om de vragen in deze categorie op de juiste manier te kunnen beantwoorden.

In het kader van de aansluitstrategie BRP stellen wij u vragen over uw:

- 1.1 Huidige aansluiting op GBA-V;
- 1.2 Verwachte aansluiting op de BRP.

1.1 Huidige aansluiting op GBA-V

Gaat u voor uw aansluiting na volgens welk type uw organisatie is aangesloten op GBA-V.

VRAAG 1.

Op welke manier is uw organisatie nu aangesloten op GBA-V?

Leest u de uitleg per type aansluiting op de website goed door om zeker te zijn dat u het juiste type selecteert.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ **Type 1:** mijn organisatie is als geautoriseerde partij zelf rechtstreeks aangesloten op GBA-V. Mijn organisatie zet zelf de technische aansluiting met GBA-V op. *(ga naar categorie 1.2)*
- ☐ **Type 2:** mijn organisatie maakt als geautoriseerde partij gebruik van een bewerker of serviceorganisatie in de verbinding met GBA-V. De technische aansluiting op GBA-V besteedt mijn organisatie uit aan deze bewerker of serviceorganisatie. *(ga naar vraag 2)*
- ☐ **Type 3:** mijn organisatie schakelt als geautoriseerde partij een organisatie in om namens mij de systematische verstrekking uit GBA-V te verzorgen. Deze *zelfde* organisatie zet voor mijn organisatie de technische aansluiting met GBA-V op. *(ga naar vraag 3)*
- ☐ **Type 4:** mijn organisatie schakelt als geautoriseerde partij een organisatie in om namens mij de systematische verstrekking te verzorgen. Voor het opzetten van de technische aansluiting met GBA-V maak ik gebruik van een bewerker of serviceorganisatie. Dit is een *andere* organisatie dan degene die de systematische verstrekking verzorgt. *(ga naar vraag 4)*

VRAAG 2.

Van welke bewerker of serviceorganisatie maakt uw organisatie nu gebruik?

Vult u hier de naam van de organisatie in die voor u als geautoriseerde partij de *technische* aansluiting op GBA-V verzorgt.

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar categorie 1.2)

VRAAG 3.

Welke organisatie verzorgt namens u als geautoriseerde partij zowel de systematische verstrekking uit GBA-V als de technische aansluiting met GBA-V?

Vult u hier de naam van de organisatie in. Dit is dezelfde organisatie die voor u de technische aansluiting met GBA-V verzorgt.

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar categorie 1.2)

VRAAG 4.

Welke organisatie verzorgt namens u als geautoriseerde partij de systematische verstrekking uit GBA-V? En van welke bewerker of serviceorganisatie maakt uw organisatie nu gebruik?

U vult hier altijd twee verschillende organisaties in.



Denkt u bij beide antwoorden dezelfde organisatienaam in te moeten vullen? Dan heeft u bij de vorige vraag waarschijnlijk niet het juiste type aansluiting geselecteerd. Gaat u terug naar vraag 1 en selecteer alsnog het juiste type aansluiting.

Neemt u onderstaande tekst over in het antwoordveld en vul het antwoord aan met de naam van de betreffende organisatie.

1. De organisatie die namens mij als juridisch geautoriseerde partij de systematische verstrekking verzorgt, is:
2. Mijn bewerker of serviceorganisatie is:

Antwoord: [open tekstveld]

(ga naar categorie 1.2)

1.2 Verwachte aansluiting op de BRP

Een belangrijke keuze in uw aansluitstrategie is de wijze waarop uw organisatie *verwacht* aan te gaan sluiten op de BRP. Blijft uw organisatie op dezelfde wijze aangesloten zoals nu op GBA-V? Of gaat u een andere keuze maken? Uw organisatie maakt zelf deze afweging.

Mogelijk overweegt uw organisatie op een andere wijze aan te gaan sluiten, maar beschikt u nog niet over alle informatie om een definitief besluit te nemen. Dat kan gaan om informatie uit uw eigen organisatie, vanuit Operatie BRP of bijvoorbeeld het besluit over de financieringssysteematiek in de BRP.

Ook als uw organisatie nog niet definitief heeft besloten over de wijze van aansluiten op de BRP, vragen wij u dit kenbaar te maken. Een verandering van type aansluiting heeft consequenties voor de voorbereidingen voor uw organisatie op de aansluiting op de BRP. Voor RvIG is het van belang rekening te houden met de opties die uw organisatie overweegt. Dit in verband met het opstellen van een eerste concept aansluitplanning. Zodra uw organisatie definitief heeft besloten over de wijze van aansluiten, wordt in overleg met de beheerder bekeken in hoeverre uw aansluitplanning mogelijk kan/moet worden bijgesteld.

i Informatie over uw besluit of overweging om van type aansluiting te wijzigen, wordt strikt vertrouwelijk behandeld. Zodra uw organisatie de digitale vragenlijst heeft ingevuld, ontvangt Operatie BRP automatisch uw antwoorden. Uw antwoorden worden alleen gedeeld met RvIG om de werkzaamheden uit te kunnen voeren waarvoor zij verantwoordelijk zijn in de voorbereiding en aansluiting op de BRP.

VRAAG 5.

Overweegt uw organisatie op een andere wijze aan te gaan sluiten op de BRP dan uw huidige aansluiting op GBA-V?

Verwacht uw organisatie op dezelfde wijze aangesloten te blijven zoals nu op GBA-V? Dan selecteert u het type aansluiting dat nu van toepassing is. Blijft u op dezelfde wijze aangesloten, maar bent u wel van plan om bijvoorbeeld een andere bewerker in te schakelen? Dan kunt u dat bij de volgende vraag aangeven.

Mogelijk denkt uw organisatie na over een andere wijze van aansluiten op de BRP, maar is hierover nog geen - definitief - besluit genomen. Selecteert u in dat geval de laatste antwoordoptie.

Heeft uw organisatie al besloten om op een andere wijze aan te gaan sluiten op de BRP? Dan selecteert u ook de laatste antwoordoptie.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Nee, mijn organisatie blijft **type 1** en sluit als geautoriseerde partij zelf rechtstreeks aan op de BRP. Mijn organisatie zet zelf de technische aansluiting met de BRP op. (ga naar Categorie 2)
- ☐ Nee, mijn organisatie blijft **type 2** en maakt als geautoriseerde partij gebruik van een bewerker/serviceorganisatie in de verbinding met de BRP. De technische aansluiting op de BRP besteedt mijn organisatie uit aan deze bewerker of serviceorganisatie. (ga naar vraag 6)
- ☐ Nee, mijn organisatie blijft **type 3** en schakelt als geautoriseerde partij een organisatie in om namens mij de systematische verstrekking uit de BRP te verzorgen. Deze zelfde organisatie zet voor mij de technische aansluiting met de BRP op. (ga naar vraag 6)
- ☐ Nee, mijn organisatie blijft **type 4** en schakelt als geautoriseerde partij een organisatie in om namens mij de systematische verstrekking te verzorgen. Voor het opzetten van de technische aansluiting met de BRP maakt mijn organisatie gebruik van een bewerker/serviceorganisatie. Dit is een *andere* organisatie dan degene die de systematische verstrekking verzorgt. (ga naar vraag 6)
- ☐ Ja, mijn organisatie overweegt op een andere manier aan te gaan sluiten. (ga naar vraag 8)

i Is uw organisatie nu als **type 3** of **type 4** aangesloten en verwacht u op dezelfde wijze aan te sluiten op de BRP? Dan heeft de aansluiting op de BRP – mogelijk - extra consequenties. In de huidige (GBA) situatie is het nog mogelijk dat de juridische autorisatie niet op naam van dezelfde partij staat als de technische autorisatie. Met de aansluiting op de BRP kan dat – kort gezegd – niet meer.

Dit verschil in technische en juridische autorisatie is van toepassing op een specifieke groep afnemers. RvIG neemt contact op met deze afnemers om dit en de consequenties ervan door te spreken. Met een aantal afnemers heeft RvIG hierover al contact gehad.

VRAAG 6.

Uw organisatie is nu via een bewerker/serviceorganisatie aangesloten en u verwacht ook op de BRP via een bewerker/serviceorganisatie aan te gaan sluiten. Is uw organisatie van plan om van de dienstverlening van **dezelfde** bewerker/serviceorganisatie gebruik te maken?

U selecteert 'Ja' als u verwacht dat uw organisatie dezelfde bewerker inschakelt als uw huidige aansluiting op GBA-V. U selecteert 'Nee' als uw organisatie zeker weet óf overweegt om een andere bewerker/serviceorganisatie in te schakelen voor uw aansluiting op de BRP.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
- ☐ Nee

(ga naar Categorie 2)

(ga naar vraag 7)

VRAAG 7.

Uw organisatie is van plan om van een andere bewerker/serviceorganisatie gebruik te maken in de aansluiting op de BRP. Geef hier aan van welke bewerker/serviceorganisatie uw organisatie van plan is gebruik te gaan maken.

Geef u bij de beantwoording van de vraag ook de mate van zekerheid aan dat uw organisatie overstapt naar een andere bewerker. Is dit besluit al genomen of is zo'n besluit nog afhankelijk van keuzes en overwegingen?

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar Categorie 2)

VRAAG 8.

Uw organisatie weet zeker óf overweegt op een andere manier aan te gaan sluiten op de BRP. Geef hier aan op welke manier uw organisatie van plan is aan te gaan sluiten op de BRP.


Is het zeker dat uw organisatie op een andere manier gaat aansluiten op de BRP? Selecteert u dan alleen het type waarop uw organisatie gaat aansluiten op de BRP.

Weet uw organisatie dit nog niet zeker, maar wordt een andere wijze van aansluiten wel overwogen?

Selecteert u dan eerst het type aansluiting waarop uw organisatie overweegt aan te gaan sluiten. Geef vervolgens bij 'Anders, namelijk' aan waarvan dit besluit nog afhankelijk is.

Antwoord [meer antwoorden zijn mogelijk]:

- ☐ **Type 1:** mijn organisatie gaat als geautoriseerde partij zelf rechtstreeks aansluiten op de BRP. Mijn organisatie zal zelf de technische aansluiting met de BRP opzetten (ga naar Categorie 2)
- ☐ **Type 2:** mijn organisatie gaat als geautoriseerde partij gebruik maken van een bewerker of serviceorganisatie in de verbinding met de BRP. De technische aansluiting op de BRP besteed ik dan uit aan deze bewerker of serviceorganisatie. (ga naar Categorie 2)
- ☐ **Type 3:** mijn organisatie gaat als geautoriseerde partij een organisatie inschakelen om namens mij de systematische verstrekking uit de BRP te verzorgen. Deze zelfde organisatie gaat voor mij de technische aansluiting met de BRP opzetten. (ga naar Categorie 2)
- ☐ **Type 4:** mijn organisatie gaat als geautoriseerde partij een organisatie inschakelen om namens mij de systematische verstrekking te verzorgen. Voor het opzetten van de technische aansluiting met de BRP ga ik gebruik maken van een bewerker of serviceorganisatie. Dit is een *andere* organisatie dan degene die de systematische verstrekking verzorgt. (ga naar Categorie 2)
- ☐ **Anders, namelijk:** [open tekstveld]

 Uw organisatie gaat – mogelijk - op een andere wijze aansluiten op de BRP dan uw huidige aansluiting op GBA-V. Houdt u in dat geval rekening met de – technische, organisatorische en financiële - impact van deze wijziging en met de doorlooptijd om aan te kunnen sluiten op de BRP. Op de website is een beknopt overzicht opgenomen van de consequenties als u op een andere wijze gaat aansluiten op de BRP.

Categorie 2: Technische vereisten voor aansluiting op de BRP

De BRP stelt andere eisen om aan te kunnen sluiten dan uw organisatie nu gewend is met de huidige aansluiting op GBA-V. Elke juridisch geautoriseerde partij is verantwoordelijk om aan deze technische BRP-vereisten te voldoen. Dat betekent echter niet dat elke juridisch geautoriseerde partij zelf al het werk moet verrichten om de technische aansluiting op de BRP te realiseren. Dit is afhankelijk van de wijze waarop uw organisatie gaat aansluiten op de BRP: gaat u zelf rechtstreeks aansluiten of schakelt u hiervoor een bewerker of serviceorganisatie in? In het eerste geval moet uw organisatie zelf de technische aansluiting realiseren. In het tweede geval kunt u dit uitbesteden aan uw bewerker/serviceorganisatie.

In het kader van uw aansluitstrategie BRP komen in deze categorie de volgende technische vereisten aan de orde:

- 2.1 Koppelvlakken Leveren;
- 2.2 Authenticatie in de BRP;
- 2.2 GDI-voorzieningen (e-overheidsstandaarden);
- 2.3 Ontvangst BRP-mutatieberichten & volledige berichten.



*Informatie over de Basisregistratie Personen wordt in principe beschikbaar gesteld op de website van Operatie BRP. Omdat de BRP-voorzieningen en het Logisch Ontwerp BRP nog in ontwikkeling zijn, kan (technische) informatie niet in alle gevallen direct op deze openbare site gepubliceerd worden. Dit is echter wel informatie die afnemers - of leveranciers van afnemers - nodig kunnen hebben in de voorbereiding op de aansluiting op de BRP. Deze (technische) informatie wordt daarom geplaatst op de **Whitebox Operatie BRP Publiek**: een afgeschermd platform dat specifiek is ingericht voor afnemers, gemeenten en leveranciers. Deze partijen kunnen een aanvraag indienen om toegang te krijgen tot deze informatie. Gaat u naar 'Technische informatie BRP voor afnemers' op de afnemerssite voor meer informatie en hoe u toegang kunt aanvragen tot deze Whitebox.*

2.1 Koppelvlakken Leveren

Op de centrale BRP-voorzieningen worden twee koppelvlakken Leveren gebouwd:

- 1. Het LO3-koppelvlak;
- 2. Het LOBRP koppelvlak.

Het LO3-koppelvlak is vergelijkbaar met uw huidige aansluiting op GBA-V. Vlak voor de start van de duale periode worden alle afnemers in één keer ontkoppeld van de huidige GBA-V en aangesloten op het LO3-koppelvlak van de BRP. In een periode van twee jaar moeten vervolgens alle afnemers van het LO3-koppelvlak gaan aansluiten op het LOBRP koppelvlak. Na deze periode wordt het LO3-koppelvlak uit beheer genomen en afgesloten. Voor meer informatie over de ontwikkeling van de BRP leest u het 'BRP Opleveringsplan' op de site van Operatie BRP.

De vragen in het kader van uw aansluitstrategie BRP gaan over uw aansluiting op het LOBRP koppelvlak. De technische vereisten die in deze categorie genoemd worden, zijn dan ook van toepassing op uw aansluiting op het LOBRP koppelvlak.

Gaat uw organisatie zelf op basis van de koppelvlakspecificaties de aansluiting op de BRP realiseren? Dan zal uw organisatie moeten aansluiten op de zogenaamde Proeftuin Ontwikkeling BRP. De Proeftuin Ontwikkeling BRP is ingericht voor leveranciers en zelfbouwer-afnemers, die de eigen systemen voorbereiden op de komst van de BRP en op basis van de koppelvlakspecificaties de aansluiting op de BRP realiseren. De Proeftuin Ontwikkeling BRP is bedoeld voor degenen die de realisatie daadwerkelijk gestart zijn. Indien u nog de impact aan het bepalen bent, verwijzen wij u naar de informatie op de website www.operatiebrp.nl en in de 'Whitebox Operatie BRP Publiek'.

In het kader van de aansluitstrategie worden geen vragen gesteld over de koppelvlakken Leveren. Op basis van uw antwoorden in Categorie 1 (Hoe sluit uw organisatie aan op de BRP?) is af te leiden of uw organisatie de koppelvlakken Leveren zelf moet realiseren of dat u dit kunt uitbesteden aan uw bewerker.

(ga verder naar categorie 2.2)

2.2 Authenticatie in de BRP

In het kader van informatiebeveiliging en transparantie voor de burger worden strikte eisen gesteld aan de BRP en de partijen die aansluiten op de BRP. Deze eisen zijn vertaald naar een vastgestelde technische oplossing voor authenticatie van partijen in de BRP. Met deze oplossing kan in juridische en technische zin altijd achterhaald worden:

- Welke geautoriseerde partij,
- Welke gegevens,
- Van wie heeft opgevraagd c.q. verstrekt heeft gekregen.

Authenticatie stelt eisen aan:

- De communicatie met de BRP,
- De identificatie van partijen in de BRP,
- De berichtuitwisseling met de BRP.

In de notitie 'Authenticatie in de BRP' is de technische oplossing uitgewerkt tot een praktische uitleg voor afnemers. Deze notitie is zowel van toepassing op afnemers die rechtstreeks aansluiten op de BRP als op afnemers die in de aansluiting op de BRP gebruik maken van een bewerker of serviceorganisatie. In onderstaand overzicht is beknopt weergegeven wat authenticatie betekent voor een afnemer die rechtstreeks aansluit op de BRP en een afnemer die een bewerker/serviceorganisatie inschakelt.

Rechtstreekse communicatie (type 1)	Aansluiting via bewerker (type 2, 3, 4)
Geautoriseerde partij sluit aan op de BRP	Geautoriseerde partij sluit aan op de BRP
Geautoriseerde partij regelt zelf transport & ondertekening van berichten	Geautoriseerde partij machtigt bewerker voor transport/ondertekening van berichten/toegang tot abonnement
Geautoriseerde partij gebruikt eigen PKIO en OIN in communicatie met de BRP	Bewerker gebruikt eigen PKIO en OIN in communicatie met de BRP
Geautoriseerde partij is als enige partij geregistreerd voor aansluiting X	Geautoriseerde partij EN bewerker zijn beiden als partij geregistreerd voor aansluiting X
Uitwisseling IP-adressen tussen geautoriseerde partij en RvIG	Uitwisseling IP-adressen tussen bewerker en RvIG
Partijcode + abonnementnaam van geautoriseerde partij in bericht van/naar de BRP	Partijcode + abonnementnaam van geautoriseerde partij in bericht van/naar de BRP

In het kader van de aansluitstrategie worden geen vragen gesteld over authenticatie in de BRP.

(ga verder naar categorie 2.3)

2.3 GDI-voorzieningen (e-overheidsstandaarden)

De generieke digitale infrastructuur van de overheid (GDI) bestaat uit digitale basisvoorzieningen, standaarden en producten die gezamenlijk gebruikt worden door overheden, vele publieke organisaties en in een aantal gevallen ook door private partijen. Ook in de aansluiting op de BRP wordt gebruik gemaakt van een aantal van deze GDI-voorzieningen.

Voor de technische aansluiting tussen uw organisatie en de BRP moet u beschikken over:

- **Digikoppeling:** om digitaal berichten uit te wisselen met andere overheden.
- **Diginetwerk:** om op een veilige en betrouwbare manier digitale berichten uit te wisselen tussen overheidsorganisaties.

Digikoppeling is een stelselvoorziening die bestaat uit koppelvlakstandaarden, die logistieke afspraken bevatten voor berichtenuitwisseling tussen overheden. Zowel overheidsorganisaties als particuliere organisaties met een publieke taak kunnen Digikoppeling gebruiken. Meer informatie over het gebruik van Digikoppeling profielen in de BRP leest u op de afnemerssite van Operatie BRP.

Diginetwerk is een afsprakenstelsel voor het koppelen van besloten netwerken van de overheid. Via deze gekoppelde netwerken kunnen overheidsorganisaties onderling gegevens uitwisselen. U maakt gebruik van het afsprakenstelsel Diginetwerk door aan te sluiten bij één van de besloten gekoppelde (overheids)netwerken.

Andere, veel gebruikte stelselvoorzieningen zijn **Digilevering** (voor het ontvangen van actuele en accurate berichten over gebeurtenissen) en **Digimelding** (om melding te maken van mogelijk onjuiste gegevens in de basisregistraties). Ten aanzien van deze voorzieningen kan het volgende gemeld worden:

- Operatie BRP ontwikkelt geen separate terugmeldvoorziening (TMV). RvIG zal een nieuwe terugmeldvoorziening ontwikkelen. De vereisten voor aansluiting of gebruik van de terugmeldvoorziening voor afnemers zijn nog niet vastgesteld.
- Voor de BRP is bij oplevering van de centrale BRP-voorzieningen niet voorzien in een aansluiting op Digilevering. Hierover heeft de stuurgroep van Operatie BRP in februari 2014 besloten.

i *Gaat u niet zelf rechtstreeks aansluiten op de BRP (type 1), maar via een bewerker of serviceorganisatie (type 2, 3 of 4)? Dan zal uw bewerker namens u de technische aansluiting op de BRP moeten realiseren. Uw bewerker zal in dat geval Digikoppeling moeten realiseren en moeten aansluiten op Diginetwerk. U blijft als geautoriseerde partij wel altijd verantwoordelijk voor uw aansluiting op de BRP.*

i *In het kader van de aansluitstrategie BRP zal alleen een vraag gesteld worden over Digikoppeling. De voorbereiding op Diginetwerk is sterk afhankelijk van uw huidige situatie, lopende contracten met providers, etc. Gaat uw organisatie zelf een aansluiting op Diginetwerk realiseren? Dan zult u uiteraard rekening moeten houden met de impact en voorbereiding die hiervoor nodig is. Voor RvIG is het in eerste instantie afdoende te weten hoe u gaat aansluiten op de BRP. Dit bepaalt wie een aansluiting op Diginetwerk moet realiseren (uw organisatie zelf of uw bewerker namens u). In het kader van de aansluitplanning zal in eerste instantie rekening gehouden worden met een – nog te bepalen – doorlooptijd voor het realiseren van een aansluiting op Diginetwerk. Gaandeweg het voorbereidingstraject kan de beheerder in overleg met uw organisatie de doorlooptijd bijstellen, afhankelijk van uw specifieke situatie.*

VRAAG 9.

Beschikt uw organisatie (of uw bewerker/serviceorganisatie namens u) al over Digikoppeling voor de server die gebruikt gaat worden om de directe communicatie met de BRP op te zetten?

Digikoppeling is een vereiste om aan te kunnen sluiten op de BRP. Om een globale inschatting te kunnen maken van de benodigde doorlooptijd is het van belang te weten of uw organisatie (of uw bewerker) nu al beschikt over Digikoppeling.

U moet rekening houden met een doorlooptijd van zo'n 6 tot 9 maanden als u nog niet over Digikoppeling beschikt. Als u uw huidige Digikoppeling geschikt moet maken voor de profielen die in de BRP gebruikt worden, dan zal de doorlooptijd - aanzienlijk - korter zijn.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- | | |
|---|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> Ja | (ga naar categorie 2.4) |
| <input type="checkbox"/> Nee | (ga naar categorie 2.4) |
| <input type="checkbox"/> Ik weet niet of mijn bewerker al over Digikoppeling beschikt | (ga naar categorie 2.4) |

2.4 Ontvangst BRP-mutatieberichten & volledige berichten

In de huidige situatie zijn alle gegevens uit de gemeentelijke basisregistraties ondergebracht in GBA-V. GBA-V wordt geactualiseerd door de gemeentelijke GBA-systemen. Deze sturen een volledig nieuwe persoonslijst naar GBA-V zodra één of meer van de gegevens op een persoonslijst wijzigt. De gewijzigde gegevens worden verwerkt in GBA-V en worden vervolgens batchgewijs (een serie mutaties op vastgestelde momenten) verstrekt aan afnemers mits zij hiertoe geautoriseerd zijn. Dit betekent dat er (enige) vertraging is tussen het moment van bijhouden door een gemeente en het moment van verstrekken aan uw organisatie als afnemer.

Een belangrijke verandering met de komst van de BRP is dat gemeenten direct in de centrale BRP-voorziening gaan bijhouden. Zodra een gemeente persoonsgegevens centraal in de BRP heeft bijgehouden, worden deze nagenoeg zonder tijdverschil aan uw organisatie verstrekt mits uw organisatie daarvoor geautoriseerd is (en is aangesloten op het BRP-koppelvlak). Dit wordt **'near realtime' leveren** genoemd en is van toepassing op de

spontane gegevensverstrekking. In de BRP worden dit synchronisatie- en attenderingsberichten genoemd (zie hiervoor ook Categorie 4. Gegevensverstrekking in de BRP).

VRAAG 10.

Is uw organisatie van plan om zelf te zorgen voor het ‘near realtime’ ontvangen van mutatieberichten?

Zodra uw organisatie op het BRP-koppelvlak is aangesloten, ontvangt u mutatieberichten en volledige berichten op basis van webservices.

Sluit uw organisatie rechtstreeks aan op de BRP? Dan zorgt u per definitie zelf voor een ontvangstmechanisme, een zogenaamd ‘opvangbakje’. Er moet een ‘endpoint’ (webserver) beschikbaar zijn die conform de BRP specificaties mutatieberichten en volledige berichten kan ontvangen.

Sluit uw organisatie via een bewerker aan op de BRP? Dan maakt u afspraken met uw bewerker over de ontvangst van berichten. Dit zal naar verwachting afhankelijk zijn van de dienstverlening van uw bewerker en van de diensten waarvan u gebruik gaat maken:

- Uw bewerker heeft alleen een zogenaamde transportfunctie en zet de berichten direct door naar uw organisatie. Uw organisatie zorgt zelf voor een ontvangstmechanisme;
- Uw bewerker ontvangt en verzamelt de berichten voor u. Uw organisatie hoeft niet zelf te zorgen voor een ontvangstmechanisme.

Maakt u nu geen gebruik van spontane gegevensverstrekking en verwacht u dat ook niet na aansluiting op de BRP? Dan selecteert u de laatste antwoordoptie ‘Niet van toepassing’.



Gaat uw organisatie zelf dit ‘endpoint’ realiseren? Houdt u bij het maken van de impactanalyse in dat geval rekening met de technische impact en kosten.



*Naast functionaliteit voor de **ontvangst** van near realtime geleverde berichten, zal ook functionaliteit beschikbaar moeten zijn om de mutatie- en volledige berichten te **routeren voor verdere verwerking** in uw lokale voorzieningen (applicaties en processen). Hierover worden in Categorie 3.2 vragen gesteld.*

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:


- | | |
|--|-----------------------|
| <input type="checkbox"/> Ja | (ga naar Categorie 3) |
| <input type="checkbox"/> Nee, ik ga hierover afspraken maken met mijn bewerker | (ga naar Categorie 3) |
| <input type="checkbox"/> Niet van toepassing | (ga naar Categorie 3) |

Einde Categorie 2

Categorie 3: Impact op uw eigen applicaties en processen

De komst van de BRP betekent een grote verandering ten opzichte van de huidige GBA-situatie. De BRP is een geheel nieuwe centrale voorziening met nieuwe koppelvlakken. Er worden andere eisen gesteld aan de technische aansluiting op de BRP. Maar, de BRP gaat berichten ook in een ander formaat en met een andere inhoud leveren op basis van BRPXML. Er komt een geheel nieuw Logisch Ontwerp BRP met een volledig vernieuwd gegevensmodel en gegevensset. De BRP bevat nieuwe gegevens, nieuwe diensten en nieuwe functionaliteiten. Elke afnemer krijgt een nieuw BRP-autorisatiebesluit. Dit zijn enkele van de veranderingen door de komst van de BRP.

Het is de verantwoordelijkheid van elke geautoriseerde partij om vast te stellen wat de consequenties zijn van de BRP voor de eigen organisatie (in juridische zin en qua techniek en processen). Dit moet u ook doen als uw organisatie voor de technische aansluiting op de BRP gebruik gaat maken van een bewerker en/of als uw organisatie besluit geen gebruik te maken van nieuwe mogelijkheden van de BRP. Iedere geautoriseerde partij krijgt tenslotte – na aansluiting op het BRP-koppelvlak – gegevens uit de BRP geleverd in LOBRP formaat conform uw eigen BRP-autorisatiebesluit. Uw organisatie heeft de wettelijke plicht om voor de authentieke gegevens gebruik te maken van gegevens uit de BRP.

 *Hoe ziet uw ICT-landschap er nu uit qua inrichting en architectuur? Maakt uw organisatie gebruik van een distributiefaciliteit? In welke applicaties/processen verwerkt u op dit moment gegevens uit GBA-V? In hoeverre verwacht u impact op uw systemen, servers, applicaties, databases, koppelvlakken, platformen, etc. die nodig zijn om BRP gegevens te kunnen ontvangen en verwerken? Aanpassingen aan uw ICT-landschap zullen de nodige doorlooptijd vragen waarmee u rekening zult moeten houden, zowel qua financiën als planning.*

In het kader van uw aansluitstrategie BRP stellen wij u vragen over:

- 3.1 Nieuw berichtenformaat BRP;
- 3.2 Routeren en verwerken BRP-mutatieberichten & volledige berichten.
- 3.3 Wijziging wijze van gegevensverstrekking.

Een uitgebreider overzicht van de thema's en de globale impact waarmee u – mogelijk – rekening moet houden voor uw eigen systemen en processen wordt nog gepubliceerd op de afnemerssite van Operatie BRP.

3.1 Nieuw berichtenformaat BRP

Het formaat van de berichten verandert in de BRP. Er komt een nieuw Logisch Ontwerp met een nieuw gegevensmodel en een nieuwe gegevensset. De berichten zien er anders uit en hebben een andere opbouw en inhoud. De gegevens- en berichtenstructuur veranderen na uw aansluiting op de BRP. U zult na moeten gaan welke voorbereidingen u moet treffen om deze nieuwe structuren te kunnen verwerken in uw eigen systemen en processen.

Uitgangspunt is dat het berichtenverkeer van en naar de BRP gebaseerd is op het LOBRP. Zodra een afnemer is aangesloten op het LOBRP koppelvlak krijgt deze berichten geleverd in het nieuwe formaat. Ook bij bevraging van de BRP moet een afnemer hiermee rekening houden. Verwacht u dat uw organisatie niet alle aanpassingen aan de eigen systemen en processen doorgevoerd kan/zal hebben – direct - vóór aansluiting op de BRP? Dan zal uw organisatie moeten zorgen voor een – tijdelijke - alternatieve oplossing. Wat zou een alternatieve oplossing kunnen zijn? Gaat u hier zelf voor zorgen of schakelt u hiervoor uw bewerker in?

Kiest u voor een alternatieve oplossing, dan zal uw organisatie als juridisch geautoriseerde partij bewust moeten zijn van de consequenties ervan:

- Ontvangt u inderdaad alleen die gegevens waarvoor u ook daadwerkelijk geautoriseerd bent en zoals vastgelegd in uw autorisatiebesluit?
- Wat betekent een alternatieve oplossing voor het proces terugmelden bij gereede twijfel in de BRP?
- Het dienstenpakket verandert in de BRP. Dat kan er bijvoorbeeld toe leiden dat uw autorisatie strikter wordt ingeregeld dan op dit moment technisch mogelijk is. Onderstaand een voorbeeld:

In de BRP wijzigt het zoeken van personen en de gegevens die u vervolgens van een persoon mag opvragen. Indien u hiervoor geautoriseerd bent, mag u in de BRP de dienst 'Zoek Persoon' gebruiken. Aan de hand van een aantal zoekcriteria levert dit een lijst personen op met een beperkte set gegevens die aan het

zoekcriterium voldoen. U selecteert vervolgens de persoon die u zoekt en ontvangt dan de detailgegevens van die persoon, uiteraard niet meer dan de set gegevens waarvoor u geautoriseerd bent.

- Het BRP gegevensmodel verschilt sterk van het huidige model. Het is niet zonder meer mogelijk om een GBA-gegeven één-op- één te vertalen naar een BRP-gegeven. Onderstaand is een aantal voorbeelden opgenomen van verschillen tussen het huidige gegevensmodel en het model voor de BRP.



Huwelijks gegevens

Om personen die de naam van een partner gebruiken in de aanschrijving, ontvangt u nu de huwelijks gegevens uit de categorie 05 van de persoonslijst. In de BRP wordt de 'aanschrijfname' opgenomen, reden waarom u deze huwelijks gegevens niet meer nodig heeft. De juiste aanschrijfname kan in de BRP óók de naam zijn van een eerdere partner (dit is in de GBA-systematiek niet mogelijk).

Buitenlands adres

De GBA kent voor personen die emigreren en als niet-ingezetene worden ingeschreven één mogelijkheid voor het buitenlands adres. Dit is niet conform de formele gegevensset zoals die is opgenomen in het Besluit BRP. Bij emigratie wordt het eerste adres van verblijf in het buitenland geregistreerd. Pas wanneer zeker is dat de persoon op een adres woont in het buitenland wordt, op voorstel van een aangewezen bestuursorgaan, het woonadres in het buitenland geregistreerd.

'Zwakke adoptie'

Een kind kan meerdere ouders hebben. Bijvoorbeeld in geval van een zogenaamde 'zwakke adoptie', dan heeft het kind 4 juridische ouders. In de BRP is het mogelijk om deze verschillende ouders te registreren. In de GBA worden de gegevens van maximaal 2 ouders actueel vastgelegd.

Adres in onderzoek

Indien getwijfeld wordt aan de juistheid van een adres en dit in onderzoek wordt genomen, ontvangen afnemers daarvan bericht. De onderzoeksgegevens zijn in de BRP uitgebreid met een gegeven waaruit blijkt dat de persoon niet is aangetroffen op het adres. Voor de afnemer een sterk signaal dat deze persoon waarschijnlijk niet meer op het adres woont. Van het opnemen van dit gegeven ontvangt de afnemer spontaan een bericht.

Geheimhouding en verstrekingsbeperking

In de GBA wordt 'geheimhouding' geregistreerd waarbij het mogelijk is te kiezen voor ja of nee geheimhouding. In de BRP wordt de verstrekingsbeperking zodanig ingericht dat het mogelijk is te kiezen voor geheimhouding voor alle derden maar ook voor een specifieke derde. Uitsluitend voor die derde worden de gegevens dan niet verstrekt.

VRAAG 11.

Verwacht u direct na aansluiting op het BRP-koppelvlak (in staat te zijn) de berichten in het nieuwe BRP-formaat te verwerken in uw eigen ICT-landschap?

Uw organisatie beschikt waarschijnlijk nog niet over alle informatie en documentatie om de volledige impact van de BRP op uw systemen en processen in kaart te brengen. Deze vraag is er dan ook vooral op gericht om zicht te krijgen op de intentie van uw organisatie.

Weet u zeker/ acht u het aannemelijk/ verwacht u dat uw organisatie de nodige aanpassingen aan het eigen ICT-landschap voor aansluiting op de BRP gaat doorvoeren? Dan selecteert u 'Ja'.

Weet u zeker/ acht u het aannemelijk/ verwacht u dat uw organisatie niet de nodige aanpassingen gaat doorvoeren? Dan selecteert u 'Nee'.

Heeft u nog geen enkel idee wat de intentie is van uw organisatie? Dan selecteert u de laatste antwoordoptie.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- | | |
|--|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> Ja | (ga naar Categorie 3.2) |
| <input type="checkbox"/> Nee | (ga naar vraag 12) |
| <input type="checkbox"/> Mijn organisatie heeft hierover nog geen idee | (ga naar Categorie 3.2) |

VRAAG 12.

U verwacht niet direct na aansluiting op de BRP (in staat te zijn) de berichten in het nieuwe BRP-formaat te verwerken in uw eigen ICT-landschap. Geef in uw eigen bewoordingen aan hoe uw organisatie dit van plan is op te lossen.

Beschrijft u hier zo concreet mogelijk wat de oplossing is. Zijn er meer dan één mogelijkheden? Beschrijft u in dat geval de verschillende opties die uw organisatie overweegt.

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar categorie 3.2)

3.2 Routeren en verwerken BRP-mutatieberichten & volledige berichten

In de huidige situatie zijn alle gegevens uit de gemeentelijke basisregistraties ondergebracht in GBA-V. GBA-V wordt geactualiseerd door de gemeentelijke GBA-systemen. Deze sturen een volledig nieuwe persoonslijst naar GBA-V zodra één of meer van de gegevens op een persoonslijst wijzigt. De gewijzigde gegevens worden verwerkt in GBA-V en worden vervolgens batchgewijs verstrekt aan afnemers mits zij hiertoe geautoriseerd zijn. Dit betekent dat er (enige) vertraging is tussen het moment van bijhouden door een gemeente en het moment van verstrekken aan uw organisatie als afnemer.

Een belangrijke verandering door de BRP is dat gemeenten direct in de centrale BRP-voorziening gaan bijhouden. Zodra een gemeente persoonsgegevens centraal in de BRP heeft bijgehouden, worden deze nagenoeg zonder tijdverschil aan uw organisatie verstrekt mits uw organisatie daarvoor geautoriseerd is (en is aangesloten op het BRP-koppelvlak). Dit wordt **'near realtime' leveren** genoemd en is van toepassing op de spontane gegevensverstrekking. In de BRP worden dit synchronisatie- en attenderingsberichten genoemd (zie hiervoor ook Categorie 4. Gegevensverstrekking in de BRP).

Deze uitleg van 'near realtime' leveren van mutatie- en volledige berichten in de BRP heeft u ook kunnen lezen in categorie 2.3 Ontvangst BRP-mutatieberichten. Die vragen gaan over de *ontvangst* van mutatie- en volledige berichten. De vragen in deze categorie zijn gericht op het *routeren en verwerken* van deze berichten in uw lokale voorzieningen (applicaties en processen).

Uw organisatie kan besluiten de 'near realtime' geleverde mutatie- en volledige berichten ook direct na ontvangst te verwerken in eigen systemen en processen. Dit is een van de nieuwe mogelijkheden door de komst van de BRP. Houdt u bij deze keuze rekening met de extra impact op uw systemen en processen om deze aan te passen van een batchgewijze naar een continue gegevensverwerking.

i *Besluit u mutaties niet direct te verwerken en blijft u batchgewijs werken? Houdt u er dan rekening mee dat u mutaties in de BRP op een andere manier gaat ontvangen dan u nu gewend bent. Stel, een burger gaat trouwen en tegelijk ook verhuizen. Dan stuurt de bijhoudende gemeente een gehele persoonslijst met deze wijzigingen naar GBA-V. U ontvangt – mits hiervoor geautoriseerd – nu één bericht met beide mutaties. Na aansluiting op het BRP-koppelvlak ontvangt u de mutaties in separate berichten. Gaat u de mutatiestroom niet direct verwerken, dan moet u tevens voor een mechanisme zorgen (zelf of via uw bewerker) dat de berichten in de juiste volgorde routeert en doorstuurt (het oudste bericht eerst). Dit is nodig om de mutaties in de juiste volgorde te kunnen verwerken in uw eigen systemen en processen.*

VRAAG 13.

Verwacht u dat uw organisatie de 'near realtime' geleverde mutatie- en volledige berichten ook direct na ontvangst gaat verwerken in de eigen processen en systemen?

Het direct verwerken van mutaties na ontvangst uit de BRP kan voor uw eigen procesvoering of dienstverlening relevant zijn. Houdt u rekening met de impact die deze keuze heeft op uw systemen en processen.

Maakt u nu geen gebruik van spontane gegevensverstrekking en verwacht u dat ook niet na aansluiting op de BRP? Dan selecteert u de laatste antwoordoptie 'Niet van toepassing'.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja (ga naar Categorie 3.3)
- ☐ Nee (ga naar Categorie 3.3)
- ☐ Mijn organisatie overweegt dit, maar kan dit nog niet met zekerheid zeggen (ga naar Categorie 3.3)
- ☐ Niet van toepassing (ga naar Categorie 3.3)

3.3 Wijziging wijze van gegevensverstrekking

In overleg met RvI/G kan besloten worden dat bij de aansluiting op de BRP:

- de wijze van gegevensverstrekking voor uw organisatie wijzigt;
- en/of uw organisatie geautoriseerd wordt voor nieuwe gegevens uit de BRP.

Beide wijzigingen hebben consequenties voor uw applicaties en processen. U zult daar in dat geval bij de impactbepaling rekening mee moeten houden.

In categorie 4. Gegevensverstrekking in de BRP worden vragen gesteld over de wijze van gegevensverstrekking na aansluiting op de BRP.

(ga naar Categorie 4)

Einde Categorie 3

Categorie 4: Gegevensverstrekking in de BRP

In de huidige situatie zijn verschillende wijzen van systematische gegevensverstrekking mogelijk. Bij de beoordeling van een aanvraag voor aansluiting op GBA-V (of een wijziging daarop) wordt samen met RvIG vastgesteld welke wijze van systematische gegevensverstrekking het meest in aanmerking komt. Hierbij wordt rekening gehouden met de wijze waarop de verzoekende organisatie haar taak vervult. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen, van wie de organisatie gegevens verstrekt wenst te krijgen, wordt hierbij steeds in acht genomen. Spontane gegevensverstrekking heeft ten slotte een grotere inbreuk op de privacy dan gegevensverstrekking op verzoek. Deze werkwijze zal ook voor aansluiting op de BRP (of een wijziging daarop) gehandhaafd blijven.

Met de komst van de BRP verandert het dienstenpakket. De dienstgroepen blijven weliswaar vergelijkbaar met de huidige wijzen van gegevensverstrekking (zie onderstaande tabel). De onderliggende diensten wijzigen wel.

Naamgeving dienstgroep GBA-V	Naamgeving dienstgroep BRP
Spontane gegevensverstrekking	Synchronisatie
Spontane gegevensverstrekking	Attendering
Gegevensverstrekking op verzoek (of ad hoc verstrekking)	Bevraging
Selecties	Selecties



Raadpleegt u de 'BRP Dienstencatalogus t.b.v. afnemers' voor een indicatie van het dienstenpakket in de BRP. Hierbij dient opgemerkt te worden dat dit document op 23 januari 2014 door de stuurgroep is vastgesteld. Dit document zelf wordt niet meer geactualiseerd. De uitwerking van de diensten wordt vastgelegd in het Logisch Ontwerp BRP. Beide documenten vindt u op de website van Operatie BRP.

Er kunnen voor uw organisatie verschillende redenen zijn om gegevens uit de BRP op een andere wijze verstrekt te krijgen dan nu uit GBA-V, bijvoorbeeld door de spontane gegevensverstrekking te vervangen door bevraging. Deze overweging zal veelal door een combinatie van factoren ingegeven worden, zoals:

- Verandering van de wijze waarop uw organisatie haar taak vervult;
- Strategische keuzes in uw organisatie (wijziging in procesvoering, inrichting informatiearchitectuur, etc.);
- Gemeenten gaan direct bijhouden in de BRP, waardoor de gegevens in de BRP actueel en vrijwel zonder vertraging beschikbaar zijn voor afnemers. Dus ook bij bevraging zijn de gegevens uit de BRP actueel (in de huidige situatie is een maximale vertraging van 2x24 uur mogelijk tussen de bijhouding en het moment waarop de actuele gegevens beschikbaar zijn voor afnemers).
- Performance en beschikbaarheid van de BRP;
- Nieuwe BRP-dienstenpakket;
- Toe- of afname van de hoeveelheid berichten uit de BRP in vergelijking met GBA-V;
- Financierings- en tarievenssystematiek BRP.

De laatste drie factoren zijn nog niet of niet volledig vastgesteld. Op basis van (een van) deze factoren kan uw organisatie op dit moment dan ook nog geen keuze maken over een eventuele wijziging van de wijze van gegevensverstrekking in de BRP.

De eisen die gesteld worden aan performance en beschikbaarheid van de BRP (de zogenaamde non functionele eisen) zijn via de Whitebox Operatie BRP beschikbaar gesteld. Voor meer informatie over deze Whitebox en hoe u toegang kunt krijgen, gaat u naar: <http://www.operatiebrp.nl/afnemers/technische-informatie-brp-voor-afnemers>.

In het kader van uw aansluitstrategie worden u vragen gesteld over een mogelijke wijziging van de wijze waarop uw organisatie gegevens verstrekt krijgt uit de BRP. Deze vragen zijn op dit moment naar verwachting alleen goed te beantwoorden door afnemers die sowieso vanuit hun eigen organisatie al nadenken over een verandering van gegevensverstrekking.

Het definitieve besluit om de gegevensverstrekking te wijzigen bij aansluiting op de BRP komt altijd in overleg met RvIG tot stand. Heeft u een modelautorisatie? Dan zal uw koepelorganisatie en/of een vertegenwoordiging van afnemers bij deze afstemming betrokken worden.

Houdt u er bij deze overweging rekening mee dat een wijziging van gegevensverstrekking consequenties heeft voor uw organisatie. U kunt hierbij denken aan:

- Uw juridische en technische autorisatie verandert. Uw autorisatiebesluit moet hierop worden aangepast. Dit zal de nodige afstemming vragen in uw eigen organisatie en met RvIG.
- De uitvoering of werkwijze verandert in uw organisatie.
- Impact op uw ICT-landschap, gebruik van kopiebestanden, routeren en verwerken van berichtenverkeer, het plaatsen of juist verwijderen van afnemerindicaties.
- Sluit u rechtstreeks aan op de BRP? Dan zult u rekening moeten houden met de koppelvlakken die u moet realiseren.
- Sluit u via een bewerker/serviceorganisatie aan? Dan zult u – waarschijnlijk - van andere diensten van deze bewerker gebruik gaan maken. U maakt samen met uw bewerker afspraken hierover (bewerkerovereenkomst).

VRAAG 14.

Overweegt uw organisatie om bij aansluiting op de BRP de wijze van systematische gegevensverstrekking te wijzigen?

Verwacht uw organisatie met de aansluiting op de BRP gebruik te willen gaan maken van een andere dienstgroep? Selecteert u dan 'Ja'.

Blijft de wijze van systematische gegevensverstrekking uit de BRP voor uw organisatie - bij voorkeur - ongewijzigd? Dan selecteert u 'Nee'.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 15)

(ga naar Categorie 5)

VRAAG 15.

Uw organisatie overweegt om bij aansluiting op de BRP de wijze van systematische gegevensverstrekking te wijzigen. Beschrijf hier in uw eigen bewoordingen over welke wijziging u nadenkt.

In uw autorisatiebesluit(en) is beschreven op welke wijze u nu gegevens verstrekt krijgt uit GBA-V en voor welke publiekrechtelijke taak.

Geeft u zo duidelijk mogelijk aan welke wijziging in systematische gegevensverstrekking u overweegt en – in geval van meerdere taken - voor welke publiekrechtelijke taak.

Geeft u in uw onderbouwing aan wat de reden(en) is/zijn om de wijze van gegevensverstrekking te willen wijzigen (keuzes in uw eigen organisatie en/of veranderingen door de BRP).

Uw autorisatiebesluit is raadpleegbaar op de website van RvIG (<http://publicaties.rvig.nl/>).

Antwoord [open tekstveld]

(ga naar Categorie 5)

Einde Categorie 4

Categorie 5: Actualiteit autorisatiebesluit

Ieder autorisatiebesluit moet aangepast zijn voordat een afnemer kan aansluiten op de BRP. Dit betekent in ieder geval dat een vertaalslag gemaakt wordt van elk huidige GBA/LO3-besluit naar een BRP-besluit. Dit betreft onder andere een vertaalslag van de gegevens, de diensten en opgenomen voorwaarden. Het initiatief voor deze vertaalslag ligt bij RvIG.

Naast deze vertaalslag kan het nodig zijn om andere wijzigingen door te voeren bijvoorbeeld als u geautoriseerd wordt voor nieuwe gegevens uit de BRP of gebruik gaat maken van andere diensten. Daarnaast blijft het altijd uw eigen verantwoordelijkheid om wijzigingen in de basis van uw autorisatiebesluit tijdig door te geven aan RvIG. Deze inlichtingenplicht is in ieder autorisatiebesluit opgenomen.



Inlichtingenplicht afnemers

Teneinde de autorisatie actueel te houden dient [de geautoriseerde partij] tijdig inlichtingen te verschaffen over wijzigingen die zich voordoen in zijn taak, in de regelingen waarop die taak is gebaseerd of wijzigingen in de gegevens uit de basisregistratie personen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van die taak. Het is de uitdrukkelijke verantwoordelijkheid van [de geautoriseerde partij] om deze informatie onverwijld kenbaar te maken aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Eventuele gevolgen van onjuistheden in de autorisatie als gevolg van het niet of niet tijdig doorgeven van dergelijke wijzigingen komen voor de verantwoordelijkheid van [de geautoriseerde partij].

In het kader van uw aansluitstrategie BRP stellen wij u vragen over de – verwachte – actualiteit van uw autorisatiebesluit over de volgende onderdelen. Een korte uitleg per onderdeel is opgenomen bij de vragen.

- Wettelijke grondslag;
- Publiekrechtelijke taak;
- Doelbinding;
- Organisatienaam.



Bij deze vragen hoeft u alleen aan te geven of er in het verleden een wijziging heeft plaatsgevonden die nog niet aan RvIG is doorgegeven of dat u in de toekomst een wijziging in een van deze gegevens verwacht. De inhoudelijke wijziging zelf geeft u - te zijner tijd - door aan RvIG. Uw autorisatiebesluit is raadpleegbaar op de website van RvIG (<http://publicaties.rvig.nl/>).

VRAAG 16.

Voorziet u dat de wettelijke grondslag waarop de autorisatie op GBA-V voor uw organisatie is gebaseerd, gaat wijzigen?

In uw autorisatiebesluit staat voor welke publiekrechtelijke taak of taken uw organisatie persoonsgegevens verstrekt krijgt. Voor deze taak/taken wordt verwezen naar het betreffende artikel (of: artikelen) in uw taakwetgeving.

- Is uw taakwetgeving - of het artikel waarnaar verwezen wordt – (recent) gewijzigd?
- Of verwacht u dat uw taakwetgeving - of het artikel waarnaar verwezen wordt – nu of in de komende jaren gaat wijzigen?

Vult u dan hier 'Ja' in. Is dat niet zo of weet u dit niet zeker, dan vult u hier 'Nee' in.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 17)

(ga naar vraag 18)

VRAAG 17.

U voorziet dat de wettelijke grondslag waarop de autorisatie op GBA-V voor uw organisatie is gebaseerd, gaat wijzigen. Geeft u hier (een indicatie) aan per wanneer.

Vult u hier bij voorkeur het (verwachte) kwartaal en jaar in waarin de wettelijke grondslag wijzigt. Is uw grondslag (recent) gewijzigd, maar heeft u RvIG - als beheerder van GBA-V - hier nog niet over geïnformeerd?

Vult u in dat geval in dat de grondslag al is gewijzigd.

Antwoord: [open tekstveld]

(ga naar vraag 18)

VRAAG 18.

Voorziet u dat de publiekrechtelijke taak waarop de autorisatie op GBA-V voor uw organisatie is gebaseerd, gaat wijzigen?

In uw autorisatiebesluit staat voor welke publiekrechtelijke taak of taken uw organisatie persoonsgegevens verstrekt krijgt. In uw taakwetgeving is/zijn deze publiekrechtelijke taak/taken beschreven.

- Is uw publiekrechtelijke taak (recent) gewijzigd?
- Of verwacht u dat uw publiekrechtelijke taak nu of in de komende jaren gaat wijzigen?

Vult u dan hier 'Ja' in. Is dat niet zo of weet u dit niet zeker, dan vult u hier 'Nee' in.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 19)

(ga naar vraag 20)

VRAAG 19.

U voorziet dat de publiekrechtelijke taak waarop de autorisatie op GBA-V voor uw organisatie is gebaseerd, gaat wijzigen. Geeft u hier (een indicatie) aan per wanneer.

Vult u hier bij voorkeur het (verwachte) kwartaal en jaar in waarin uw publiekrechtelijke taak (of taken) wijzigt. Is/zijn uw publiekrechtelijke taak/taken (recent) gewijzigd, maar heeft u RvIG - als beheerder van GBA-V - hier nog niet over geïnformeerd? Vult u in dat geval in dat uw publiekrechtelijke taak/taken al is/zijn gewijzigd.

Antwoord: [open tekstveld]

(ga naar vraag 20)

VRAAG 20.

Voorziet u dat de doelbinding waarop de autorisatie op GBA-V voor uw organisatie is gebaseerd, gaat wijzigen?

In uw autorisatiebesluit is de doelbinding opgenomen. De doelbinding is een omschrijving van de situatie(s) waarin het gebruik van de persoonsgegevens - waarvoor u geautoriseerd bent - noodzakelijk is voor de uitvoering van uw publiekrechtelijke taak/taken.

- Is uw doelbinding (recent) gewijzigd?
- Of verwacht u dat uw doelbinding nu of in de komende jaren gaat wijzigen?

Vult u dan hier 'Ja' in. Is dat niet zo of weet u dit niet zeker, dan vult u hier 'Nee' in.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 21)

(ga naar vraag 22)

VRAAG 21.

U voorziet dat de doelbinding, waarop de autorisatie op GBA-V voor uw organisatie is gebaseerd, gaat wijzigen. Geeft u hier (een indicatie) aan per wanneer.

Vult u hier bij voorkeur het (verwachte) kwartaal en jaar in waarin uw doelbinding wijzigt. Is uw doelbinding (recent) gewijzigd, maar heeft u RvIG - als beheerder van GBA-V - hier nog niet over geïnformeerd? Vult u in dat geval in dat uw doelbinding al is gewijzigd.

Antwoord: [open tekstveld]

(ga naar vraag 22)

VRAAG 22.

Is de organisatie(naam) die in uw autorisatiebesluit is opgenomen nog actueel?

In uw autorisatiebesluit is de naam van de juridisch geautoriseerde partij opgenomen. Indien een organisatie namens u de systematische verstrekking verzorgt, dan staat in de inleiding van het besluit de organisatiernaam van deze betreffende partij (dit is de BPO in een type 3 en type aansluiting: zie toelichting in Categorie 1). De organisatiernaam van de juridisch geautoriseerde partij(en) is/zijn in dat geval in bijlage 1 van het besluit opgenomen. Gaat u voor uw autorisatiebesluit(en) na of de organisatiernaam of -namen nog actueel en volledig zijn, in de inleiding van het besluit en/of eventueel in bijlage 1.



Voorbeeld 1: autorisatiebesluit waarbij de juridisch geautoriseerde partij in de inleiding bij naam is genoemd:

In het verzoek van 28 november 2014, [naam] heeft de Directeur Generaal van [naam] verzocht om autorisatie voor de systematische verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen in verband met de verwerking van demografische gebeurtenissen.

Voorbeeld 2: autorisatiebesluit waarbij – in dit geval - een administratiekantoor bij naam wordt genoemd, de juridisch geautoriseerde partijen namens wie dit kantoor opereert, zijn in de bijlagen bij naam opgenomen:

In het verzoek van 10 november 2015, [naam], heeft [naam] namens de in bijlage I en II genoemde pensioenuitvoerders verzocht om autorisatie voor de systematische verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen in verband met de uitvoering van uitvoeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 1 van de Pensioenwet.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 23)

(ga naar Categorie 6)

VRAAG 23.

Is bekend of voorziet u dat de organisatie(naam) in uw autorisatiebesluit gaat wijzigen?

Mogelijk weet u dat de organisatiernaam in het autorisatiebesluit gaat wijzigen, bijvoorbeeld in geval van een voorgenomen overname. Selecteer in dat geval 'Ja'. Verwacht u geen naamswijziging selecteer dan 'Nee'.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 24)

(ga naar Categorie 6)

VRAAG 24.

U voorziet dat de organisatie(naam) in uw autorisatiebesluit gaat wijzigen. Kunt u aangeven wanneer u verwacht dat deze naamswijziging wordt doorgevoerd?

Vult u hier bij voorkeur het – verwachte – kwartaal en jaar in waarin uw organisatie(naam) wijzigt.

Antwoord: [open tekstveld]

(ga naar Categorie 6)

Categorie 6: Financiële middelen

Op basis van uw aansluitstrategie en de impact die de BRP heeft op uw organisatie gaat u op enig moment een raming van de kosten maken voor de voorbereiding en aansluiting op de BRP. De BRP is nog in ontwikkeling en op dit moment zijn nog niet alle technische en functionele specificaties/consequenties voor afnemers bekend. Uw organisatie zal nog niet een begroting voor het gehele traject kunnen opstellen. Mogelijk kiest uw organisatie ervoor om eerst budget te reserveren voor de impact- en analysefase om vervolgens voldoende budget te kunnen reserveren voor de daadwerkelijke voorbereiding, aansluiting en ingebruikname van de BRP. Veel afnemerorganisaties zijn afhankelijk van een begrotings- of jaarplancycclus om middelen vrij te krijgen. Dit betekent dat alleen al de financiële planning van invloed kan zijn op het moment waarop uw organisatie van start kan met de voorbereidingen op de BRP. Afhankelijk van de doorlooptijd die voor uw organisatie nodig is om aan te kunnen sluiten, kan deze financiële planning mede bepalend zijn voor het moment waarop u op z'n vroegst kan aansluiten.



Voorbeeld tijdsplan voor beschikbaar krijgen van middelen t.b.v. aansluiten op de BRP

Uw organisatie bepaalt in **2016** de aansluitstrategie en brengt de impact van de BRP op de eigen organisatie in kaart voor zover op dat moment mogelijk. Op basis van deze analyse raamt u de kosten voor de aansluiting op de BRP.

(Voorjaar) 2017 start uw organisatie de voorbereiding op de begrotings- of jaarplancycclus voor 2018 en neemt hierin de begrote kosten voor de BRP mee.

Januari 2018 komen de middelen beschikbaar en kunnen de voorbereidingen op de BRP starten.

Afhankelijk van de doorlooptijd die voor uw aansluiting nodig is en de afspraken die u met RvIG maakt, sluit u op moment X in de transitieperiode aan op de BRP.

In het kader van de aansluitstrategie stellen wij u een aantal vragen over het beschikbaar hebben/krijgen van financiële middelen. Deze vragen geven inzicht in de – globale - doorlooptijd die voor uw organisatie nodig is om vanuit financieel oogpunt van start te kunnen gaan met de voorbereidingen op de BRP. Dit is één van de factoren waar ook RvIG rekening mee zal houden bij het opstellen van een realistische concept-aansluitplanning. Het gaat er bij deze vragen niet om dat u op dit moment al weet hoeveel budget uw organisatie moet reserveren voor aansluiting op de BRP.

VRAAG 25.

Beschikt uw organisatie op dit moment al over - voldoende - financiële middelen om van start te gaan met de voorbereidingen op de BRP?

Mogelijk heeft uw organisatie al middelen gereserveerd of is er een zogenaamd 'projectenbudget' beschikbaar dat u kunt aanwenden voor de voorbereidingen op de BRP. Het gaat er bij deze vraag om te achterhalen of er voor uw organisatie rekening gehouden moet worden met extra doorlooptijd om middelen beschikbaar te krijgen.

- Kunt u deze vraag bevestigend beantwoorden, dan vult u 'Ja' in. U geeft hiermee niet per definitie aan dat u ook daadwerkelijk van start gaat.
- Zijn er nog geen middelen beschikbaar, dan vult u 'Nee' in.
- Mogelijk weet uw organisatie nog niet wat de totale kosten gaan worden, maar is wel duidelijk dat er nog geen of onvoldoende middelen beschikbaar zijn. Ook in dat geval vult u 'Nee' in.
- Mogelijk weet uw organisatie nog niet wat de totale kosten gaan worden en kunt u daardoor nog niet vaststellen of er al voldoende middelen beschikbaar zijn. In dat geval selecteert u de laatste antwoordoptie.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja (ga naar Categorie 7)
- ☐ Nee (ga naar vraag 26)
- ☐ Omvang van de kosten is nog onbekend waardoor nog niet is vast te stellen of er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn. (ga naar vraag 26)

VRAAG 26.

Verwacht u dat uw organisatie voor het reserveren van financiële middelen voor de invoering van de BRP een begrotings- of jaarplancycclus moet doorlopen?

De beschikbaarheid van (financiële) middelen kan van invloed zijn op uw aansluitplanning. Indien u hiervoor afhankelijk bent van een begrotings- of jaarplancycclus kan dit bepalend zijn voor het moment waarop u op z'n vroegst kunt starten met de voorbereidingen op de BRP.

Mogelijk kunt u op dit moment nog niet inschatten of het doorlopen van zo'n cycclus inderdaad noodzakelijk is omdat de omvang van de kosten nog niet bekend is. Is dit voor uw organisatie van toepassing, selecteert u dan de laatste antwoordoptie.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja (ga naar vraag 27)
- ☐ Nee (ga naar vraag 28)
- ☐ Omvang van de kosten is nog onbekend waardoor nog niet met zekerheid is vast te stellen of het doorlopen van een begrotings- of jaarplancycclus noodzakelijk is. (ga naar vraag 28)

VRAAG 27.

U verwacht dat uw organisatie een begrotings- of jaarplancycclus moet doorlopen om financiële middelen te reserveren voor de invoering van de BRP. Verwacht u één begrotings- of jaarplanronde te moeten doorlopen om voldoende middelen beschikbaar te krijgen?

Mogelijk gaat uw organisatie gefaseerd de voorbereidingen op de aansluiting op de BRP uitvoeren en/of kunnen de totale kosten in het kader van de BRP niet in één keer geraamd worden. Wellicht moet uw organisatie in dat geval meer dan één keer de begrotings- of jaarplancycclus doorlopen om de benodigde financiële middelen vrij te krijgen.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja (ga naar vraag 28)
- ☐ Nee, ik verwacht 2x een begrotings- of jaarplancycclus te moeten doorlopen (ga naar vraag 28)
- ☐ Nee, ik verwacht 3x een begrotings- of jaarplancycclus te moeten doorlopen (ga naar vraag 28)

VRAAG 28.

U heeft aangegeven dat uw organisatie nog niet over – voldoende - financiële middelen beschikt om te starten met de voorbereidingen op de BRP. Wanneer verwacht u dat uw organisatie op z'n vroegst kan beschikken over deze middelen?

Vult u hier het jaar en bij voorkeur ook het – verwachte – kwartaal waarop u verwacht dat uw organisatie over financiële middelen kan beschikken voor de voorbereidingen op de BRP. Kunt u nog geen concreet jaar noemen? Geeft u dan hier een beschrijving van de factoren waarvan uw organisatie afhankelijk is om op deze vraag antwoord te kunnen geven.

Antwoord: [open tekstveld]

(ga naar Categorie 7)

Einde Categorie 6

Categorie 7: Overgang & aansluiten op de BRP

RvIG gaat op enig moment een inschatting maken wanneer, welke afnemer kan gaan aansluiten op de BRP. Deze eerste inschatting zal gebaseerd zijn op de aansluitstrategie van uw organisatie aangevuld met de kennis die de beheerder zelf heeft van het afnemersveld in het algemeen en van uw organisatie in het bijzonder.

Gaandeweg het traject komt RvIG samen met u tot een concrete aansluitdatum. Mocht het nodig zijn om in de loop der tijd keuzes uit uw aansluitstrategie te heroverwegen (bijvoorbeeld door voortschrijdend inzicht of aanvullende informatie) dan bekijkt de beheerder in overleg met uw organisatie wat dit betekent voor uw aansluitplanning.

Uw aansluitdatum wordt waarschijnlijk niet alleen bepaald door de keuzes die u maakt in de aansluiting op de BRP of de vereisten waaraan uw organisatie moet voldoen in het kader van de BRP. Ook andere factoren en afhankelijkheden in (de omgeving van) uw organisatie kunnen van invloed zijn op uw aansluitmoment.

De vragen in deze categorie gaan over deze factoren en afhankelijkheden.

In de uitvraag naar uw aansluitstrategie stellen wij u vragen over:

- 7.1 Overgang naar de BRP;
- 7.2 Relaties met andere projecten;
- 7.3 Afhankelijkheden voor de aansluitplanning;
- 7.4 Verwachte aansluitdatum op de BRP.

7.1 Overgang naar de BRP

Een afnemer sluit per afnemersindicatie in principe in één keer aan op de BRP voor al zijn taken en diensten. Alleen indien het voor een afnemer **noodzakelijk** is om bijvoorbeeld per taak of dienst aan te sluiten, kunnen maatwerkafspraken gemaakt worden. Deze noodzaak wordt altijd in overleg met RvIG vastgesteld.

In uw autorisatiebesluit(en) zijn uw publiekrechtelijke taken en de diensten beschreven waarvan u gebruik maakt voor de gegevensverstrekking.

i *Is uw organisatie van mening dat het noodzakelijk is om gefaseerd aan te sluiten? Realiseert u zich dan dat gefaseerd aansluiten altijd zorgt voor extra - technische en juridische – impact (ook voor RvIG). De omvang van deze extra werkzaamheden is mede afhankelijk van de wijze waarop uw autorisatie op dit moment in GBA-V is geregeld (inrichting van autorisatietabelregels).*

i *Stel, uw organisatie sluit eerst voor ad hoc bevraging aan op het LOBRP koppelvlak en op een later moment voor de spontane gegevensverstrekking. Indien voor dezelfde doelgroep gelijktijdig meerdere verstrekkingvormen worden gehanteerd, kan het zijn dat uw organisatie maatregelen moet treffen om bevragingen en spontane mutaties - aangeleverd in een verschillend formaat - te kunnen verwerken. Gebruikt uw organisatie de bevraging voor het eenmalig bekijken van de gegevens of worden de resultaten opgeslagen in eigen gegevensbestanden? In dat laatste geval, waarbij gegevens worden opgeslagen, kunnen verschillen ontstaan wanneer spontane mutaties via het GBA-V koppelvlak later binnenkomen of later worden verwerkt. Naast de technische aanpassingen, zal gefaseerd aansluiten ook de nodige consequenties kunnen hebben in uw organisatie. Het kan bijvoorbeeld betekenen dat eenzelfde medewerker voor de uitvoering van een deel van de processen gebruik moet maken van GBA-verstrekkingen en voor een ander deel van de processen juist van de BRP-verstrekkingen.*

VRAAG 29.

Verwacht u dat het voor uw organisatie noodzakelijk is om gefaseerd (per taak, dienst of besluit) aan te sluiten op de BRP?

Indien u deze vraag met 'Ja' beantwoordt, betekent dit niet automatisch dat u ook gefaseerd kan gaan aansluiten. Uw verzoek zal altijd eerst door RvIG beoordeeld worden. Afspraken over gefaseerd aansluiten, komen alleen met uw organisatie tot stand na afstemming met RvIG.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 30)

(ga naar Categorie 7.2)

VRAAG 30.

U verwacht dat het voor uw organisatie noodzakelijk is om gefaseerd (per taak, dienst of besluit) aan te sluiten op de BRP. Geef hier in uw eigen bewoordingen aan waarom u verwacht dat dit noodzakelijk is.

Uw onderbouwing dient ter informatie. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. De noodzaak tot en afspraken over gefaseerd aansluiten komen alleen in overleg met RvIG tot stand.

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar Categorie 7.2)

7.2 Relaties met andere projecten

Het moment waarop uw organisatie gaat aansluiten op de BRP wordt niet alleen bepaald door de doorlooptijd van de voorbereidingen die nodig zijn in het kader van uw aansluiting. Mogelijk zijn er relaties met andere projecten die – mede – bepalend zijn voor uw aansluitplanning op de BRP. Voorbeelden kunnen zijn:

- Uw organisatie combineert de aansluiting op de BRP met de vervanging van één of meer (legacy) systemen. Dit nieuwe informatiesysteem moet gegevens uit de BRP kunnen verwerken.
- Uw organisatie combineert de aansluiting op de BRP met de aansluiting op een andere basisregistratie.
- Uw organisatie moet rekening houden met – externe - ontwikkelingen die van invloed zijn op uw procesvoering en/of ICT-landschap.

Het gaat er in ieder geval om dat deze projecten op enige wijze een – inhoudelijke - relatie moeten hebben met de aansluiting op de BRP en het moment van aansluiten op de BRP mede bepalen:

- Projecten die moeten zijn afgerond voordat u kunt aansluiten op de BRP;
- Projecten die u gelijktijdig met de aansluiting op de BRP moet uitvoeren.

Het gaat hier niet om projecten die op uw releaseplanning staan en die daarom eerder 'aan de beurt zijn' dan de aansluiting op de BRP. Over deze afhankelijkheid van een releaseplanning wordt nog een vraag gesteld in de volgende categorie (7.3 Afhankelijkheden voor de aansluitplanning).

VRAAG 31.

Verwacht u dat uw organisatie eerst één of meer projecten moet hebben afgerond voordat uw organisatie kan aansluiten op de BRP?

Het gaat bij deze vraag om projecten die op enige wijze een – inhoudelijke - relatie hebben met de aansluiting op de BRP en het moment van aansluiten op de BRP mede bepalen.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee
☐ Dit is nog niet bekend

(ga naar vraag 32)

(ga naar vraag 33)

(ga naar vraag 33)

VRAAG 32.

U verwacht dat er één of meer projecten eerst afgerond moeten zijn voordat uw organisatie kan aansluiten op de BRP. Geef in uw eigen bewoordingen een korte omschrijving van de relatie tussen dit project/deze projecten en de aansluiting op de BRP.

De omschrijving die u hier opneemt, dient ter informatie voor RvIG. Beschrijft u hier globaal de aard van het project/de projecten waarmee een relatie is met uw aansluiting op de BRP. Geeft u hier – indien bekend – ook aan wanneer u verwacht dit project/deze projecten te realiseren.

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar vraag 33)

VRAAG 33.

Verwacht u dat uw organisatie de aansluiting op de BRP gaat combineren met een ander project waarvan de planning van invloed is op het aansluitmoment op de BRP?

Het gaat er bij deze vraag om of de aansluiting op de BRP gelijktijdig gerealiseerd moet worden met een ander project. Er zal met andere woorden een noodzakelijk verband moeten zijn tussen het min of meer gelijktijdig realiseren van beide projecten. Een voorbeeld kan zijn dat uw organisatie de aansluiting op de BRP combineert met de vervanging van één of meer (legacy-)systemen. Dit nieuwe informatiesysteem moet gegevens uit de BRP kunnen verwerken.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Dit is nog niet bekend

(ga naar vraag 34)

(ga naar categorie 7.3)

(ga naar categorie 7.3)

VRAAG 34.

U verwacht dat uw organisatie de aansluiting op de BRP gaat combineren met een ander project waarvan de planning van invloed is op het aansluitmoment op de BRP. Geef in uw eigen bewoordingen een korte omschrijving van dit project en de relatie met de aansluiting op de BRP.

De omschrijving die u hier opneemt, dient ter informatie voor RvIG. Beschrijft u hier globaal de aard van en de relatie met het betreffende project en uw aansluiting op de BRP (inclusief planning).

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar categorie 7.3)

7.3 Afhankelijkheden voor de aansluitplanning

Naast relaties met andere projecten kunnen er andere afhankelijkheden zijn die – mogelijk – uw aansluitplanning beïnvloeden. Voor RvIG dienen de antwoorden op deze vragen ter informatie. Indien voor uw organisatie sprake is van andere afhankelijkheden dan zal ook de beheerder hiermee rekening moeten houden bij het inschatten van uw aansluitplanning. Gaandeweg het voorbereidingstraject wordt samen met uw organisatie vastgesteld of en in hoeverre deze afhankelijkheden van invloed zijn op uw aansluitplanning.

VRAAG 35.

Moet uw organisatie rekening houden met een releaseplanning om technische aanpassingen aan uw eigen systemen in het kader van de BRP door te kunnen voeren?

Is er in uw organisatie een releaseplanning die bepalend is op welk moment u technische aanpassingen aan uw eigen systemen kunt (laten) doorvoeren? Dit kan een releaseplanning in de eigen organisatie zijn of bijvoorbeeld van uw leverancier(s).

Indien u in het kader van de BRP geen technische aanpassingen aan uw eigen systemen verwacht door te moeten voeren, selecteert u 'Niet van toepassing'.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- | | |
|--|--------------------|
| <input type="checkbox"/> Ja | (ga naar vraag 36) |
| <input type="checkbox"/> Nee | (ga naar vraag 37) |
| <input type="checkbox"/> Niet van toepassing | (ga naar vraag 37) |

VRAAG 36.

U geeft aan rekening te moeten houden met een releaseplanning bij het inplannen van technische aanpassingen aan eigen systemen in het kader van de BRP. Verwacht u dat deze releaseplanning bepalend is voor het moment waarop u kunt aansluiten op de BRP?

Bij het beantwoorden van deze vraag gaat het er vooral om te achterhalen of u zelf het moment kunt bepalen wanneer een release in het kader van de BRP in de planning wordt opgenomen. Of dat de releasekalender al meerjarig is gevuld, zodat het plannen van een release afhankelijk is wanneer er tijd en capaciteit beschikbaar is. Houdt u hierbij rekening met het jaar waarin u verwacht u dat de aanpassingen aan eigen systemen doorgevoerd gaan worden.

Indien u in deze fase nog niet met zekerheid kunt vaststellen of uw releaseplanning bepalend is, selecteert u de laatste antwoordoptie.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- | | |
|---|--------------------|
| <input type="checkbox"/> Ja | (ga naar vraag 37) |
| <input type="checkbox"/> Nee | (ga naar vraag 37) |
| <input type="checkbox"/> Dit is nu nog niet vast te stellen | (ga naar vraag 37) |

VRAAG 37.

Maakt uw organisatie onderdeel uit van een keten waarin u gegevens uitwisselt met uw ketenpartner(s)?

Organisaties kunnen deel uitmaken van een keten zoals de werk-en-inkomen keten, de waterketen en de strafrechtketen. Maakt uw organisatie deel uit van een keten en wisselt u (persoons)gegevens uit met ketenpartners? Dan kan het zijn dat de aansluitplanning van uw ketenpartner bepalend is voor uw aansluitplanning op de BRP of vice versa.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| <input type="checkbox"/> Ja | (ga naar vraag 38) |
| <input type="checkbox"/> Nee | (ga naar vraag 40) |
| <input type="checkbox"/> Weet ik niet | (ga naar vraag 40) |

VRAAG 38.

U heeft aangegeven dat uw organisatie onderdeel uitmaakt van een keten. Verwacht u met uw aansluitplanning op de BRP rekening te moeten houden met de aansluitplanning van uw ketenpartner(s)?

Indien het voor de gegevensuitwisseling van belang is dat u en uw ketenpartner(s) gegevens in hetzelfde LOBRP-formaat uitwisselen dan kan het van belang/nodig zijn om in de aansluitplanning rekening te houden met de planning van uw ketenpartner(s).

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 39)

(ga naar vraag 40)

VRAAG 39.

U verwacht rekening te moeten houden met de aansluitplanning van uw ketenpartner(s) bij het bepalen van uw eigen aansluitplanning. Geef in uw eigen bewoordingen aan van welke ketenpartner(s) u afhankelijk bent.

Geef een korte omschrijving van de keten en de partijen met wie u gegevens uitwisselt. Geeft u hier ook aan van welke partij(en) u gegevens ontvangt en/of aan welke partij(en) u gegevens levert.

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar vraag 40)

VRAAG 40.

Ziet u voor uw organisatie nog andere afhankelijkheden (dan releaseplanning of ketenafhankelijkheid) met betrekking tot uw aansluitplanning op de BRP?

Het gaat hier om afhankelijkheden die mede bepalend zijn voor het moment waarop u kunt aansluiten op de BRP. Denkt u hierbij aan afhankelijkheden in uw eigen organisatie of in de omgeving van uw organisatie.

Het gaat hier niet om de afhankelijkheid van informatie of besluitvorming uit Operatie BRP.

Vult u bij deze vraag 'Ja' in, dan kunt u bij de volgende deze afhankelijkheden kort omschrijven.

Antwoord [max. 1 antwoord mogelijk]:

- ☐ Ja
☐ Nee

(ga naar vraag 41)

(ga naar vraag 42)

VRAAG 41.

U ziet voor uw organisatie nog andere afhankelijkheden dan releaseplanning of ketenafhankelijkheid. Geef in uw eigen bewoordingen een omschrijving van deze afhankelijkheid/heden.

Het gaat hier om afhankelijkheden die van invloed zijn op het moment waarop u kunt aansluiten op de BRP.

Geef een korte omschrijving, zodat duidelijk is waarmee u rekening moet houden in uw aansluitplanning op de BRP. Beschrijft u hier ook op welke wijze uw planning wordt beïnvloed.

Antwoord [open tekstveld]:

(ga naar vraag 42)

7.4 Verwachte aansluitdatum op de BRP

De ontwikkeling van de nieuwe voorzieningen zal in het derde kwartaal van 2017 gereed zijn, gevolgd door een beheerste inproductie. Dit leidt ertoe dat de BRP in mei 2018 gereed zal zijn voor aansluiting van de koploper-afnemers, twee maanden later gevolgd door koploper-gemeenten. De eerder afgesproken implementatietermijn blijft voor afnemers en gemeenten gehandhaafd op maximaal twee jaar.

Voor de koploperfase wordt ca. 6 maanden gereserveerd. Dit betekent dat de eerste groep afnemers (niet koplopers) vanaf eind Q4 2018 kunnen aansluiten op de BRP. De laatste afnemer moet mei 2020 zijn aangesloten op de BRP. Bent u geen koploper? Dan zult u in de periode Q4 2018 – Q2 2020 moeten gaan aansluiten.

VRAAG 42.

Wanneer verwacht u aan te gaan sluiten op de BRP?

Geeft u hier het kwartaal en jaar waarop u verwacht aan te gaan sluiten. Verwacht u gefaseerd aan te gaan sluiten? Dan geeft u hier uw eerste aansluitmoment aan.

Antwoord [open tekstveld]:

(Einde vragenlijst)

Deze vraag stellen wij u ter indicatie. Aan uw antwoord kunt u geen rechten ontleen. In overleg met RvIG wordt uw aansluitdatum vastgesteld. Uw antwoord geeft enig zicht op uw verwachte aansluitdatum overeenkomstig met de eerste inschatting die RvIG gaat maken.

Einde Categorie 7