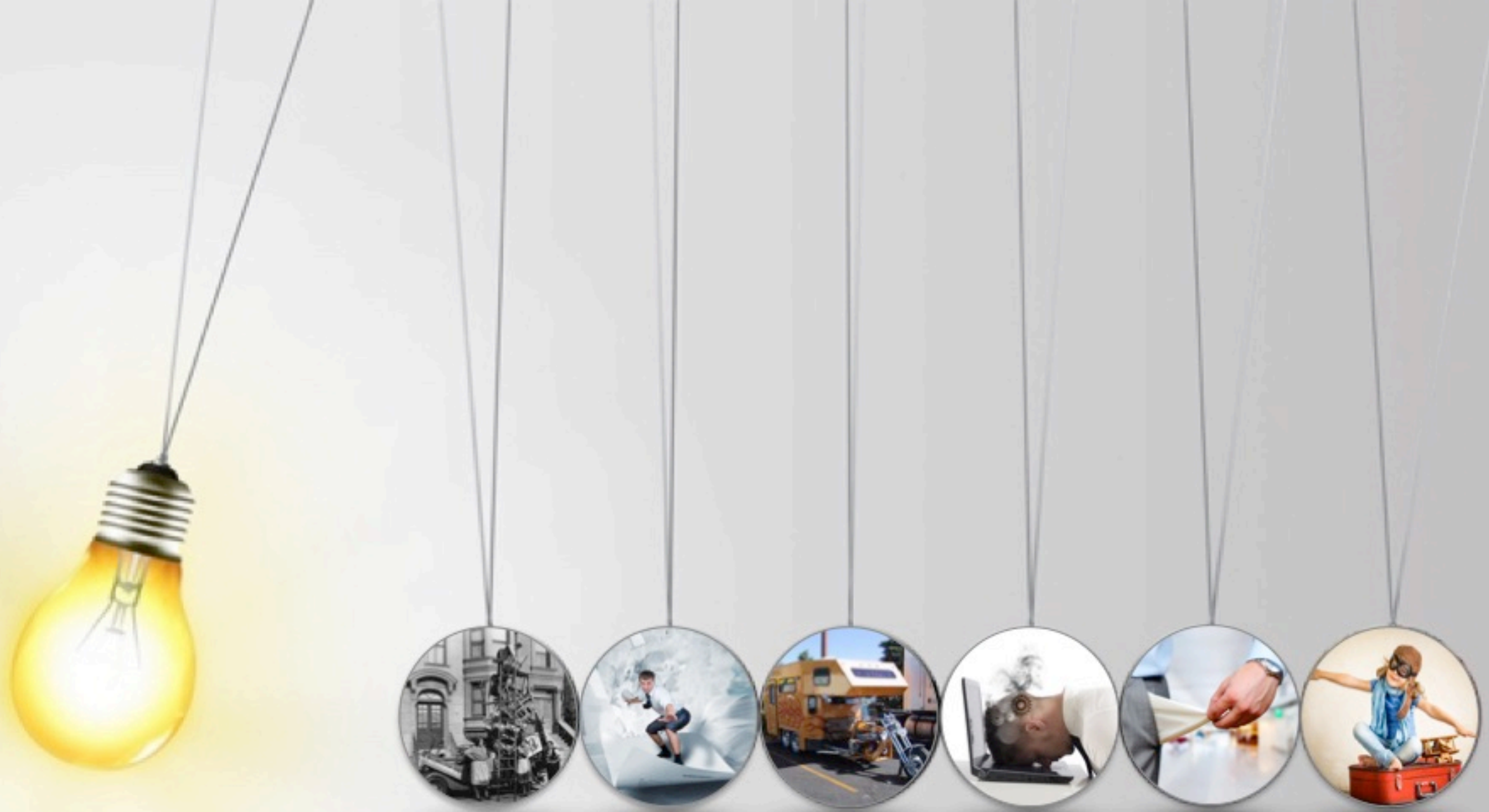


Vraagstukken rond de bijhouding van persoonsgegevens

- Fiattering en duale bijhouding
- Overdracht bijhouding
- Corrigeren & beëindigen
- Wissen & verwijderen
- Onderzoeken
- Bijzondere bijhoudingen

Onderwerp van deze presentatie


Overige vraagstukken waaraan wordt gewerkt



Een oplossing wordt getoetst aan vijf gebieden. De oplossing:

1. sluit aan bij GBA werkwijze en gegevens in duale periode;
2. voldoet aan wet en regelgeving;
3. is zonder extreme constructies te realiseren;
4. maakt het werk indien mogelijk eenvoudiger;
5. is de goedkoopst adequate oplossing (en kost dus zo min mogelijk tijd om te bouwen).

GBA: Persoonslijsten



Amée	Ouder 1	Ouder 2	Partner	Kind 1	Kind 2
Categorie 01 Persoon	Categorie 01 Persoon	Categorie 01 Persoon	Categorie 01 Persoon	Categorie 01 Persoon	Categorie 01 Persoon
Categorie 02 Ouder 1	Categorie 02 Ouder 1	Categorie 02 Ouder 1	Categorie 02 Ouder 1	Categorie 02 Ouder 1	Categorie 02 Ouder 1
Categorie 03 Ouder 2	Categorie 03 Ouder 2	Categorie 03 Ouder 2	Categorie 03 Ouder 2	Categorie 03 Ouder 2	Categorie 03 Ouder 2
...
Categorie 05 Huwelijk / GP	Categorie 05 Huwelijk / GP	Categorie 05 Huwelijk / GP	Categorie 05 Huwelijk / GP	Categorie 05 Huwelijk / GP	Categorie 05 Huwelijk / GP
...
Categorie 09 Kind	Categorie 09 Kind	Categorie 09 Kind	Categorie 09 Kind	Categorie 09 Kind	Categorie 09 Kind
...

De meeste personen komen in de GBA op meerdere persoonslijsten voor. Gegevens over de naam, het geslacht, de geboorte en het A-nummer/BSN komen hierdoor meervoudig in de registratie voor.

Van kaartenbak, via GBA, naar BRP



Historie: 1. Voor het GBA kartonnen persoonskaarten. 2. Vervolgens persoonslijsten in lokale computer systemen. Later centraal door GBA-V. Controle van persoonslijst werd mogelijk. 3. In de BRP opgeslagen als stukjes informatie (puzzelstukjes). Daaruit is de persoonslijst te reconstrueren. In de BRP worden controles op relaties mogelijk.

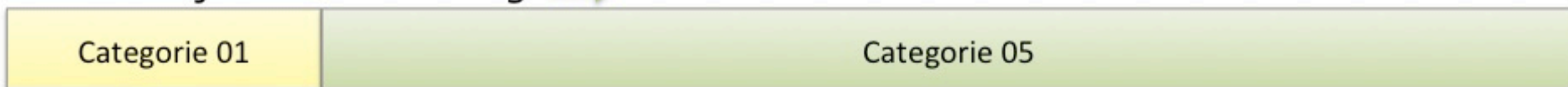
Relaties in de BRP



Getoond: Een relatie opgebouwd uit 'puzzelstukjes'. Bij familierechtelijke betrekkingen wordt op de betrokkenheden bijvoorbeeld geregistreerd of de ouder gezag heeft.



Persoonslijst Amée de Jong →



← Persoonslijst Peter van Daalen



De persoonslijsten zijn te reconstrueren door de puzzelstukjes op de juiste manier om te zetten naar de GBA categorieën.



Er is door de bij de GBA/BRP betrokken partijen al veel geïnvesteerd in het verbeteren van de kwaliteit. Daarbij lag de nadruk op de kwaliteit van de gegevens op één enkele PL. Op de relatiegegevens tussen de persoonslijsten komen echter nog vele afwijkingen voor. De meeste daarvan zijn niet zo zeer ernstig maar vooral 'niet netjes' en soms onhandig in het gebruik. Denk aan verschillende schrijfwijzen van buitenlandse plaatsen, verschillende omschrijvingen van akten en andere bronnen etc. Er zijn echter ook verschillen die wel onwenselijk zijn. Denk hierbij aan ontbrekende A-nummers en BSN's bij gerelateerden of aan kinderen die ontbreken op persoonslijsten van ouders.

In het kader van de modernisering heeft Operatie BRP samen met de diverse belanghebbenden besloten om in de BRP te streven naar symmetrie in relaties.

Cases

Alle cases gaan uit van een bijhouding waar drie gemeente bij betrokken zijn. In één gemeente woont Amée, in een andere woont Peter en in de derde wordt het huwelijk voltrokken.

GBA gemeenten

BRP Gemeenten + Automatische fiattering

De knop aan ✓

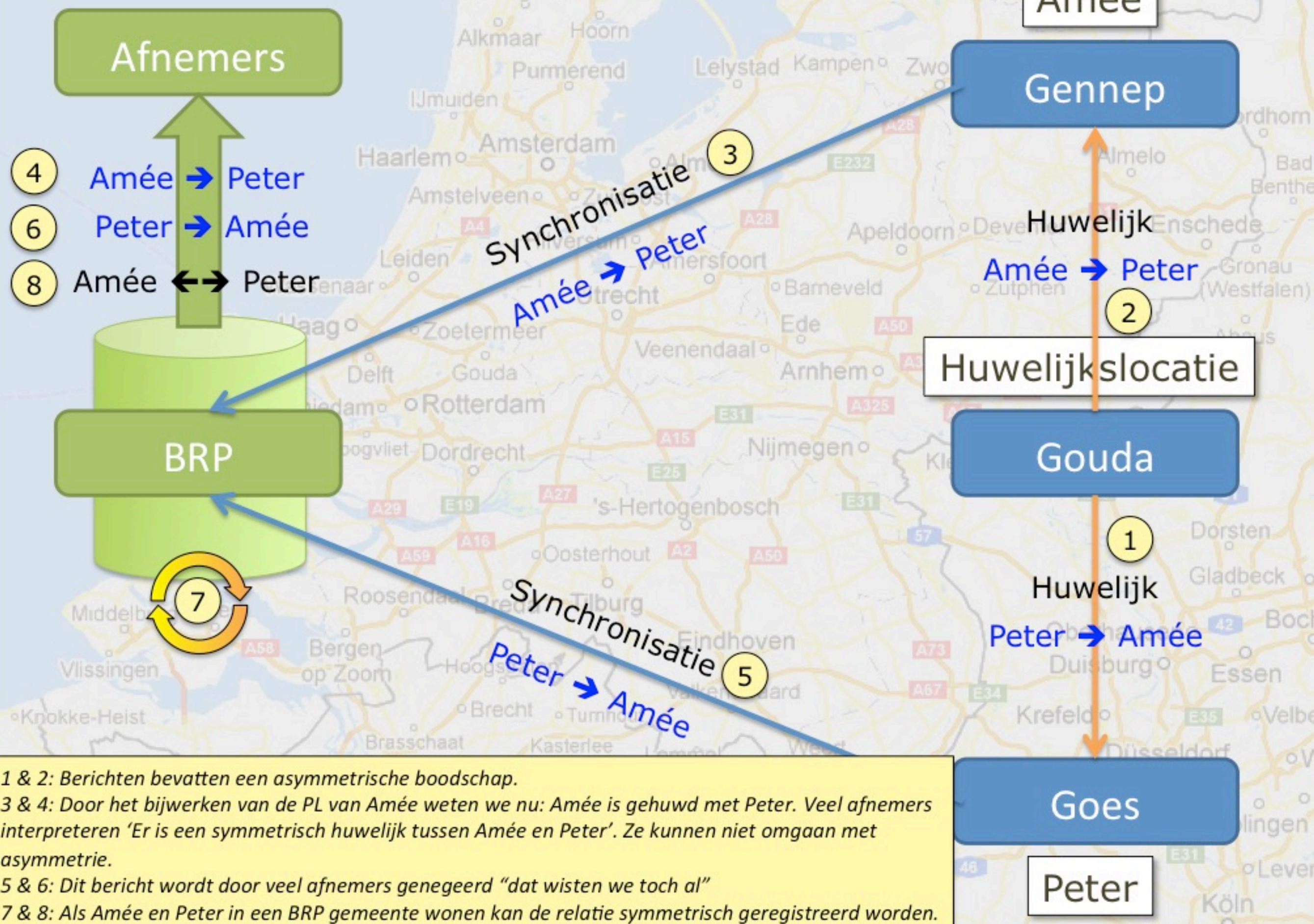
Duaal: BRP en GBA gemeenten

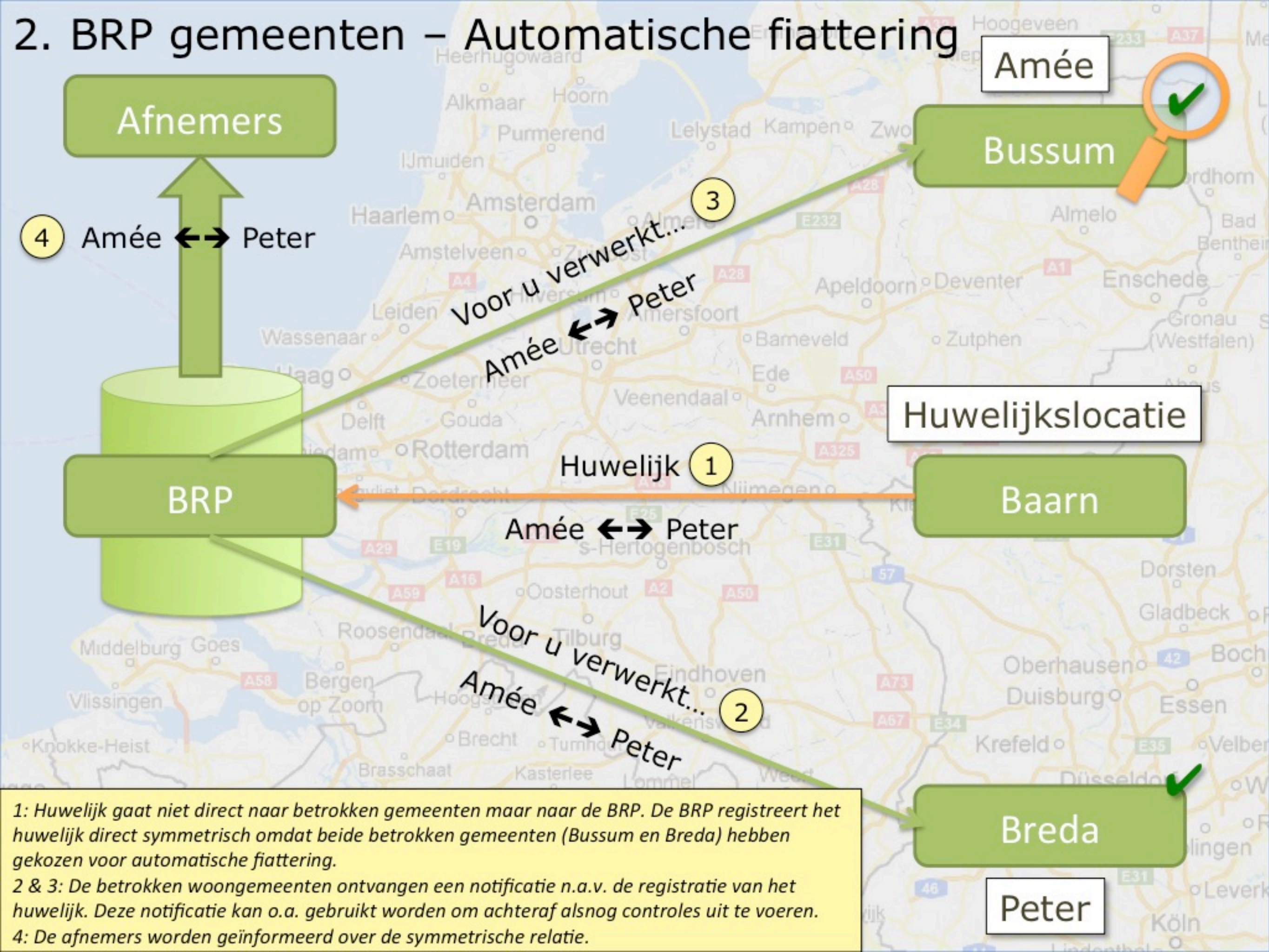
BRP Gemeenten + Handmatige fiattering

De knop uit ⛔

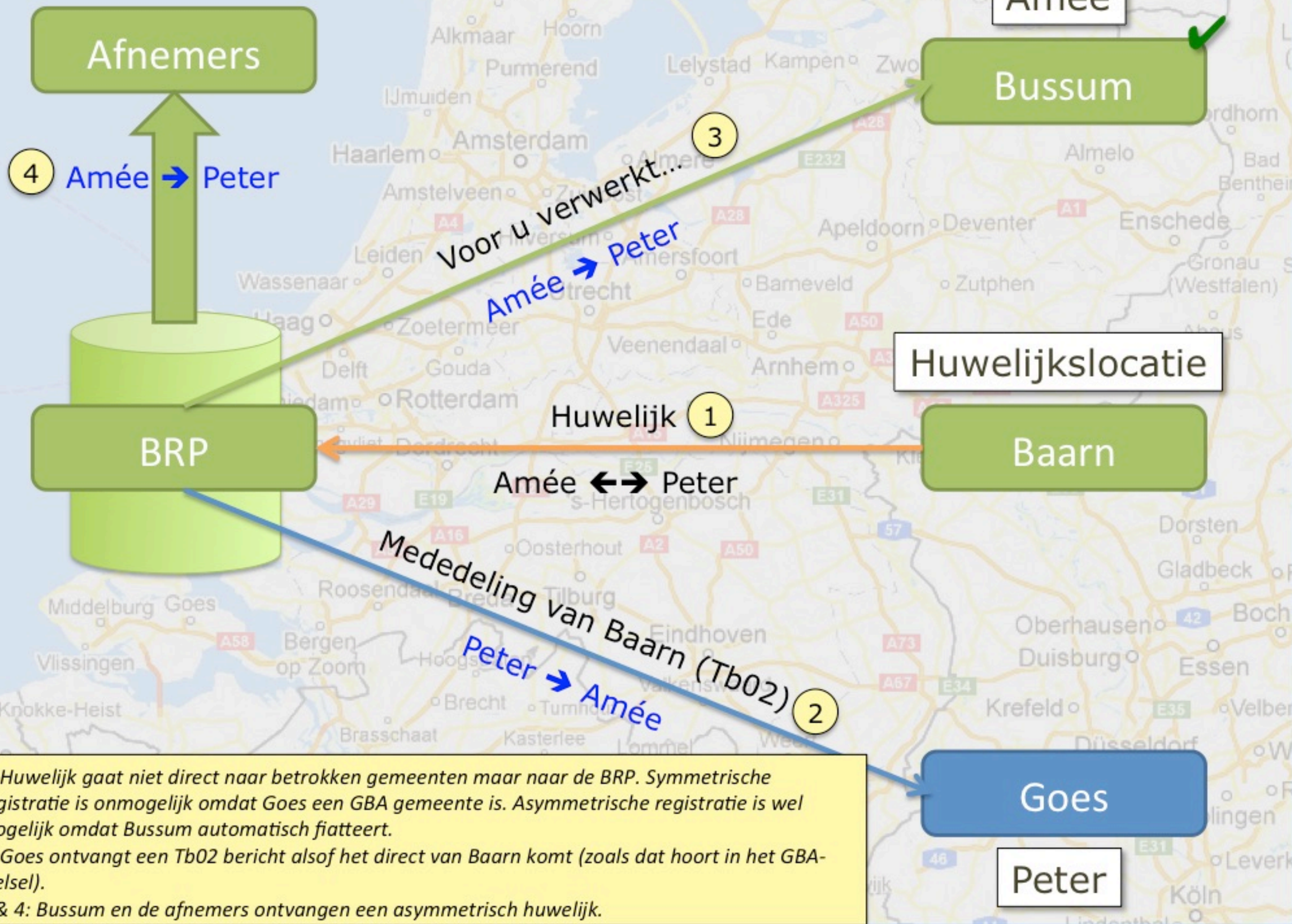
De cases verschillen in twee zaken: 1. Is de gemeente aangesloten via de BRP (BRP gemeente) of via de GBA koppelvlakken (GBA gemeente)? 2. Staat bij een BRP gemeente de fiatteringsknop aan of uit?

1. GBA gemeenten





3. Duaal BRP/GBA (1 van 2)

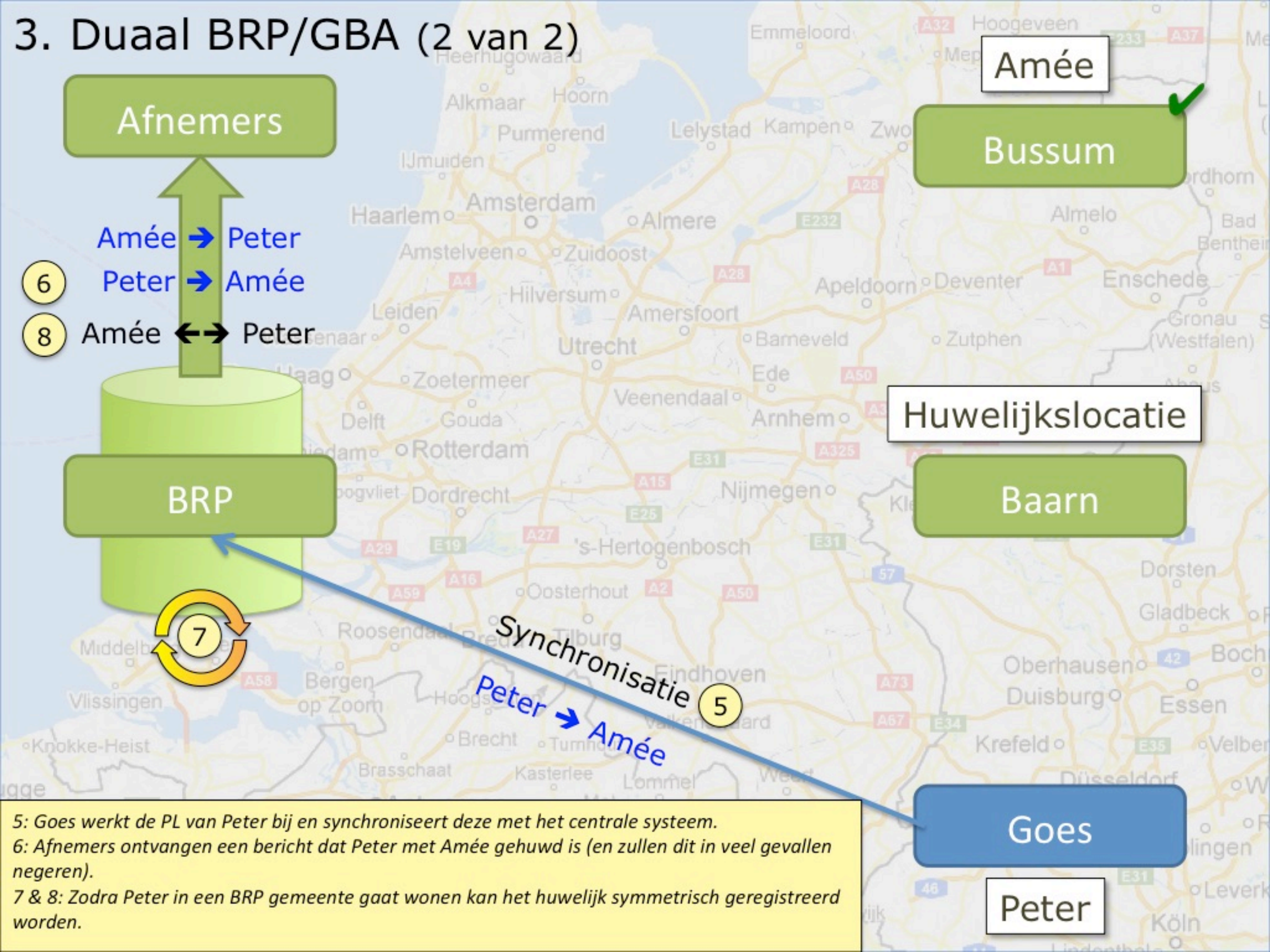


1: Huwelijk gaat niet direct naar betrokken gemeenten maar naar de BRP. Symmetrische registratie is onmogelijk omdat Goes een GBA gemeente is. Asymmetrische registratie is wel mogelijk omdat Bussum automatisch fiatteert.

2: Goes ontvangt een Tb02 bericht alsof het direct van Baarn komt (zoals dat hoort in het GBA-stelsel).

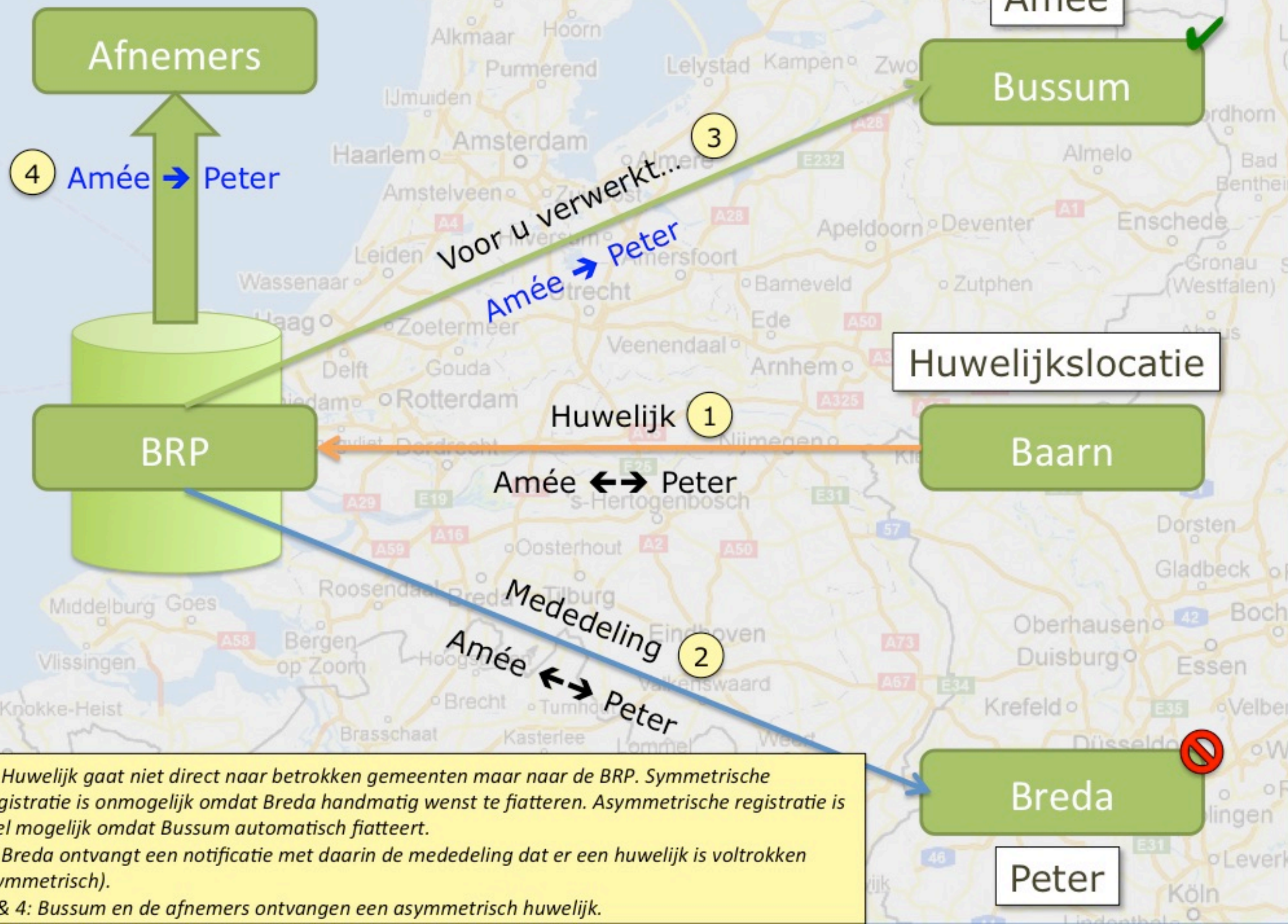
3 & 4: Bussum en de afnemers ontvangen een asymmetrisch huwelijk.

3. Duaal BRP/GBA (2 van 2)



5: Goes werkt de PL van Peter bij en synchroniseert deze met het centrale systeem.
6: Afnemers ontvangen een bericht dat Peter met Amée gehuwd is (en zullen dit in veel gevallen negeren).
7 & 8: Zodra Peter in een BRP gemeente gaat wonen kan het huwelijk symmetrisch geregistreerd worden.

4. BRP: Handmatige fiattering (1 van 3)

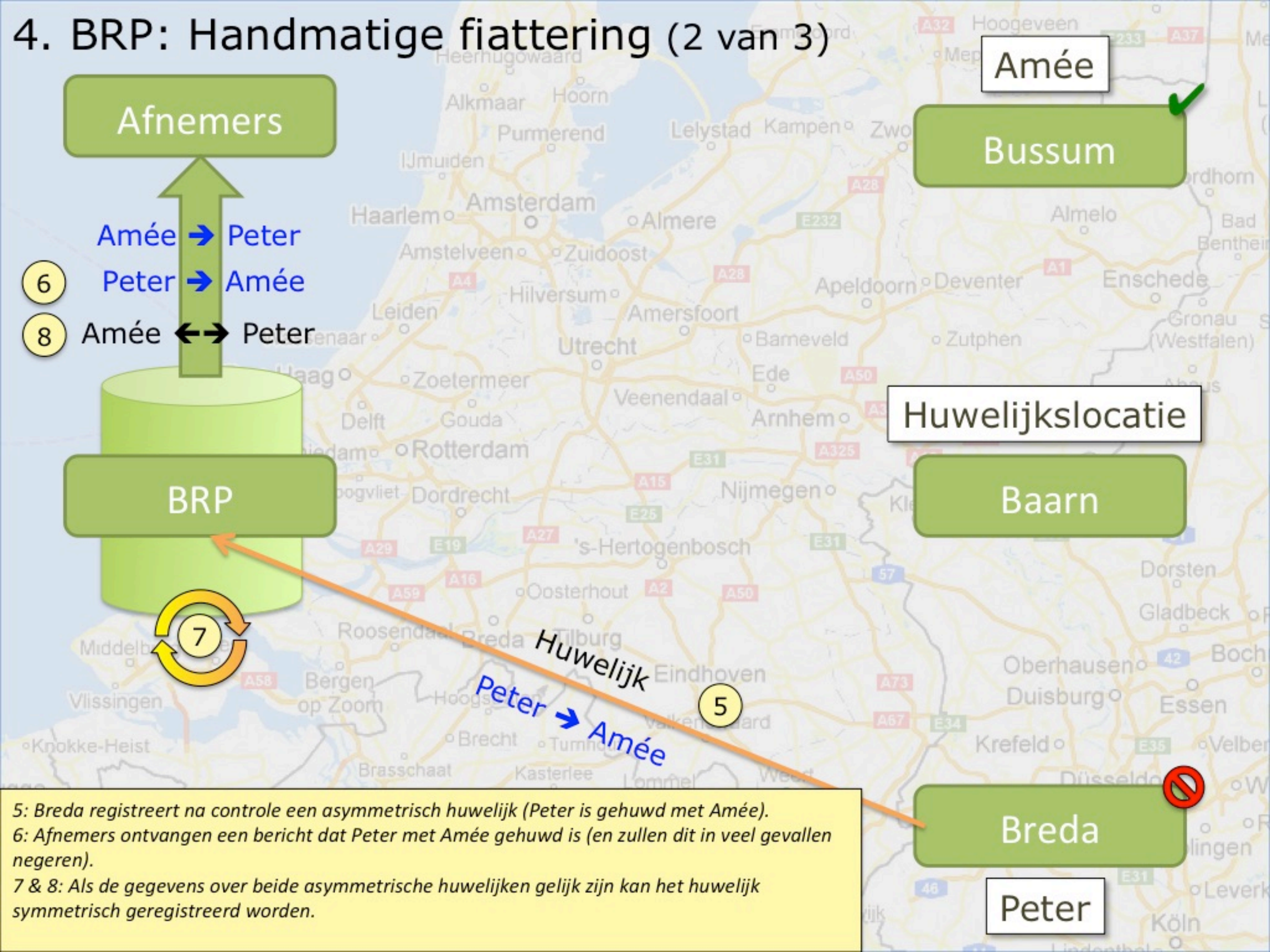


1: Huwelijk gaat niet direct naar betrokken gemeenten maar naar de BRP. Symmetrische registratie is onmogelijk omdat Breda handmatig wenst te fiatteren. Asymmetrische registratie is wel mogelijk omdat Bussum automatisch fiatteert.

2: Breda ontvangt een notificatie met daarin de mededeling dat er een huwelijk is voltrokken (symmetrisch).

3 & 4: Bussum en de afnemers ontvangen een asymmetrisch huwelijk.

4. BRP: Handmatige fiattering (2 van 3)



5: Breda registreert na controle een asymmetrisch huwelijk (Peter is gehuwd met Amée).
6: Afnemers ontvangen een bericht dat Peter met Amée gehuwd is (en zullen dit in veel gevallen negeren).
7 & 8: Als de gegevens over beide asymmetrische huwelijken gelijk zijn kan het huwelijk symmetrisch geregistreerd worden.

4. BRP: Handmatige fiattering (3 van 3)



Amée

Bussum

Huwelijkslocatie

Baarn

In eerdere presentaties gingen we nog uit van de mogelijkheid om te wachten totdat Breda akkoord zou gaan met bijhouding van Baarn. Die optie bleek bij nadere uitwerking niet goed uit te pakken. Tussentijdse wijzigingen (zoals de verhuizing als gevolg van het gaan samenwonen) leiden tot annulering van de bijhouding. Baarn zal dan opnieuw een bijhouding moeten insturen. Dat is juridisch weer merkwaardig omdat Baarn feitelijk aan haar verplichtingen (het informeren van de betrokken woongemeenten) heeft voldaan. Gevolg is dat afnemers (en dus de burgers) nog weer langer moeten wachten op de registratie.

Daarnaast bestond er een sterke voorkeur voor een eenduidige oplossing voor zowel duale bijhouding als voor fiattering. Aparte oplossingen leiden immers tot extra complexiteit zowel in de uitvoering als in de realisatie van de BRP.

Breda

Peter



KNOPTIES

- ☐ **SOORT DOCUMENT**
- ☐ **GEMEENTE/PARTIJ**
- ☐ **SOORT ADMINISTRATIEVE
HANDELING**

De knop kent de volgende 'standen' op 'opties':

Uit: De gemeente wenst alle bijhoudingen vanuit andere gemeenten te controleren.

Aan: De gemeente keurt alle bijhoudingen vanuit andere gemeenten goed.

Aan, mits: De gemeente keurt alle bijhoudingen vanuit andere gemeenten goed mits ze niet voldoen aan...

De 'mits' kan bestaan uit één of meer uitzonderingen. Een uitzondering is bijvoorbeeld 'handmatige controle van alle bijhoudingen ontleend aan een VOE'. Of alle 'huwelijken' ontleend aan een 'buitenlandse akte'.

Samengevat

GBA Gemeente

- *'Business as usual'*

Praktijk: vrijwel alle gemeenten voeren de wijzigingen uit Tb01 en Tb02 berichten ongezien door op de persoonslijsten. Wel vind bij diverse gemeenten achteraf (selectief) controle plaats.

BRP Gemeente + Automatische fiatting

- Zeer eenvoudig
- Evt. controles/steekproeven achteraf

Feitelijk identiek aan huidige situatie. De fiatting vind alleen centraal plaats en leidt daardoor tot symmetrische relaties.

Doordat gemeenten een notificatie ontvangen is controle achteraf nog steeds mogelijk.

Het selectief maken van de controle achteraf is eenvoudiger geworden omdat de notificatie meer informatie bevat dan de huidige Tb-berichten.

BRP Gemeente + Handmatige fiatting

- Zaak starten
- Bron(nen) opvragen
- Beoordeling
- Tussentijdse wijzigingen?
- Nieuwe bijhouding opstellen en indienen (asymmetrisch)

Bij deze optie zijn ter illustratie een aantal mogelijke processtappen weergegeven die zouden kunnen plaats vinden bij controle in het kader van handmatige fiatting.

