

## **Reactie gedelegeerd opdrachtgever Operatie BRP op QA brief PBLQ maart 2015 Tbv stuurgroep Operatie BRP april 2015**

### **a) Inleiding**

PBLQ is verantwoordelijk voor de QA op het programma Operatie BRP. PBLQ heeft de stuurgroep op 24 maart 2015 een eerste brief gestuurd over strategische risico's. In de brief heeft PBLQ een aantal aandachtspunten opgenomen.

De brief is in de stuurgroepvergadering van maart 2015 besproken. Daarbij heb ik aangegeven dat ik in de vergadering van april 2015 een reactie zal geven op de in de brief opgenomen aanbevelingen. In deze notitie adviseer ik de stuurgroep ten aanzien van de opvolging van deze aanbevelingen.

### **b) Eerste deel aandachtspunten, gericht op lopende projecten**

#### **a) Aandachtspunt: periodieke rapportage over het verloop van personeel**

Tekst PBLQ:

*"Het is verstandig het verloop van personeel en het capaciteitsverlies dat daaruit voortvloeit maandelijks in de Vorap's te laten zien."*

Reactie gedelegeerd opdrachtgever:

Ik zal deze informatie in de maandelijkse voortgangsrapportage op (laten) nemen.

#### **b) Aandachtspunt : normenkader codekwaliteit**

Tekst PBLQ:

*"De invoering van het normenkader software helpt het project maar de implementatie van de "harde" normen leidt initieel tot veel inregel- en uitzoekwerk, dat snel opgelost moet kunnen worden."*

Reactie gedelegeerd opdrachtgever:

Het project heeft de "harde" normen inmiddels geïmplementeerd. Over een aantal bevindingen die voortkomen uit de toepassing van deze normen voert het project overleg met KPMG. De gedelegeerd opdrachtgever zal de uitkomst van dit overleg in de stuurgroepvergadering van april agenderen.

#### **c) Aandachtspunt : NFR's**

Tekst PBLQ:

*"De "Non-functional requirements" zijn nog niet uitgekristalliseerd. Het intensieve overleg dat nu met het agentschap hierover wordt gevoerd zal snel tot eenduidige oplossingen moeten leiden."*

Reactie gedelegeerd opdrachtgever:

Het project voert overleg met RvIG over de NFR's. De gedelegeerd opdrachtgever zal de uitkomst hiervan waarschijnlijk in de stuurgroep van mei 2015 kunnen agenderen.

#### **d) Aandachtspunt : omgevingen**

Tekst PBLQ:

*"Het onderbrengen van ontwikkelomgevingen bij DICTU vraagt capaciteit, die het project zich niet meer kan veroorloven. Het overbrengen van de productiedata testen van SLTN naar DICTU is een bestuurlijk vraagstuk dat aandacht van het programma vraagt."*

Reactie gedelegeerd opdrachtgever:

DICTU heeft een offerte opgesteld voor inrichting, beheer en exploitatie van de omgeving voor productiedatatesten. Ik zal de stuurgroep nader informeren over mijn reactie op deze offerte.

Waar het gaat om de ontwikkel- en testomgeving ben ik voornemens deze voorshands niet te migreren, om zo risico's voor verdere verlenging van de doorlooptijd van het project te voorkomen.

c) Tweede deel aandachtspunten, gericht op opmaat naar 2016 en daarna

a) Aandachtspunt : wijzigingen en impactanalyses

Tekst PBLQ:

*"De druk op de scope van het programma blijft groot, maar u en de Stuurgroep lijken in staat dit tot nu toe te beheersen. Ingrijpende wijzigingen zoals REVA zijn afgewend en slechts het persoonsnummer voor buitenlanders is in de scope opgenomen. De impact van deze wijziging valt in 2016, maar moet in de loop van 2015 nog wel concreter bepaald worden."*

Reactie gedelegeerd opdrachtgever:

Ik zal de bestaande werkwijze rond advisering en besluitvorming over wijzigingen continueren. De impactanalyse voor het buitenlands persoonsnummer zal niet eerder dan na afronding van BOP-stap 3.1b plaatsvinden.

b) Aandachtspunt : beschikbare capaciteit

Tekst PBLQ:

*"Het actualisatiedocument laat een aantal ontwikkelingen zien die in de vervolgtrajecten opgelost moet worden. Er is toenemende onzekerheid over het beschikbaar blijven van de, voor het project vereiste competenties en capaciteiten in de ICT-markt. Dit betreft ook met name de ontwerpcapaciteit die nodig om de ontwikkelteams volop van werk te voorzien."*

Reactie gedelegeerd opdrachtgever:

Ik zal de relatie met leveranciers verder intensiveren, om zo beschikbaarheid van (cruciale) ontwikkelaars te borgen.

c) Aandachtspunt : historische informatie

Tekst PBLQ:

*"Het weergeven van historische informatie uit de GBA in de BRP blijkt complexer dan gedacht. Het probleem heeft inmiddels voldoende aandacht en aan mogelijke oplossingen wordt gewerkt. Wij adviseren om de deskundigen de tijd te gunnen om deze oplossingen nader uit te werken."*

Reactie gedelegeerd opdrachtgever:

Voor het oplossen van de problematiek voert het project een (kleine) PoC uit. De betrokkenen ervaren voldoende ruimte en tijd om deze PoC uit te voeren en te evalueren. Ik zal stuurgroep via de voortgangsrapportage over de uitkomst van deze PoC informeren.

d) Aandachtspunt : uitrolstrategie BZM-leveranciers

Tekst PBLQ:

*"Het fysiek aansluiten op gemeenten (via pakketleveranciers) is nog ver weg maar naar voren halen van de POC Bijhouden, biedt de kans om de gesprekken hierover al in 2015 te openen. PBLQ benadrukt het belang hiervan vanuit onze wetenschap dat gemeenten in de periode waarin de uitrol van de BRP gepland is, ook grote stappen moeten zetten in het sociaal domein en binnen de leefomgeving."*

Reactie gedelegeerd opdrachtgever:

In het leveranciersoverleg van maart 2015 heb ik aangekondigd dat ik in de komende maanden alle leveranciers zal bezoeken om zo inzicht te krijgen in de ontwikkelingen rond hun burgerzakenmodule en hun uitrolstrategie. De leveranciers gaven aan hier graag aan mee te werken. Ik ben voornemens voor deze bezoeken ook vertegenwoordigers van de VNG, de NVvB en PBLQ uit te nodigen.