

Aan: Stuurgroep Operatie BRP
Van: Cor Franke (gedelegeerd opdrachtgever Operatie BRP)
Datum: 18 januari 2017
Onderwerp: Reactie op adviesbrief PBLQ september en december 2016
Kopie aan: -

In de brief van 21 december geeft PBLQ zijn visie op het proces rond de herijking van de integrale planning. PBLQ kan zich goed vinden in het scenario dat het programma nu uitwerkt en geeft aan dit een voorbeeld te vinden van het pragmatisch aanpassen van de strategie aan de werkelijkheid.

In aanvulling hierop geeft PBLQ de volgende adviezen:

1. Vasthouden aan periodieke herijking van de planning

De realisatie van de bijhoudingsvoorzieningen ligt in de tijd nog relatief ver weg. Naar het inzicht van PBLQ is het niet mogelijk nu te voorspellen wanneer deze voorzieningen daadwerkelijk bij alle partijen in gebruik zijn. Daarom adviseert PBLQ vast te houden aan de gewoonte van de stuurgroep om periodiek voortgang en planning te evalueren en zich niet volledig vast te leggen op een meerjarenplan.

In reactie daarop is mijn beeld dat het doel van het scenario nu juist is gelegen in het geven van zekerheid over het moment dat onderdelen van de BRP in productie gaan. Het advies van PBLQ leidt ertoe dat die zekerheid pas na de laatste evaluatie te geven is. Dat is naar mijn mening ongewenst.

Om een oplossing te bieden voor het risico dat PBLQ signaleert is mijn voorstel om in de planning een risicomarge aan te houden, die het mogelijk maakt eventuele tegenvallers op te vangen. Zo geeft de stuurgroep concreet invulling aan zowel de wens zekerheid te geven over het moment van ingebruikname als aan de noodzaak rekening te houden met onvoorziene risico's.

2. Testen en in gebruik nemen

PBLQ geeft een viertal adviezen ten behoeve van het maken van scherpe afspraken over het traject van testen en ingebruikname. Dat zijn:

- *Zorg dat bekend is wie welke goedkeuringen en vrijgave-adviezen moet geven en wat de inhoud daarvan moet zijn voor in productie wordt gegaan*

Het onderdeel AI&C van het programma stelt samen met RvIG ten behoeve van de testen ten behoeve van acceptatie en inbeheername en naar aanleiding van een eerder advies van PBLQ een zogenoemd Generiek Uitvoeringsplan (GUP) op. Het vastleggen van de bedoelde informatie over goedkeuringen en vrijgave-adviezen zal in dit GUP plaatsvinden.

- *Wijs tot op directieniveau de verantwoordelijken aan voor het afgeven van deze verklaringen*

Zie reactie bij het vorige punt.

- *Overweeg of de leveranciers dicht genoeg bij de strategische beslissingen van de stuurgroep betrokken zijn*

Het programma onderhoudt intensief contacten met leveranciers. In de eerste maanden van 2017 stemt het programma de integrale planning expliciet met leveranciers af. Daarnaast voeren de gedelegeerd opdrachtgever en/of de projectleider AI&C (in het kader van het per eind 2014 gesloten convenant) maandelijks overleg met leveranciers. In deze overleggen komen de besluitvorming van de stuurgroep en de stand van zaken rond de planning aan de orde. Daarmee zijn de leveranciers naar mijn mening in voldoende mate aangesloten op de besturing van het programma.

- *Zorg voor waterdichte afspraken met RvIG over hun aansluiting op de planning van oBRP*

Het programma stelt de integrale planning in nauwe samenwerking met RvIG op. De vaststelling van de integrale planning vindt plaats in de stuurgroep Operatie BRP waarin de directeur RvIG zitting heeft. Hiermee krijgt het advies van PBLQ invulling.

3. Advies PBLQ september

Ten behoeve van de stuurgroepvergadering van september 2016 heeft PBLQ in kaart gebracht met welke potentiële risico's het programma rekening dient te houden.

Het advies van PBLQ was deze analyse te betrekken bij het invullen van de governance voor de komende jaren (waarin de implementatie en het in gebruik nemen van de BRP op de agenda staan) en de door PBLQ benoemde risico's en mitigerende maatregelen te adresseren in de plannen die dit najaar nader worden uitgewerkt voor de komende jaren.

Gezien het feit dat de uitwerking van de bedoelde plannen voorzien was voor het najaar heb ik in september niet expliciet op de brief van PBLQ gereageerd. Dat laat onverlet dat, waar door PBLQ benoemde potentiële risico's nog niet in beeld zouden zijn, ik het advies van PBLQ meeneem in het kader van de herijking van de integrale planning die nu onderhanden is.