

Ontwerpaspecten dl 5

Mattie Blauw, Marike Geerdink, Gerard Boon, Jeanot Bijpost, Ank Jongman, Stefanie Kelterman, Aart Koenhein, Hans Lapidaire, Theo Meester, Frans Rijkers, Vincent van Toledo en Gideon Zegwaard

11. Migratie

11.1 Inleiding

11.2 Regelgeving

11.3 Software

11.4 De structuur van persoonslijsten

11.5 Initiële vulling

11.6 Bestaande onvolkomenheden

11.7 Transformatie van berichten

11.8 Transformatie van persoonslijsten

11.9 Transformatie van gegevens

11.10 Protocollering

Grafische weergaven platte en genormaliseerde persoonslijsten

11. Migratie

11.1 Inleiding

Tijdens de migratie worden de betrokken bestaande informatiesystemen getransformeerd. Dat betreft in het bijzonder de software van de systemen, de persoonslijsten en de gegevens op de persoonslijsten. In dit hoofdstuk worden de verschillende aspecten van deze transformaties besproken.

11.2 Regelgeving

Schema bestaande en nieuwe regelgeving en logisch ontwerpen

Tijdslijn ¹	Wet	Besluit	Regeling	Systeembeschrijving	Logische ontwerpen ²
Tot invoering Wet	Wet GBA	Besluit GBA	Regeling GBA	Systeembeschrijving GBA	LO GBA 3.8
Vanaf invoering Wet	Wet BRP	Besluit BRP	Regeling BRP	Systeembeschrijving BRP	LO GBA 3.8 + LO RNI
Vanaf invoering mGBA				Systeembeschrijving BRP (aangepast)	LO GBA3.N + LO RNI + LO mGBA
Na volledige invoering mGBA inclusief integratie RNI				Systeembeschrijving BRP (aangepast)	LO BRP

1. De inwerkingtreding van de Wet BRP impliceert dat de Wet GBA komt te vervallen. Waar nodig zijn er overgangsbepalingen als de verschillen tussen beide wetten respectievelijk systemen dat noodzakelijk maken. Er zijn trouwens ook overgangsbepalingen die geen verband houden met de systemen.
2. Het nieuwe Besluit BRP vervangt het bestaande Besluit GBA vervangen. Ook in het Besluit BRP is voorzien in overgangsbepalingen.
3. Het LO GBA blijft nodig ook na de inwerkingtreding van de Wet BRP. Naast het LO GBA komt er een LO RNI. Op termijn komt er een LO mGBA wanneer producten van het programma mGBA in gebruik worden genomen.
4. De systeembeschrijving maakt gebruik van de hiervoor genoemde LO's. De systeem beschrijving bestaat niet alleen uit delen van deze LO's maar beschrijft ook hoe de oude LO's te gebruiken zijn als (nieuwe) systeembeschrijving.
5. Het GBA-systeem blijft ook na invoering van de Wet BRP met dien verstande dat het RNI-systeem erbij komt. Samen vormen deze dan het BRP-systeem in de zin van de Wet (maar niet het BRP-systeem in de zin van het programma mGBA). Vervolgens komt daar het BRP-systeem van programma mGBA bij en draaien er drie systemen. De

¹ Deze tijdslijn bevat alleen enige hoofdpunten. De precieze migratiestappen zijn nog niet bepaald.

² Het LO Uitwisseling Persoonsgegevens binnen het Koninkrijk maakt wel deel uit van de systeembeschrijving GBA maar zal geen deel uitmaken van de systeembeschrijving BRP.

gemeenten gaan successievelijk over van de GBA-systemen naar de mGBA-systemen. De RNI wordt technisch verdergaand geïntegreerd in de BRP. Uiteindelijk draait er alleen nog een BRP-systeem (nu zowel in de zin van de Wet als in de zin van het programma mGBA).

6. Interface/migratie: GBA-systemen en BRP-systemen draaien elk onder hun eigen LO maar moeten wel met elkaar communiceren. Met het oog daarop schrijft bijlage 2 bij het Besluit onder punt 10 voor dat de systeembeschrijving de technische en administratieve inrichting en werking van de centrale voorzieningen in verband met de overgang van de oude naar de nieuwe gemeentelijke voorzieningen en van de oude naar de nieuwe uitwisseling van berichten beschrijft.

Positionering Handleiding uitvoeringsprocedures (HUP)

Voor de positionering van de HUP is het volgende van belang:

1. De HUP beschrijft de handelingen die met behulp van de BRP-voorzieningen moeten worden verricht in het kader van de bijhouding.
2. De HUP heeft geen formele grondslag in de formele regelgeving zijnde de Wet, het Besluit, de Regeling of de systeembeschrijving BRP.
3. Als de HUP tegenstrijdigheden bevat met de formele regelgeving dan geldt hetgeen de formele regelgeving voorschrijft met uitzondering van de gevallen waarin de betreffende passages van de HUP direct ontleend zijn aan jurisprudentie.
4. De HUP bevat geen uitputtende opsomming van alle procedures en werkwijzen die mogelijk zijn. Het is niet verboden om een procedure te volgen die niet in de HUP is opgenomen tenzij deze procedure in strijd is met de formele regelgeving of met de jurisprudentie.

11.3 Software

De software van de informatiesystemen dient te voldoen aan de regels die daaraan door de wetgeving worden gesteld. Voor de bestaande software liggen die regels vast in de systeembeschrijving die korthedshalve wordt aangeduid met LO GBA.³ Dat LO is aangevuld met een LO RNI. Voor de nieuwe systemen wordt een LO mGBA gemaakt. De relevante onderdelen van de LO's worden in de Regeling BRP algemeen verbindend verklaard voor hun respectievelijke werkingsdomein, zijnde de oude voorzieningen ('GBA-systemen' en het daarop technisch gebaseerde 'RNI-systeem') en de nieuwe voorzieningen ('mGBA-systemen').⁴

De systeembeschrijving dient ook voorschriften te omvatten betreffende de migratiesoftware met behulp waarvan informatie en berichten getransformeerd worden van de LO GBA systematiek naar de LO mGBA systematiek en omgekeerd. Zie hiervoor bijlage 2 van het Besluit BRP en in het bijzonder punt 10 van de beschrijving van de inhoud van de systeembeschrijving: 'De technische en administratieve inrichting en werking van de

³ Strikt genomen gaat het niet om het logisch ontwerp van de GBA maar om de onderdelen daarvan die door de systeembeschrijving worden aangewezen.

⁴ Het RNI-systeem dat vanaf de inwerkingtreding van de wet operationeel wordt, is weliswaar een nieuw systeem maar het sluit in technisch opzicht aan op het GBA-systeem en is qua werking te beschouwen als een bestaand – de Wet gebruikt de term 'oud'-systeem.

centrale voorzieningen in verband met de overgang van de oude naar de nieuwe gemeentelijke voorzieningen en van de oude naar de nieuwe uitwisseling van berichten'. Hieruit volgt dat alle betrokkenen waaronder de gemeenten zich moeten houden aan hetgeen de systeembeschrijving aanwijst als beschrijving van de migratie software. Deze beschrijving kan worden opgezet als een logisch ontwerp, ze kan een zelfstandig document zijn (dat geschikt is om als onderdeel van de systeembeschrijving aan te wijzen) of ze kan deel uitmaken van bijvoorbeeld het logisch ontwerp mGBA.⁵

Met betrekking tot de terugmeldvoorziening gaat zich de situatie voordoen dat er drie verschillende voorzieningen aanwezig kunnen zijn: de TMV, de GBA Digimelding en de BRP Digimelding. Uitgaande dat zowel voor gemeenten als afnemers deze drie aansluitvormen tijdelijk naast elkaar zouden kunnen komen te bestaan betekent dit dat er in principe tussen afnemers en gemeenten 9 verschillende uitwisselingsvormen mogelijk zijn. Ook hiervoor geldt dat beschrijvingen van deze voorzieningen beschikbaar moeten zijn met het oog op de systeembeschrijving. Zie in dit verband punt 6 van bijlage 2 van het Besluit BRP: 'De uitwisseling van berichten tussen de centrale voorzieningen en een bestuursorgaan dat voldoet aan zijn verplichtingen, bedoeld in artikel 2.37 van de wet'.

11.4 De structuur van persoonslijsten

Onder de bestaande techniek worden persoonslijsten gerepresenteerd op een wijze die een afgeleide is van de oorspronkelijke persoonskaart. Hierbij worden gegevens op een persoonslijst die betrekking hebben op gerelateerden op de persoonslijst zelf vermeld. Deze gegevens staan dus zowel op de persoonslijst van betrokkene als op de persoonslijst van de gerelateerde. In de praktijk komt het veelvuldig voor dat de gegevens op beide persoonslijsten niet (meer) met elkaar in overeenstemming zijn.

De techniek die door het programma mGBA wordt ontwikkeld brengt hierin verandering. Persoonslijsten worden gepresenteerd door een deel dat uitsluitend op de persoon in kwestie betrekking heeft (persoonsdeel), een deel waarmee de verbindingen worden gelegd naar gerelateerde personen (relatiedeel) en delen waarvan de gegevens betrekking hebben op gerelateerde personen (gerelateerdedeel). Daarbij valt een gerelateerdedeel idealiter samen met een deel van de persoonslijst van de gerelateerde.⁶ Hierbij zijn in de regel geen duplicaten van dezelfde gegevens in de gegevensverzameling aanwezig. Het vermijden van duplicaten van gegevens wordt ook aangeduid als het vermijden van redundantie. Het resultaat wordt een genormaliseerd informatiemodel genoemd.⁷

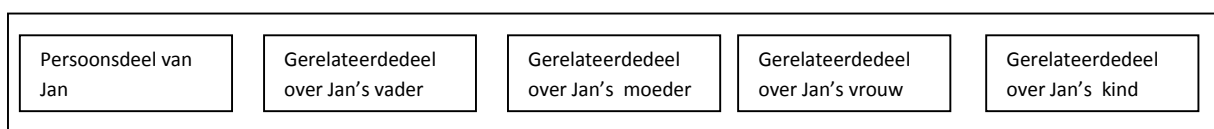
Onderstaande figuur brengt de conceptuele opbouw van een GBA-persoonslijst in beeld. Hierin worden de verschillende delen al aangegeven maar deze zitten nog bij elkaar. Er zijn geen linkgegevens opgenomen want die zijn niet nodig omdat alle gegevens bij elkaar zijn opgeslagen.

⁵ De vaststelling van de beschrijving, althans van het deel dat onderdeel gaat uitmaken van de systeembeschrijving, vereist samenwerking tussen het programmabureau mGBA, de beheerorganisatie BPR, de juridische directie CZW en de beleidsdirectie B&I.

⁶Preciezer: ze vallen idealiter samen met een deel van het persoonsdeel van de persoonslijst van de gerelateerden.

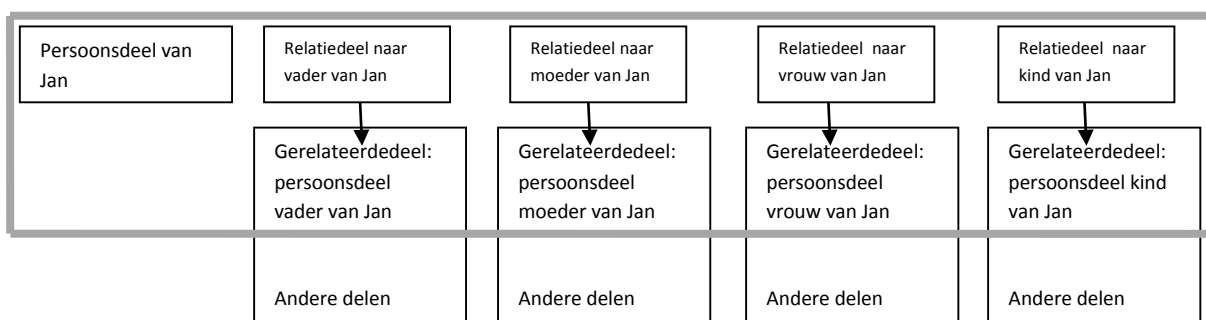
⁷ In dit verband worden ook wel de termen 'flat file' ten opzichte van 'relationele database' gebruikt.

Figuur GBA-representatie



De opbouw van een BRP-persoonslijst volgt hieronder. Ze begint met het persoonsdeel van Jan. Dan volgen de relatiedelen van Jan naar zijn gerelateerden. Volgen we zo'n relatiedeel dan komen we (bijvoorbeeld) bij de gegevens over de vader van Jan. Die gegevens hadden we onder de GBA op twee plaatsen staan maar nu staan ze nog maar op een plaats, namelijk op de persoonslijst van de vader van Jan. De persoonslijst van Jan bestaat nu dus uit het persoonsdeel, een relatiedeel naar de gegevens over zijn vader op de persoonslijst van zijn vader en die gegevens zelf. Voor de moeder, de vrouw en het kind herhaalt dit patroon zich.

Figuur BRP-representatie ⁸



11.5 Initiële vulling

Een van de stappen die wordt gezet voor de invoering van de mGBA, betreft de initiële vulling van de centrale database van de mGBA vanuit de GBA systemen van de gemeenten. De centrale mGBA voorziening gaat de GBA-V functionaliteit voor de afnemers emuleren. Dat betekent dat de afnemers op dezelfde wijze van informatie worden voorzien als dat het geval is bij de GBA-V.

In verband met deze initiële vulling zijn twee zaken van belang:

1. Er worden controles uitgevoerd op een persoonslijst voordat deze wordt geaccepteerd voor opslag in de centrale mGBA database. Het gaat hierbij om controles op zaken die in het logisch ontwerp 3.8 worden voorgeschreven. Wanneer een persoonslijst niet aan deze controles voldoet, dan wordt de betrokken gemeente hiervan op de hoogte gesteld. De betrokken gemeente dient de persoonslijst dan in overeenstemming met de voorschriften van LO 3.8 te brengen. Deze werkwijze leidt niet tot structurele discrepanties tussen enerzijds de centrale mGBA database en anderzijds de gemeentelijke GBA databases als de bevindingen van de controles adequaat worden opgelost. Dat geldt zowel tijdens een massale initiële vulling als tijdens andere overgangen van persoonslijsten van LO GBA naar LO mGBA.

⁸ De laatste pagina van deze notitie bevat aanvullende grafische weergaven van de beide representaties.

2. In bepaalde gevallen kunnen onjuiste gegevens niet geconverteerd worden van LO GBA naar LO mGBA. Deze gegevens kunnen daarom niet aan afnemers worden verstrekt vanuit de centrale mGBA database. Voor de verstrekking wordt een andere procedure ontwikkeld. Daarbij kan onder meer gebruik worden gemaakt van het bericht waarmee de persoonslijst aan de centrale mGBA database wordt aangeboden. Deze werkwijze is niet in strijd met de regelgeving mits genoemde procedure deel uitmaakt van de systeembeschrijving. Onderdeel van deze procedure dient de protocollering te zijn. Met het oog daarop kan zo een persoonslijst een indicatie bevatten betreffende het bestaan van niet geconverteerde gegevens.^{9 10}

11.6 Bestaande onvolkomenheden

1. Asymmetrie

In de tweede figuur staat elk 'gerelateerdedeel' van de gerelateerden van Jan ergens anders en zijn er dus relatiedelen nodig. Idealiter vormt een gerelateerdedeel een onderdeel van de persoonslijst van de betrokken gerelateerde. In sommige gevallen is dat niet (direct) mogelijk omdat er discrepantie bestaat tussen de gegevens over een gerelateerde op de persoonslijst (van Jan) en de gegevens die op de persoonslijst van de gerelateerde zelf staan. In dat geval wordt er een gerelateerdedeel gecreëerd over de gegevens van de vader van Jan op basis van de gegevens die de persoonslijst van Jan over zijn vader bevat. Dat gerelateerdedeel is dan geen onderdeel van de persoonslijst van de vader van Jan. Uiteraard moet het steeds mogelijk zijn om uit de verschillende delen waaruit de persoonslijst van Jan bestaat, de 'echte' persoonslijst te construeren.

2. Historische gegevens over relaties

Het is mogelijk dat de actuele en de historische gegevens over onder meer de relatie dusdanig zijn dat een eenduidige reconstructie van de relatie niet adequaat met behulp van automatisering kan worden ondersteund. Dat betekent dat deze reconstructie (bijna) volledig door mensen uitgevoerd dient te worden. In dat geval dient voorrang te worden gegeven aan het reconstrueren en eenduidig vastleggen van de actuele relatie. Voor zover dat tot de praktische mogelijkheden behoort, dient deze als een symmetrische relatie te worden vastgelegd. Mocht dat niet mogelijk zijn dan kan deze relatie als een asymmetrische relatie worden vastgelegd zoals onder meer in paragraaf 4.3 aan de orde is gekomen.

De tweede prioriteit betreft de materiële historie zoals deze in de mGBA-systemen komt.¹¹ De verwachting is dat ook deze veelal geconstrueerd zal kunnen worden. Voor de formele

⁹ Vergelijk het raadplegen van persoonskaarten na de invoering van de GBA.

¹⁰ In de regel zullen deze gegevens alleen voor de bijhouding worden gebruikt. Het is echter mogelijk dat deze historische gegevens nodig zijn bij een gebruiker.

¹¹ Er zijn in de mGBA-systemen twee vormen van historie: de materiële en de formele historie. De materiële historie betreft de registratie van gegevens die inmiddels geactualiseerd zijn zoals een oud woonadres of de oudergegevens na een adoptie. De formele historie (ook wel de administratieve historie genoemd) betreft de registratie van gegevens die ten onrechte zijn geregistreerd zoals een huwelijk waarbij betrokkene geen partij was. Daarbij gaat het zowel om de registratie van het foute gegeven als om de registratie die beoogt het foute gegeven ongedaan te maken (zonder het te verwijderen).

historie geldt dat het niet in alle gevallen zo hoeft te zijn dat deze gegevens gemodelleerd worden naar het genormaliseerde model. Het is mogelijk dat de gegevens betreffende de formele historie op een andere wijze in het geautomatiseerde systemen bewaard worden en ontsloten kunnen worden dan de actuele gegevens en de materiële historie. Het feit dat een historisch gegeven wel of niet ondergebracht is in het genormaliseerde model, dient voor de gebruiker van de gegevens eenduidig en direct kenbaar te zijn.

3. Incompleet persoonsdeel van de persoonslijst

Als één van de gegevens over de persoon niet op de persoonslijst aanwezig is, dan verdient het de aanbeveling zo'n gegeven aan te passen. In voorkomende gevallen kan een collectie van onvolkomenheden op persoonslijsten worden samengesteld die aan de verantwoordelijke ter beschikking kan worden gesteld met het oog op het aanpassen van onvolkomenheden. Het doorvoeren van correcties dient dus onder de verantwoordelijkheid van het betreffende college plaats te vinden. Voor de uitvoering kan een college zijn software leverancier, het programmabureau mGBA of het agentschap BPR inschakelen. Hiertoe dienen passende bewerkerovereenkomsten te worden afgesloten conform het bepaalde in de Wet BRP.¹²

4. Onvolkomenheid in een relatiedeel van de persoonslijst

Een relatiedeel bevat gegevens over de relatie. Dat kan de aard van de relatie ('huwelijk'), de gegevens die met de relatie samenhangen en de gegevens waarmee de gerelateerde kan worden bepaald (veelal een persoonsnummer) betreffen.¹³

Voorbeelden:

Het kan voorkomen dat de gegevens in het relatiedeel niet met elkaar overeenkomen bijvoorbeeld omdat de twee data van huwelijkssluiting op de persoonslijsten niet gelijk zijn. Het verdient aanbeveling dat in geval van onvolkomenheden de gegevens gecorrigeerd worden zodat de relatie symmetrisch kan worden weergegeven. Veelal zal daarvoor raadpleging van de brondocumenten nodig zijn.

Een andere (potentiële) onvolkomenheid in het relatiedeel is dat de identificatienummers op de persoonslijst niet beiden aanwezig zijn. Op één van beide persoonslijsten ontbreekt bijvoorbeeld het BSN terwijl het A-nummer wel is opgenomen en overeenkomt. Als er voldoende veel gegevens op beide persoonslijsten wel overeenkomen, dan is het mogelijk om de ontbrekende identificatienummers in het relatiedeel op te nemen.¹⁴

¹² Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat in het gerelateerde deel wel een voornaam is opgenomen terwijl op het persoonsdeel van de persoonslijst van deze persoon de voornaam niet is opgenomen.

¹³ Een persoonsnummer van een gerelateerde kan onderdeel uitmaken van het relatiedeel. Uiteraard maakt een persoonsnummer ook deel uit van het gerelateerde deel. Een persoonsnummer kan dus een dubbelrol hebben: ze kunnen de relatie definiëren (en zitten dan in het relatiedeel) en ze zijn een van de gegevens over de persoon ook buiten welke relatie dan ook (en zitten dus in het gerelateerde deel).

¹⁴ De volgende concretisering van het programma is besproken:

"Aanvullen van het BSN en het A-nummer bij gerelateerde gegevens daar waar geen A-nummer en geen BSN is opgenomen en met de volledige naam en geboortegegevens één persoonslijst kan worden gevonden in de GBA-V. In dat geval wordt het actuele A-nummer en BSN van de gevonden persoonslijst

5. Technische sleutel

Een gemeente kan op een gegeven moment een relatie leggen tussen twee personen (bijvoorbeeld een huwelijksrelatie). In het systeem wordt de relatie geëffectueerd door een ‘technische’ sleutel. Het bestaan van technische sleutels als zodanig is in een van de andere hoofdstukken van deze notitie beschreven. De vraag is nu of een gemeente een technische sleutel ook kan laten opnemen als niet is vastgesteld dat er een relatie tussen twee personen bestaat.¹⁵ Bij deze sleutel is dan een indicatie geplaatst om aan te geven dat aan de sleutel geen consequenties kunnen worden verbonden. Er zijn hiervoor geen beletselen met dien verstande dat de sleutel niet gecommuniceerd dient te worden aan (bijvoorbeeld) gebruikers en dat de sleutel ook niet gebruikt dient te worden om de persoonslijst van betrokkene te presenteren.

6. Onvolkomenheid in een gerelateerdedeel van de persoonslijst

Het gerelateerdedeel van de persoonslijst stemt niet overeen met de gegevens op de persoonslijst van de gerelateerde. Dat kan het gevolg zijn van het gebruiken van verschillende brondocumenten die niet met elkaar overeenstemmen. Op deze materie is ingegaan in paragraaf 9.10.

7. Werkwijze

Bij het oplossen van onvolkomenheden kan als volgt te werk worden gegaan. In de eerste plaats worden er beslisregels opgesteld die de onvolkomenheden karakteriseren naar hun zwaarte en naar oplossingsuggesties. Er zou bijvoorbeeld gekozen kunnen worden voor drie categorieën: licht, middel en zwaar.

- Bij de lichte gevallen (zoals alleen het ontbreken van één van de twee identificatienummers) kan een voorstel tot oplossing worden gegenereerd dat na het uitvoeren van een globale toets, in beginsel door de verantwoordelijke kan worden overgenomen.
- Bij de ‘middel’ gevallen (zoals het ontbreken van een persoonsnummer en het niet overeenstemmen van één of meerdere andere gegevens betreffende de gerelateerde) kan een voorstel tot oplossing worden gegenereerd met de aanbeveling om deze steekproefsgewijs te controleren.
- Bij de ‘zware’ gevallen kunnen hetzij geen oplossingen worden gegenereerd, of meerdere oplossingen of een enkele oplossing die speculatief van aard is. Alle oplossingen voor de zware gevallen dienen van geval tot geval door de verantwoordelijke te worden nagelopen en de gekozen of eventueel nog andere oplossing dient te worden geëffectueerd.

Voor de beslisregels is het gebruiken van nu bestaande beslisregels om de onvolkomenheden weg te nemen, te overwegen.

gebruikt om het A-nummer en het BSN bij de gerelateerde gegevens aan te vullen. Deze procedure is vergelijkbaar met de bestaande procedure ‘LO 3.8 3.1.6.2 aanvullen gerelateerde gegevens’ binnen een gemeente.”

¹⁵ Een voorbeeld vormt de casus beschreven in de tweede alinea van onderdeel 3 van paragraaf 11.7.

8. Timing

In beginsel kunnen de transformaties van een persoonslijst die hiervoor werden beschreven, op zeven momenten plaatsvinden:

- i. Bij de 'initiële vulling' van de BRP: deze dient op een gegeven moment alle informatie over persoonslijsten te bevatten .
- ii. Bij het verhuizen van een persoonslijst van een LO GBA gemeente naar een LO mGBA gemeente.
- iii. Bij het verhuizen van een persoonslijst van een LO mGBA gemeente naar een LO GBA gemeente.
- iv. Op een tijdstip voorafgaand aan de in gebruik name van de mGBA-voorzieningen door een gemeente.
- v. Nadat een bijhouding heeft plaatsgevonden op een persoonslijst die onder het LO GBA wordt bijgehouden om na de transformatie de BRP te kunnen actualiseren en omgekeerd.
- vi. Bij het verhuizen van een persoonslijst van een LO mGBA gemeente naar het RNI-systeem.
- vii. Bij het verhuizen van een persoonslijst van het RNI-systeem naar een LO mGBA gemeente.

Het verdient de voorkeur dat het aantal transformaties tot een minimum beperkt blijft.

11.7 Transformatie van berichten

Tijdens de periode waarin zowel GBA-systemen als BRP-systemen werken, is er sprake van berichtenverkeer van LO GBA gemeenten naar LO mGBA gemeenten en omgekeerd. Deze berichten zullen derhalve getransformeerd dienen te worden. Daarbij kunnen zich de volgende gevallen voordoen:

1. Toevallige huwelijken

Berichten van een LO GBA gemeente naar een LO mGBA gemeente bevatten in bepaalde gevallen te weinig informatie. Een voorbeeld vormen mededelingen van een college aan een ander college over huwelijken (toevallige huwelijken). Onder LO GBA bevatten deze berichten geen BSN van de partners. Onder LO mGBA dient dat wel het geval te zijn. In voorkomende gevallen kan de migratie voorziening een of meerdere identificatienummers bijzoeken en het bericht met deze informatie verrijken. Wanneer dat lukt is het uiteraard de verantwoordelijkheid van de gemeente waarvoor het bericht bedoeld is, om voor de daaruit resulterende bijhoudingspoging haar verantwoordelijkheid te nemen. Wanneer het niet lukt om geautomatiseerd een nummer bij te vinden, bijvoorbeeld omdat de persoon in kwestie niet uniek kan worden geïdentificeerd, dan ligt het in de rede om deze situatie buiten de gestructureerde berichtenuitwisseling af te handelen. Er kan in dit geval een

beroep worden gedaan op de medewerking van de verzendende gemeente om het BSN bij te zoeken maar ook op de ontvangende gemeente.¹⁶

2. Toevallige geboorte

In het geval van een toevallige geboorte, vindt de geboorte plaats in een gemeente waar het kind niet zal worden ingeschreven. De inschrijving dient plaats te vinden in de gemeente waar de moeder woont. In het geval dat de moeder niet als ingezetene van Nederland staat ingeschreven, wordt onder LO GBA een bericht (Tb01) verstuurd waarin de waarde 'V' wordt meegegeven. Dat gegeven kan door een LO mGBA systeem niet worden verwerkt. Consequentie is dat deze casus buiten het gestructureerde berichtenverkeer afgehandeld dient te worden. Dat is eveneens het geval wanneer beide ouders van het vrouwelijk geslacht zijn.^{17 18}

De toevallige geboorte in een LO GBA gemeente kan ertoe leiden dat de nationaliteit van het kind door een ontvangende LO mGBA gemeente handmatig moet worden bijgezoekt. Dat kan doordat de ontvangende gemeente eerst het kind inschrijft en hetzij direct daarop volgend hetzij op een later tijdstip de nationaliteit toevoegt.

Merk op dat er alleen sprake is van een probleem wanneer de nationaliteit van het kind niet direct uit de gegevens over de ouders kan worden afgeleid.¹⁹ In het bijzonder zal het dan gaan om gevallen waarin de ouders in het bezit zijn van een of meerdere nationaliteiten die niet de Nederlandse nationaliteit zijn en waarbij het kind niet geboren is in de gemeente waar de ouders woonachtig zijn.²⁰

3. Huwelijk met een niet-ingeschrevene of met een ingeschreven niet-ingezetene

In het geval van een huwelijk tussen een ingezetene en een niet-ingeschrevene, dienen de gegevens over de niet-ingeschrevene op de persoonslijst van de ingezetene te worden vastgelegd. Hiertoe kan een pseudo-persoonslijst voor de niet-ingeschrevene worden geconstrueerd. Deze pseudo-persoonslijst bevat alleen de informatie over de betrokkene die voor de persoonslijst van de partner nodig is. De term pseudo-persoonslijst betekent dat er juridisch gezien geen sprake is van een persoonslijst maar dat de gegevens worden opgeslagen met behulp van dezelfde mechanismen als die voor de opslag van persoonslijsten worden gehanteerd.

Het geval kan zich voordoen dat de huwelijkspartner staat ingeschreven in de basisregistratie, uiteraard als niet-ingezetene. In die situatie kan een deel van de

¹⁶ Voor de omgekeerde stroom geldt dat de berichten die vanuit een LO mGBA gemeente worden verzonden naar een LO GBA gemeente, geen BSN bevatten op het moment dat ze bij de LO GBA gemeente binnenkomen.

¹⁷ Merk op dat vanaf het tijdstip van inwerkingtreding van de wet in de bestaande procedure geen wijziging nodig is. De afwijking van de wet wordt in de systeembeschrijving opgevangen. Hoe wordt omgegaan met deze materie vanaf het tijdstip dat de eerste gemeente op LO mGBA overgaat, hangt mede af van de mogelijkheden die de LO GBA systemen bevatten om genoemde berichten te onderdrukken.

¹⁸ Het is mogelijk dat in LO GBA een voorziening wordt getroffen zodat de mGBA-systemen en de GBA-systemen op dit punt op elkaar aansluiten.

¹⁹ Aannemende dat de migratiesoftware de afleiding verricht in het geval dat een kind twee ouders heeft die uitsluitend de Nederlandse nationaliteit bezitten.

²⁰ Deze gang van zaken kan extra berichtencycli vereisen.

persoonslijst van de niet-ingezetene worden gebruikt als het gerelateerde deel zoals dat hiervoor is omschreven. Merk op dat in deze situatie sprake kan zijn van een asymmetrische relatie. Het huwelijk gezien vanuit het perspectief van de niet-ingezetene wordt immers in de regel niet vastgelegd op diens persoonslijst. Tegen het bestaan van een technische sleutel ten behoeve van (toekomstige) bijhouding is geen bezwaar zoals hiervoor in onderdeel 5 van paragraaf 11.6 is vermeld.

11.8 Transformatie van persoonslijsten

1. Algemeen

Bij de conversie van een LO mGBA persoonslijst naar een LO GBA persoonslijst en omgekeerd worden de gegevens van de persoonslijst die het startpunt vormt steeds bewaard voor toekomstige bijhouding.²¹ Deze set van gegevens kan door een ambtenaar worden gebruikt om bij een volgende conversie – bijvoorbeeld van LO GBA weer terug naar LO mGBA – een gegeven dat in de eerste conversie verloren is gegaan, te reconstrueren. Deze reconstructie vindt niet geautomatiseerd plaats.

*2. Initiële vulling*²²

Voor de initiële vulling van de BRP zal gebruik worden gemaakt van de bestaande persoonslijsten. Deze persoonslijsten bevinden zich in de gemeentelijke GBA's. Een afslag van deze persoonslijsten bevindt zich in de GBA-V. Er is geen beletsel om de initiële vulling van de BRP te laten plaatsvinden gebruik makend van de persoonslijsten in de GBA-V en evenmin beletsel om daarvoor gebruik te maken van de persoonslijsten in de gemeentelijke GBA-systemen.

In verband met de mogelijkheid dat fouten optreden, zijn de volgende punten relevant:

1. Er moet geborgd worden dat de GBA-V precies de informatie bevat van de (gemeentelijke) GBA's.
2. De conversie van gegevens onder LO GBA naar gegevens onder LO mGBA dient ordentelijk plaats te vinden en wel zodanig dat er sprake is van een proces waarbij de conversieregels, de conversie software en de conversie resultaten door de verantwoordelijken expliciet geaccepteerd worden. Voor de conversieregels en conversie software kan acceptatie plaatsvinden door de stuurgroep mGBA. De resultaten van de conversie worden geaccepteerd door de (afzonderlijke) gemeenten en de minister van BZK elk voor de persoonslijsten waarvoor zij verantwoordelijk zijn. De systeembeschrijving bevat in ieder geval de conversieregels en voorts datgene wat het besluit BRP op dit punt vereist.
3. Van alle geconverteerde gegevens worden de ongeconverteerde brongegevens (waaronder de oorspronkelijke GBA persoonslijsten) bewaard gedurende minimaal

²¹ Als er behoefte bestaat aan een korte aanduiding van deze set van gegevens dan kan dat met de term schaduw-persoonslijst.

²² In dit onderdeel wordt bedoeld om de initiële vulling van de BRP waarbij de persoonslijsten definitief volgens de gegevensstructuur van het programma mGBA worden vastgelegd. Het gaat dus niet over een eerdere stap waarbij de BRP de GBA-V emuleert.

twintig jaar. Dat gebeurt bijvoorbeeld door een (PDF van een) tekstuele weergave van de oorspronkelijke persoonslijst voor conversie te maken.²³

4. Mochten ondanks alle voorzorgsmaatregelen fouten worden geconstateerd in de BRP nadat de verantwoordelijken geaccepteerd hebben, dan wordt de aansprakelijkheid hiervoor op de gebruikelijke wijze afgewikkeld hetgeen impliceert dat de gemeente aansprakelijk is voor fouten in persoonslijsten waarvoor zij verantwoordelijk is en de minister voor persoonslijsten waarvoor de minister verantwoordelijk is.

3. Relatie tussen de representaties van een persoonslijst onder LO GBA en LO mGBA

Een persoonslijst die onder BRP wordt bijgehouden bevat in de BRP representatie potentieel andere informatie dan in de LO GBA presentatie. Aangezien sommige gebruikers op de wijze van LO GBA gegevens krijgen verstrekt (‘LO GBA gebruiker’) en andere gebruikers op de wijze van LO mGBA (‘LO mGBA gebruiker’), kan er verschil zijn in de representatie van de gegevens die deze twee groepen gebruikers krijgen verstrekt. Dit is toegestaan mits vermeld in de systeembeschrijving.

4. Keten van overgang

Bij het overgaan van een persoonslijst van LO mGBA naar LO GBA en dan van LO GBA naar LO mGBA wordt de resulterende LO mGBA representatie gebaseerd op de voorafgaande LO GBA presentatie en wordt de (oorspronkelijke) LO mGBA representatie niet geautomatiseerd meegenomen. Dit is toegestaan mits vermeld in de systeembeschrijving.

5. Opgeschorte persoonslijsten

Opgeschorte persoonslijsten met code “F” dienen bewaard te worden. Indien deze persoonslijsten niet meer in het formaat zoals voorgeschreven in het LO GBA beschikbaar zijn kan dat door een PDF te maken van de print van de persoonslijst en eventuele andere gegevens en deze PDF’s op te slaan in het BRP-stelsel. De reden hiervoor is de verantwoording door de gemeente en de reconstructie van feiten in het geval de burger daar een beroep op wil doen. Voor de ‘persoonslijsten’ met de code “W” voor opschorting geldt hetzelfde.²⁴

6. Datum en tijdstip laatste wijziging onder de GBA systematiek

De systemen en procedures die door het programma Modernisering GBA worden opgeleverd, zullen naar verwachting op een andere manier invulling geven aan de kwaliteit van de basisregistratie dan het geval is met de systemen en procedures die onder de Wet GBA van toepassing zijn. Voor het gebruik van de gegevens in de basisregistratie en in het bijzonder voor het gebruik van de historische gegevens kan dit betekenen dat er rekening gehouden moet worden met twee verschillende kwaliteiten. Aangezien de systemen van het programma mGBA niet op één datum in gebruik zullen worden genomen maar verspreid over meerdere

²³ De omvang van de te bewaren gegevens bedraagt circa 2% van de omvang van de te bewaren gegevens bij expliciete protocollering. De kosten op jaarbasis bedragen in de orde van grootte van maximaal enige duizenden euro’s. Deze gegevens zijn te beschouwen als historische gegevens.

²⁴ Merk op dat dit vanuit juridisch oogpunt beschouwd geen persoonslijsten zijn.

jaren, kunnen gebruikers van de basisregistratie niet vaststellen op welk moment voor een bepaalde persoonslijst de overstap van de LO GBA-systemen naar de LO-mGBA systemen is gemaakt. Zij kunnen dus ook niet vaststellen met welk kwaliteiten zij te maken hebben. Door de opname van een indicator “datum en tijdstip laatste bijhouding onder de GBA systematiek” kan hierin voorzien worden. Dit gegeven is een administratief gegeven.

7. Reconstructie historie onder de GBA Wet

Op een persoonslijst kunnen verschillende categorieën mutaties worden aangebracht. Een categorie van mutaties betreft het registreren van gegevens over geboorte, huwelijk, verhuizen, overlijden en dergelijke. Een tweede categorie van mutaties betreft het corrigeren van gegevens die foutief zijn geregistreerd. Een derde categorie mutaties betreft het aanbrengen van aantekeningen zoals de aantekening ‘in onderzoek’.

Het programma mGBA heeft persoonslijsten geïdentificeerd waarvan de formele historie niet of niet volledig te construeren valt. De migratievoorziening kan deze persoonslijsten omzetten naar LO-mGBA persoonslijsten zonder dat actuele informatie verloren gaat.

Situaties waarin de formele historie niet zonder menselijke tussenkomst en soms ook niet met menselijke tussenkomst automatisch geconstrueerd kan worden, zijn beschreven in paragraaf 11.9 van hoofdstuk 11.

8. Migratie aspecten van overlijden en beëindiging huwelijk

Bij de discussie in paragraaf 6.1 over overlijden kwam aan de orde dat ook vanuit de migratie aandacht nodig is voor gebeurtenissen die tussen het stoppen van de bijhouding op grond van LO GBA plaatsvindt en voordat de bijhouding op grond van LO mGBA plaatsvindt. Vanuit juridische optiek vindt de overgang van de bijhouding op grond van LO GBA naar de bijhouding op grond van LO mGBA direct plaats. Dat de feitelijke bijhouding met behulp van systemen die werken volgens LO mGBA niet direct start, vindt zijn oorzaak in de benodigde technische omschakeling en doet aan de overgang op een tijdstip niet af.

11.9 Transformatie van gegevens

1. Gebeurtenisplaats (AMvB: ... en zo nodig deel binnen gemeente)

Onder LO GBA wordt geen ‘plaats’ geregistreerd (maar wel in bepaalde gevallen een ‘gemeentedeel’). Onder LO mGBA wordt wel de ‘plaats’ geregistreerd. Bij conversie van LO mGBA naar LO GBA gaat dit gegeven verloren. De systeembeschrijving moet voorzien in deze afwijking van het derde lid van artikel 2.7 van de Wet BRP.

2. Gebeurtenisplaats in het buitenland (AMvB: land en zo nodig gebiedsdeel)

Onder LO GBA worden buitenlandse plaats en de eventuele buitenlandse regio in een veld vastgelegd. Onder LO mGBA zijn hiervoor twee velden (ook wel: attributen) beschikbaar. Bij conversie van LO GBA naar LO mGBA wordt het bestaande gegeven in het veld ‘buitenlandse plaats’ gezet. Het veld ‘buitenlandse regio’ wordt niet gevuld. Bij de conversie van LO mGBA naar LO GBA wordt de inhoud van de twee genoemde LO mGBA velden gecombineerd door er een komma tussen te plaatsen en een spatie na de komma in te

voegen. Indien de lengte van de zo ontstane tekst langer is dan de lengte van het veld onder LO GBA, dan wordt de tekst afgekapt. De eerste conversie behoeft geen nadere regeling; de tweede conversie vereist dat het afkappen van teksten in bepaalde gevallen mogelijk wordt gemaakt omdat hierdoor gegevens worden verwijderd hetgeen op grond van 2.7.3 niet is toegestaan. De systeembeschrijving dient hierin te voorzien.

3. Namen en adellijke titels/ predikaten

Deze conversie kwestie treedt vooralsnog niet op omdat de nieuwe manier van presentatie van de gegevens in ieder geval niet eerder wordt ingevoerd dan wanneer het namenrecht (juridisch gezien) geliberaliseerd is. Voorts wordt vooralsnog vanuit gegaan dat invoering van de nieuwe representatie van namen en dergelijke niet tijdens de migratieperiode plaats vindt.

4. Verblijfsrecht (AMvB: gegevens in verband met het verblijfsrecht)

Het LO mGBA creëert niet de (nieuwe) mogelijkheid om de 'datum aaneengesloten verblijfsrecht' op te nemen. Er is derhalve geen migratie issue op dit punt.

5. Gegevens over het volgende verblijf buiten Nederland

LO GBA kent 3 adresregels van elk 35 posities. LO mGBA kan een ander aantal adresregels met een andere lengte gaan voorschrijven. Mocht er sprake zijn van extra ruimte volgens LO mGBA dan dient de systeembeschrijving op dit punt het verloren gaan van gegevens bij conversie van LO mGBA naar LO GBA te beschrijven.

6. Huwelijk/geregistreerd partnerschap

Er zijn bepaalde opeenvolgingen van gebeurtenissen die in LO GBA niet te onderscheiden zijn zonder de brondocumenten te betrekken:

Casus 1: Een geregistreerd partnerschap wordt omgezet naar een huwelijk en daarna wordt het geregistreerd partnerschap en het huwelijk waarnaar het partnerschap is omgezet beide onjuist gemaakt.

Casus 2: een geregistreerd partnerschap wordt gecorrigeerd naar een huwelijk en vervolgens wordt het huwelijk onjuist gemaakt.

Bij beide casussen wordt op de persoonslijst een onjuist partnerschap en een onjuist huwelijk geregistreerd. Daarbij blijkt niet eenduidig of er ooit geregistreerd heeft gestaan dat het partnerschap is omgezet naar het huwelijk.

Bij conversie van LO mGBA naar LO GBA kan derhalve gegevensverlies optreden. De systeembeschrijving dient dit te adresseren.

7. Geprivilegieerden

In LO GBA wordt geen historie omtrent de geprivilegieerde status vastgelegd. In LO mGBA gebeurt dat wel. Dat impliceert dat bij conversie van LO mGBA naar LO GBA historiegegevens over de BVP aantekening verdwijnen. In het geval dat de conversie van de

PROBAS aantekening naar de BVP aantekening tot gegevensverlies leidt, gaat de systeembeschrijving hierin voorzien.

8. Zwakke adoptie

Het verschijnsel zwakke adoptie vloeit voort uit internationale verdragen. Het gaat om een situatie waarin een adoptie heeft plaatsgevonden die geen adoptie is onder Nederlands recht maar wel onder een internationaal verdrag. De zwakke adoptie is bij bepaalde landen een tussenstap op weg naar adoptie; er moet nog een uitspraak door een Nederlandse rechter worden gedaan. Onder LO GBA wordt een zwakke adoptie op dezelfde wijze geregistreerd als een adoptie. Onder LO mGBA kan een zwakke adoptie expliciet worden vastgelegd. Bij conversie van een persoonslijst van LO mGBA naar LO GBA gaat deze expliciete vastlegging verloren. Aangezien onder LO GBA op de persoonslijst wel bij het brondocument wordt aangetekend dat het een zwakke adoptie betreft, en deze informatie gehandhaafd kan worden op de LO mGBA persoonslijst (althans gedurende de migratieperiode), met het oog op een eventuele terugconversie, hoeft er geen informatie verlies op te treden.

9. Moment van registratie: datum en tijdstip

Onder LO GBA wordt de datum van registratie van een gegeven geregistreerd op het niveau van de categorie (en niet op het niveau van de groep). Onder LO mGBA wordt datum registratie vastgelegd op het niveau van de groep. Onder LO mGBA wordt daarnaast ook het tijdstip vastgelegd. Bij conversie van LO GBA naar LO mGBA zullen derhalve datums van registratie toegevoegd worden en voorts worden tijdstippen toegevoegd. Hiermee worden geen voorschriften betreffende de bijhouding op het niveau van de Wet of de AMvB overtreden. Bij conversie van LO mGBA naar LO GBA vervalt het gegeven. Hierin moet in de systeembeschrijving worden voorzien.

10. Moment van registratie: gedeeltelijke onbekende datum

Onder LO GBA kunnen datums van registratie voorkomen die delen bevatten die onbekend zijn.²⁵ Onder LO mGBA niet. Voordat een persoonslijst naar LO mGBA kan worden geconverteerd dient deze onvolledige data te worden aangevuld door de gemeenten. Dit is/wordt voorgeschreven in de zogeheten baseline 1. Dit punt leidt (dus) niet tot gegevensverlies bij conversie.

11. Inschrijving

Onder LO GBA wordt op dit gegeven geen historie bijgehouden; onder LO mGBA gebeurt dit wel. Betreffende historische gegeven worden bij conversie van LO mGBA naar LO GBA niet meegenomen. Dit is in strijd met 2.7.3. Hierin moet in de systeembeschrijving worden voorzien.

12. Gegevens Kieswet

²⁵ Ondanks dat op grond van de actualiseringsvoorschriften in het LO hier altijd de systeemdatum ingevuld moet worden.

Onder LO GBA wordt op dit gegeven geen historie bijgehouden; onder LO mGBA gebeurt dit wel. Betreffende historische gegeven worden bij conversie van LO mGBA naar LO GBA niet meegenomen. Dit kan strijdigheid opleveren met hetgeen bij algemene maatregel van bestuur over de bewaring van deze gegevens wordt bepaald. Om deze (mogelijke) strijdigheid te voorkomen, moet hierin in de systeembeschrijving worden voorzien.

13. Gezag over minderjarige

Onder LO GBA wordt bijgehouden welke van de twee ouders het gezag heeft indien er sprake is van de situatie waarin een van de beide ouders gezag heeft. Dat gebeurt door een gegeven dat aangeeft of ouder1 en/of ouder2 gezag heeft. Onder LO mGBA vindt deze vastlegging anders plaats maar wel zodanig dat onder LO mGBA voor de gebruikers dezelfde voorzieningen beschikbaar blijven als onder LO GBA. Bij conversie van LO GBA naar LO mGBA kunnen de gegevens over ouder1 en ouder2 zelf in voorkomende gevallen gebruikt worden om de gegevens van de gezaghebbende ouder nodig voor de persoonslijst onder LO mGBA te vullen. Bij de conversie van LO mGBA naar LO GBA kan het gegeven dat ouder1 en/of ouder2 gezag heeft worden gereconstrueerd. In uitzonderlijke gevallen kan conversie niet goed plaatsvinden en vindt informatieverlies plaats. Bijvoorbeeld als onder het LO GBA ouder2 is aangewezen als gezaghebbende ouder en er is geen ouder2 opgenomen, dan kan het gezag van ouder 2 niet worden geregistreerd onder het LO mGBA. Deze (uitzonderlijke) situaties zullen worden beschreven in de systeembeschrijving.

14. Gecorrigeerde gegevens

Onder LO GBA worden bij (oude) gegevens die door de registratie van nieuwe gegevens gecorrigeerd worden, vermeld dat ze onjuist zijn of dat ze in strijd met de openbare orde zijn. Onder LO mGBA wordt deze vermelding op een andere manier vorm gegeven dan onder LO GBA. Dat kan er toe leiden dat bij conversie van LO mGBA naar LO GBA de reden van de correctie (dat is de strijdigheid) vervalst. Hierin dient te worden voorzien door de systeembeschrijving.

15. Meerdere brondocumenten

Onder LO GBA kan per categorie gegevens slechts één omschrijving van een of meerdere brondocumenten worden geregistreerd. Onder LO mGBA kunnen per groep gegevens meerdere omschrijvingen van brondocumenten worden geregistreerd. Bij conversie van LO mGBA naar LO GBA worden in het geval er van meerdere documenten omschrijvingen vastgelegd zijn, de gegevens achter elkaar geplaatst. Hierdoor treedt een verandering in de representatie van informatie op met mogelijk informatieverlies, bijvoorbeeld als de achter elkaar geplaatste omschrijvingen een te lange omschrijving vormt voor het gegeven in het LO GBA. De systeembeschrijvendient hierin te voorzien.

16. Sterker brondocument

In het geval dat voor eenzelfde gegeven een sterker brondocument beschikbaar komt, worden onder LO GBA de gegevens over het eerdere brondocument overschreven. Onder LO mGBA kunnen gegevens over meerdere brondocumenten worden vastgelegd en vindt

geen overschrijving plaats. De conversie problematiek is niet anders als die welke hiervoor bij 'meerdere brondocumenten' is beschreven.

17. Ontbreken ouder

Onder LO GBA wordt het juridisch ontbreken van een ouder vastgelegd door een 'leeg voorkomen'.²⁶ Voorts wordt onder LO GBA in voorkomende gevallen administratieve gegevens over het ontbreken van de ouder vastgelegd, zoals de reden van het ontbreken van een ouder. Onder LO mGBA wordt de situatie van het ontbreken van een ouder niet expliciet vastgelegd. Er worden geen gegevens over die ouder geregistreerd (dus ook geen 'lege' gegevens) en er kunnen dus geen administratieve gegevens over het ontbreken van de ouder worden vastgelegd.²⁷ Bij conversie van LO GBA naar LO mGBA kan in uitzonderlijke gevallen gegevensverlies optreden van administratieve gegevens. Bij de conversie van LO mGBA naar LO GBA treedt geen gegevensverlies op maar wordt bepaalde administratieve informatie niet vastgelegd omdat deze ook al eerder niet werd vastgelegd. Dat kan in strijd met de voorschriften ten aanzien van de bijhouding zijn. De systeembeschrijving dient hierin te voorzien.

18. Verstrekkingbeperking

Onder LO GBA wordt de aantekening betreffende verstrekkingbeperking anders vorm gegeven dan onder LO mGBA. Bij conversie van LO mGBA naar LO GBA kan daardoor informatieverlies optreden. De systeembeschrijving dient hierin te voorzien.

19. Onconverteerbare gegevens

Er zijn in beginsel situaties mogelijk waarbij gegevens niet geconverteerd kunnen worden. Een voorbeeld vormt een foute gemeentecode die niet (tijdig) is gecorrigeerd. LO GBA schrijft voor dat aan het gegevenswoordenboek moet worden voldaan. LO GBA staat toetsen toe. LO GBA staat een foutbericht toe maar schrijft het niet voor. Het vereiste van de exacte kopie (van GBA-V ten opzichte van GBA) blijft intact ook al wordt niet elke ontvangen PL direct verwerkt, al geldt wel dat de PL uiteindelijk altijd aan het gegevenswoordenboek moet voldoen (en aan de baseline als deze wordt opgenomen in de systeembeschrijving). Ergo: de betreffende PL kan worden teruggespeeld naar de gemeente met het verzoek de PL te corrigeren en opnieuw aan te leveren.

20. Bijna gelijktijdige gebeurtenissen

Het kan voorkomen dat gebeurtenissen op dezelfde dag plaatsvinden waarbij het met de LO GBA gegevens niet in alle gevallen mogelijk is te bepalen in welke volgorde de gebeurtenissen plaats hebben gevonden. Het kan bijvoorbeeld gaan om het omzetten van het huwelijk in een geregistreerd partnerschap en het op dezelfde dag ontbinden ervan maar ook om gegevens die twee keer zijn opgenomen en beide foutief zijn. Middels een algoritme wordt in deze gevallen een volgorde gereconstrueerd. Er zijn echter

²⁶ Bedoeld wordt dat er juridisch gezien slechts sprake is van één ouder.

²⁷ Met dien verstande dat wel kan worden vastgelegd dat nagezocht wordt of er sprake is van een tweede ouder.

uitzonderingsgevallen waarin de gereconstrueerde volgorde arbitrair of potentieel onjuist is. De systeembeschrijving dient hierin te voorzien.

11.10 Protocollering

Onder de Wet GBA en met de (huidige) GBA-systemen vindt protocollering door en bij de gemeenten plaats en door de minister middels de GBA-V. Het proces van het verstrekken van protocolleringsgegevens aan betrokkene ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

1. Verzoek van burger aan gemeente (dat is onder de GBA de gemeente die verantwoordelijk is voor de bijhouding van de gegevens over de burger);
2. De gemeente zet drie vervolgacties in gang:
 - a. Ze zoekt in haar eigen registraties de protocolleringsgegevens op van verstrekkingen die zij zelf heeft gedaan;
 - b. Ze verzoekt aan agentschap BPR de protocolleringsgegevens van de verstrekkingen die de minister heeft gedaan;
 - c. Ze verzoekt aan (alle) vorige woongemeenten de protocolleringsgegevens inzake verstrekkingen die deze vorige woongemeenten hebben gedaan ²⁸.
3. De gemeente bundelt de opgaven die zij krijgt uit haar eigen organisatie, van het agentschap en van eventuele vorige woongemeente(n) en verstrekt het geheel aan de betrokken burger.

Onder de Wet BRP zou – wanneer afgezien zou worden van overgangsbepalingen – dit werkproces aanzienlijk in omvang veranderen. De introductie van de plaatsonafhankelijke gegevensverstrekking impliceert immers dat elke gemeente over betrokkene gegevens kan verstrekken. Voor zover zulke verstrekking plaats zou vinden vanuit de (oude) GBA-systemen vindt de protocollering lokaal plaats. Voor het leveren van protocolleringsgegevens aan een burger moeten dus alle gemeenten benaderd worden om eventuele protocolleringsgegevens te leveren. Deze verzwaring van het werkproces wordt vermeden door (de mogelijkheid van) een overgangsbepaling om de plaatsonafhankelijke gegevensverstrekking (tijdelijk) te beperken.

De introductie van plaatsonafhankelijke gegevensverstrekking zou ook tot een onevenredige verzwaring van het eerder genoemde werkproces leiden wanneer de BRP-voorzieningen de protocollering van gegevensverstrekking door gemeenten niet zou

²⁸ Aangezien tot 2009 veelal kon worden uitgegaan van een periode van een jaar waarover protocolleringsgegevens moesten worden verstrekt, ging het hier veelal om 1 vorige gemeente van elke 20 gevallen die optraden, uitgaande van een verhuizing per zeven jaar en 50% intergemeentelijke verhuizingen. Vanaf 2010 zou rekening moeten worden gehouden met een periode van 20 jaar waarover protocolleringsgegevens moeten worden verstrekt aangezien de vastlegging van deze termijn in het wetsvoorstel is aangekondigd. Dat komt neer op het raadplegen van (gemiddeld) meer dan een vorige woongemeente per verzoek van een burger.

Tot 2009 moest er rekening worden gehouden met het exceptionele geval dat betrokkene zich in het afgelopen jaar in Nederland heeft gevestigd en daarvoor – maar nog steeds in het afgelopen jaar - in Nederland heeft gewoond. Vanaf 2010 moet met de vergelijkbare situatie rekening worden gehouden waarbij de periode van 1 jaar gelezen moet worden als 20 jaar. Dat maakt het geval beduidend minder exceptioneel.

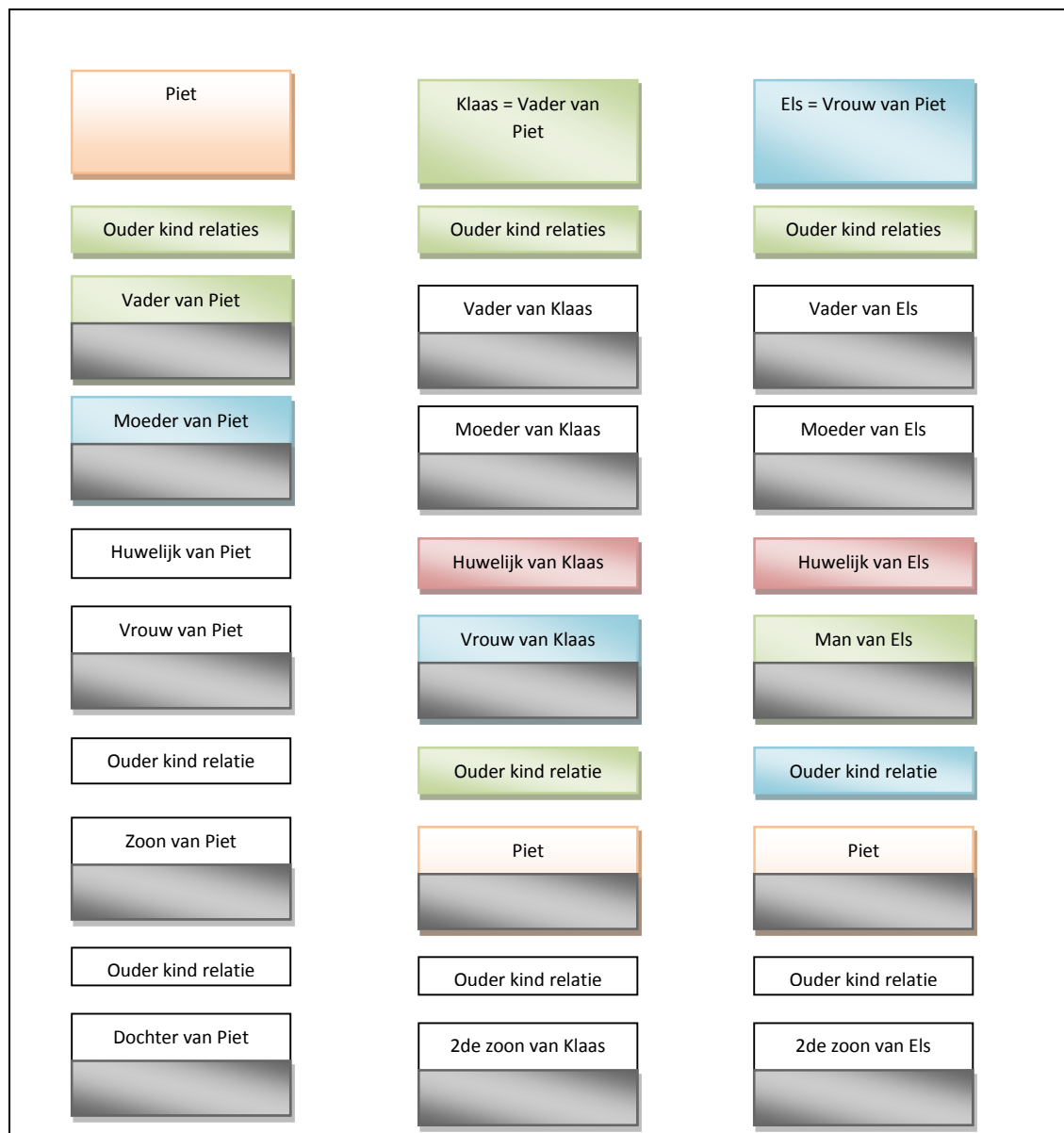
Vastgesteld door de stuurgroep op 23 januari 2014

ondersteunen. Ook in dat geval moeten immers alle gemeenten worden benaderd wanneer protocolleringsgegevens ten behoeve van een burger moeten worden verzameld.

Er wordt daarom voordat de mGBA volledig is ingevoerd, geen invulling gegeven aan de plaatsonafhankelijkheid zoals deze in de Wet BRP op verschillende plaatsen is vastgelegd. De systeembeschrijving voorziet hierin.

Grafische weergave representatie persoonslijst in platte vorm

In de onderstaande figuur zijn de persoonslijsten van Piet, de vader van Piet (Klaas) en de moeder van Piet (Els) afgebeeld. Een persoonslijst correspondeert met een kolom. Met behulp van kleuren is aangegeven welke onderdelen van deze persoonslijsten vaker dan een keer voorkomen. Zo komt (een deel van) de gegevens over Piet zelf ook voor op de persoonslijst van zijn vader en op die van zijn moeder. De gegevens over de vader van Piet verschijnen ook op de persoonslijst van Piet en op die van de moeder van Piet.



Grafische weergave representatie persoonslijst in platte vorm genormaliseerde vorm

In de onderstaande figuur zijn de gegevens over Piet, zijn ouders, zijn vrouw en zijn kinderen uitgebeeld. Met behulp van een lichtgroene gebied is aangegeven waaruit de persoonslijst van Piet is opgebouwd. De persoonslijst van de vader van Piet is opgebouwd uit de vakjes en delen van vakjes die in het lichtbruine gebied vallen. Het gaat uiteindelijk om dezelfde vakjes als die in de vorige figuur. Het verschil is dat elk vakje nu slechts een keer optreedt.

