



Jornadas  
Argentinas  
de Estudios  
de Población

Feminización de la pobreza.  
Aspectos conceptuales y herramientas  
de análisis



# Taller

Feminización de la pobreza. Aspectos conceptuales y herramientas de análisis

Docentes: Hilario Ferrea: (DPE-PBA), Silvia Tomás (DPE-PBA), Alexander Retajac (DPE-PBA) y Malena Monteverde (CIECS-CONICET/UNC)



# TALLER

El taller ofrece un marco conceptual para el análisis de la feminización de la pobreza, presentando las principales metodologías de medición con énfasis en las estadísticas oficiales. Asimismo, contempla el desarrollo de ejercicios prácticos orientados a la reproducción y actualización de análisis a partir de encuestas de hogares e información censal.

## Objetivos

- ✓ Brindar un marco conceptual y metodológico para analizar el proceso de feminización de la pobreza en Argentina sobre la base de encuestas de hogares e información censal.
- ✓ Proveer de herramientas prácticas que impulsen el desarrollo de trabajos con información de acceso público



## Hoja de ruta: PRIMERA PARTE

### EVIDENCIA Y METODOLOGÍA:

- ✓ Feminidad - Feminización de la pobreza en América Latina
  - Conceptos y Evidencia
- ✓ Enfoques y antecedentes de la medición de la pobreza
  - Línea de pobreza (LP)
  - Necesidades básicas insatisfechas (NBI)
  - Métodos mixtos y multidimensionales



## Hoja de ruta: SEGUNDA PARTE

### PRÁCTICAS

- 1) **Medición de Pobreza monetaria y brechas de género** a partir de la EPH de Argentina, con el programa R.
- 2) **Medición de brechas de género en Privaciones**, que es la forma de capturar la pobreza con datos del Censo, utilizando para ello el RedatamX en su versión portable.
- 3) **Análisis georreferenciado de las Brechas de Género** por Jurisdicciones, para Argentina, con QGis.



# GÉNERO Y POBREZA

- ✓ La pobreza se ha explicado por **factores estructurales** como el desempleo, la falta de acceso a servicios básicos, la ausencia de seguridad social, la vulnerabilidad ante desastres y la discriminación racial.
- ✓ En los últimos años ha cobrado relevancia el análisis de género, entendiendo que muchos de **estos determinantes operan de manera diferenciada** según los roles y mandatos sociales asignados a mujeres y varones. Los *pisos pegajosos*, los *techos de cristal* y la sobrecarga de tareas de cuidado ilustran cómo se reproducen las desigualdades de género en los determinantes directos de la pobreza.
- ✓ Reconocer estas **brechas** permite entender por qué las mujeres están más expuestas a situaciones de vulnerabilidad. El gran desafío es metodológico:

**¿cómo cuantificar la magnitud de este efecto en la pobreza?**



# FEMINIDAD VS FEMINIZACIÓN DE LA POBREZA

## ✓ Feminidad

Concepto basado en el índice de feminidad de la CEPAL. Describe la mayor incidencia de la pobreza en mujeres en comparación con los varones, en términos absolutos o relativos.

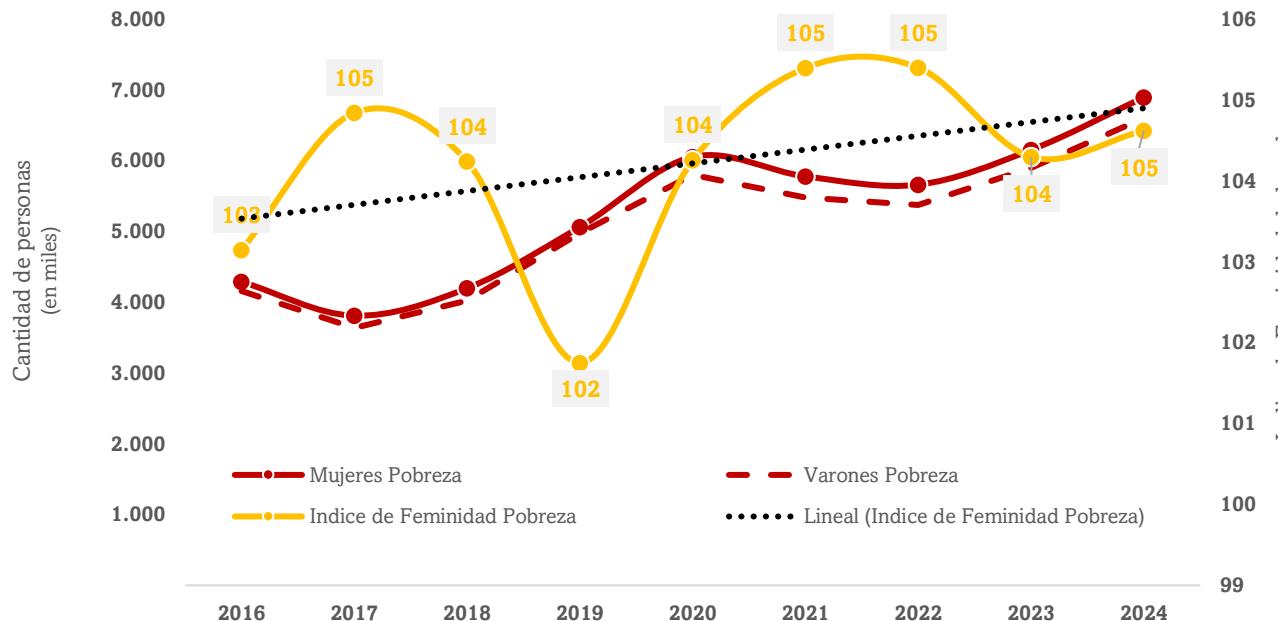
Indicadores asociados: personas, tasas, índice de feminidad, hogares según jefatura (M/V), tasas de hogares.

## ✓ Feminización

Se refiere al proceso de incremento de la pobreza entre las mujeres a lo largo del tiempo, ya sea en términos absolutos o relativos.



# EVIDENCIA ACTUAL ARGENTINA



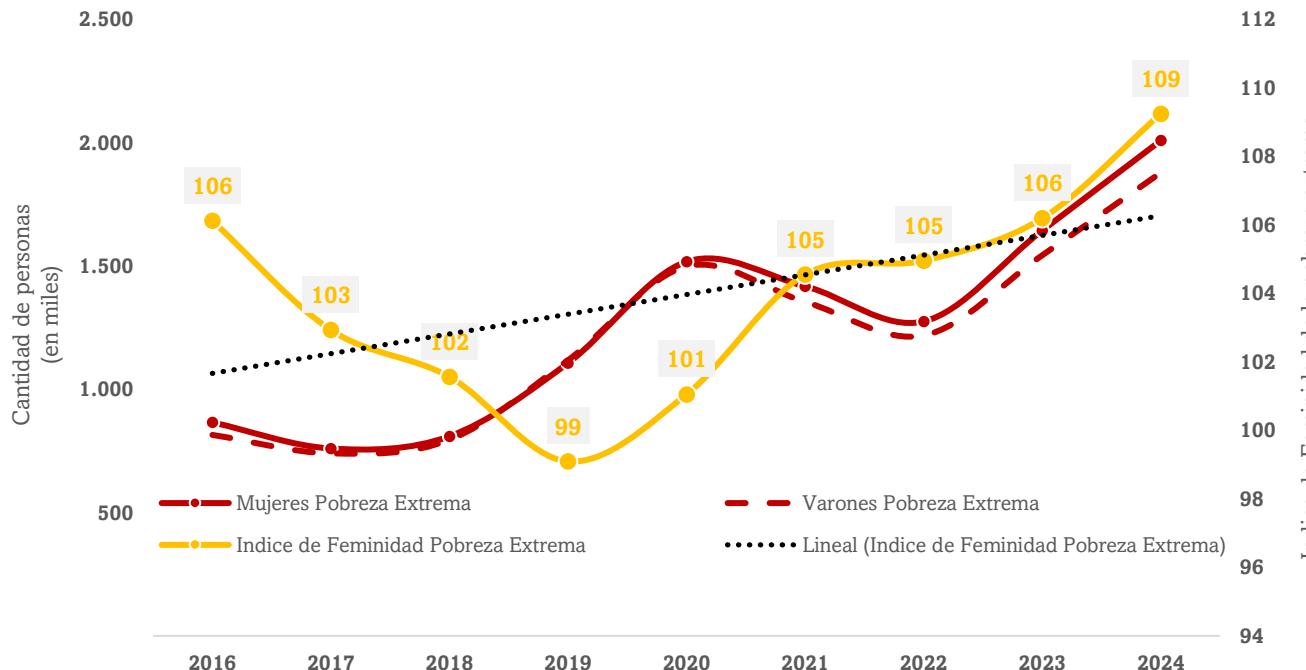
## 2024: Pobreza

- 6,9 millones mujeres en condición de pobreza vs 6,6 varones.
- IF: 105

Fuente: Elaboración propia en base a EPH -INDEC



# EVIDENCIA ACTUAL ARGENTINA



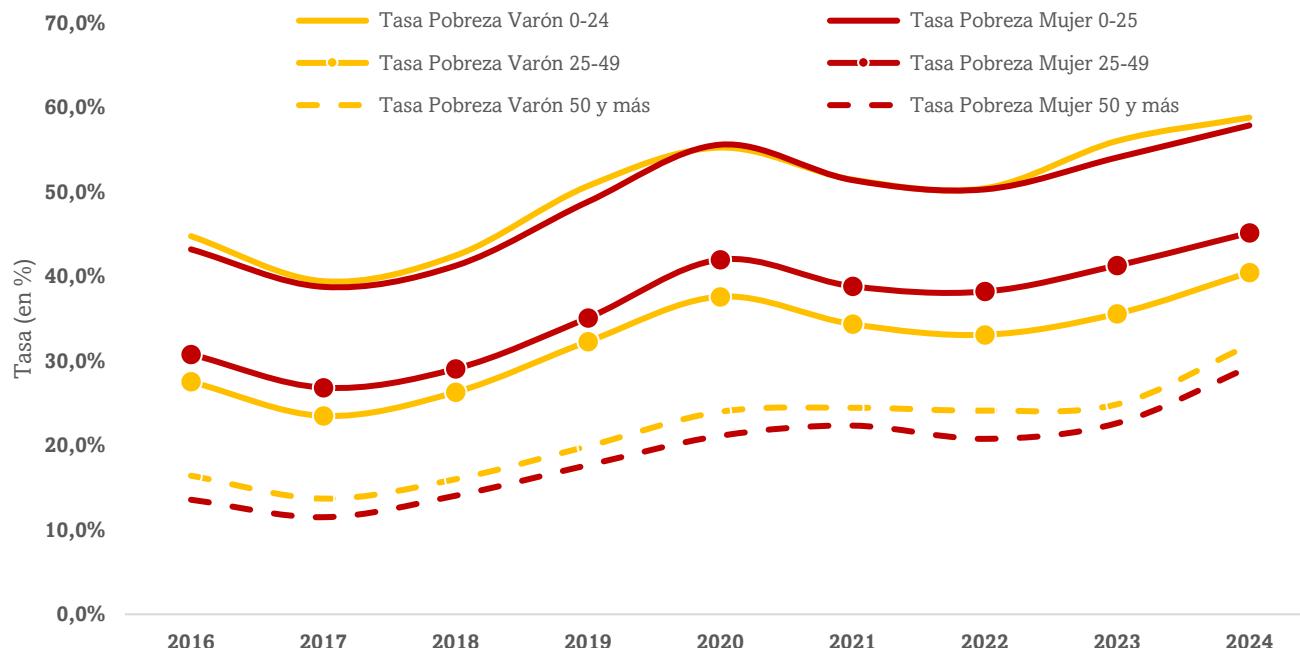
Fuente: Elaboración propia en base a EPH -INDEC

## 2024: Indigencia

- 2 millones mujeres en condición de pobreza extrema
- IF: 109



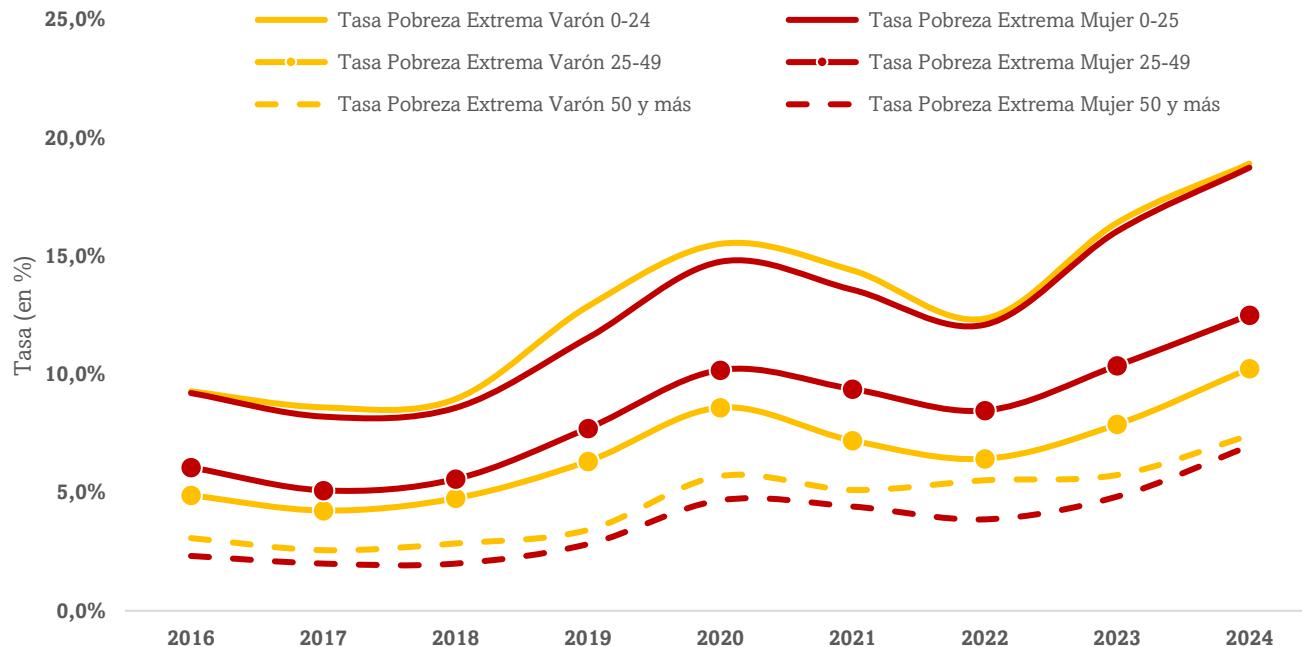
# EVIDENCIA ACTUAL ARGENTINA - PERSONAS



Fuente: Elaboración propia en base a EPH -INDEC



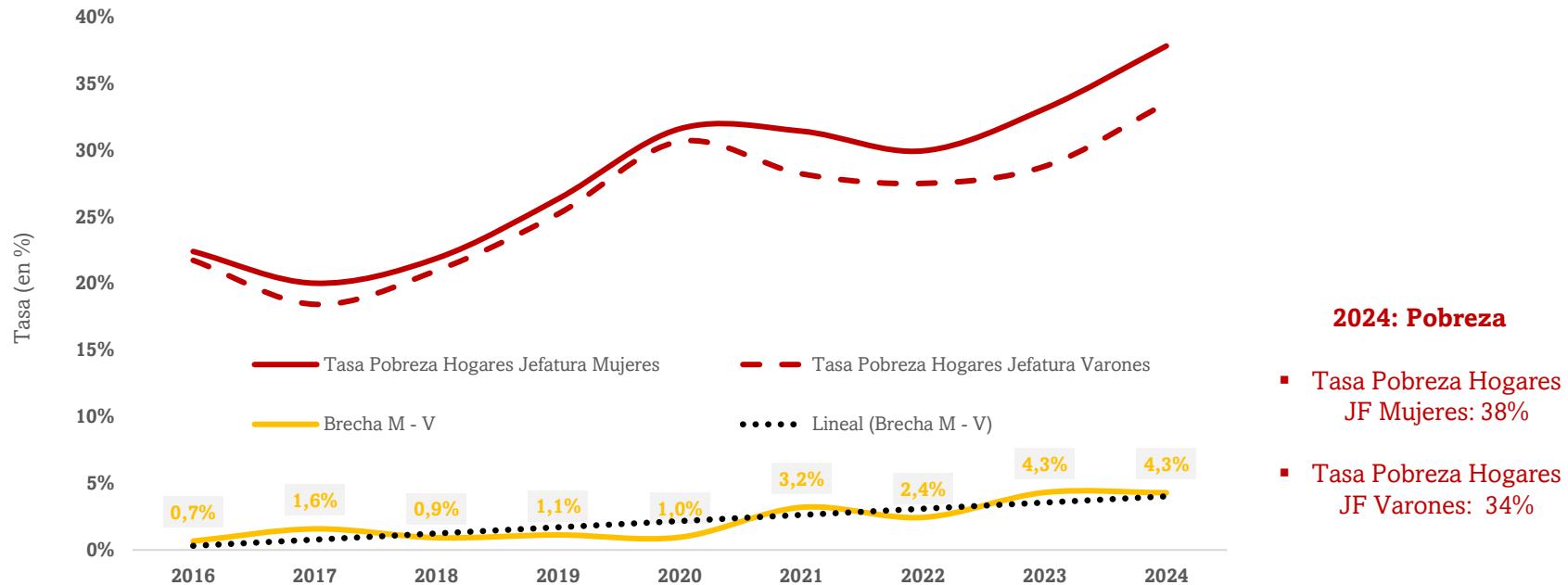
# EVIDENCIA ACTUAL ARGENTINA - PERSONAS



Fuente: Elaboración propia en base a EPH -INDEC



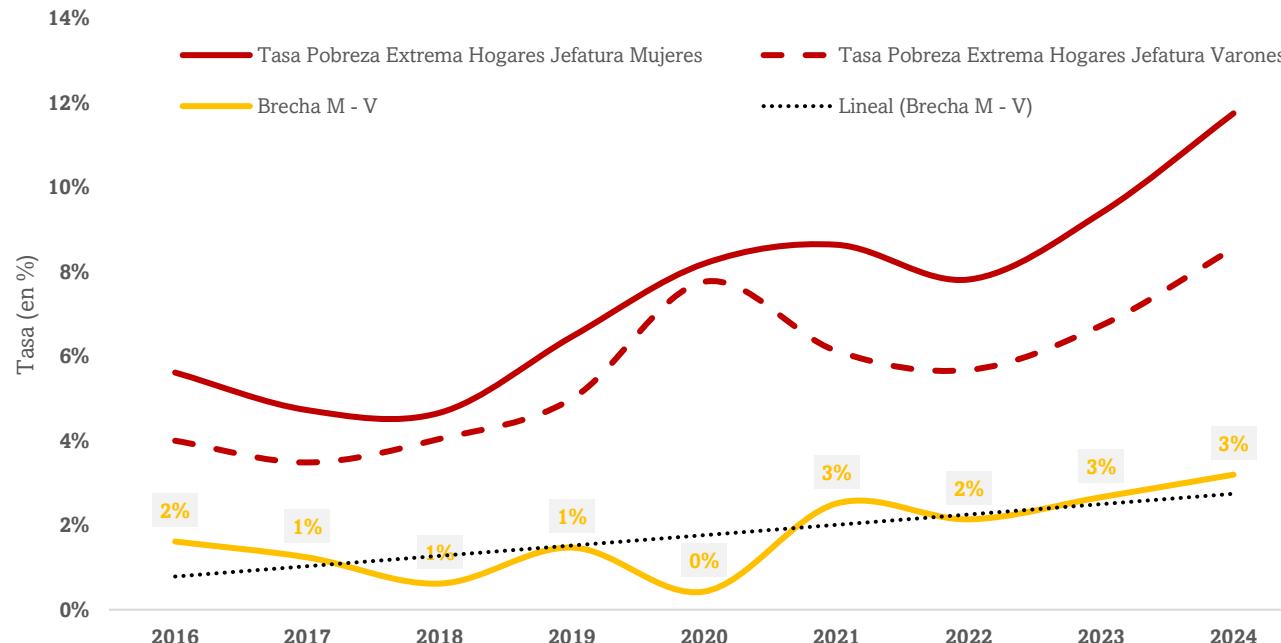
# EVIDENCIA ACTUAL ARGENTINA - HOGARES



Fuente: Elaboración propia en base a EPH -INDEC



# EVIDENCIA ACTUAL ARGENTINA - HOGARES



Fuente: Elaboración propia en base a EPH -INDEC

## 2024: Indigencia

- Tasa Hogares JF Mujeres: 12%
- Tasa Hogares JF Varones: 9%



## La medición de la pobreza



# LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

## La medición de la pobreza

Antecedentes. La medición de la pobreza según el esquema planteado por Amartya Sen. La identificación y la agregación.

## Las Estadísticas oficiales

Reflexión sobre la pobreza y las estadísticas oficiales. Posibilidades y limitaciones de los sistemas de información.

## La Pobreza en Argentina

Antecedentes y principales características de la metodología de medición oficial. LP y NBI.

## Método multidimensional

Las mediciones multidimensionales como estrategias para captar las múltiples dimensiones de la pobreza.



# LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

*El aporte de Amartya Sen*

«En la medición de la pobreza se deben diferenciar dos problemas: **1) La identificación de los pobres** y **2) La construcción de un índice de pobreza** (agregación) que utilice la información disponible sobre aquellos. El primer problema involucra la elección de un criterio de pobreza (por ejemplo, la selección de una 'línea de pobreza' de acuerdo con el ingreso real per cápita) y, luego, determinar quiénes satisfacen este criterio (es decir, quiénes están por debajo de la 'línea de pobreza', LP) y quiénes no [...]»

[...] tratamiento del segundo problema consiste, simplemente, en contar el número de pobres y estimar su porcentaje sobre el total de la población. Esta relación, que se denominará H, es obviamente un índice muy tosco [...]»

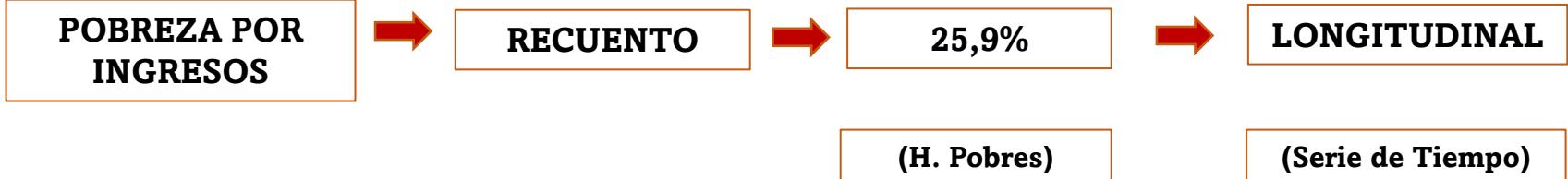


# LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

*El aporte de Amartya Sen*



Ejemplo

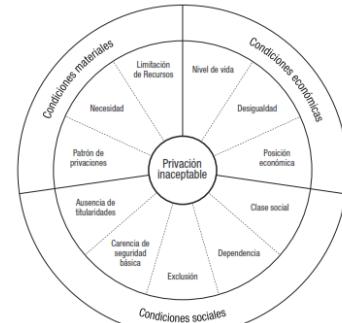


# LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

*¿Cómo identificamos la pobreza?*



Aspectos similares en diferentes conceptos de pobreza



# La medición de la pobreza en Argentina



# LA MEDICION DE LA POBREZA EN ARGENTINA

## *Antecedentes de la medición de la pobreza en Argentina*

- ✓ El retorno democrático impulsó al Estado a dotarse de estadísticas oficiales para interpretar la crítica situación social y legitimar decisiones de gobierno.
- ✓ La institucionalización de estadísticas oficiales aportó objetividad y fortaleció la legitimidad de las políticas públicas

En este marco, se desarrollan las dos metodologías oficiales:

**Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)** y **Línea de Pobreza (LP)**.



# LAS ESTADÍSTICAS OFICIALES



# LA MEDICIÓN DE LA POBREZA EN ARGENTINA

*Una Identificación conflictiva*

“Suelen coexistir, en una misma sociedad, diferentes —y aun conflictivas— valoraciones colectivas de la pobreza: la de los gobernantes, la de diferentes corrientes intelectuales, la de los ricos, la de los mismos grupos desfavorecidos, y la de otros grupos sociales. No es, pues, extraño que la discusión del problema de la pobreza esté plagada de diferencias de criterio y de normas que emanan de diferentes valoraciones morales y políticas acerca del orden social existente y de la manera en que debe organizarse la sociedad, y que a la vez están insertas en dichas valoraciones.” Altimir (Dimensión de la pobreza en América Latina. 1979, pág. 7).

*¿Ingresos insuficientes? ¿Falta de bienes? ¿Carencia de recursos? ¿Estándar de vida inconveniente? ¿Pocas capacidades, muchas privaciones? ¿Hábitat inadecuado? ¿Escasez de tiempo?*



# LA MEDICION DE LA POBREZA EN ARGENTINA

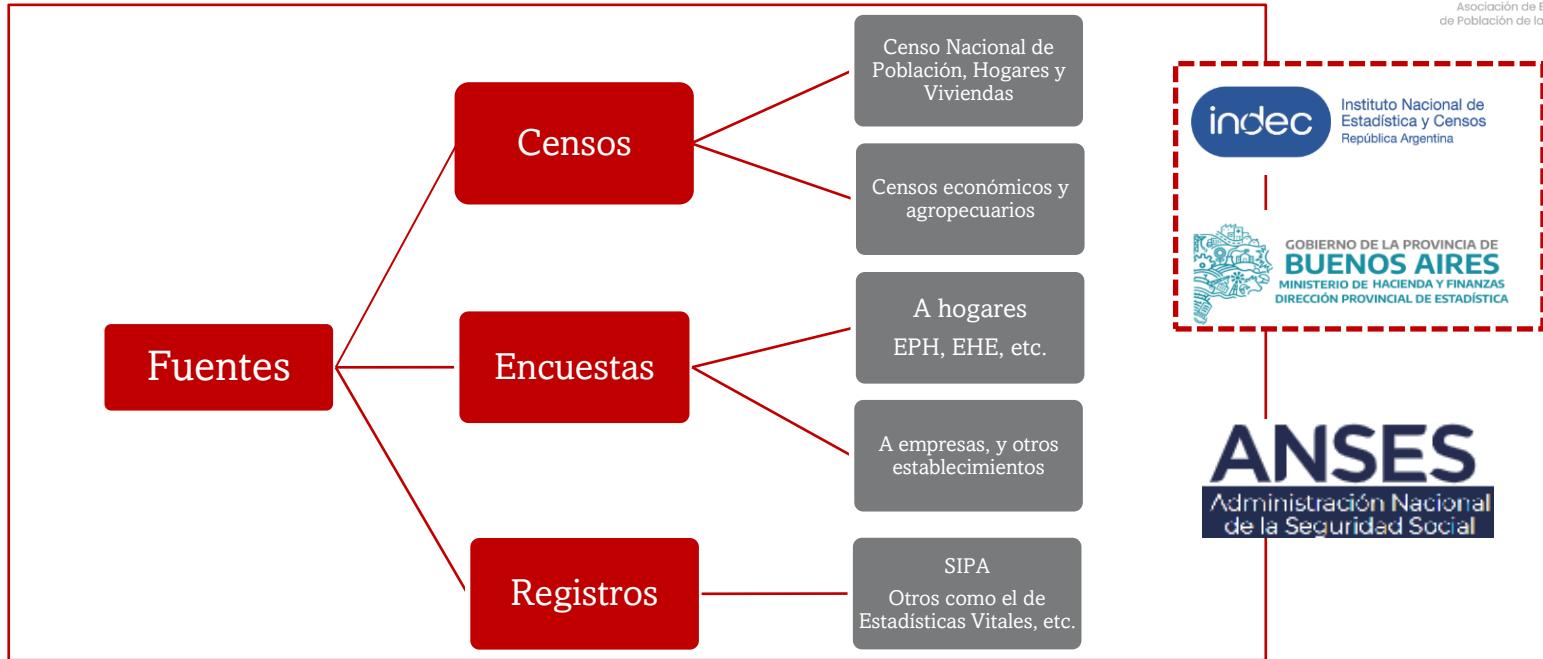
## *Dos enfoques absolutos*

El método de la **LP** como el de las **NBI** estiman la pobreza a partir de identificar, “...a quien no obtiene o no puede procurarse recursos suficientes para llevar una vida [...], de acuerdo con los estándares implícitos en el estilo de vida predominante en la sociedad a la que pertenece” (INDEC, 1985, La pobreza en la Argentina. Estudios 1, Buenos Aires).

- ✓ **Enfoque Directo. NBI.** Identificación de la pobreza a partir de la carencia de bienes y servicios mínimos para el desarrollo de la vida en sociedad .
  
- ✓ **Enfoque indirecto. LP.** Identificación a partir del cálculo del déficit de ingreso (o indirectamente del consumo) establecido por una línea de pobreza normativa.



# FUENTES DE INFORMACIÓN OFICIAL



## **La medición de la pobreza por ingresos**

# LA MEDICION DE LA POBREZA POR INGRESOS

*¿Cuánto me alcanza con esto?*



**La idea básica:** un hogar es pobre si su **ingreso** no alcanza para una **canasta** mínima de bienes y servicios.



# LA MEDICION DE LA POBREZA POR INGRESOS



Contrasta la información de ingresos relevada por **la Encuesta Permanente de Hogares (EPH)** con los valores de la **Canasta Básica de Alimentos (CBA)** y la **Canasta Básica Total (CBT)**.

Como estadística oficial fue adoptada en 1993. Comenzó a desarrollarse sistemáticamente desde entonces, primero para el Gran Buenos Aires y a partir de 2001 para los grandes aglomerados urbanos del país.



Instituto Nacional de  
Estadística y Censos  
República Argentina



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE  
**BUENOS AIRES**  
MINISTERIO DE HACIENDA Y FINANZAS  
DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ESTADÍSTICA



XVIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población  
V Congreso Internacional de Población del Cono Sur

23 al 26 de SEPTIEMBRE DE 2025  
CORDOBA, ARGENTINA

# LA MEDICION DE LA POBREZA POR INGRESOS

Como en muchos otros lugares del mundo, en Argentina se reconocen dos umbrales de pobreza distintos en función del ingreso de los hogares.

LI

La **Línea de Indigencia**, para determinar la pobreza extrema. La estimación de la pobreza considera únicamente el **acceso a los alimentos**.

LP

La **Línea de Pobreza**. La estimación de la pobreza considera además del **acceso** a los alimentos, el **acceso a otros bienes y servicios esenciales**.



# LA LÍNEA DE INDIGENCIA - LI

*La construcción de LI presupone tres instancias fundamentales:*

1

Con evidencia médico-nutricional se definen los requerimientos energéticos de cada individuo de acuerdo al sexo, la edad y la actividad de cada uno. Hablamos de las **Unidades de Adulto Equivalente**.

2

Se traducen los requerimientos calóricos en alimentos concretos, definiendo las necesidades que deben satisfacerse. En este marco, se establece la composición de la **Canasta Básica Alimentaria** (CBA).

3

Definir los satisfactores. Como este enfoque es indirecto, no comprobamos el consumo de los alimentos sino la capacidad del hogar para acceder a los mismos ¿Cómo? Le asignamos **valor monetario** a la CBA.



# ADULTO EQUIVALENTE - AE

## *El vector de referencia*

| Edad           | Mujeres | Varones |
|----------------|---------|---------|
| Menor de 1 año | 0,35    | 0,35    |
| 1 año          | 0,37    | 0,37    |
| 2 años         | 0,46    | 0,46    |
| 3 años         | 0,51    | 0,51    |
| 4 años         | 0,55    | 0,55    |
| 5 años         | 0,60    | 0,60    |
| 6 años         | 0,64    | 0,64    |
| 7 años         | 0,66    | 0,66    |
| 8 años         | 0,68    | 0,68    |
| 9 años         | 0,69    | 0,69    |
| 10 años        | 0,70    | 0,79    |
| 11 años        | 0,72    | 0,82    |
| 12 años        | 0,74    | 0,85    |
| 13 años        | 0,76    | 0,90    |
| 14 años        | 0,76    | 0,96    |
| 15 años        | 0,77    | 1,00    |
| 16 años        | 0,77    | 1,03    |
| 17 años        | 0,77    | 1,04    |
| 18 a 29 años   | 0,76    | 1,02    |
| 30 a 45 años   | 0,77    | 1,00    |
| 46 a 60 años   | 0,76    | 1,00    |
| 61 a 75 años   | 0,67    | 0,83    |
| Más de 75 años | 0,63    | 0,74    |

Fuente: INDEC, "Actualización de la metodología oficial de cálculo de las líneas de pobreza", presentado en el Taller Regional de Medición de la Pobreza, Buenos Aires, noviembre de 2003.

- ✓ Las necesidades energéticas varían según edad, sexo y actividad. Para calcular la CBA, el INDEC toma como referencia al "**adulto equivalente**": un varón de 30 a 59 años con actividad moderada.
  
- ✓ El adulto equivalente constituye el criterio normativo y nutricional de la CBA. Las personas del hogar se expresan como fracciones o múltiplos de esa unidad (UAE). Así, un hogar puede requerir, por ejemplo, 1,74 canastas alimentarias al mes.



# CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS (CBA)

*Del requerimiento calórico a los alimentos*

- ✓ La CBA establece los requerimientos kilocalóricos para que el AE cubra durante un mes esas necesidades (**2.750 kcal diarias**).

## ¿Cómo se eligen los alimentos que definen la norma de consumo?

**Sesgo potencial:** si se tomaran como referencia hogares de altos ingresos, se obtendría un patrón de consumo que no representa al conjunto de la población. En cambio, si se consideraran hogares de muy bajos ingresos, su consumo estaría fuertemente limitado por la falta de recursos y tampoco reflejaría un patrón adecuado.



# CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS (CBA)

## ¿Qué patrón de consumo establece la CBA?

| Componente             | Unidades | Productos que se incluyen  |
|------------------------|----------|--|
| Pan                    | 6.750 g  |  |
| Galletitas de agua     | 420 g    |  |
| Galletitas dulces      | 210 g    |  |
| Arroz                  | 1.200 g  |  |
| Harina de trigo        | 1.080 g  |  |
| Otras harinas (maíz)   | 210 g    |  |
| Fideos                 | 1.740 g  |  |
| Papa                   | 6.510 g  |  |
| Batata                 | 510 g    |  |
| Azúcar                 | 1.230 g  |  |
| Dulces                 | 330 g    | Dulce de batata, mermelada, dulce de leche   |
| Legumbres secas        | 240 g    | Lentejas secas   |
| Hortalizas             | 5.730 g  | Acelga, cebolla, lechuga, tomate perita, zanahoria, zapallo, tomate envasado         |
| Frutas                 | 4.950 g  | Manzana, mandarina, naranja, banana, pera  |
| Carnes                 | 6.270 g  | Asado, carnaza común, espinazo, paleta, carne picada, nalga, pollo, carne de pescado |
| Menudencias            | 270 g    | Hígado   |
| Fiambres               | 60 g     | Paleta cocida, salame  |
| Huevos                 | 600 g    |  |
| Leche                  | 9.270 g  |  |
| Queso                  | 330 g    | Queso crema, queso cuartirolo, queso de rallar                                       |
| Yogur                  | 570 g    |  |
| Mantequilla            | 60 g     |  |
| Aceite                 | 1.200 g  |  |
| Bebidas no alcohólicas | 3.450 cc | Gaseosas, jugos concentrados, soda   |
| Bebidas alcohólicas    | 1.080 cc | Cerveza, vino  |
| Sal fina               | 120 g    |  |
| Condimentos            | 120 g    | Mayonesa, caldos concentrados  |
| Vinagre                | 60 g     |  |
| Café                   | 30 g     |  |
| Yerba                  | 510 g    |  |

Fuente: INDEC. La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina. Metodología N° 22. Cuadro 7.2 "Composición de las CBA de cada región". Buenos Aires: INDEC.

- ✓ Para definir los alimentos y las cantidades de la CBA, el INDEC toma como **población de referencia** a los hogares que apenas alcanzan el umbral calórico mínimo. Estos se identifican mediante la imputación de calorías a los alimentos declarados en la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo), y sus patrones de consumo se utilizan como base normativa para establecer la canasta.
- ✓ La **población de referencia** identifica a los hogares de menores ingresos que hayan alcanzado la norma nutricional. Se ubica entre los percentiles 29 y 48 de la distribución de los ingresos netos de alquiler.



# CANASTA BÁSICA DE ALIMENTOS (CBA)

*¿Qué patrón de consumo establece la CBA?*

A partir de esa selección se aplican **dos correcciones** sobre la canasta alimentaria:

- ✓ **Costo mínimo:** se mantienen las proporciones entre grandes grupos de alimentos (carnes, lácteos, cereales, etc.), pero se sustituyen productos más caros por otros más económicos

*Ejemplo: reemplazar cortes de carne de alto valor por cortes más accesibles.*

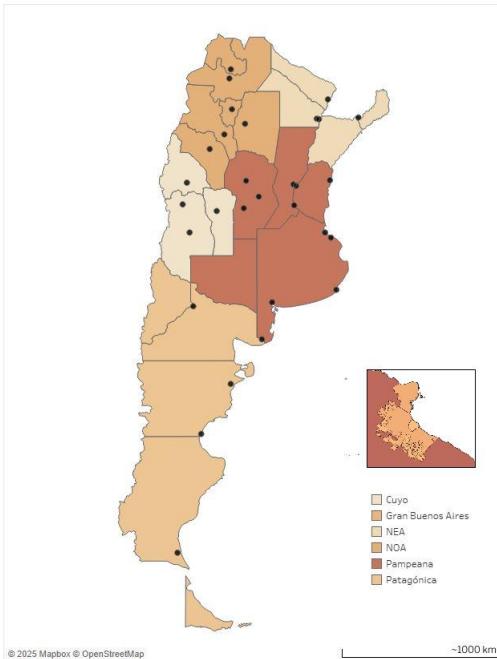
- ✓ **Adecuación nutricional:** se introducen cambios dentro de los grupos para garantizar, además de las calorías, el cumplimiento de requerimientos de **proteínas, vitaminas y minerales.**

*Por ejemplo, sustituir un tipo de legumbre por otra con mejor aporte nutricional.*



# CANASTAS REGIONALES

*Las canastas regionales reflejan los patrones culturales de consumo*



Gramos o centímetros cúbicos por mes, por unidad de consumo o adulto equivalente:

|                               | Regiones          |          |          |         |        |           |
|-------------------------------|-------------------|----------|----------|---------|--------|-----------|
|                               | Gran Buenos Aires | Pampeana | Noroeste | Noreste | Cuyo   | Patagonia |
| Harinas y cereales            | 11.610            | 11.880   | 12.300   | 12.090  | 12.300 | 11.700    |
| Carnes y fiambres             | 6.600             | 6.810    | 6.720    | 6.630   | 6.660  | 6.780     |
| Aceites y grasas              | 1.260             | 1.170    | 1.110    | 1.200   | 1.140  | 1.200     |
| Lácteos y huevos              | 10.170            | 9.210    | 8.040    | 5.820   | 6.390  | 5.580     |
| Frutas                        | 4.950             | 5.880    | 6.030    | 6.180   | 5.970  | 6.120     |
| Verduras                      | 12.750            | 13.830   | 13.710   | 13.230  | 13.470 | 13.770    |
| Legumbres                     | 240               | 240      | 240      | 300     | 240    | 240       |
| Azúcar y dulces               | 1.560             | 1.500    | 1.500    | 1.440   | 1.500  | 1.470     |
| Bebidas                       | 4.530             | 4.980    | 5.610    | 4.500   | 5.340  | 4.020     |
| Infusiones                    | 540               | 660      | 420      | 810     | 450    | 510       |
| Condimentos y otros productos | 300               | 330      | 270      | 300     | 330    | 360       |

**Particularidad de la provincia de Buenos Aires:**  
Canastas de las regiones, Gran Buenos Aires,  
Pampeana y Patagonia



# VALORIZACIÓN CBA

*Las canastas reflejan el costo de vida relativo entre regiones*

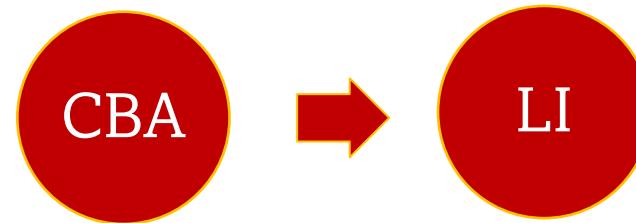
- ✓ Desde 2016, la CBA del GBA se calcula con los precios medios del IPC-GBA.
- ✓ La CBA regional se obtiene de la CBA GBA, ajustada por el coeficiente de “Alimentos y Bebidas” de la PPCC en cada región.

| Región                   | 2024    |         |            |         |           |           |
|--------------------------|---------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
|                          | Julio   | Agosto  | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| <b>Gran Buenos Aires</b> | 131.294 | 136.399 | 138.744    | 140.654 | 142.149   | 145.409   |
| <b>Cuyo</b>              | 116.989 | 121.226 | 123.904    | 125.506 | 126.586   | 128.987   |
| <b>Noreste</b>           | 117.281 | 121.421 | 123.943    | 125.075 | 126.072   | 128.807   |
| <b>Noroeste</b>          | 114.342 | 118.520 | 121.210    | 122.466 | 123.217   | 125.266   |
| <b>Pampeana</b>          | 129.850 | 134.537 | 137.273    | 139.072 | 140.405   | 143.302   |
| <b>Patagonia</b>         | 135.019 | 140.310 | 143.240    | 144.726 | 146.258   | 149.370   |



# VALORIZACIÓN CBA

*¿Y el componente no alimentario de la LP?*



La **CBA** define el umbral de la pobreza extrema, es decir, **la línea de indigencia**. La **línea de pobreza** supone valorizar también el componente no alimentario del consumo.



# VALORIZACIÓN CBT

- ✓ La Canasta Básica Total (CBT) no se mide directamente.
- ✓ Para estimarla, se calcula el **Coeficiente de Engel** de la población de referencia.
- ✓ Este coeficiente establece la relación entre el gasto en alimentos y el gasto total, es decir, la proporción del gasto total que los hogares destinan a alimentos.

**Coeficiente de Engel = Gastos alimentarios / Gastos totales**

La **Ley de Engel** establece la relación entre el nivel de ingreso o de gasto y la proporción destinada a distintas categorías de bienes. Según Ernst Engel «...si se ordenan los hogares (inversamente) de acuerdo al porcentaje de gasto destinado a alimentos, se habrán ordenado también de acuerdo a su bienestar...»

En otras palabras, a medida que aumentan los ingresos, la participación relativa del gasto en alimentos disminuye.



# VALORIZACIÓN CBT

- ✓ Para pasar del gasto en alimentos al gasto total, se aplica la **inversa** del Coeficiente de Engel (ICE) a la Canasta Básica Alimentaria (CBA), obteniendo así la CBT.
- ✓ La **ICE** indica cuantas veces el gasto total es superior al de alimentos
- ✓ Este procedimiento refleja cómo la población de referencia distribuye sus recursos una vez asegurado el consumo alimentario mínimo.

Ejemplo (CBA=\$100.000)

**Gasto:** *Alimentos* \$40.000; *Total* \$100.000

**Coeficiente de Engel (CE):**  $40.000 / 100.000 = 0,40$

**Inversa (ICE):**  $1 / 0,40 = 2,5$

**CBT=CBA\*ICE=100.000\*2,5=250.000**



# VALORIZACIÓN CBT

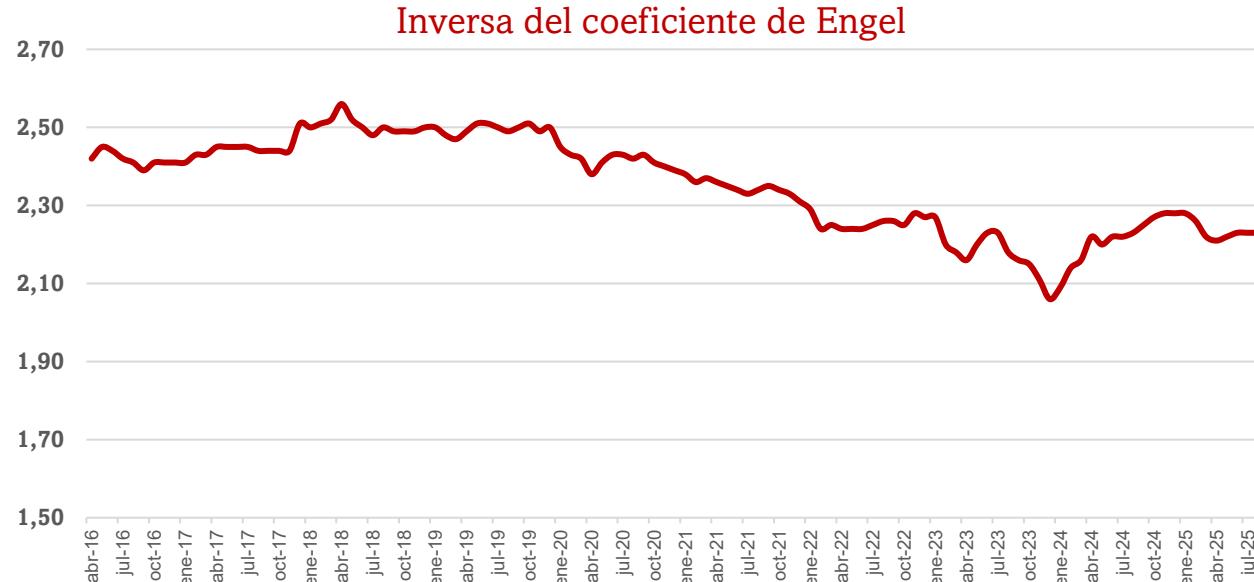
El **ICE** varía mes a mes porque depende de los precios relativos: si los alimentos suben más que otros bienes, crece su peso en el gasto total y el ICE baja; si suben menos, ocurre lo contrario. Por eso en los informes del INDEC los valores cambian mensualmente.

| Región                   | 2024    |         |            |         |           |           |
|--------------------------|---------|---------|------------|---------|-----------|-----------|
|                          | Julio   | Agosto  | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| <b>Gran Buenos Aires</b> | 2,22    | 2,23    | 2,25       | 2,27    | 2,28      | 2,28      |
| <b>Pampeana</b>          | 2,22    | 2,23    | 2,25       | 2,27    | 2,28      | 2,28      |
| <b>Patagonia</b>         | 2,52    | 2,53    | 2,55       | 2,57    | 2,59      | 2,59      |
| Pesos                    |         |         |            |         |           |           |
| <b>Gran Buenos Aires</b> | 291.472 | 304.170 | 312.175    | 319.284 | 324.099   | 331.532   |
| <b>Pampeana</b>          | 288.268 | 300.019 | 308.865    | 315.692 | 320.124   | 326.727   |
| <b>Patagonia</b>         | 340.247 | 354.984 | 365.263    | 371.946 | 378.808   | 386.867   |



# VALORIZACIÓN CBT

El ICE baja, los alimentos pesan más en el gasto; cuando sube, pesan menos. El gráfico muestra cómo esa relación varió en el tiempo, reflejando cambios en los precios relativos de alimentos frente al resto de los bienes y servicios.



# LA MEDICION DE LA POBREZA POR INGRESOS

## Síntesis metodológica

- ✓ Se define la **Canasta Básica de Alimentos (CBA)** como la norma calórica y nutricional mínima
- ✓ Se valoriza la **Línea de Indigencia** a partir de la composición de cada hogar (UAE) y del costo en cada una de las regiones estadísticas.
- ✓ Se establece la **Canasta Básica Total (CBT)**, a partir de la inversa del coeficiente de Engel.
- ✓ Se estima el valor de la **Línea de la Pobreza**, a partir de la composición de cada hogar (UAE) y del costo en cada una de las regiones estadísticas.
- ✓ Se contrasta la información de **ingresos** relevada por EPH con los valores de la LI y la LP.

$$LI_i = CBA * \sum_{j=1}^J x_j * n_{ij}$$

$$CBT = CBA * ICE$$

$$LP_i = CBT * \sum_{j=1}^J x_j * n_{ij}$$

$$itf_i < LI_i = Pobre Indigente \quad LP_i > itf_i \geq LI_i = Pobre No Indigente \quad itf_i \geq LP_i > LI_i = No Pobre$$



# SÍNTESIS METODOLÓGICA

## Hogar teórico

Un varón de 35 años, una mujer de 31 años, un niño de 6 años y una niña de 8.

**UAE: 3,09**

| Región                   | Mayo 2025      |             |                |             |                |                  |
|--------------------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|------------------|
|                          | CBA            | ICE         | CBT            | UAE         | LI             | LP               |
|                          | \$             |             | \$             |             |                | \$               |
| <b>Gran Buenos Aires</b> | <b>145.408</b> | <b>2,28</b> | <b>331.532</b> | <b>3,09</b> | <b>449.313</b> | <b>1.024.435</b> |
| <b>Pampeana</b>          | <b>143.301</b> | <b>2,28</b> | <b>326.727</b> | <b>3,09</b> | <b>442.801</b> | <b>1.009.588</b> |
| <b>Patagónica</b>        | <b>149.369</b> | <b>2,59</b> | <b>386.867</b> | <b>3,09</b> | <b>461.552</b> | <b>1.195.420</b> |



# LA MEDICION DE LA POBREZA

## Agregación

Son las medidas de pobreza, los índices que se utilizan para el análisis de los datos. Estas medidas permiten comparar situaciones diversas y son de utilidad en la evaluación de las políticas públicas, permitiendo dar cuenta de la **incidencia**, la **profundidad** y la **severidad** de la pobreza.

### Enfoque «axiomático»

- ✓ **Foco:** debe ser insensible a las variaciones en los ingresos de la población no pobre.
- ✓ **Monotonicidad:** si el ingreso de una persona pobre disminuye, la medida de pobreza debe aumentar.
- ✓ **Transferencia:** que la medida de pobreza exprese la distribución de ingresos bajo la línea de pobreza.



# AGREGACIÓN

## Brecha de la pobreza. Total 31 aglomerados urbanos

| 2º semestre de 2024                                      |    |          |
|--|----|----------|
| Incidencia de la pobreza en hogares                      | %  | 28,6     |
| Tamaño promedio del hogar pobre en personas              |    | 3,88     |
| Tamaño promedio del hogar pobre en adulto equivalente    |    | 3,13     |
| Canasta básica total promedio del hogar pobre (a)        | \$ | 952.313  |
| Ingreso total familiar promedio del hogar pobre (b)      | \$ | 599.837  |
| Brecha monetaria promedio de los hogares pobres (b-a)    | \$ | -352.476 |
| Brecha porcentual promedio de los hogares pobres (b-a)/a | %  | 37,0     |

Fuente: INDEC, Dirección de Encuesta Permanente de Hogares.



# AGREGACIÓN

## Índice de recuento (H)

$$H = q/n$$

Donde q es la cantidad de personas pobres y n la población total.

## Brecha porcentual promedio

$$I = \frac{1}{q} \sum_{i=1}^q \left[ \frac{z - y_i}{z} \right]$$

Donde z es la línea de pobreza,  $y_i$  es el ingreso del hogar i y q es la cantidad de hogares cuyo ingreso se encuentra por debajo de la línea de pobreza.

Indica la proporción de personas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza. Si la evaluación de una política pública que pretendiera contrarrestar la pobreza respondiera únicamente a este indicador, su efectividad resultaría visible únicamente de privilegiar la transferencia de ingresos hacia los hogares o grupos “menos pobres” (Arakaki, 2011).

La brecha porcentual promedio mide el déficit relativo de ingresos de los hogares pobres respecto de la línea de pobreza (toma valores entre 0 y 1, donde 0 indica ausencia de déficit y 1 un déficit total equivalente a la línea). La brecha monetaria promedio, en cambio, expresa en términos absolutos la cantidad de dinero que les falta en promedio a los hogares pobres para superar dicha línea.

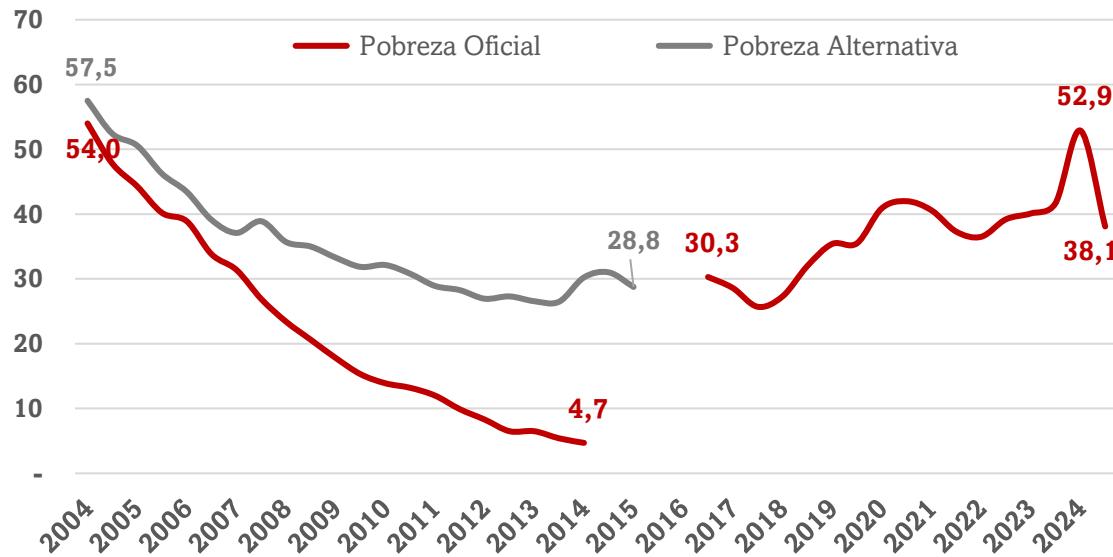


# INDICADORES DE INTENSIDAD

A pesar de que con la brecha porcentual promedio y la brecha monetaria puede advertirse la intensidad de la pobreza, no sirven para expresar la magnitud de la misma. **Notar que los valores de estos índices aumentarán si los hogares con ingresos próximos a la línea dejan de ser pobres, ya que la distancia entre el promedio de ingresos de los pobres con respecto a la línea de pobreza aumenta** (Mancero, 2010). En este sentido, y si bien logran expresar la gravedad de la pobreza, sus resultados pueden resultar contraintuitivos: si una persona pobre con ingresos mayores a la media deja de ser pobre, el indicador de intensidad de pobreza se incrementa.



# DATOS



**Fuente:** Elaboración propia a partir de microdatos de la EPH, de INDEC.



## **Medición multidimensional de la pobreza**



**XVIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población**  
**V Congreso Internacional de Población del Cono Sur**

23 al 26 de SEPTIEMBRE DE 2025  
CÓRDOBA, ARGENTINA

# MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

*¿Qué Pobreza?*

La pobreza es un fenómeno asociado a la privación en múltiples dimensiones. Sin embargo, no todas las medidas de pobreza en uso son estrictamente multidimensionales.

Cualquier medición de la pobreza debe enfrentar una cuestión metodológica básica, la identificación

- |                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Dimensiones</b> | ¿cuáles son los aspectos básicos relevantes (necesidades, derechos) que deben satisfacer los hogares para no ser considerados pobres? |
| <b>Indicadores</b> | variables observables que deberían dar cuenta de la satisfacción (o no) de las diferentes dimensiones.                                |
| <b>Umbrales</b>    | ¿cuáles son los valores de cada indicador que denotan privación (absoluta, relativa, consensual)?                                     |



# MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

## *Identificación de la pobreza*

La pobreza no solo se observa a través del ingreso. Para su identificación es necesario establecer criterios que combinen múltiples indicadores y dimensiones.

Aspectos a tener en cuenta para la identificación a partir de múltiples dimensiones

- | Número o proporción de indicadores de privación requeridos para considerar que una dimensión está afectada.
- | Número o proporción de dimensiones con privación para la identificación de la pobreza multidimensional.

La unidad de análisis puede ser el hogar o el individuo



# MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

## Restricción

En la mayoría de casos las medidas de pobreza multidimensional en América Latina han recurrido a datos existentes.

## Relevancia

Esto ha hecho que aún cuando las bases conceptuales hayan sido explicitadas, la relevancia de algunos indicadores seleccionados no resulte siempre clara y/o incluya aspectos relevantes.

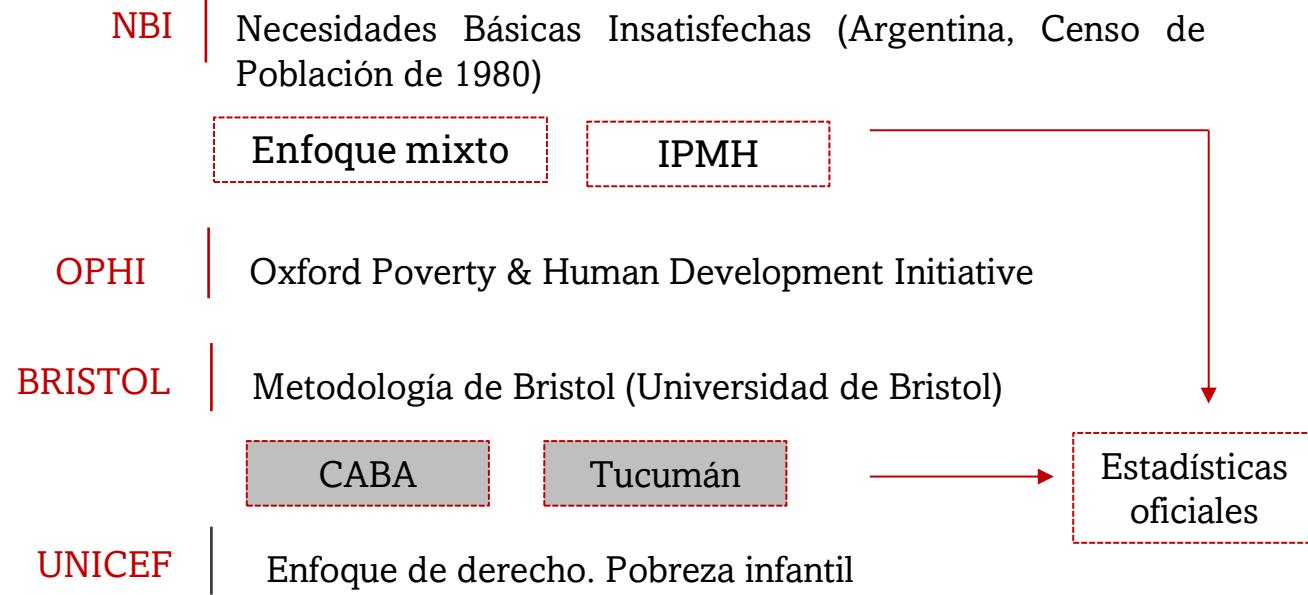
## Deficiencias Analíticas

Falta de análisis estadístico (validez, confianza). Evidencia sobre dificultades de los indicadores a partir de datos existentes

Es necesario avanzar hacia mediciones que utilicen indicadores específicamente relacionados con el enfoque conceptual adoptado.



# MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA



## Necesidades Básicas Insatisfechas

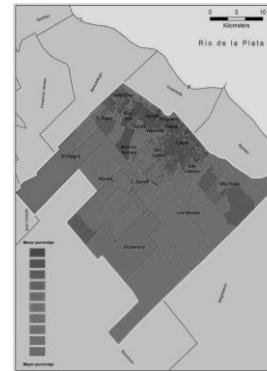


XVIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población  
V Congreso Internacional de Población del Cono Sur

23 al 26 de SEPTIEMBRE DE 2025  
CÓRDOBA, ARGENTINA

# NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS - NBI

Se procuró abordar la pobreza identificando en forma directa a los hogares que no lograban satisfacer un conjunto de necesidades consideradas básicas. Su desarrollo buscó explotar la información de los Censos de población, elaborando mapas de pobreza con un amplio nivel de desagregación geográfica.



# NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS - NBI

Enfoque directo

Buscó que las dimensiones que expresaban las necesidades fueran **representativas, universales, estables y simples**. A partir de estas condiciones la información censal consideró hogares con NBI a aquellos que tuvieran al menos una de estas condiciones

| Necesidades                   | Dimensiones               | Variables censales  | Indicador y umbral de NBI  |
|-------------------------------|---------------------------|---|--|
| Acceso a vivienda             | Hacinamiento              | # de miembros del hogar   | Más de tres personas por cuarto.   |
|                               |                           | # de cuartos de la vivienda   |  |
|                               | Calidad de la vivienda    | Tipo de vivienda  | Inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u “otro tipo”, lo que excluye casa, departamento y rancho). |
| Acceso a servicios sanitarios | Condiciones sanitarias    | Tipo de sistema de eliminación de excretas                                  | No posee retrete.  |
| Acceso a educación            | Asistencia escolar        | Edad de los miembros del hogar<br>Asistencia a un establecimiento educativo | Al menos un menor en edad escolar (entre 6 y 12) que no asiste a un establecimiento educativo.                     |
| Capacidad económica           | Capacidad de subsistencia | Número de miembros del hogar ocupados                                       | Tasa de dependencia (miembros ocupados sobre miembros totales) menor o igual a 0,25.                               |
|                               |                           | Número de miembros del hogar  |  |
|                               |                           | Nivel educativo del jefe de hogar   | Bajo (no completó el tercer grado de la primaria).   |



# NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS - NBI

## Identificación

La identificación de la pobreza bajo el enfoque NBI supone que todas las dimensiones son igualmente importantes, por lo cual un hogar es considerado pobre si no alcanza el umbral en al menos un indicador (**Enfoque de Unión**).

Esquema de identificación y agregación

| Hogar | NBI <sub>1</sub> | NBI <sub>2</sub> | NBI <sub>3</sub> | NBI <sub>4</sub> | NBI <sub>5</sub> | Cantidad NBI | Condición NBI |
|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|---------------|
| 1     | 1                | 0                | 0                | 0                | 0                | 1            | 1             |
| 2     | 0                | 0                | 1                | 1                | 1                | 3            | 1             |
| 3     | 0                | 1                | 1                | 0                | 0                | 2            | 1             |
| 4     | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0            | 0             |
|       | 1                | 1                | 2                | 1                | 1                |              |               |



# NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS - NBI

## Dimensiones

Nótese que la tendencia del indicador mejora con el tiempo. Las dimensiones seleccionadas para 1980 pueden no reflejar las condiciones de existencia mínimas en la actualidad

¡Discusión metodológica urgente!

| Provincia                                | Porcentaje de hogares con NBI |             |             |            |
|--|-------------------------------|-------------|-------------|------------|
|  | 1980                          | 1991        | 2001        | 2010       |
| <b>Total del país</b>                    | <b>22,3</b>                   | <b>16,5</b> | <b>14,3</b> | <b>9,1</b> |
| Ciudad Autónoma de Buenos Aires          | 7,4                           | 7,0         | 7,1         | 6,0        |
| Buenos Aires                             | 19,9                          | 14,7        | 13,0        | 8,1        |
| 24 partidos del Gran Buenos Aires        | 21,7                          | 16,5        | 14,5        | 9,2        |
| Interior de la provincia de Buenos Aires | 16,9                          | 11,7        | 10,5        | 6,4        |



# NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS - NBI

## Datos

A partir de la información censal, INDEC suele publicar, además de los índices de recuento, el porcentaje de hogares con más de una NBI junto con la condición de privación predominante.

| Provincia                                | Hogares con más de un NBI |             | Condición de privación predominante |          |
|--|---------------------------|-------------|-------------------------------------|----------|
|  | 2001                      | 2010        | 2001                                | 2010     |
| <b>Total del país</b>                    | <b>18,8</b>               | <b>15,2</b> | <b>5</b>                            | <b>3</b> |
| Ciudad Autónoma de Buenos Aires          | 15,6                      | 16,4        | 1                                   | 1        |
| Buenos Aires                             | 16,8                      | 14,7        | 5                                   | 3        |
| 24 partidos del Gran Buenos Aires        | 17,6                      | 14,8        | 1                                   | 3        |
| Interior de la provincia de Buenos Aires | 15,0                      | 14,5        | 5                                   | 3        |



# NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS - NBI

Los datos censales permiten generar datos con alto nivel de desagregación geográfico, pero su actualización presupone una limitación. Las estimaciones realizadas con otras fuentes de información pueden brindar una alternativa válida, ya que las variables utilizadas para confeccionar las NBI son observables en todo el universo de hogares. La muestra de la EPH es representativa para variables de empleo pero puede no serlo para otras.

| Indicador                              | Censo   | EPH   |
|--|---|---|
| <b>NBI1: Hacinamiento</b>              | Hogares con más de 3 personas por cuarto  | Hogares con más de 3 personas por habitaciones de <b>uso exclusivo</b> del hogar.   |
| <b>NBI2: Condiciones de vivienda</b>   | Hogares que habitan una vivienda de tipo inconveniente (aunque existen diferencias en las viviendas consideradas “inconvenientes”). |   |
| <b>NBI3: Condiciones sanitarias</b>    | Hogares que habitan una vivienda sin ningún tipo de retrete   | Hogares sin instalación de agua corriente.  |
| <b>NBI4: Educación</b>                 | Hogares que tienen algún niño en edad escolar que no asiste a la escuela.   |   |
| <b>NBI5: Capacidad de subsistencia</b> | Hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado, cuyo jefe no haya completado tercer grado de escolaridad primaria.    | Hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado (excluido el servicio doméstico en hogares), cuyo jefe no haya completado la escuela primaria. |



# Método Integrado - IPMH



XVIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población  
V Congreso Internacional de Población del Cono Sur

23 al 26 de SEPTIEMBRE DE 2025  
CÓRDOBA, ARGENTINA

## *Dos enfoques absolutos y algo más*

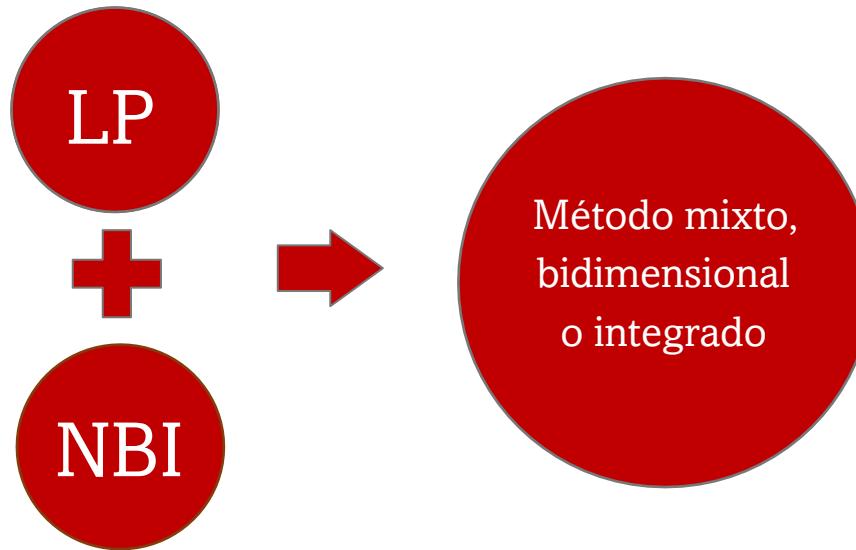
- 01** Enfoque indirecto. LP. Identificación a partir del cálculo del déficit de ingreso (o indirectamente del consumo) establecido por una línea de pobreza normativa.
- 02** Enfoque Directo. NBI. Identificación de la pobreza a partir de la carencia de bienes y servicios mínimos para el desarrollo de la vida en sociedad.
- 03** Las propuestas del Enfoques MIXTO y del Índice de privación material de los hogares (IPMH).



# ENFOQUE MIXTO

*Dos enfoques absolutos y algo más...*

*¿Y si combinamos la metodología de la línea de pobreza (LP) con la de necesidades básicas insatisfechas (NBI)?*



## ENFOQUE MIXTO

En la década del ochenta se desarrollaron abordajes que combinaron ambos métodos, constituyendo un abordaje mixto. Esta estrategia , si bien se desplegaba sobre un mismo fenómeno, detectaba distintas situaciones: pobreza crónica, pobreza estructural y pobreza reciente

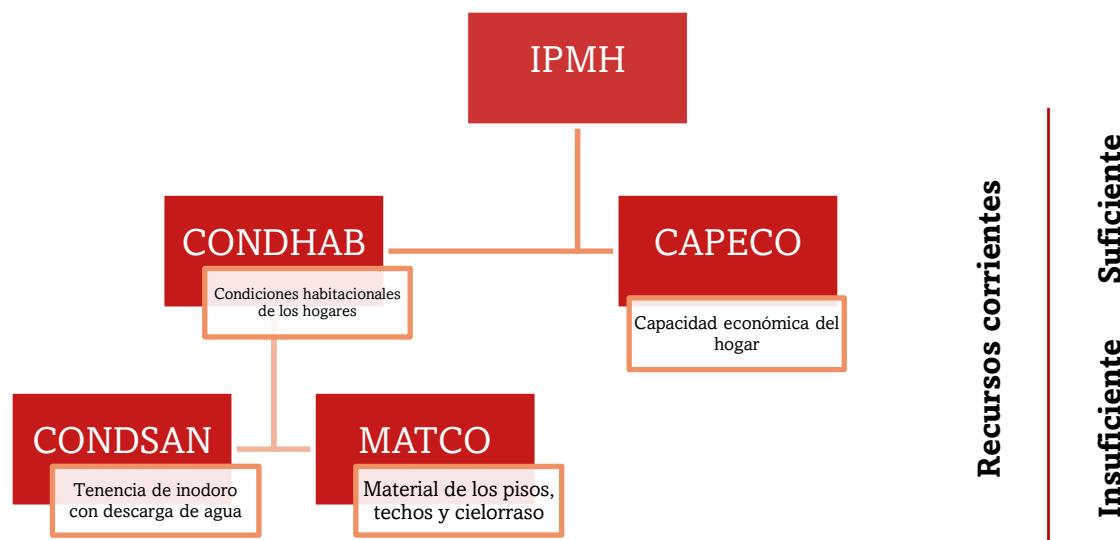
|                          | Hogares sin NBI   | Hogares con NBI                                 | Segundo Semestre de 2021 |         |       |      |
|--------------------------|---|---|--------------------------|---------|-------|------|
| Hogares No Pobres (LP=0) | Hogares en condiciones de integración social            | Hogares con carencias iniciales (estructurales) | Sin NBI                  | Con NBI | Total |      |
| Hogares Pobres (LP=1)    | Hogares en situación de pobreza reciente (pauperizados) | Hogares con pobreza crónica                     | No pobre (LP)            | 56,9    | 2,6   | 62,5 |
|                          |   |   | Pobre (LP)               | 30,,1   | 7,4   | 37,5 |
|                          |   |   | Total                    | 90,0    | 10,0  | 100  |

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos de la EPH



# IPMH

En línea con el enfoque mixto, el INDEC desarrolló en 2003 el Índice de Privación Material de los Hogares (IPMH), que supera la dicotomía del NBI al incorporar categorías intermedias y reconocer la pobreza tanto estructural como coyuntural. Identifica dos tipos de privación: **corriente**, medida con el CAPECO (ingresos, educación y composición del hogar), y **patrimonial**, evaluada con el CONDHAB (condiciones habitacionales).



Recursos corrientes

| Patrimonio                                  |  |
|---|--|
| Suficiente                                  | Insuficiente   |
| Suficiente                                  | Hogares sin privación (SP)                             |
| Insuficiente                                | Hogares con privación sólo de recursos corrientes (PR) |
| Hogares con privación sólo patrimonial (PP) | Privación Convergente (PC)                             |



# AGREGACIÓN

## Incidencia

$$I = \frac{PR + PP + PC}{N} * 100$$

Se calcula a partir de la suma de los hogares con algún tipo de privación, sea sólo de recursos corrientes (PR), sólo patrimonial (PP) o convergente (PC) sobre el total de hogares.

## Intensidad

$$INT = \frac{PC}{PR + PP + PC} * 100$$

Muestra del peso relativo de los hogares con privación convergente sobre el total de hogares con privación.

## Razón de privación de recursos corrientes

$$RPRC = \frac{PR + PC}{PP + PC} * 100$$

Indica cuántos hogares con privación de recursos corrientes hay por cada cien hogares con privación patrimonial.



# EL ANÁLISIS DE LAS BRECHAS DE GÉNERO

*Más allá del hogar: límites de la LP para captar desigualdades*

- ✓ La unidad de análisis es el hogar. Se **asume que los recursos se comparten de manera equitativa** dentro del hogar, sin considerar desigualdades en el acceso real entre varones y mujeres.
- ✓ Invisible el trabajo no remunerado: **no capta la sobrecarga de cuidados y tareas domésticas**, que afectan más a las mujeres y condicionan sus oportunidades de ingresos.
- ✓ **Ingresos individuales subestimados**: en hogares con varones perceptores principales, la vulnerabilidad económica de las mujeres puede quedar oculta si el hogar supera la línea.
- ✓ **Feminización de la pobreza oculta**: se puede clasificar a un hogar como “no pobre” aunque las mujeres que lo integran enfrenten privaciones económicas y de autonomía.



# EL ANÁLISIS DE LAS BRECHAS DE GÉNERO

*Más allá del hogar: límites de la LP para captar desigualdades*

- ✓ Si bien la LP, el NBI y el IPMH no logran reflejar plenamente las desigualdades intrahogar, la evidencia muestra que los hogares con jefatura femenina —y las mujeres en particular— enfrentan mayores privaciones.
- ✓ Estas limitaciones han impulsado nuevas interpretaciones metodológicas y la búsqueda de evidencias complementarias para profundizar el análisis de género más allá de lo que permiten estos indicadores. De allí surgen las preguntas centrales que guían el espacio de la práctica de este taller:

¿En qué medida las mediciones oficiales capturan realmente las brechas de género?

¿Cómo podemos adaptar los métodos para visibilizar cómo las desigualdades se traducen en riesgos diferenciados de pobreza?



**Ejercicio 1:** Actualizar los datos utilizando las últimas bases disponibles generando nueva evidencia.

<https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/pys/article/view/8067>

**Ejercicio 2:** Generar indicadores de NBI o IPMH y unirlos a un shapefile para mapear pobreza estructural y brechas de género.

Herramientas de análisis: REDATAM, QGIS y R

¡Practica!



# BIBLIOGRAFIA

- Arakaki, A. (2011). La pobreza en Argentina 1974-2006: construcción y análisis de la información. Documento de trabajo. CEPED-CLACSO. Disponible en: [https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ceped-uba/20161207020802/pdf\\_503.pdf](https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ceped-uba/20161207020802/pdf_503.pdf)
- INDEC (2016). *La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina*. Disponible en: [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/EPH\\_metodologia\\_22\\_pobreza.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/EPH_metodologia_22_pobreza.pdf)
- INDEC (2024b). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022. Índice de privación material de los hogares (IPMH) Estadística experimental. Documento de trabajo n° 46. Disponible en: [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2022\\_ipmh.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/censo2022_ipmh.pdf)
- Beccaria, L. y Fernández, A. L. (2020). Midiendo la pobreza multidimensional usando encuestas de hogares. En *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía* 51(200). Disponible en: <https://www.probdes.iiec.unam.mx/index.php/pde/article/view/68201/61601>
- Paz, J. (2019). *La pobreza en la Argentina. Explorando más allá de los ingresos y más allá de los promedios (Incidencia, composición y evolución 2004-2019)*. Documento de trabajo. Instituto de Estudios Laborales y del Desarrollo Económico. Disponible en: [https://www.economicas.unsa.edu.ar/ielde/archivos/docTrabajo/WPIelde\\_Nro21.pdf](https://www.economicas.unsa.edu.ar/ielde/archivos/docTrabajo/WPIelde_Nro21.pdf)
- Monteverde, M., Ferrea, H., & García, M. (2024). Feminidad del riesgo de pobreza y pobreza extrema en la Argentina. *Población & Sociedad*, 31(2), 1–25. <https://doi.org/10.19137/pys-2024-310204>

