

# Programación Paralela

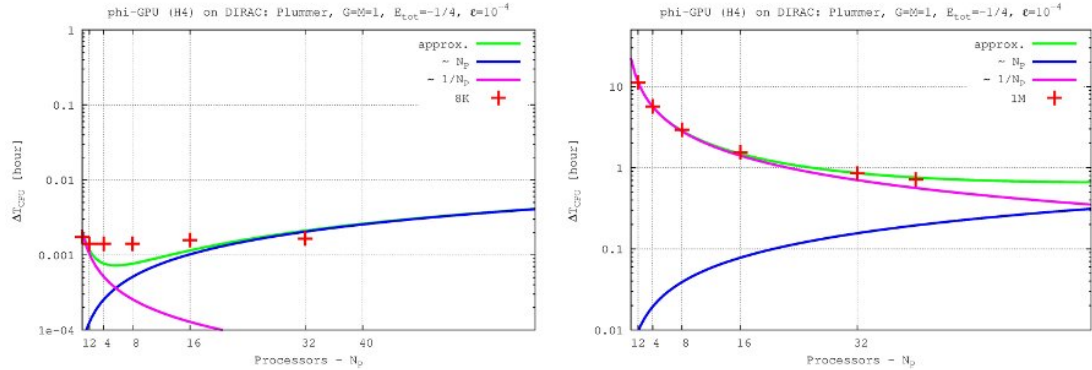
## Modelo Exámen Parcial

Prof. José Fiestas  
jfiestas@uniu.edu.pe  
Universidad Nacional de Ingeniería

### 1 Conceptos de algoritmos paralelos

Conteste las siguientes preguntas:

- (1) Las siguientes gráficas representan tiempo vs. número de nodos de un código de N-cuerpos (izquierda: 8K cuerpos, derecha: un millón de cuerpos). Justifique la ubicación relativa de los puntos de cruce en ambas graficas y su significado ¿Cómo sería una grafica para  $N = 6M$ ? Diagrame en un solo gráfico **velocidad vs. nodos**, el equivalente a los graficos mostrados.



#### Respuesta:

Los puntos de cruce representan el número óptimo de nodos por simulación. Aprox. 6 nodos para 8K cuerpos y aprox. 64 nodos para un millón de cuerpos. Para  $N = 2000$  el punto de cruce se mueve abajo y a la izquierda con respecto a los mostrados. I.e. punto óptimo de menor número de procesadores

- (2) Un código de N-cuerpos llega a una velocidad teórica en FLOPs, de aproximadamente

$$P \approx \frac{\gamma N^{2+x}}{\alpha N^{2+x}/np + \beta * \log np} \quad (1)$$

donde  $\gamma = 500$  es el número de operaciones de coma flotante (FLOP) por partícula, por unidad de tiempo,  $\alpha = 10^{-9}$ , y  $\beta = 1$  son constantes de hardware,  $np$  es el número de procesos, y  $x = 0.31$  es una constante experimental. Calcule los FLOPs teóricos de una aplicación de N-cuerpos en un supercomputador de 5000 nodos.

**(2 puntos)**

**Respuesta:** Los FLOPs teóricos serían

$$P \approx \frac{500 \cdot N^{2.31}}{10^{-9} \cdot N^{2.31}/5000 + \log 5000} \quad (2)$$

Con esta ecuación podemos contruir la gráfica FLOPs vs np, y podemos también comparar el resultado con la gráfica S (speedup) vs np. La gráfica S vs np es mucho más fácil de utilizar para deducir la eficiencia  $E = S/np$ , y la escalabilidad

- (3) Ordene los siguientes algoritmos de acuerdo al costo

$$T_1(n, p) = \frac{n^2}{\ln(n^{2/4})}, \quad T_2(n, p) = n \ln(n^{3/2}), \quad T_3(n, p) = \frac{3}{2}n^{3/2} \quad (3)$$

Si  $T(n, 1) = O(n)$  para los 3 algoritmos, ordenelos de acuerdo a su velocidad y eficiencia  $E(p) = S(p)/p$

**(2 puntos)**

**Respuesta:**  $T_3 < T_2 < T_1$  La velocidad está dada por  $S_1(p) = \frac{T_{seq}}{T(p)} = \frac{\Theta(n)}{\Theta(\frac{n^2}{\ln(n^{2/4})})}$

La eficiencia es  $E(p) = \frac{S(p)}{p}$  Entonces:  $E_3 < E_2 < E_1$

- (4) Diseñe un pseudocódigo en memoria distribuida que resuelva una integral de la forma  $\int_a^b f(x)dx$  en  $n$  intervalos y  $p$  procesos.
- Si  $n$  es divisible entre  $p$
  - Si  $n$  no es divisible entre  $p$

**Respuesta**

Los pasos del pseudocódigo serían:

Si  $n$  es divisible entre  $p$ :

- Distribuir intervalo de integración y número de puntos a todos los procesos

- Cada nodo realiza la sumatoria de su parte del dominio. Se itera desde  $\text{rank} \cdot n / np$  hasta  $(\text{rank} + 1) \cdot n / np$  en cada nodo. Se puede aplicar aquí varios métodos (e.g. Regla de Simpson)
  - El nodo maestro reduce los datos si es requerido a una suma total.
- Si  $n$  no es divisible entre  $p$ :
- complementar  $n$  para que sea divisible entre  $p$
  - asignar una cantidad variable de  $n$  en el último proceso

- (5) En el siguiente código

```
for (i=0; i<m; i++) {
    for (j=0; j<n; j++) {
        w[j] = procesar(j, n, v);
    }
    for (j=0; j<n; j++) {
        v[j] = w[j];
    }
}

double procesar(int j, int n, double *v);
```

Siendo  $n$  la dimension de los vectores  $v$  y  $w$ , y ademas la cantidad de procesos, de nombre  $p$ . El vector  $v$  está inicializado en  $p=0$

- a) ¿Cuál es la complejidad si la funcion  $f$  es  $O(n)$ , si la función procesar tiene una complejidad  $O(2n)$ ?
- b) ¿Cuales serían las directivas MPI necesarias para paralelizar el codigo? No necesita re-escribir la función procesar()

- (6) Sea  $A$  un array bidimensional de números reales de doble precisión, de dimensión  $N \times N$ , defina un tipo de datos derivado MPI que permita enviar una submatriz de tamaño  $n \times m$ . Utilice `MPI_Send`, `MPI_Recv` Utilice `MPI_Type_Vector`, con la siguiente sintaxis:

```
MPI_Datatype newtype;  
MPI_Type_vector( int count, int blocklength, int stride, MPI_Datatype  
datatype, MPI_Datatype *newtype );
```

count: numero de bloques

blocklength: numero de elementos por bloque

stride: elementos entre el inicio de cada bloque

datatype: tipo MPI original

newtype: tipo nuevo MPI

- (7) Encuentre los errores en el siguiente código paralelizado con MPI (asuma que las variables/funciones están previamente definidas y MPI correctamente inicializado)

```
if (rank==0) {  
    buf=1;  
    for (i=1; i<numprocs; i++) {  
        MPI_Send(&buf,1,MPI_INT,i+1,1,MPI_COMM_WORLD);  
    }  
    ...  
}  
else {  
    MPI_Recv(buf,1, MPI_FLOAT, MPI_ANY_SOURCE, MPI_ANY_TAG,  
MPI_COMM_WORLD,&stat);  
}....
```

(8) Diagrame el DAG correspondiente al siguiente código

```
double funcion()
{
    int i,n,j;
    double *v,*w,*z,sv,sw,x,res;

    /* Leer los vectores v, w, z, de dimension n */
    leer(&n, &v, &w, &z);

    calcula_v(n,v);          /* tarea 1 */
    calcula_w(n,w);          /* tarea 2 */
    calcula_z(n,z);          /* tarea 3 */

    /* tarea 4 */
    for (j=0; j<n; j++) {
        sv = 0;
        for (i=0; i<n; i++) sv = sv + v[i]*w[i];
        for (i=0; i<n; i++) v[i]=sv*v[i];
    }

    /* tarea 5 */
    for (j=0; j<n; j++) {
        sw = 0;
        for (i=0; i<n; i++) sw = sw + w[i]*z[i];
        for (i=0; i<n; i++) z[i]=sw*z[i];
    }

    /* tarea 6 */
    x = sv+sw;
    for (i=0; i<n; i++) res = res+x*z[i];

    return res;
}
```