

Universidad Nacional de Ingeniería Facultad de Ciencias Escuela Profesional de Matemática

Ciclo 2020-I

[Cod: CM4F1A-CM4F1B]

[Curso: Análisis y Modelamiento Numérico I]

Práctica Calificada \mathcal{N}^{o} 1

1. Dada la integral $I_n = \int_0^1 x^n e^{x-1} dx$

a) Es cierto que $I_n = 1 - nI_{n-1}, \forall n \in \mathbb{Z}^+$

- b) Usando I_0 valor calculado usando la integral. Halle $I_1, I_2, ..., I_n, ..., n \ge 15$, observe que sucede en algunos de sus resultados encontrados.
- c) Es el algoritmo de recurrencia (*) inestable o estable para el problema?

d) Si
$$I_{n-1} = \frac{1-I_n}{n}$$
 y $I_{20} = 0$. (**)

Determine $I_{19}, I_{18}, ..., I_1$.

Observe la coherencia e incoherencias de los resultados.

Es el algoritmo de recurrencia (**) inestable o estable para el problema?.

SOLUCIÓN

a) Verdadero. En efecto,

Integrando I_n por partes: $u = x^n$, $dv = e^{x-1}dx$, de donde $v = e^{x-1}$

$$I_n = \int_0^1 x^n e^{x-1} dx$$

$$= x^n e^{x-1} \Big|_0^1 - \int_0^1 e^{x-1} n x^{n-1} dx$$

$$= 1 - n \int_0^1 x^{n-1} e^{x-1} dx$$

$$= 1 - n I_{n-1}$$

b)
$$I_0 = \int_0^1 x^0 e^{x-1} dx = \int_0^1 e^{x-1} dx = e^{x-1} \mid_0^1 = \frac{e-1}{e} \approx 0.63212056$$

 $I_1 = 0.36787944$ $I_{10} = 0.08812800$

 $I_2 = 0.26424112$ $I_{11} = 0.03059200$

 $I_3 = 0.20727664$ $I_{12} = 0.63289600$

 $I_4 = 0.17089344$ $I_{13} = -7.22764800$

 $I_5 = 0.14553280$ $I_{14} = 102.18707200$

 $I_6 = 0.12680320$ $I_{15} = -1531,80608000$

 $I_7 = 0.11237760$ $I_{16} = 24509.89728000$

 $I_8 = 0,10097920$ $I_{17} = -416667,25376000$

 $I_9 = 0.09118720$ $I_{18} = 7500011,56768000$

c) Se observa numéricamente que el algoritmo es inestable a partir del item I_{13} y ello mostraremos analíticamente como sigue

Sea
$$I'_n = I_n + \varepsilon_n$$

Por tanto

$$\varepsilon_{n} = I_{n}^{'} - I_{n} = (1 - nI_{n-1}^{'}) - (1 - nI_{n-1})$$

$$= -n(\underbrace{I_{n-1}^{'} - I_{n-1}})$$

$$= -n\varepsilon_{n-1}$$

$$= n(n-1)\varepsilon_{n-2}$$

$$= -n(n-1)(n-2)\varepsilon_{n-3}$$

$$\vdots$$

$$\varepsilon_{n} = (-1)^{n-1}n!\varepsilon_{1}$$

Note que: $\varepsilon_{n-2} = -(n-2)\varepsilon_{n-3}, \ \varepsilon_{n-3} = -(n-3)\varepsilon_{n-4},...$

Vemos que $\varepsilon_n \to \infty$, cuando $n \to \infty$

d) Cálculo de los $I_{19}, I_{18}, ..., I_1$.

 $I_{10} = 0.08387707010332623$ $I_{20} = 0$ $I_{19} = 0.05$ $I_9 = 0.09161229298966737$ $I_8 = 0.10093196744559252$ $I_{17} = 0.0527777777777778$ $I_7 = 0.11238350406930094$ $I_{16} = 0.05571895424836601$ $I_6 = 0.12680235656152844$ $I_{15} = 0.05901756535947712$ $I_5 = 0.1455329405730786$ $I_{14} = 0.06273216230936819$ $I_4 = 0.17089341188538426$ $I_{13} = 0.06694770269218799$ $I_3 = 0.20727664702865395$ $I_{12} = 0.07177325363906246$ $I_2 = 0.26424111765711533$ $I_{11} = 0.07735222886341146$ $I_1 = 0.36787944117144233$

El algoritmo de recurrencia (**) es estable tal como se puede observar en los datos

2. Suppose that fl(y) is a k-digit rounding approximation to y. Show that

$$\left| \frac{y - fl(y)}{y} \right| \le 0.5 \times 10^{-k+1}$$

[Hint: If $d_{k+1} < 5$, then $fl(y) = 0.d_1.d_2...d_k \times 10^n$. If $d_{k+1} \ge 5$, then $fl(y) = 0.d_1.d_2...d_k \times 10^n + 10^{n-k}$.]

SOLUTION

We will consider the solution in two cases, first when $d_{k+1} \leq 5$, and the when $d_{k+1} > 5$

When $d_{k+1} \leq 5$, we have

$$\left| \frac{y - fl(y)}{y} \right| = \frac{0.d_{k+1} \dots \times 10^{n-k}}{0.d_1 \dots \times 10^n} \le \frac{0.5 \times 10^{-k}}{0.1} = 0.5 \times 10^{-k+1}$$

When $d_{k+1} > 5$, we have

$$\left| \frac{y - fl(y)}{y} \right| = \frac{(1 - 0.d_{k+1}...) \times 10^{n-k}}{0.d_1... \times 10^n} < \frac{(1 - 0.5) \times 10^{-k}}{0.1} = 0.5 \times 10^{-k+1}$$

Hence the inequality holds in all situations

3. La velocidad del flujo de salida de un fluido ideal por un orificio en el lado de un tanque está dada por $v = \sqrt{\frac{2P}{\rho}}$. Si los errores relativos máximo cometidos en la medición de v y P son del orden del 0,1 %, y 0,3 % respectivamente. Determine una cota máxima de error en la medición de ρ .

SOLUCIÓN

$$v^2 = \frac{2P}{\rho}, \, \rho = \frac{2P}{v^2}$$

a) Error absoluto

$$\Delta \rho = \left| \frac{\partial \rho}{\partial P} \right| \Delta P + \left| \frac{\partial \rho}{\partial v} \right| \Delta v$$
$$= \left| 2v^{-2} \right| \Delta P + \left| 2P(-2)v^{-3} \right| \Delta v$$
$$= \frac{2}{v^2} \Delta P + \frac{4P}{v^3} \Delta v$$

b) Error relativo

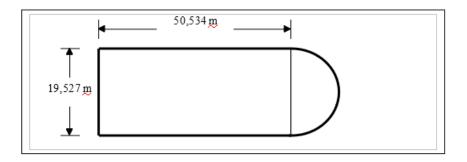
$$\begin{split} \frac{\Delta\rho}{\rho} &= \frac{v^2}{2P} \left(\frac{2}{v^2} \Delta P + \frac{4P}{v^3} \Delta v \right) \\ &= \frac{\Delta P}{P} + 2 \frac{\Delta v}{v} \\ \delta\rho &= \delta P + 2 \delta v \end{split}$$

Luego

$$\delta \rho \le 2\delta v + \delta P = 2(0.1\%) + 0.3\% = 0.5\%$$

 $\le 0.5\%$

4. Un ingeniero civil desea construir un parque cuya forma es como se da en la figura (rectángulo coronado por una semicircunferencia). Si las medidas lineales a lo largo fueron realizadas con un error no superior al 0.20% a lo ancho fue realizado con un error no superior al 0.15%



- a) Determinar el error que se puede cometer al calcular el área del terreno.
- b) En qué rango se encuentra el valor exacto del área?.

SOLUCIÓN

a)
$$A = ab + \left(\frac{a}{2}\right)^2 \pi = ab + \frac{a^2\pi}{8}$$

$$\varepsilon_{A} \leq \left| \frac{\partial A}{\partial a} \right| \varepsilon_{a} + \left| \frac{\partial A}{\partial b} \right| \varepsilon_{b}$$

$$\leq \left| b + \frac{\pi a}{4} \right| \varepsilon_{a} + |a| \varepsilon_{b}$$

$$\leq \left| b + \frac{\pi a}{4} \right| |a| \delta_{a} + |a| |b| \delta_{b}$$

donde
$$\delta_a = \frac{\varepsilon_a}{|a|}, \, \delta_b = \frac{\varepsilon_b}{|b|}$$

Sustituyendo los valores de $a=19,527,\,b=50,34,\,\pi=3,1415,\,\delta_a=\frac{0,15}{100},\,\delta_b=\frac{0,20}{100},$ se tiene $\varepsilon_A\leq 3,889661754245063$

b) $\varepsilon_A=|A-a(R)|\leq 3,889661754245063,$ $a(R)-3,889661754245063\leq A\leq a(R)+3,889661754245063,$ donde $a(R)=ab+\frac{\pi a^2}{8}$ Sustituyendo los valores de a=19,527, b=50,34, $\pi=3,1415,$ se tiene $1128,8327263274427\leq A\leq 1136,6120498359328$ Por tanto $A\in [1128,8327263274427;1136,6120498359328]$

5. Suppose that as x approaches zero,

$$F_1(x) = L_1 + O(x^{\alpha})$$
 and $F_2(x) = L_2 + O(x^{\beta})$.

Let c_1 and c_2 be nonzero constants, and define

$$F(x) = c_1 F_1(x) + c_2 F_2(x)$$
 and $G(x) = F_1(c_1 x) + F_2(c_2 x)$.

Show that if $\gamma = \min \{\alpha, \beta\}$, then as x approaches zero,

a)
$$F(x) = c_1 L_1 + c_2 L_2 + O(x^{\gamma})$$

b)
$$G(x) = L_1 + L_2 + O(x^{\gamma})$$

SOLUTION

Suppose for sufficiently small |x| we have positive constants k_1 and k_2 independent of x, for which $|F_1(x) - L_1| \le K_1 |x|^{\alpha}$ and $|F_2(x) - L_2| \le K_2 |x|^{\beta}$.

Let $c = \max(|c_1|, |c_2|, 1), K = \max(K_1, K_2), \text{ and } \delta = \max(\alpha, \beta).$

a) We have

$$|F(x) - c_1 L_1 - c_2 L_2| = |c_1(F_1(x) - L_1) + c_2(F_2(x) - L_2)|$$

$$\leq |c_1| K_1 |x|^{\alpha} + |c_2| K_2 |x|^{\beta}$$

$$\leq cK \left(|x|^{\alpha} + |x|^{\beta}\right)$$

$$\leq cK |x|^{\gamma} \left(1 + |x|^{\delta - \gamma}\right) \leq K |x|^{\gamma}$$

for sufficiently small. Thus, $F(x) = c_1L_1 + c_2L_2 + O(x^{\gamma})$

b) We have

$$|G(x) - L_1 - L_2| = |F_1(c_1x) + F_2(c_2x) - L_1 - L_2|$$

$$\leq K_1 |c_1x|^{\alpha} + K_2 |c_2x|^{\beta}$$

$$\leq Kc^{\delta} (|x|^{\alpha} + |x|^{\beta})$$

$$\leq Kc^{\delta} |x|^{\gamma} (1 + |x|^{\delta - \gamma}) \leq K'' |x|^{\gamma}$$

for sufficiently small. Thus, $G(x) = L_1 + L_2 + O(x^{\gamma})$

Los Profesores.

UNI, 17 de junio de 2020.