		i

### 内容梗概

プログラミングが重要視されている昨今では、プログラミングの授業が小学校に導入されるなど、プログラミングの一般教養化が推し進められている。しかしプログラミングを楽しむためにはある程度の習熟を必要とする。プログラミング初学者でもプログラミングの楽しさを感じられるように学習コンテンツをデザインできれば、初学者の学習モチベーションを損ねることなく、プログラミングをさせることができると考えられる。

そこで本研究では初学者の継続的なプログラミング学習を促すため、2つのアプリ ケーションを開発した。1つ目はエンタテインメントによりコードリーディングを促進 するシステムである.このシステムではクイズ、占いといったエンタテインメントを 交えて GitHub にあるソースコードを表示し、ユーザに読解させることにより、楽しみ ながらコードリーディングを促進することを目指した.実装したアプリケーションを 使用し、筆者の所属する研究室のメンバーを対象に運用を行い、その後アンケート調 査を行った結果,クイズに関しては楽しかったという回答が得られたが,ややプログ ラミング初学者にとっては難解であるという意見が得られた。また日常的な使用を促 すために更なる工夫が必要であり、これらの問題点を今後改善していく予定である。2 つ目はライブコーディングの要素を取り入れた対人形式のプログラミングゲームであ る。このシステムでは習熟度の高いプログラマがそのプログラミングスキルによって 力量を競うことができ,プログラミング初学者でも観戦して楽しむことができるゲー ムの作成を通して、初学者のプログラミングに対する興味関心を高めることを目指し た. 評価実験では実際に2人のプログラマの対戦を初学者に観戦させ、プレイヤであ るプログラマと観戦した初学者の双方にアンケート調査を行った.実験結果としてシ ステムのプレイ・観戦は楽しく、プログラミングに対する興味が高まったなどシステ ムに対する肯定的な意見が多く得られたが、ゲームシステム・デザインの改善点に関 するコメントも多く得られた。この結果を受け、今後は提案システムを改善すると共 に、より多くのプログラミング初学者を含むプログラマにシステムを使用させ、より 良いシステムの構築を目指す。

# 目次

1	はじ	じめに		1
2	<b>⊐</b> -	-ドリー	ディング支援システムに関する研究	2
	2.1	関連研	· 究	2
	2.2	設計指	針	2
	2.3	提案シ	ステム	3
		2.3.1	実装機能	3
	2.4	プロト	タイプシステム	3
		2.4.1	ケーススタディ	4
	2.5	Web 7	プリケーション	6
	2.6	課題と	考察	8
3	競技	を性・観	戦性を拡張したプログラミングゲームの開発	9
	3.1	関連研	究・関連システム	9
		3.1.1	プログラミングを用いたエンタテインメントシステム	9
		3.1.2	エンタテインメントを活用したプログラミング学習支援システム	9
	3.2	設計指	針	9
	3.3	提案シ	ステム	10
		3.3.1	自機プログラミングフェイズ	10
		3.3.2	行動プログラミングフェイズ	12
		3.3.3	ゲームフェイズ	12
	3.4	評価実	験	13
		3.4.1	実験参加者	13
		3.4.2	実験内容	14
		3.4.3	実験結果	14
		3.4.4	考察	14
	3.5	課題		15
4	まと	: め		16
	謝辞	<del>}</del>		17

参考文献 18

### 1 はじめに

昨今,自然言語での読み書きや健康のために行う運動のようにプログラミングを一般教養にしようとする動きがある。小学校におけるプログラミング教育の必修化がその最たる例で,将来プログラミングに関わる職業につかない人でもプログラミングに関する知識やその考え方をある程度身につける方が望ましいと考えられている。

しかし最初から理解が容易で楽しさを感じやすい読み書きや運動とは異なり、プログラミングは楽しさを感じるまでにある程度の習熟を要する。よく書かれた小説などの文章やプロスポーツでのファインプレーには初心者でも心動かされるもので、そうした小説家やスポーツ選手への憧れが自ら書くことや体を動かすへの感心を高めるが、プログラミングの場合にはそのような憧れを持つ機会に乏しいのが現状である。プログラミング初学者にプログラミングの楽しさを実感させるために設計された学習コンテンツは多数存在するが、その多くは小・中学生など若い年代をターゲットに設計されているため、高校生や大学生などには向かない。

本研究ではプログラミング初学者のプログラミングに対する興味関心を高めるため. ゲーミフィケーションやゲームといったエンタテインメントの要素を組み込んだコンテンツを開発し、初学者を対象に運用を行うことでその効果を検証した.

本論文では以降、2章でゲーミフィケーションを用いたコードリーディング支援システムについて述べ、3章でプログラミング初学者の興味喚起を目的としたプログラミングゲームについて述べる。4章で本論文をまとめる。

### 2 コードリーディング支援システムに関する研究

本項では、プログラミング初学者向けに作成したエンタテインメントの要素を用いた コードリーディングシステムについて紹介し、その運用結果と課題について議論する。

#### 2.1 関連研究

GitHub を活用した研究はいくつかある.

#### 2.2 設計指針

システムを実装するにあたり以下の設計指針を設けた.

1. 遊び (エンタテインメント) の要素を取り入れる

コードリーディングはプログラミングにおいて重要なスキルの1つであるが、プログラムを読解する経験の少ないプログラミング初学者にとって、淡白なプログラムをただ読み込むことは難しい。よってエンタテインメントの要素を付与してプログラムを読ませることで、コードリーディングの心理的障壁を下げることを目指した。

2. 日常的に使用するツールに組み込む

アスリートが継続的なトレーニングを怠らないように、ある技能を高めるには日常的な鍛錬を要する。プログラミングにおけるコードリーディングでも同様であると考え、極力システム利用のハードルを下げるためにシステムを日常的に使用するデバイス・アプリケーションから使用できるように設計した。

3. プログラムを読むことに専念させる

プログラムの記述を促進するならば対象のソースコードを1つの言語に絞るべきという考え方もある。コードを書くことが目的であれば、複数の言語を同時進行させることは混乱を招き、デメリットが大きい。しかし、コードを読むことが目的であれば、上級者との会話のきっかけができる、将来的に適材適所で言語を使い分けることにつながる、飽きずにシステムを使用させ、コードの読解に興味を持たせることにつながるなどメリットが大きい、従って本システムでは、多様な言語に触れられる機能と1つの言語に読解を絞った機能を実装した。

### 2.3 提案システム

#### 2.3.1 実装機能

システムで使用できる2つの機能について説明する.

#### 1. クイズ機能

この機能はユーザが使用した際に GitHub から取得したランダムなプログラムを表示する. ユーザは表示されたプログラムを読み, どのプログラミング言語で記述されたプログラムかを回答する. 正解した場合は得点が得られ, 取得した累計得点の多さによるランキングが表示される.

#### 2. 占い機能

この機能をユーザが使用するとGitHubからランダムに得られたプログラムが表示され、ユーザはそれを読解し自分なりの解釈をすることで、その日の運勢を占う。表示されたソースコードの意味を解釈することが必要であるため、必然的にコードの読解が必要となる。この機能においては表示されるプログラムをJavaScriptで記述されたもののみにした。

### 2.4 プロトタイプシステム

初めに、提案システムをチームコミュニケーションツールである Slack の bot として 実装した。システムを利用する際は、この bot を導入しているチャンネルでコマンド を入力することで各機能を使用できる。利用可能なコマンドを表 1 に示す。またクイズ機能の様子を図 1 に、占い機能の様子を図 2 に示す。

 コマンド
 説明

 fortune
 1日の運勢を占うソースコードを表示

 quiz
 記述言語を問うクイズを出題

 hint
 クイズに関するヒントを表示

 answer
 クイズの回答を表示

 score
 各ユーザの累計得点を表示

表 1: コマンド一覧

```
github_bot アプリ 17:28
クイズです!
このソースコードは何の言語で書かれているでしょうか?

github_bot アプリ 17:28
Untitled ▼

1 class CreationMagasinEventData
2 {
3 Guid MagGuid { get; set; }
4 string MagCode { get; set; }
5 string MagLibelle { get; set; }

1 17:28
C#

github_bot アプリ 17:28
正解です!
- ここに解です!
- ここに解です!
```

図 1: クイズ機能の様子

```
github_bot アブリ 20:03
今日のあなたの運勢はこのコードです!
https://gist.github.com/7143fd082025737b06e7817fa72f0ce6

github_bot アブリ 20:03
javascript ▼

1 "use strict";
2
3 console.log('hello');
4 console.log("hi".length);
5 console.log("karnataka in india".charAt(10));
```

図 2: 占い機能の様子

#### 2.4.1 ケーススタディ

このシステムを筆者が所属する研究室の Slack に導入し、研究室のメンバーを対象としたケーススタディを行った... 研究室のメンバーは3名のプログラミング初学者であり、1週間自由に機能を使用してもらい、各コマンドの使用回数を調べた.. またアンケートによって所感を調査した.. アンケートの内容を以下に示す.

- どういう状況で機能を使用したか
- 占い機能について,楽しかったか(5段階評価,1:楽しくなかった,5:楽しかった)
- 占い機能について、どういう点が楽しかった(楽しくなかった)か

- クイズ機能について、楽しかったか (5 段階評価、1:楽しくなかった、5:楽しかった)
- クイズ機能について、どういう点が楽しかった(楽しくなかった)か
- 機能を使用したことによって学びがあったか
- どういう学びがあったか
- コードを読むことへの抵抗は減ったと感じるか (5 段階評価, 1:減らなかった, 5:減った)
- 今後も機能を使いたいか
- 感想, 意見,改善点など

各コマンドの使用回数を表2に示す.

表 2: 各コマンドの使用回数

コマンド	使用回数	
fortune	9	
quiz	43	
hint	27	
answer	3	
score	33	

コマンドの使用回数に関しては、クイズ機能に関連した機能が多い結果となり、占い機能に関しては使用回数が少なかった。また期間中の最初の3日間ほどは頻繁にシステムが使用されていたが、期間の後半おいてはあまり活発に使用されていなかった。またどの機能も個別に使用するより、ユーザが実際に会って集まっている際にコミュニケーションを交えて使用されることが多かった。

次にアンケート結果を表3に示す.

表 3: アンケート結果

インタビュー内容	被験者A	被験者B	被験者C
占い機能は楽しかったか	1	2	3
クイズ機能は楽しかったか	4	4	5
コードへの抵抗感は減ったか	3	5	5

まず占い機能に関してだが、使用する楽しさの評価は低い結果となった。ユーザの 意見には「提示されたプログラムをどう解釈すればいいのか分からなかった」「占いと いう感触があまりなかった」などがあり、プログラミング初学者にとってプログラム を読解して独自の解釈を持たせることは難しく、面白みに欠けているようだった。ま たクイズ機能に関しては楽しさに関して高い評価が得られた。その理由として「スコ アがあると、競争している感が出るところが楽しく感じた」「みんなで一緒にやってい て競争っぽくなるとき楽しかった」などの意見があり、スコアを用いたゲーミフィケー ション,競争の要素がシステム使用のモチベーションを高めていた.また「以前に出 た言語の特徴に似ていると感じ、調べずに答えて正解したとき楽しかった」という意 見が得られ、クイズを通したコードリーディングによってプログラミング言語の特徴 を捉え、それに楽しみを感じていることが分かった。なお「機能を使用したことによっ て学びがあったか」という質問には全員が「あった」と回答し,「どういう学びがあっ たか」という質問には「言語ごとの文法の特徴が何となく分かってきた」「いろんな言 語の存在を知ることができました」「今まで聞いたこともなかったプログラミング言語 の名前を知り、親近感をもった」という回答があり、各プログラミング言語の特徴に ついて理解するとともにプログラミングに対する親近感を抱かせることができていた。 またコードへの抵抗感に関する質問でも肯定的な評価が得られ、「今後も機能を使いた いか」という質問に対して全員が「使いたい」と回答した。なおシステムの改善点に 関して「プログラムのある GitHub のページへのリンクを表示して欲しい」「占いの際 にラッキーアイテムなどを表示して欲しい」等の意見が得られたため、アンケート結 果を元にプロトタイプを改善したシステムを開発した。

### 2.5 Web アプリケーション

プロトタイプシステムを用いたケーススタディで得られた結果を元に、プロトタイプシステムを改善し、Web アプリケーションとして再実装した。Web アプリケーションとして実装したのは Slack bot よりも開けたコミュニティでより多くのユーザの意見を取り入れるためである。このアプリケーションでは指定の URL にアクセスすることでクイズ・占いの機能を使用でき、ユーザ登録をしログインすることでクイズ正解時に得た得点の累計によるユーザのランキングを閲覧することができる。またクイズ機能においてはそのクイズに対するユーザの正答率、占い機能においては選ばれたプログラムに含まれているコメントの量、宣言された関数の数などから独自に算出した対人運、仕事運、コメントなどを表示するようにした。クイズ機能の様子を3に、占い機能の様子を4に示す。また実装したアプリケーションを Ubiquitous Wearable Workshop 2019にて参加者に使用させた。占い・クイズ機能ともに使用され、表示されたプログラム

を見せ合うなどシステムを介したコミュニケーションが見られたが、「クイズが難しすぎて逆にプログラムに対する抵抗感が生まれた」というコメントもあった.

### クイズ

このコードは何の言語で書かれているでしょうか?

正答率0%

```
itemView.tvTitle.text = "set text by itemView"
containerView?.tvTitle?.text = "set text by containerView"

View var10000 = this.itemView;
TextView var7 = (TextView)var10000.findViewById(id.tvTitle);
var7.setText((CharSequence)"set text by itemView");
var10000 = this.getContainerView();
if (var100000 != null) {
    var7 = (TextView)var10000.findViewById(id.tvTitle);
    if (var7 != null) {
        var7.setText((CharSequence)"set text by containerView");
    }
}
```

回答
送信

図 3: クイズ機能の様子

### 今日の運勢

あなたの今日の運勢を占うのはこのソースコード

#### GitHubでみる

untrusted-lvl1-solutionな一日

仕事運:★★★☆☆

対人運:★★★★★

```
/********

* cellBlockA.js *

**************

* Good morning, Dr. Eval.

* It wasn't easy, but I've managed to get your computer down

* to you. This system might be unfamiliar, but the underlying

* code is still JavaScript. Just like we predicted.

* Now, let's get what we came here for and then get you out of

* here. Easy peasy.

* I've given you as much access to their code as I could, but
```

図 4: 占い機能の様子

### 2.6 課題と考察

提案システムの実装と運用を通して、エンタテインメントの要素、特にクイズの要素を交えてプログラミング初学者のコードリーディングを促進することは、有効な方策であると考えられる。またその中で他者と競争するゲーミフィケーションはシステム使用のモチベーションとなり、これをプログラミング学習に取り込むことで有益な学習コンテンツを作成できると感じた。しかし、現状実装したアプリケーションには不十分な箇所が多く、より適切なゲームデザイン、ユーザがシステムを使い続けるための工夫、どのようなアルゴリズムでプログラムを選び、初学者に提示するかなど課題は多い。今後はこのシステムを通して得られた課題・観点を元に、より良いプログラミング学習コンテンツを作成していく。

### 3 競技性・観戦性を拡張したプログラミングゲームの開発

本項では、プログラミング初学者の興味喚起を目的としたプログラミングゲームの プロトタイプについて紹介し、設計指針に基づくデザインの詳細や行った評価実験と 見つかった課題、実験に関する考察について議論する.

#### 3.1 関連研究・関連システム

#### 3.1.1 プログラミングを用いたエンタテインメントシステム

プログラミングとエンタテインメントを掛け合わせたコンテンツはいくつか存在する. TopCoder[6] などの競技プログラミングやコードゴルフ [7], SECCON[8] などのハッキングコンテストが有名であり、プログラマの間でも根強い人気がある。またプログラミングゲームとしては Robocode[9] が有名である。しかしこれらはある程度プログラミングに習熟したプログラマ向けのコンテンツであるため、数学やセキュリティ、コンピュータサイエンス等の知識を要するためプログラミング初学者が参加するにはハードルが高い。

#### 3.1.2 エンタテインメントを活用したプログラミング学習支援システム

エンタテインメントの要素を盛り込むことでプログラミング学習を促進しようとした研究は多くある. Josha らはプログラミングゲームを用いてプログラミング初学者の問題解決能力を向上させるためのシステムを作成している [10]. また水口の研究ではプログラミングの講義における成績評価にロボットバトルシミュレーション型のプログラミングゲームを活用している [11]. 三谷らの研究ではキャラクタをプログラムで制御するプログラミングゲームでプログラミングスキルの向上を図っている [12]. なお増谷らの開発した VLogic[13] では VR 空間上にブロックベースのプログラミングゲームを実装することで手足を使ってプログラミングを体験することができ、プログラミングに対する興味喚起を行っている. これらはプログラミングの習熟度が高くなくても使用できるが、従来のプログラミングゲーム同様静的なゲーム展開であり、プログラマ同士のリアルタイムな駆け引きやアドリブといった観戦を楽しむ設計は成されていない。

### 3.2 設計指針

提案システムの実装にあたり、初学者の興味関心を高めるために3つの設計指針を 設けた。 1. 観戦するにあたり、高度な専門知識を必要としない

初学者が提案システムでの対戦を観戦するにあたり高度な専門知識を必要として しまっては、利用の心理的ハードルを上げかねない。極力前提知識なしに理解し、 楽しめるようにデザインする必要がある。

#### 2. 手間がかからない

初学者にとってプログラミング学習をする際に環境構築や普段使用しない独自ソフトウェアのインストールはモチベーションを下げかねない。今回は提案システムを JavaScript によって制御可能な Web アプリケーションとして実装し、初学者が実際にプログラミングを行わずとも見るだけで利用できるようにした。

3. リアルタイムな駆け引き・アドリブを取り入れる

従来のプログラミング教育コンテンツとは異なり、スポーツなどの観戦する競技で見られるようなリアルタイムな駆け引き・アドリブの要素を提案システムに組み込むことで観戦して楽しめるようなデザインをする.

#### 3.3 提案システム

本研究で提案するシステムでは、プログラミング初学者の興味喚起をするためにいくつかの工夫を施した。今回実装したシステムは、プログラマ同士がリアルタイムにプログラミングを行うことでキャラクタを制御し、対戦するという対人形式のプログラミングゲームである。この対戦の様子を初学者に観戦させることで、初学者のプログラミングに対する興味を高める。プログラミングゲームとして実装した理由としては、キャラクタがプログラムによって動作するというゲームの視覚的な出力が、初学者にとってプログラムの出力を理解する助けになると考えたためである。ゲームジャンルとしては、シューティングゲームの体裁をとった。これはシューティングゲームが「敵の攻撃を避けて、敵を攻撃する」というプリミティブなゲームシステムであり、見ていて展開を理解しやすいと考えたためである。またゲーム UI は Livecode Lab や Hydraなどのビジュアルライブコーディング環境を踏襲し、ゲーム画面上にエディタを重畳することで、プログラムとその出力の双方を同時に見ることが可能なように設計した。またゲームは以下の3つのフェイズに分かれている。

#### 3.3.1 自機プログラミングフェイズ

対戦が開始するとこのフェイズに移行する. ここでは予めエディタにプレイヤが操作するキャラクタのコンストラクタが記述されており, プレイヤはパラメータを書き換える

ことができる. 具体的なパラメータにはappearance,life,clock,powerがある. appearance はキャラクタの外見であり、文字列を指定できるため、絵文字などを使ってプレイヤの好きな見た目を選ぶことが可能である. life はキャラクタの体力であり、いわゆるHP(ヒットポイント)を表している. 非負の整数を指定でき、この値が0以下になるとプレイヤはゲームに敗北する. clock はキャラクタが行動できる回数の多さを表しており、非負の整数を指定できる. プレイヤは後述する行動プログラミングフェイズにおいて自分のキャラクタを制御するプログラムを記述し対戦するが、その際に記述したプログラムは10秒間ループして実行される. このループのインターバルを決めるのがclockであり、値が大きいほどインターバルは短くなる. power はキャラクタの攻撃力を表しており、これも非負の整数を指定できる. この値が大きいほど、自分が操作するキャラクタの攻撃が相手キャラクタに命中した際に削るlifeの値が大きくなる. 双方のプレイヤが各パラメータを記述し終わると次の行動プログラミングフェイズに移行する. このフェイズの様子を図5に示す.

```
■ hard mode
attack speed tank custom
     class Fighter extends TextFighter1 {
  2 -
         constructor() {
  3
              super();
              this.appearance =
  4
              this.life = 40;
  5
              this.clock = 30;
  6
  7
              this.power = 30;
         }
  8
  9
     player1 = new Fighter();
```

図 5: 自機プログラミングフェイズの様子

#### 3.3.2 行動プログラミングフェイズ

このフェイズに進むと、自機プログラミングフェイズで記述したコンストラクタを元に各プレイヤが操作するキャラクタのインスタンスが作成され、ゲーム画面が表示される。各プレイヤはプログラムをエディタに記述し、作成したキャラクタを操作する。プレイヤは条件分岐や繰り返しなど従来のJavaScriptの文法の他に独自に用意されたプロトタイプメソッドを使うことができる。用意したメソッドにはキャラクタを移動するメソッド (moveUp(), moveDown(),randomMove()) とキャラクタが攻撃を行うメソッド (shot()) などがある。またプログラム内で各キャラクタのパラメータを参照することもできる。両プレイヤがプログラムを記述し終わると次のゲームフェイズに移行する。なおこのフェイズでは相手プレイヤがどのようなプログラムを記述しているかは見ることができない。このフェイズの様子を図6に示す。

図 6: 行動プログラミングフェイズの様子

#### 3.3.3 ゲームフェイズ

このフェイズでは行動プログラミングフェイズで記述したプログラムが10秒間ループして実行され、ゲームが進行する。この段階で両プレイヤは相手プレイヤが記述したプログラムを閲覧することができる。このフェイズにおいて相手キャラクタを攻撃し、lifeの値を0いかにしたプレイヤの勝利となる。勝敗が決まらない場合はプログラム終了時の各パラメータを引き継いだまま行動プログラミングフェイズに戻り、再度

プログラミングしゲームフェイズに移行するという過程を勝敗が決まるまで繰り返す。 このフェイズの様子を図7に示す。

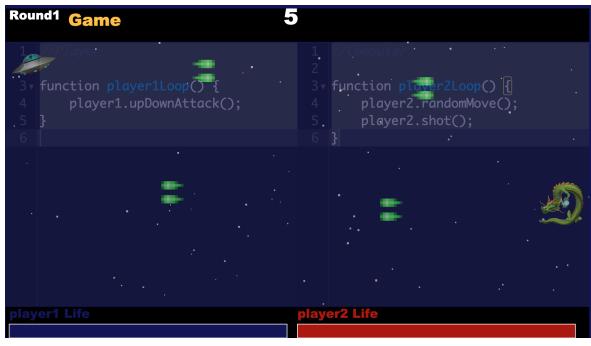


図 7: ゲームフェイズの様子

#### 3.4 評価実験

提案システムの使用・観戦に関する感想や影響、用法を調査するために評価実験を 実施した。システムをプレイするプログラマと観戦するプログラミング初学者を集め、 システムでの対戦と観戦を実施し、アンケート調査と実際に対戦で使用されたプログ ラムのログを分析することでシステムを評価した。

#### 3.4.1 実験参加者

実際にゲームをプレイするプログラマとしては、プログラミング(主にオブジェクト指向言語)の経験が3年以上ある大学院生2名(男性)に声をかけた。2名とも日常的にアクションやシューティング等のジャンルのゲームをプレイするため、システムをプレイする際にゲームに不慣れなためハンデが生まれることはないと思われる。また両者とも3年以上JavaScriptを使用した経験がある。またプレイを観戦するプログラミング初学者は、国際人間科学部にて開講されていた講義「プログラミング基礎演習1」の受講者をとした。受講者のうち、実験に参加した者は77名であり、うち37名が男

性,40名が女性であった。またこの講義ではJavaScriptにおける変数,条件分岐,繰り返しなどの基礎的な文法を教えており,実験参加者は実験を行う時点でこれらを学習済であった。なお、うち23名は授業以前にプログラミングを学習した経験があったが、ソフトウェア開発を行ったことのある者はいなかった。またプログラマ含む実験参加者の全員が、競技プログラミングやプログラミングゲームなどのプログラミングを題材としたエンタテインメントを使用した経験がなかった。

#### 3.4.2 実験内容

初めにプログラマ2人に簡単な事前アンケートを行った後、提案システムにある程 度慣れ、用法を理解してもらう必要があるため、システムの練習をするための期間を 設けた、システムの使用方法、ゲームシステム、独自に用意したメソッドなどについて 説明した後、11/13から11/19の1週間システムを自由に使用させた。また、ただシス テムを使用させただけではゲームに対する理解度が上がらない可能性があるため、期 間中に2つのタスクをこなさせた。1つは1人以上とシステムを使った対人戦を行うこ とであり、もう1つは相手がランダムな戦略を実行してくる対 CPU 戦において、勝率 が高いと考えられるプログラムを作成することである。なお期間中はシステムに関す る意見・疑問を逐次報告させ、システム使用における問題を改善した。練習期間が終 わった翌日に、プログラマ同士の対戦を行った。対戦はシステムに関するプログラマ同 士のコミュニケーション等の所作を観察するため、感染症対策を徹底した環境で対面 にて行った. 両者の対戦時の画面を録画し、対戦後にシステムに関する事後アンケー トを行った。なお練習期間中・対戦中にプログラマが記述した全てのコードのログを 収集した。そして「プログラミング基礎演習1」の最終講義で受講者に事前アンケート を行った後、初学者が観戦しやすいように対戦動画を編集したものを zoom を介して閲 覧させた、またその後にシステムに関する事後アンケートを行った。

#### 3.4.3 実験結果

- 1. アンケート結果
- 2. コードログ分析結果

#### 3.4.4 考察

評価実験に関する考察について述べる。プログラマ同士の対戦においては、行動プログラミングフェイズで設定した appearance について「かわいい」などとコメントし

ていた。また対戦後にお互いのプログラムの内容や今までのプログラミング経験に関するコミュニケーションをとっており、システムを使用することでプログラマ同士のコミュニケーションを促進できていたと考えられる。初学者の対戦の観戦においては、ライブでプログラマ同士が対戦している状況を用意することが困難であったため今回は動画を閲覧するという状況を用意したが、動画を見ただけでは実際に人が対戦しているという感覚が希薄であり、「プログラマがプログラミングしている」場面を見せるためには更なる工夫が必要であると感じた。また今回の評価実験において、システムに対する肯定的な評価が得られたものの、どのような要素が初学者のプログラミングに対する興味に影響を与えていたのか、特に提案システムにおいて独特な要素であるリアルタイムな駆け引き・アドリブを誘発する要素の影響について調査する必要があると考えられる。

#### 3.5 課題

## 4 まとめ

### 謝辞

本研究を行うにあたり、日頃より御指導、御激励を賜り、数々の御教示を頂きました西田健志准教授に深甚なる謝恩の意を表します。また神戸大学大学院国際文化学研究科に一定部分で、御激励頂いた神戸大学大学院国際文化学研究科の諸先生方に感謝すると共に、諸職員の方々に感謝いたします。日頃より数々の御助言を下さいました諸先輩方、快適な環境を作って頂いた研究室の皆様方、実験に協力頂いた実験参加者の方々に深く感謝いたします。特に研究活動に対する多くのアドバイスとサポートを頂いた工学研究科の清水友順氏、国際文化学研究科の三嶋哲也氏に深く感謝いたします。

### 参考文献

- [1] 永野真知, 早瀬康裕, 駒水孝裕, 北川博之: GitHub と StackOverflow におけるユーザ行動の統一的な分析, 情報処理学会第79回全国大会, pp. 363-364 (Mar. 2017).
- [2] 柴藤大介, 有薗拓也, 宮崎章太, 矢谷浩司: CodeGlass:GitHub のプルリクエストを 活用したコード断片のインタラクティブな調査支援システム, 情報処理学会インタ ラクション, vol.2019, pp.159–16 (Mar. 2019).
- [3] 一ノ瀬智浩, 畑秀明, 松本健一: ソースコード上の技術的負債除去を活性化させるゲーミフィケーション環境の開発, 情報処理学会関西支部支部大会講演論文集, vol.2016, (Sept. 2016).
- [4] 樋川一幸, 松田滉平, 中村聡史: コミュニケーションチャネルに入り込む研究室実験 BOT の提案と運用, 情報処理学会研究報告グループウェアとネットワークサービス,vol.3, pp. 1–7(Mar. 2019).
- [5] 大村裕, 渡部卓雄: プログラム理解のためのコードリーディング支援ツールの提案 と実装, 日本ソフトウェア科学会講演論文集, vol.31, pp.443-446, (Sep. 2014).
- [6] Topcoder, https://www.topcoder.com/.
- [7] 浜地慎一郎: Code Golf, http://shinh.skr.jp/dat\_dir/golf\_prosym.pdf.
- [8] SECCON, https://www.seccon.jp.
- [9] Robocode, https://robocode.sourceforge.io/.
- [10] J.Shi et al: Pyrus: Designing A Collaborative Programming Game to Promote Problem Solving Behaviors, Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems, No. 656, pp. 1–12 (May.2019).
- [11] 水口充: 成績評価のためのプログラミングゲームの設計と実践, 研究報告エンタ テインメントコンピューティング (EC), vol. 2016, pp. 1–7(July.2016).
- [12] 三谷将大, 寺田実: Web アプリケーションによるゲーミフィケーションを用いたプログラミング上達支援システム, 第 27 回インタラクティブシステムとソフトウェアに関するワークショップ, (Sept.2018).
- [13] 増谷海人, 赤澤紀子: 仮想現実を用いた初学者向けプログラミング学習システムの 提案, 2018 年度情報処理学会関西支部支部大会講演論文集,vol. 2018, (Sept.2018).