巡回置換について

大矢 浩徳 (OYA Hironori)

定義.

n を 2 以上の整数とし、n 次対称群を \mathfrak{S}_n とする. $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ が、ある $\{i_1, \ldots, i_k\} \subset \{1, \ldots, n\}$ に対して、

$$\sigma(i_s) = \begin{cases} i_{s+1} & s = 1, \dots, k-1 \text{ のとき,} \\ i_1 & s = k \text{ のとき,} \end{cases} \qquad \sigma(j) = j, \ j \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i_1, \dots, i_k\} \text{ のとき,}$$

を満たすとき、 σ を巡回置換 (cyclic permutation) といい、 $\sigma=(i_1\cdots i_k)$ と書く. 特に k=2、つまり、 $(i_1\ i_2)$ の形の元を互換 (transposition) といい、 $(i\ i+1)$ の形の互換を隣接互換 (adjacent transposition) という.

巡回置換 $\sigma = (i_1 \cdots i_k)$ に対し,

$$S(\sigma) := \{i_1, \dots, i_k\} \subset \{1, \dots, n\}$$

とする. また単位元 e に対し、 $S(e) := \emptyset$ とする. これはここだけの記号である.

例 1. $\sigma = (132) \in \mathfrak{S}_4$ は $\sigma : \{1, 2, 3, 4\} \rightarrow \{1, 2, 3, 4\}$,

$$1 \mapsto 3$$

$$3 \mapsto 2$$

$$2 \mapsto 1$$

$$4 \mapsto 4$$

という置換を表す.つまり, $(132)=\begin{pmatrix}1&2&3&4\\3&1&2&4\end{pmatrix}$ である. $S(\sigma)=\{1,2,3\}$ である. $\sigma'=(24)\in\mathfrak{S}_4$ は $\sigma'\colon\{1,2,3,4\}\to\{1,2,3,4\},$

$$2 \mapsto 4$$

$$4 \mapsto 2$$

$$1 \mapsto 1$$

$$3 \mapsto 3$$

という置換を表す.つまり, $(24)=\begin{pmatrix}1&2&3&4\\1&4&3&2\end{pmatrix}$ である.一般に $(i\ j)\in\mathfrak{S}_n(i< j)$ は,

$$(i \ j) = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & i & \cdots & j & \cdots & n \\ 1 & \cdots & j & \cdots & i & \cdots & n \end{pmatrix}$$

と対応する. $S((i j)) = \{i, j\}$ である.

巡回置換について2つの補題を準備する. 証明はいずれも各用語の定義より容易である.

補題 1.

 $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ を巡回置換とし, $i \in S(\sigma)$ とする.このとき,m を $\sigma^m(i) = i$ を満たす最小の m とすると*1,

$$\sigma = (i \ \sigma(i) \cdots \sigma^{m-1}(i))$$

である. 特に、 $S(\sigma) = \{i, \sigma(i), \dots, \sigma^{m-1}(i)\}$ である.

 $^{*^1}$ このような m の存在は巡回置換の定義よりわかる.

補題 2.

 \mathfrak{S}_n 内の巡回置換の組 $\sigma_1, \ldots, \sigma_s$ が

• 任意の $t \neq t'$ に対し, $S(\sigma_t) \cap S(\sigma_{t'}) = \emptyset$

を満たすとする. (このとき σ_1,\ldots,σ_s はどの 2 つも互いに素であると言われる.) すると各 $i\in S(\sigma_t)$ $(t=1,\ldots,s)$ および $i'\in\{1,\ldots,n\}\setminus (S(\sigma_1)\cup\cdots\cup S(\sigma_t))$ に対し,

$$(\sigma_1 \cdots \sigma_s)(i) = \sigma_t(i)$$
 $(\sigma_1 \cdots \sigma_s)(i') = i'$

となる. 特に, σ と σ' が互いに素な巡回置換のとき,

$$\sigma\sigma' = \sigma'\sigma$$

である.

注意 1. 互いに素な巡回置換の可換性より、補題 2 の設定で各 $m \in \mathbb{Z}$ に対し、

$$(\sigma_1 \cdots \sigma_s)^m = \sigma_1^m \cdots \sigma_s^m$$

が成立する. さらに、このことから、 σ_1,\ldots,σ_s の長さの最小公倍数を ℓ とすると、 $\sigma_1\cdots\sigma_s$ の位数が ℓ であることがわかる. (Check してみよ)

以下の定理の証明が本資料の主題である. 講義で述べたように, 定理の (II) は任意の対称群の元が『あみだくじ』で書けることを保証するものである.

定理.

n を 2 以上の整数とする. 各 $i=1,\ldots,n-1$ に対し隣接互換 $(i\ i+1)\in \mathfrak{S}_n$ を s_i と書く. このとき,以下が成立する:

- (I) 任意の \mathfrak{S}_n の元はどの 2 つも互いに素な巡回置換の積として書かれる。さらに単位元以外の元に対しては、長さ 1 の巡回置換 (=単位元) を用いないことにすると、積の順序の違いを除いてこの表示は一意的である。
- (II) 任意の \mathfrak{S}_n の元は隣接互換 s_i , $i=1,\ldots,n-1$ らの積として書かれる. *2

例 2. 以下の定理 (I) の証明は少し込み入っているように見えるので、証明の前に実際にどのようにすれば任意の \mathfrak{S}_n の元をどの 2 つも互いに素な巡回置換の積として書くことができるのかということを例で見ておくと良い.

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 3 & 4 & 2 & 8 & 7 & 10 & 9 & 1 & 5 & 6 \end{pmatrix} \in \mathfrak{S}_{10}$$

とする. まず (何でも良いが例えば)1 をとる. この 1 の σ による像を次々に計算する:

$$1 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 3 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 2 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 4 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 8 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 1$$

上のように初めに取った 1 に戻ってきたところでストップする (必ず初めの数字にいつか戻る. 理由を考えてみよ.) 次に、上の過程で現れていない数字を任意にとる. ここでは 5 を取る. そして、上と同様に 5 の σ による像を次々に計算する:

$$5 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 7 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 9 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 5$$

$$s_1 s_2 s_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = s_2 s_1 s_2.$$

 $^{*^2}$ これは表示の一意性が成り立たない. 例えば, \mathfrak{S}_3 において,

同様に初めに取った 5 に戻ってくるのでそこでストップする. さらに、上の過程で今まで一度も出てきてない数字を任意にとる. ここでは、6 をとる. そして、上と同様に 6 の σ による像を次々に計算する:

$$6 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 10 \stackrel{\sigma}{\mapsto} 6$$

同様に初めに取った 6 に戻ってくるのでそこでストップする.ここで, $1, \dots, 10$ の全ての数が出そろったので,この反復の過程をストップする.

以上の過程で出てきた数字のサイクルをその順に並べて巡回置換を作り、その積をとる。すると、これが求める σ の表示である。つまり、

$$\sigma = (1 \ 3 \ 2 \ 4 \ 8)(5 \ 7 \ 9)(6 \ 10)$$

となる. (各 $i \in \{1, ..., 10\}$ の両辺の写像による像を比較してみよ.) 補題 2 より、巡回置換の積の順序は任意であることに注意する. また上の作り方よりこの方法で現れる巡回置換らはどの 2 つも互いに素である.

以下の定理 (I) の証明はこの方法がいつでも可能であるということを抽象的に書いたものである.

定理の証明. $\underline{(I)}$ 任意の元 $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ をとる. このとき σ がどの 2 つも互いに素な巡回置換の積として書かれることを示す. 各 $i \in \{1,\ldots,n\}$ に対して,

$$\Sigma_i := \{ \sigma^m(i) \mid m \in \mathbb{Z} \} \subset \{1, \dots, n\}$$

とおく. このとき,

主張 1. 各 $i, i' \in \{1, ..., n\}$ に対し,

$$\Sigma_i \cap \Sigma_{i'} \neq \emptyset \Leftrightarrow \Sigma_i = \Sigma_{i'}.$$

主張 1 の証明. $i=\sigma^0(i)\in\Sigma_i$ なので Σ_i は空集合ではないため、 \Leftarrow 方向は明らか. \Rightarrow 方向を示す. $\Sigma_i\cap\Sigma_{i'}$ は空集合でないので,その元 i'' を取ると定義よりある $\ell,\ell'\in\mathbb{Z}$ が存在して, $i''=\sigma^\ell(i)=\sigma^{\ell'}(i')$ と書ける. このとき、

$$\Sigma_i = \{ \sigma^{m+\ell}(i) \mid m \in \mathbb{Z} \} = \{ \sigma^m(i'') \mid m \in \mathbb{Z} \} = \{ \sigma^{m+\ell'}(i') \mid m \in \mathbb{Z} \} = \Sigma_{i'}.$$

主張 1 より, $\{i_1, \ldots, i_s\} \subset \{1, \ldots, n\}$ であって,

- (a) $\Sigma_{i_1} \cup \cdots \cup \Sigma_{i_s} = \{1, \ldots, n\}$
- (b) 任意の $t \neq t'$ に対し、 $\Sigma_{i_t} \cap \Sigma_{i_{t'}} = \emptyset$

を満たすものが次の手続きで取れる:

(Step 0) $i_1=1$ とする. $\Sigma_{i_1}=\{1,\ldots,n\}$ ならばここで終了する (s=1). $\Sigma_{i_1}\neq\{1,\ldots,n\}$ のとき Step1 に進む

(Step s') $i_1, \ldots, i_{s'} \in \{1, \ldots, n\}$ が、(b) を満たすとする.

Case 1: $\Sigma_{i_1} \cup \cdots \cup \Sigma_{i_{-l}} = \{1, \ldots, n\}$ ならば、ここで終了する (s = s').

Case 2: $\Sigma_{i_1} \cup \cdots \cup \Sigma_{i_{s'}} \neq \{1,\ldots,n\}$ のとき, $i_{s'+1} \in \{1,\ldots,n\} \setminus \Sigma_{i_1} \cup \cdots \cup \Sigma_{i_{s'}}$ を任意にとる.このとき $k=1,\ldots,s'$ に対し, $\Sigma_{i_{s'+1}} \ni i_{s'+1} \notin \Sigma_{i_k}$ なので,主張 1 より $\Sigma_{i_{s'+1}} \cap \Sigma_{i_k} = \emptyset$ である.よって, $i_1,\ldots,i_{s'},i_{s'+1} \in \{1,\ldots,n\}$ は再び (b) を満たし,Step (s'+1) に進む.

 $\Sigma_{i_1}\cup\cdots\cup\Sigma_{i_{s''}}$ よりも $\Sigma_{i_1}\cup\cdots\cup\Sigma_{i_{s''}}\cup\Sigma_{i_{s''+1}}$ は真に大きいため、これらの Step を繰り返せばいずれ (a) が成立し、手続きが終了する.

さてこのとき $t=1,\ldots,s$ に対し, $\sigma^m(i_t)=i_t$ を満たす最小の正の整数を m_t とする *1 . このとき,

^{*1} さらに詳しく説明すると, Σ_{it} は有限集合なので,ある $m_1, m_2(m_1 < m_2)$ が存在して, $\sigma^{m_1}(i_t) = \sigma^{m_2}(i_t)$ となる.両辺に σ^{-m_1} を適用すると $i_t = \sigma^{m_2-m_1}(i_t)$ となるので, $\sigma^m(i_t) = i_t$ を満たす正の整数 m は必ず存在する.

• 任意の $0 \le k < k' < m_t$ に対し、 $\sigma^k(i_t) \ne \sigma^{k'}(i_t)$

となる. なぜなら、もし $\sigma^k(i_t) = \sigma^{k'}(i_t)$ なる $0 \le k < k' < m_t$ が存在したとすると両辺に σ^{-k} を適用して、 $i_t = \sigma^{k'-k}(i_t)$ となり、 $0 < k' - k < m_t$ より、これは m_t の最小性に反するからである. よって、

$$\sigma_t := (i_t \ \sigma(i_t) \cdots \sigma^{m_t - 1}(i_t))$$

とすると、これは意味を持つ巡回置換である。定義から $S(\sigma_t)=\Sigma_{i_t}$ であることに注意すると、 Σ_{i_t} らの性質 (b) より、 σ_1,\ldots,σ_s はどの 2 つも互いに素な巡回置換の組である。よって、

$$\sigma = \sigma_1 \cdots \sigma_s$$

を言えばよい. 各 $i\in\{1,\ldots,n\}$ の両辺の写像による像を比較する. Σ_{i_t} らの性質 (a), (b) より, i に対してただ一つ t が定まり, $i\in\Sigma_{i_t}$ となる. このとき, ある m が存在して, $i=\sigma^m(i_t)$ と書けるが, 補題 2 と σ_t の定義より,

$$(\sigma_1 \cdots \sigma_s)(i) = \sigma_t(i) = \sigma_t(\sigma^m(i_t)) = \sigma^{m+1}(i_t) = \sigma(i).$$

今i は任意だったので,写像 $\{1,\ldots,n\}\to\{1,\ldots,n\}$ として, $\sigma=\sigma_1\cdots\sigma_s$,つまり,対称群 \mathfrak{S}_n の元として $\sigma=\sigma_1\cdots\sigma_s$ である.

次に, σ を単位元でないとして, σ を

$$\sigma = \sigma_1^{(1)} \cdots \sigma_{s_1}^{(1)} = \sigma_2^{(2)} \cdots \sigma_{s_2}^{(2)}$$

と,長さ 1 の巡回置換(=単位元)を含まない互いに素な巡回置換の積として 2 通りの方法で表示したとする. このとき, $\{\sigma_1^{(1)},\dots,\sigma_{s_1}^{(1)}\}=\{\sigma_1^{(2)},\dots,\sigma_{s_2}^{(2)}\}$ であることを言えばよい.背理法で示す.補題 2 より,互いに素な巡回置換どうしは可換なので $\sigma_1^{(1)}$ が $\{\sigma_1^{(2)},\dots,\sigma_{s_2}^{(2)}\}$ に含まれないとして一般性を失わない(必要があれば 2 つの表示を入れ替える).ここで, $\sigma_1^{(1)}\neq e$ なので $i\in S(\sigma_1^{(1)})$ をとり, $i\in S(\sigma_t^{(2)})$ なる $t=1,\dots,s_2$ をとる(存在しないとき $\sigma_t^{(2)}=e$ とする).このとき,仮定から $\sigma_1^{(1)}\neq\sigma_t^{(2)}$ なので補題 1 より,ある整数 m が存在して, $(\sigma_1^{(1)})^m(i)\neq(\sigma_t^{(2)})^m(i)$ となる.しかしこのとき,補題 2 より,

$$\sigma^m(i)=(\sigma_1^{(1)})^m(i)\neq(\sigma_t^{(2)})^m(i)=\sigma^m(i)$$

なので矛盾.よって、表示の一意性が示された.

 $\underline{(\mathrm{II})}^{*2}$ (I) より、 任意の \mathfrak{S}_n の元は巡回置換の積として書けるので、巡回置換が s_i らの積で表されることを示せばよい. 今 $(i_1\cdots i_k)$ を巡回置換とすると、

$$(i_1 \cdots i_k) = (i_1 \ i_2)(i_2 \ i_3) \cdots (i_{k-1} \ i_k) \tag{1}$$

となることが直接各 $i \in \{1, ..., n\}$ の両辺の写像による像を比較することで、容易に確かめられる。これより、互換が s_i らの積で表されることを示せば十分である。この事実を各互換 $(i\ j), i < j$ に対して、j-i の値に関する帰納法で示す。j-i=1 のとき、 $(i\ j)=(i\ i+1)=s_i$ なので良い。j-i>1 のとき、

$$s_{j-1}(i \ j-1)s_{j-1} = (j-1 \ j)(i \ j-1)(j-1 \ j) = (i \ j)$$

となることが直接各 $i\in\{1,\dots,n\}$ の両辺の写像による像を比較することで、容易に確かめられる。今、帰納法の仮定より $(i\ j-1)$ は s_i らの積で表されることがわかっているので、(2) より $(i\ j)$ も s_i らの積で表される。帰納法により、証明すべきことは全て示された。

注意 2. 上の定理 (II) の証明中の (2) の考察を繰り返せば、任意の互換 $(i \ j), i < j$ に対して、

$$(i \ j) = s_{j-1} \cdots s_{i+1} s_i s_{i+1} \cdots s_{j-1}.$$

となることがわかる. これと,定理 (II) の証明中の (1),さらに例 2 の方法を組み合わせれば,任意の $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ の元を s_i らの積で書くアルゴリズムを得ることができる. ただし,2 ページの脚注で述べたようにこの表示は一意的ではない.

 $^{^{*2}}$ ここでは (I) を用いた証明を行うが,(I) を用いなくても直接証明できる.例えば, $\mathfrak{S}_{n-1} \hookrightarrow \mathfrak{S}_n$ という埋め込みを用いて,n に関する数学的帰納法を用いる証明もある.考えてみよ.