線形代数Ⅱ第8回レポート課題解答例

担当:大矢浩徳 (OYA Hironori)*

2 次以下の $\mathbb C$ 係数 1 変数多項式全体の集合を $\mathbb C[x]_{\leq 2}$ と書く. つまり,

$$\mathbb{C}[x]_{\leq 2} := \{ax^2 + bx + c \mid a, b, c \in \mathbb{C}\}\$$

とする. これを通常の多項式の和とスカラー倍により、 C上のベクトル空間とみなす. このとき,以下の $\mathbb{C}[x]_{\leq 2}$ の部分集合がそれぞれ $\mathbb{C}[x]_{\leq 2}$ の基底であるかどうかを判定し、その理由を説明せよ.

(1)
$$B_1 := \{2x^2 + 2x - 3, -x^2 + x, -x^2 + x - 1\}.$$

(2) $B_2 := \{x^2 - 1, 2x^2 + 2x - 2, -x\}.$

(2)
$$B_2 := \{x^2 - 1, 2x^2 + 2x - 2, -x\}.$$

(3)
$$B_3 := \{2x^2 + 3x, -x^2 + x\}.$$

問題1解答例。

(1) B_1 は $\mathbb{C}[x]_{<2}$ の基底である.

理由:まず、任意の $a,b,c \in \mathbb{C}$ に対し、ある $d_1,d_2,d_3 \in \mathbb{C}$ が存在して、

$$d_1(2x^2 + 2x - 3) + d_2(-x^2 + x) + d_3(-x^2 + x - 1) = ax^2 + bx + c \tag{*}$$

となることを示す. いま,

$$(*) \Leftrightarrow \begin{cases} 2d_1 - d_2 - d_3 = a \\ 2d_1 + d_2 + d_3 = b \\ -3d_1 - d_3 = c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 2 & 1 & 1 \\ -3 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \\ d_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$$

となるので、 d_1, d_2, d_3 に関する最後の連立一次方程式が解を持つことを示せばよい。ここで、

$$\left| \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 2 & 1 & 1 \\ -3 & 0 & -1 \end{pmatrix} \right| = -4 \neq 0$$

より,この連立一次方程式は係数行列が正則なので,唯一つの解

$$\begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \\ d_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 2 & 1 & 1 \\ -3 & 0 & -1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$$

を持つ. よって、 B_1 はベクトル空間として $\mathbb{C}[x]_{\leq 2}$ を生成する.

次に、ある $d_1, d_2, d_3 \in \mathbb{C}$ に対して、

$$d_1(2x^2 + 2x - 3) + d_2(-x^2 + x) + d_3(-x^2 + x - 1) = 0$$
(**)

であったとすると、(**) は (*) で a=b=c=0 としたものなので、再び上の計算から、

$$(**) \quad \Leftrightarrow \quad \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \\ d_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 2 & 1 & 1 \\ -3 & 0 & -1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \Leftrightarrow \quad d_1 = d_2 = d_3 = 0$$

となる. よって、 B_1 は一次独立な集合である. 以上より、 B_1 は $\mathbb{C}[x]_{<2}$ の基底である.

 $^{^*}$ $e ext{-}mail:$ hoya@shibaura-it.ac.jp

(2) B_2 は $\mathbb{C}[x]_{<2}$ の基底ではない.

理由:ある $d_1, d_2, d_3 \in \mathbb{C}$ が存在して,

$$d_1(x^2 - 1) + d_2(2x^2 + 2x - 2) + d_3(-x) = 0 (***)$$

であったとすると,

$$(***) \Leftrightarrow \begin{cases} d_1 + 2d_2 = 0 \\ 2d_2 - d_3 = 0 \\ -d_1 - 2d_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} d_1 + 2d_2 = 0 \\ 2d_2 - d_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} d_1 = -2d_2 \\ d_3 = 2d_2 \end{cases}$$

となるので、例えば $d_1=-2, d_2=1, d_3=2$ とすると、(***) が成立する。よって、 B_2 は一次従属な集合なので、 $\mathbb{C}[x]_{<2}$ の基底ではない。

(3) B_3 は $\mathbb{C}[x]_{\leq 2}$ の基底ではない.

<u>理由</u>: $2x^2 + 3x$ と $-x^2 + x$ は共に定数項が 0 なので,その一次結合で表される多項式の定数項は 0 である. しかし, $\mathbb{C}[x]_{\leq 2}$ は定数項が 0 でない多項式を含むので, B_3 は $\mathbb{C}[x]_{\leq 2}$ をベクトル空間として生成しない.よって, B_3 は $\mathbb{C}[x]_{< 2}$ の基底ではない.

問題 1 補足解説. 基底の定義は以下であったので、本問は与えられた集合が条件 (i), (ii) を共に満たすかどうかを調べる問題である.

定義. $\mathbb{K}=\mathbb{R}$ or \mathbb{C} とし,V を \mathbb{K} 上のベクトル空間とする.V の部分集合 B が以下を満たすとき B を V の基底という:

- (i) V の任意の元が B の元の一次結合で書ける。つまり、任意の $v \in V$ に対し、ある $c_1, \ldots, c_n \in \mathbb{K}$ と $b_1, \ldots, b_n \in B$ が存在して、 $c_1b_1 + \cdots + c_nb_n = v$ となる。(このとき、部分集合 B は V を ベクトル空間として生成するという。)
- (ii) B は一次独立な集合である.

 B_2 は条件 (i), (ii) を共に満たさない集合 (例えば 1 は B_2 の元の一次結合では作れない) である. B_3 は条件 (ii) を満たすが, (i) を満たさない集合である.

問題 2

V と W を \mathbb{K} 上のベクトル空間とし, $f\colon V\to W$ を線形写像とする ($\mathbb{K}=\mathbb{R}$ or \mathbb{C}). このとき,以下を証明せよ.

- (1) Ker f は V の部分空間である.
- (2) $\operatorname{Im} f$ は W の部分空間である.

問題 2 解答例. V, W の零ベクトルをそれぞれ $\mathbf{0}_V, \mathbf{0}_W$ と書く.

 $\underline{(1)}$ 線形写像 f は $f(\mathbf{0}_V) = \mathbf{0}_W$ を満たすので、 $\mathbf{0}_V \in \operatorname{Ker} f$ である. また、任意の $2 \overline{h}_V \cdot \mathbf{v}_1 \cdot \mathbf{v}_2 \in \operatorname{Ker} f$ に対し、核の定義より、

$$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2) = \mathbf{0}_W + \mathbf{0}_W = \mathbf{0}_W$$

より、 $v_1 + v_2 \in \operatorname{Ker} f$ である.

さらに、任意の $c \in \mathbb{K}$ 、 $v \in \operatorname{Ker} f$ に対し、核の定義より、

$$f(c\mathbf{v}) = cf(\mathbf{v}) = c\mathbf{0}_W = \mathbf{0}_W$$

より, $cv \in \text{Ker } f$ である. 以上より, Ker f は V の部分空間である.

(2) 線形写像 f は $f(\mathbf{0}_V) = \mathbf{0}_W$ を満たすので、 $\mathbf{0}_W \in \operatorname{Im} f$ である.

また、任意の2元 $w_1, w_2 \in \text{Im} f$ をとると、像の定義より、ある $v_1, v_2 \in V$ が存在して、 $f(v_1) = w_1, f(v_2) = w_2$ となる。このとき、

$$w_1 + w_2 = f(v_1) + f(v_2) = f(v_1 + v_2) \in \text{Im } f$$

である.

さらに、任意の $w \in \operatorname{Ker} f$ に対し、像の定義より、ある $v \in \operatorname{Im} f$ が存在して f(v) = w となる. よって、任意の $c \in \mathbb{K}$ に対し、

$$c\mathbf{w} = cf(\mathbf{v}) = f(c\mathbf{v}) \in \operatorname{Im} f$$

である. 以上より, $\operatorname{Im} f$ は W の部分空間である.

問題 2 補足解説. 部分空間の定義については第 7 回レポート課題解答例問題 2 補足解説を参照のこと. 線形写像 f の像 $\operatorname{Im} f$ と核 $\operatorname{Ker} f$ の定義は以下である:

定義. V と W を \mathbb{K} 上のベクトル空間とし, $f:V\to W$ を線形写像とする.W の零ベクトルを $\mathbf{0}_W$ と 書く.このとき,f の像 (image) $\mathrm{Im}\,f$ と核 (kernel) $\mathrm{Ker}\,f$ は以下で定義される:

$$\operatorname{Im} f = \{f(\boldsymbol{v}) \in W \mid \boldsymbol{v} \in V\} = \{\boldsymbol{w} \in W \mid \text{ある } \boldsymbol{v} \in V \text{ が存在して, } \boldsymbol{w} = f(\boldsymbol{v})\},$$

$$\ker f = \{\boldsymbol{v} \in V \mid f(\boldsymbol{v}) = \mathbf{0}_W\}$$

本問で証明した事実は重要である。証明には線形写像の定義の性質が本質的に用いられている。(線形写像については第7回レポート課題解答例問題 1 補足解説を参照のこと。) $\operatorname{Im} f$ は \underline{W} の部分空間であり、 $\operatorname{Ker} f$ は V の部分空間であることに注意する。