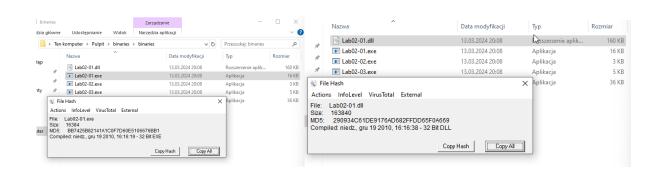
Analiza Malware Laboratorium nr 2 Raport – Nikodem Jakubowski

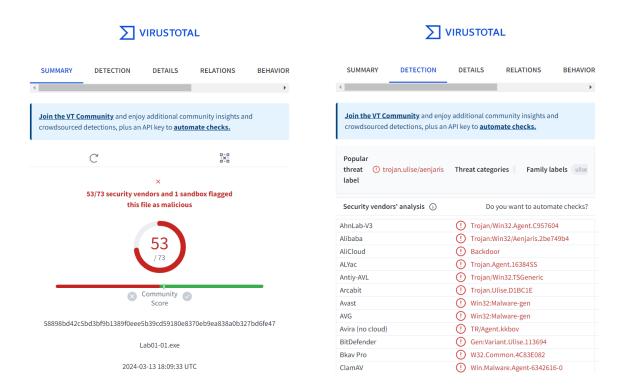
Laboratorium 1.1

W tym laboratorium wykorzystaj pliki Lab02-01.exe i Lab02-01.dll. Skorzystaj z narzędzi przeznaczonych do statycznej analizy i odpowiedz na poniższe pytania.

1. Wyciągnij hasha (np. md5 lub sha-1) z plików i sprawdź na stronie www.VirusTotal.com, czy pliki o tych samych sumach kontrolnych zostały wcześniej analizowane pod kątem szkodliwego oprogramowania?

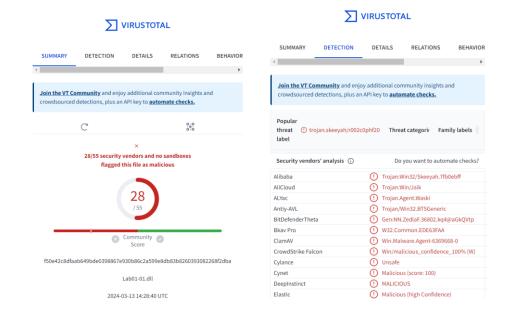


Wpis w VirusTotal dla pliku Lab02-01.exe.



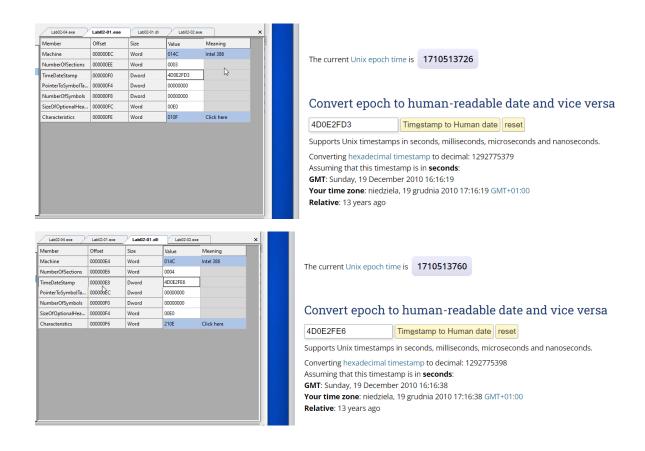
Strona 1 z 17

Wpis w VirusTotal dla pliku Lab02-01.dll.



2. Wykorzystując narzędzie PEview odszukaj informacje o dacie skompilowania programu.

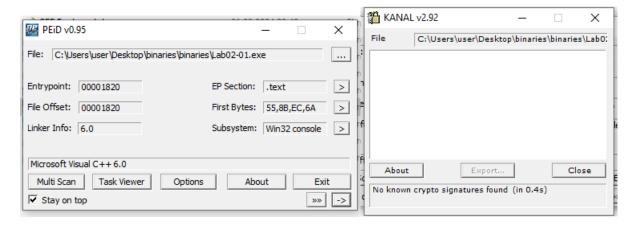
Poniżej data stampy i ich tłumaczenie.



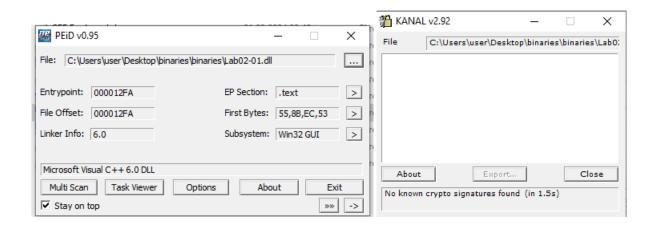
3. Często bywa tak, że złośliwe oprogramowanie znajduje się w formie spakowanej lub zaciemnionej utrudniając analizę. Wykorzystaj narzędzie PEiD lub PPEE do sprawdzenia, czy analizowane pliki znajdują się w formie umożliwiającej pełną analizę. Opisz uzyskany rezultat.

Znalazłem narzędzie peid. Przy użyciu pluginu sprawdziłem szyfrowanie i nie ma żadnego. Textbox podaje informacje o wersji packera: Microsoft Visual C++ 6.0.

Plik .exe.

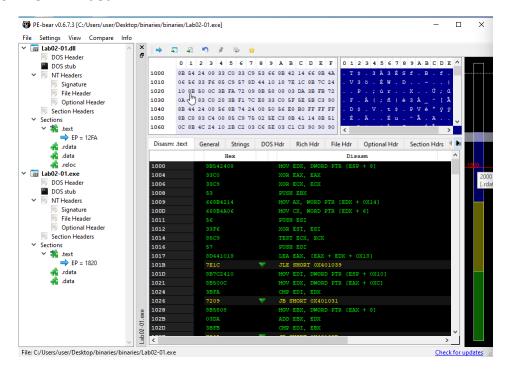


Plik .dll.

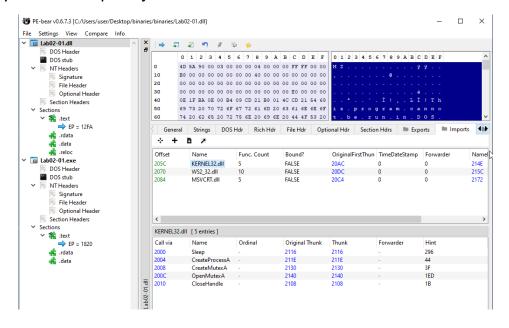


4. W celu statycznego sprawdzenia jak działa złośliwe oprogramowanie, możemy przeanalizować importy do bibliotek wykonywane przez analizowane pliki. Do tego możemy wykorzystać program PE-bear (program posiada funkcjonalność jednoczesnego analizowania dwóch plików). Przeanalizuj wykorzystywane importy do określenia sposobu działania pliku exe oraz dll (Lab02-01.exe i Lab02-01.dll). Opisz wybrane przez ciebie najciekawsze importy (za co odpowiadają?).

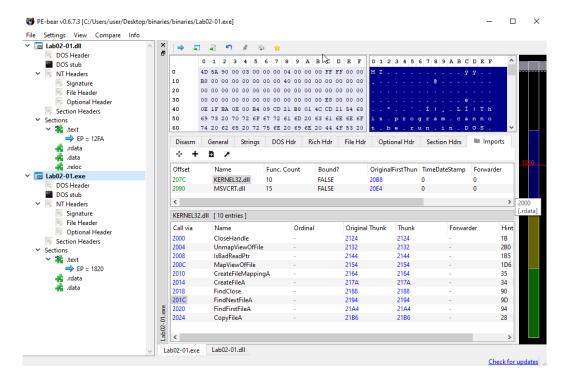
Uruchomiłem PE-bear.



Według mnie dla obu plików najciekawszym importem jest KERNEL32.dll. oraz wykonywane tam operacje.



Strona 4 z 17

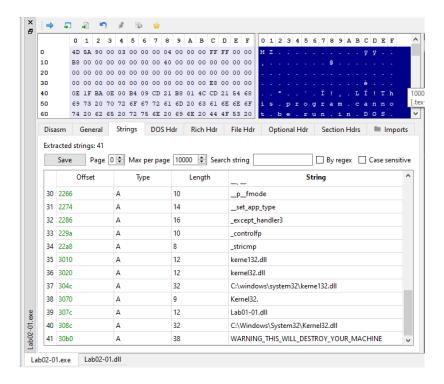


Kernel32.dll jest kluczową biblioteką systemową systemu Windows, umożliwiającą aplikacjom interakcję z jądrem systemu. Importy do niej w pliku malware sugerują wykorzystanie funkcji systemowych do działań złośliwych, takich jak uruchamianie procesów czy zarządzanie zasobami systemowymi.

5. Za co odpowiedzialna jest biblioteka WS2_32.dll (Lab02-01.dll)?

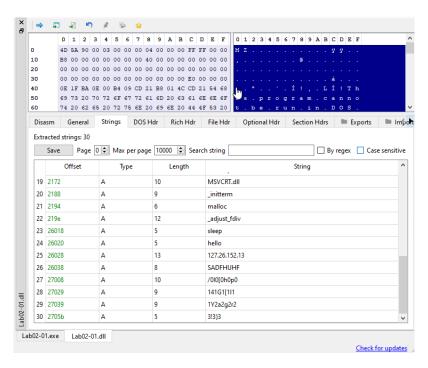
Biblioteka WS2_32.dll jest częścią systemu Windows i zapewnia obsługę funkcji związanych z komunikacją sieciową, takich jak nawiązywanie połączeń, przesyłanie danych oraz obsługa różnych protokołów sieciowych. Złośliwe oprogramowanie może wykorzystać tę bibliotekę do komunikacji z serwerami kontrolnymi, przesyłania skradzionych danych, prowadzenia ataków sieciowych oraz ukrywania swojej aktywności sieciowej, co pozwala na zdalne sterowanie infekowanym systemem i przeprowadzanie różnych działań związanych z atakami na sieć.

6. Wyświetl informacje strings z programu PPEE dla pliku Lab02-01.exe. Zwróć uwagę na ścieżki dostępowe do biblioteki "C:\Windows\System32\Kernel32.dll" i jego odpowiednika. O czym mogą świadczyć dwa osobne podobne rekordy?



Moje pierwsze podejrzenie to, że może to być próba spoofa, gdzie złośliwe oprogramowanie próbuje ukryć swoją aktywność, udając działanie znanych i zaufanych procesów lub bibliotek systemowych.

7. Przeanalizuj tym samym sposobem plik Lab02-01.dll i odpowiedz, czy posiada on jakieś informacje mogące świadczyć o komunikacji internetowej?



Przy okazji tego pliku widzimy rekord z adresem IP.

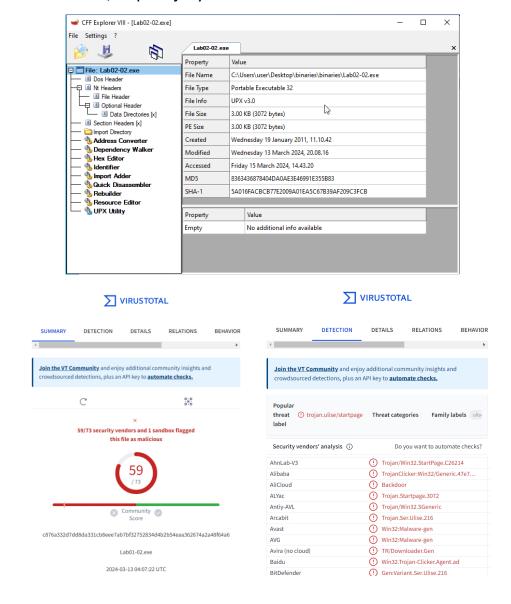
8. Posiadając aktualne informacje, czy jesteś w stanie określić w jaki sposób działają analizowane pliki oraz opisać zależność miedzy plikami (exe i dll)?

Na podstawie znalezionych artefaktów myślę, że powyższa próbka działa jak typowy trojan. Ukrywa się jako wiarygodny i znany program, a później przesyła dane atakującemu. Podejrzewam, że program .exe wykorzystuje .dll to wyświetlenia użytkownikowi tego spoofowanego interfejsu, który doprowadza do tragedii.

Laboratorium 1.2

Wykonaj analizę pliku Lab02-02.exe i odpowiedz na pytania.

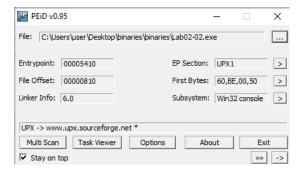
1. Czy sygnatura analizowanego pliku była już wcześniej analizowana w VirusTotal? Jeśli tak, to podaj wynik skanowania.



Strona 7 z 17

2. Sprawdź, czy coś świadczy o tym, że plik jest spakowany lub zaciemniony? Spróbuj go rozpakować.

Po użyciu PEiD okazuje się, że jest spakowany przy pomocy UPX.



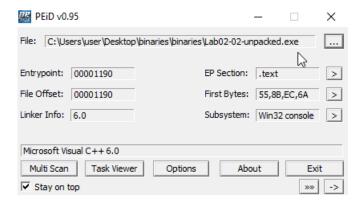
Przedstawiam poniżej kolejne kroki w drodze do odpakowania.

Najpierw otwarłem cmd, wpisałem UPX (w celu przeczytania instrukcji) i znalazłem folder z plikami malware.

W następnym kroku wypakowałem plik. Okazało się, że rozmiar spakowanego pliku stanowił tylko 18.75% rozpakowanego.

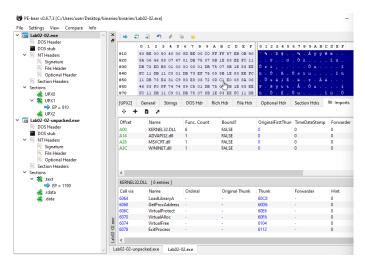
Strona 8 z 17

Na sam koniec widzimy efekt – plik rozpakowany.

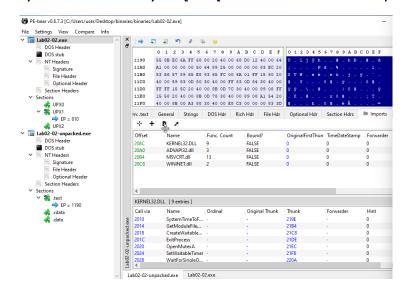


3. Wykorzystuj poznane narzędzia do porównania importów pliku spakowanego z rozpakowanym. Podaj jakie są różnice pomiędzy nimi oraz wymień najciekawsze importy z rozpakowanego pliku.

Plik spakowany, ukrywa niektóre odwołania.



Plik rozpakowany. W nim widzimy większą ilość odwołań niż w spakowanym.

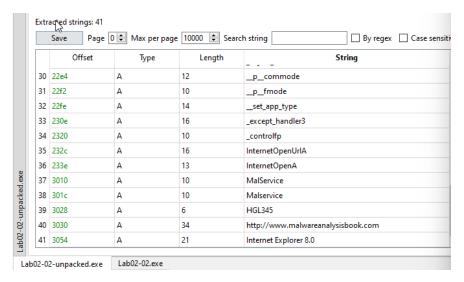


Strona 9 z 17

Najciekawsze importy z pliku rozpakowanego to: ADVAPI32.dll oraz WININET.dll. Pierwszy dotyczy otwarcia dispatchera a drugi otwarcia URL.

4. Odszukaj w strings informacje świadczące o połączeniach programu z siecią Internet.

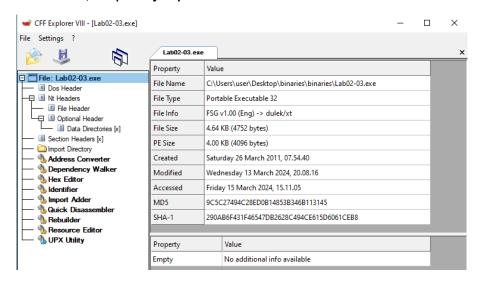
Najciekawsze informacje to oczywiście OpenURL, MalService (prawdopodobnie Malicious Service), Internet Explorer i adres strony malwareanalysis.

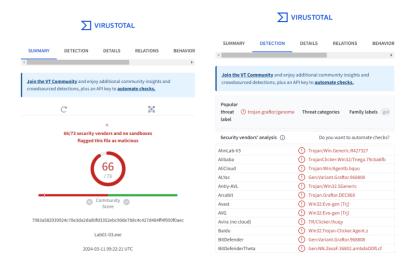


Laboratorium 1.3

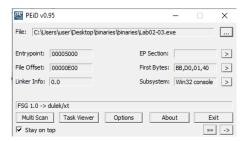
Przeprowadź analizę pliku Lab02-03.exe

1. Czy sygnatura analizowanego pliku była już wcześniej analizowana w VirusTotal? Jeśli tak, to podaj wynik skanowania.





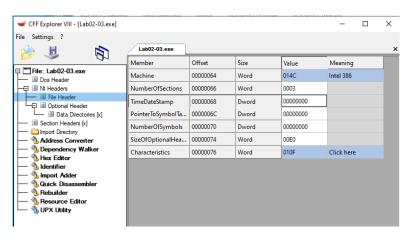
2. Sprawdź, czy coś świadczy o tym, że plik jest spakowany lub zaciemniony? Czy będziesz w stanie rozpakować go przy pomocy UPX? Jeśli nie, to dlaczego?



Według PEiD plik jest spakowany przy pomocy innego packera niż UPX, z tego prostego powodu nie dam rady nic zrobić z UPX. Mogę to nawet sprawdzić.

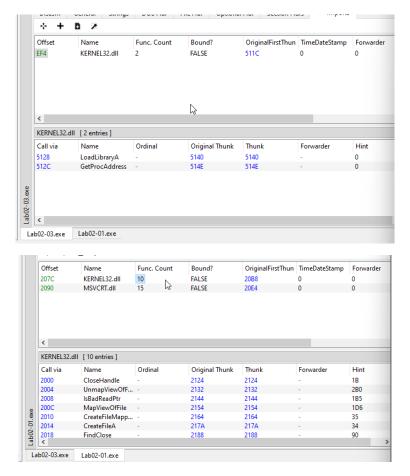


3. Czy jesteś w stanie sprawdzić datę kompilacji pliku (Time Data Stamp)? Niestety nie.



Strona 11 z 17

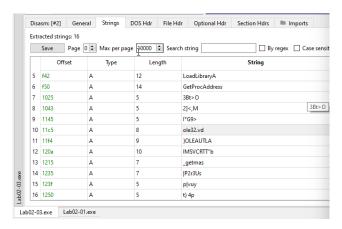
4. Wykorzystuj poznane narzędzia do porównania importów pliku, odpowiedz, czy jesteś w stanie sprawdzić funkcjonalność badanego pliku, w taki sam sposób jak w Laboratorium 1.1?



Są delikatne różnice, nie widać wierszy kolumny "Hint" oraz jest mniej importów (nie wiadomo wprost czy to wina spakowania).

5. Odszukaj w strings informacje świadczące o połączeniach programu z siecią Internet.

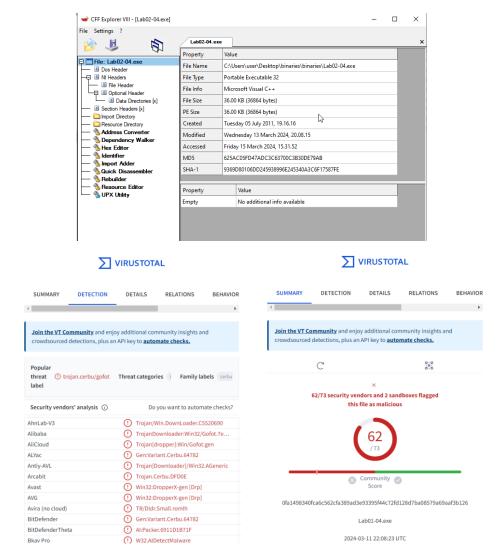
Szczerze mówiąc nie ma dużo ciekawych informacji związanych z Internetem.



Laboratorium 1.4

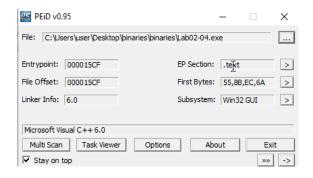
Przeprowadź analizę pliku Lab02-04.exe

1. Czy sygnatura analizowanego pliku była już wcześniej analizowana w VirusTotal? Jeśli tak, to podaj wynik skanowania.



2. Sprawdź, czy coś świadczy o tym, że plik jest spakowany lub zaciemniony?

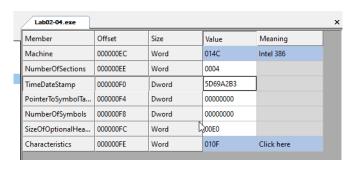
Wstępnie nic nie świadczy o zaciemnieniu.



Strona 13 z 17

3. Kiedy ten plik został skompilowany?

Został skompilowany 30 sierpnia 2019r.

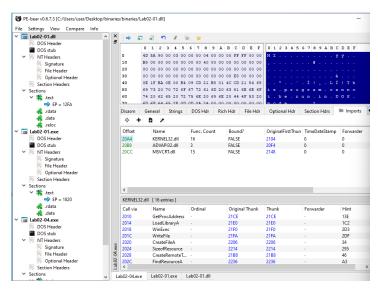


Epoch & Unix Timestamp Conversion Tools

The current Unix epoch time is	1710513541			
Convert epoch to h	uman-read	ahla data	and wic	o verce
Convert epoch to i	iuiiiaii-ieau	able date	and vic	e versa
5D69A2B3 Tin	n <u>e</u> stamp to Humar	date		
Supports Unix timestamps in s	seconds, millisecond	ds, microsecono	ds and nanos	econds.
Converting hexadecimal times	tamp to decimal: 15	67204019		
Assuming that this timestamp	is in seconds :			
GMT: Friday, 30 August 2019 2	2:26:59			
Your time zone: sobota, 31 si	erpnia 2019 00:26:5	9 GMT+02:00 D	ST	
Relative: 5 years ago				

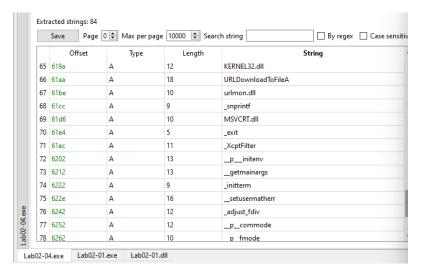
4. Wykorzystuj poznane narzędzia do porównania importów pliku, odpowiedz, czy jesteś w stanie sprawdzić funkcjonalność badanego pliku, w taki sam sposób jak w Laboratorium 1.1?

Tak, wszystkie są podobne.



5. Odszukaj w strings informacje świadczące o połączeniach programu z siecią Internet.

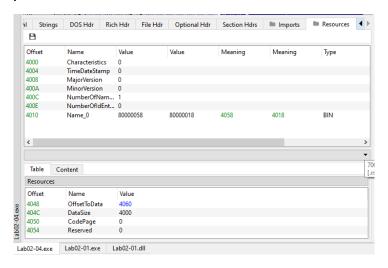
Standardowo widzimy informacje o URL.



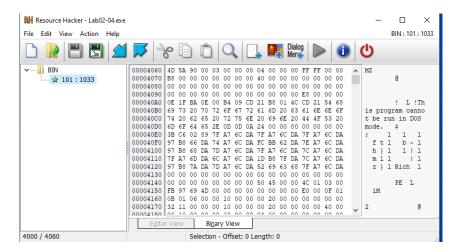
6. Czy analizowany plik posiada importy świadczące o dostępie do funkcji sieciowych?

Tak jak na ostatnim zdjęciu.

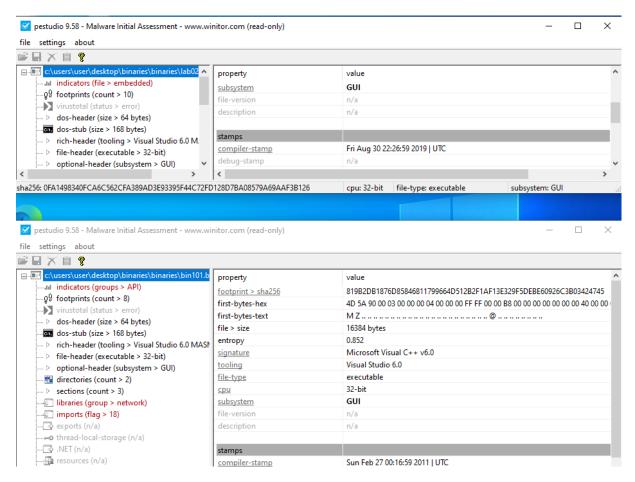
7. Badany plik zawiera jeden zasób w sekcji zasobów. Użyj programu Resource Haker, aby zbadać ten zasób, a następnie użyj go do jego wyodrębnienia. Wczytaj plik w programie a następnie użyj funkcji "Action->Save Resource to Bin File" Czego możesz się dowiedzieć analizując ten wyeksportowany zasób?

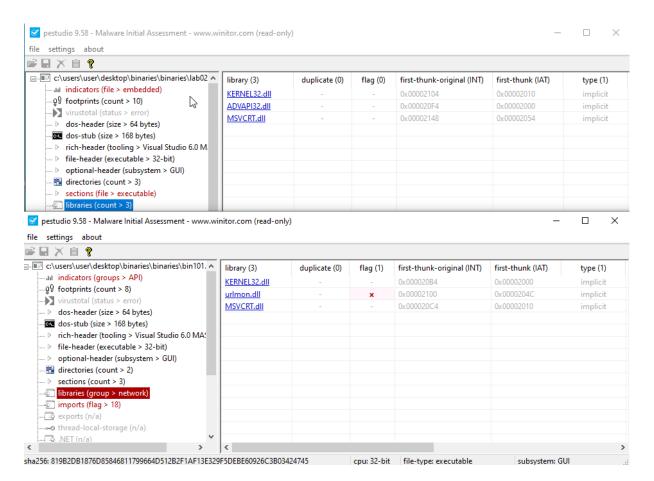


Niestety nie mam narzędzia Resource Hacker i muszę je doinstalować. Po udanej instalacji znowu wyłączyłem karty sieciowe, żeby było bezpiecznie.



Na pierwszy rzut oka widać różnicę, nawet w czasie kompilacji. Ten zasób binarny, który sobie pozyskałem z Resource Hacker można bardziej dokładnie analizować. To wygląda jak by ten zasób był osadzony wewnątrz całego pliku .exe.





Podejrzewam, że jest możliwość używania tego zasobu do dalszych modyfikacji i "crackowania" malware. Podejrzałem również oba zasoby przy pomocy programu do deasemblacji - "IDA", tam również są zauważalne różnice. Możemy sobie wszystko rozłożyć na czynniki pierwsze.